

四庫全書存目叢書編纂委員會編

齊魯書社

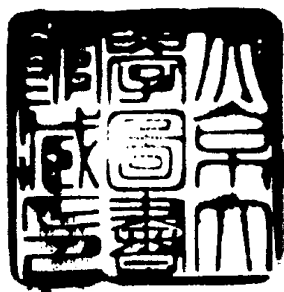
四庫全書存目叢書

四庫全書存目叢書編纂委員會編

齊魯書社

# 四庫全書存目叢書

經部  
第六〇冊





責任編輯：孫言誠 賀 偉

ISBN 7-5333-0580-9



EU0103

四庫全書存目叢書·經部六〇

(大陸版·~~由~~中國大陸發行)

四庫全書存目叢書編纂委員會編

齊魯書社出版發行

(濟南經九路勝利大街)

金壇古籍印刷廠印製

787×1092 毫米 16 開本 52.25 印張

1997 年 3 月第 1 版 1997 年 3 月第 1 次印刷

印數 1—100

ISBN 7-5333-0580-9

Z·55 經部定價：66000 圓

# 經部第六〇冊目次

## 經部·書類

書經蔡傳參義六卷

〔清〕姜兆錫撰  
中國科學院圖書館藏清雍正十二年寅清樓刻本

一

尚書質疑三卷

〔清〕顧棟高撰  
影印清道光六年眉壽堂刻本

九三

尚書小疏一卷

〔清〕沈彤撰  
影印清乾隆吳江沈氏刻果堂全集本

一五五

心園書經知新八卷

〔清〕郭兆奎撰  
天津圖書館藏清乾隆刻本

一六六

尚書讀記一卷

〔清〕閻循觀撰  
北京大學圖書館藏清乾隆三十八年樹滋堂刻西澗草堂全集本

二九九

尚書私學四卷

〔清〕江昱撰  
北京圖書館分館藏清乾隆刻本

三〇九

愛日堂尚書註解纂要六卷

〔清〕吳連撰  
湖北省圖書館藏清乾隆十九年愛日堂刻本

三六一



經部·詩類

詩論一卷

〔宋〕程大昌撰  
湖北省圖書館藏明崇禎茅氏浣花居刻芝園秘錄本

四九五

詩疑一卷

〔宋〕王柏撰  
首都圖書館藏清康熙十九年通志堂刻通志堂經解本

五一五

涇野先生毛詩說序六卷

〔明〕呂柟撰  
北京圖書館藏明嘉靖三十二年謝少南刻涇野先生五經說本

五三六

毛詩或問二卷

〔明〕袁仁撰  
北京圖書館藏清道光十一年六安晁氏木活字學海類編本

五九五

魯詩世學三十二卷子夏序一卷首一卷(一)

〔宋〕豐稷正音 〔明〕豐慶續音 豐耘補音 豐熙正說 豐坊考補 何昆續考  
天津圖書館藏清鈔本

六二八

# 書經蔡傳參義六卷

〔清〕姜兆錫撰

中國科學院圖書館藏清雍正十二年寅清

樓刻本

附《四庫全書總目·書經參義

六卷》提要

書經蔡傳原序

慶元己未冬先生文公今沈作書集傳明年先生歿又十年始克成編總若干萬言嗚呼書豈易言哉二帝三王治天下之大經大法皆載此書而淺見薄識豈足以盡發蘊奧且生於數千載之下而欲講明於數千載之前亦已難矣然二帝三王之治本於道二帝三王之道本於心得其心則道與治固可得而言矣何者精一執中堯舜禹相授之心法也建中建極商湯周武相傳之心法也曰德曰仁曰敬曰誠言雖殊而理則一無非所以明此心之妙也至于言天則嚴其心之所自出言民則謹其心之所由施禮樂教化心之發也典章文物心之著也家齊國治而天下平心之推也

書經原序

一

心之德其盛矣乎二帝三王存此心者也夏桀商受亡此心者也太甲成王困而存此心者也存則治亡則亂治亂之分顧其心之存不存如何耳後世人主有志於二帝三王之治不可不求其道有志於二帝三王之道不可不求其心求心之要舍是書何以哉沈自愛竊以來沈潛其義參考衆說融會貫通題取折衷微辭與旨多述舊聞二典禹謨先生益嘗是正手澤尙新嗚呼惜哉集傳本先生所命故凡引用師說不復識別四代之書分爲六卷文以時異治以道同聖人之心見於書猶化工之妙著於物非精深不能識也是傳也於堯舜禹湯文武周公之心雖未必能造其微於堯舜禹湯文武周公之書固是訓誥亦可得其指意之大畧矣



書經遵奉稟傳，樂不敢妄竄原義，所有附參各條，蓋一以經義中脈絡之離合，與其意趣之得失為主，亦正以體

聖治翼經之意也。義詳本篇今約錄于左，以便有道訓正。

經文錯互篇簡附參者二條。

一舜典象以典刑至惟刑之恤哉九句，當是命皋陶之詞，舊錯簡，語意無着，今附參。

一多士篇王曰又曰中有闕文，考多方篇今我曷敢多誥我惟義例既合而與多方篇王曰我不惟多誥我惟祗告爾命文義亦復相通，舊錯簡今附參。

書經

正義

三

傳注錯分段落附參者五條。

一大誥寧王遺我大寶璽至越茲茲為一節二節相承為義，舊錯將今蓋二字割在下節之首，文義未順，今附參。

又大誥天惟喪殷若爾小子曷敢不終朕命三句及其下又大誥天亦惟休于前寧人予曷其極上數勿于從二句相對為義，當合為一節，舊錯將予曷其極上數勿于從二句割在下節之首，文義亦失，今附參。

一名誥其惟王位在下勤恤至王亦顯為一節二節相承為義，舊錯將王亦顯合下為節，文義全失，今附參。

一梓材自古王若茲監罔攸辟二句當合下惟曰古王今王相承為義，文義分明，舊將自古王若茲監罔攸辟二句割在上節

之尾，文違義失，而因疑今王惟曰以下為錯簡，今附參。

一無逸嗚呼君子所其無逸三句當合下先知稼穡之艱難乃勞稼穡厥子乃不知稼穡之艱難乃逸方為一節二節亦相承為義，舊以無逸以上先知以下割為二節，文義未順，今附參。

傳注錯混句讀附參者二條。

一名誥嗚呼曷其為句二句呼應相貫，其音基先詰之而次責之也，舊二句未分，蒙混不可解，今附參。

一若蕤篇謀無我責收為句責收猶言責成也，二句文義自明，舊錯作誼無我責為句，收罔易不及為句，義頗未順，今附參。

傳注錯解文義附參者十二條。

書經

正義

四

一舜典陟方乃死，家語孔子曰陟方岳死于蒼梧之野是也，舊錯解陟方為升遐，文義既失，而與下乃死二字亦複，今附參。

一益稷篇俞哉是然詞舊錯解作疑詞，今附參。

一伊訓惟元祀十有二月，本商正建丑之正月，詩書從夏正，例稱十二月，與春秋國史例從周正者異也，朱子論商周改時改月蓋詳，舊錯解商周改年不改月，今附參。

一太甲篇惟三祀十有二月同上。

一仲虺之誥顯忠遂良節是敘其已然，舊遽作勉其未然者非也，今附參。

一泰誓十三年大會于孟津，即武其春一月乃寅月，亦從夏正

也金滕秋大熟未穫亦然大熟未穫則貢正秋九月若商正大熟未穫當爲十月十一月矣舊以此錯解商周改年不改月今附泰

一武成篇惟一月壬辰旁死魄乃月朔也先言壬辰朔乃言越翌日癸巳蓋尊朔也舊錯解旁死魄爲初二日則失矣今附泰又武成篇列爵惟五節承上大邑周節當有闕文如據文爲義當是詔詞舊解作史臣敘事之詞殊未安今附泰

一康誥要囚服念要平臧乃要會之要卽秋官鄉士遂士各職具其死刑之罪而要之是也舊讀要去聲作訟獄要重之詞頗欠考今附泰

書經

五

五

一之公崇德象賢蓋謂後裔能崇先王之德而象其賢也故下以統承先王接之舊錯解崇德二字爲與王崇前王之德而象賢二字爲後裔象先王之賢句義殊未順今附泰

一洛誥予惟命曰汝受命篤迓兩惟命曰句緊對下節乃汝其二字爲義舊未發明今附泰

一周官六年五服一朝考周禮六服朝見之期惟侯服歲一見而已餘五服自二歲一見至六歲一見爲差未至六年不能皆朝故必至六年而後此五服皆無不朝矣一朝猶皆朝也舊錯解疑與周禮不合今附泰

一已刑惟齊非齊有倫有要味惟字兩句相貫舊錯解上句說

禮下句說經今附泰

傳注定錯復錯附泰者一條

一康誥篇首惟三月哉生魄至洪大誥治十八字注從蘇氏定爲錯簡當在洛誥周公拜手稽首以圖告上之上今以名誥篇推之三月十二日乙卯周公至洛達觀新邑營固有拜手稽首以圖告上而王拜受誨言之文其三月哉生魄乃十六日已未周公初基作新邑民大和會見事于周固有洪大誥治之文則此十八字當在名誥十四日丁巳郊天十五日戊午祭社之後而其于洛誥當在王既受圖拜手稽首誨言之後亦明矣舊定錯復錯今附泰



書經蔡傳恭讀目錄序

卷一 堯典 舜典 大禹謨 皋陶謨

益稷

卷二 禹貢 甘誓 五子之歌 胤征

卷三 湯誓 仲虺之誥 湯誓 伊訓

太甲上 太甲中 太甲下 咸有一德

盤庚上 盤庚中 盤庚下 說命上

說命中 說命下 高宗彤日 西伯戡黎

微子

卷四 太誓上 太誓中 太誓下 牧誓

目錄序

實清樓

武成 洪範 旅獒 金縢

大誥 微子之命 康誥 酒誥

梓材

卷五 召誥 洛誥 多士 無逸

君奭 蔡仲之命 多方 立政

卷六 周官 君陳 顧命 康王之誥

畢命 君牙 冏命 呂刑

文侯之命 費誓 秦誓

右尚書五十有八篇內伏生今文孔安國古文皆有者四十篇古文有今文無者十有八篇今參蔡傳義如左或問春秋胡傳尚書蔡傳皆立於學宮之書子前參胡傳既以朱胡有異義而體遵朱之之功今以參之矣今蔡氏固及朱子之門

書經

目錄序

二

者也書傳宜無異義又矣參理曰是亦以朱子之義參之也且參胡傳者以朱而參蔡傳者以蔡而參胡傳之義非有出入謂之述而一之義例不亦合派於胡故義可參者復繼以朱而參蔡之先實有由河達海之情而二代之典謨亦已歸墟於朱故義與參者即開以蔡也然則蔡傳之門書傳又經拾遺而猶有與義當參者何理凡一先生之言傳之群傳言人人殊況魯湖廣洞講席未燬加以偽學禁熾又各散之四方者乎彼胡傳以夏時冠周月其先朱與義無怪耳集註行夏之時及七八月之間歲十一月十二月之屬昭如日星而散見於語類者亦夥如矣而蔡傳於伊訓之元祀十有二月太甲之三祀十有二月及泰誓十有三年春武成惟一之屬皆力著不改時不改月之辯不啻右胡左朱者然蓋以杖履遙而指授有未備焉故也故與義雖師弟不免也然則朱子義無所見而今參之者又何耶是亦不啻遵朱命義數千年之書義為百篇不幸秦火後僅存古今文凡五十八而其間札烟文脫者亦多有矣此實之先聖祖述究弁意章文武之隱富有不勝慨然者也蔡傳遵體遺經以力闡二帝三王之心法功匪淺鮮然詳釋經義其間失檢者顧不無千百之什一又不幸受師命後明年師即棄舍而

其未是正者又多矣即還質之先儒蔡氏恐亦未盡釋然况其先師與先聖乎獨不揣固陋反覆潛研計參訓義者凡十餘又參句義二條節義篇義共六條節義三條并義順而文未順者釐然朱子遺訓漏附私淑之義具參於篇是乃所謂遵朱也極知未學庸庸之罪然幸被 國恩養育數十年仰見聖明道義經之至意志補十三經朱子未備傳註今則禮教兩雅孝經春秋俱漸次成書而尚書參義因繼之他日更將儀禮內外編盤春秋事詞慎考公穀參義等費刊正以成全編庶稍伸下士沐浴休休之末悃而因并發其意於簡端云雍正甲寅春三月丹陽姜兆錫謹序

舊經卷之一

蔡沈原

虞書 虞帝舜之氏則以爲有天下之號也虞書之虞蓋本虞史所作使通曰虞者其

秋傳多引爲夏書此云虞書或以爲孔子所定也

堯典 堯典者名說文曰堯從間在丁上尋問之也以簡問

故又訓爲常也伏生今文孔安國古文皆有○此篇凡三段首段總叙帝堯之德業而次叙其治曆明時又次叙其登庸

也釋位

曰若稽古帝堯曰放勳欽明文思安安允恭克讓光被四表格于

上下○若稽古者古文作若稽古上聲思去聲○曰若稽古者稽考也

案如下文所稱說也放勳功也堯之功大而無所不至也欽恭

卷一

寅清樓

幾仲宅鵠夷曰賜谷寅寅山曰平秩東作曰中星鳥以殷仲春厥

民析鳥獸華尾○網音屬華音字○此以下四節言曆法而分職

矣即訓爲綱要既畧者也賜谷取日出之義幾仲所居官次之名

也寅寅也以春分之旦朝方出之日敬禮之如賓客然而出之地

初出之景而識之亦帝舜時日月而巡禮之意也○平秩東作起

也其所當作起之事也其事宜以授有司而春月歲功方興故平

序中舉養以見夜故稱日中也星鳥南方朱鳥七宿唐一行推

爲道中舉養以見夜故稱日中也星鳥南方朱鳥七宿唐一行推

先時民聚於陽至是以則以民之散處而驗其氣之溫也○申命羲叔

卷一

二

宅南交曰明都平秩南訛敬政曰永星火以正仲夏厥民因鳥獸

希革○申重也而交南方交趾之地也明都取日升於天中而其象

希革光明之義義叔測候之次之名訛化也謂夏月時物長盛所

當變化之事也我即測候之次之名訛化也謂夏月時物長盛所





舜典古文書皆不存矣。唐孔氏曰：東晉梅賾上孔傳，闕篇首二十八字，而以慎樸五典爲篇首，世多用王范之註補之。至齊蕭梁建武四年，姚方曉於大就頭得孔傳古文舜典，涂文乃上於朝，事未施行，而方輿以罪致戮，至隋開皇初，購求遺典，得之，始知古文孔傳尙書本有曰：若稽古以下二十八字，而伏生今文尙書祇以慎樸五典接帝曰：欽哉之下，而無此二十八字者。彼以舜典合於堯典故也。梅賾失孔傳古文舜典，或不知有此二十八字，而上之自姚方輿旣得而二典復完，故者乃謂古文舜典一篇盡皆亡失，至是方得遂疑其僞，蓋過論也。此篇凡四段，首段叙叙官末乃總叙其始，次叙其攝政以敷治次，又叙其正位以命官末乃總叙其始。

也。終

曰若稽古帝舜曰重華協于帝濬哲文明溫恭允塞玄德升聞乃命以位濬音浚。華光華也。協合也。帝謂堯也。濬深哲。智。淵。粹。等。實也。玄幽升上也。言堯放勳之德。既有光華而舜又有光。華以合之語其德之目則濬深而哲智文理而光明猶堯之欽明文思也且又和粹而恭敬誠信而篤實猶堯之允恭克讓也片此幽潛之露上聞於堯命以職位慎徽五典五典克從。納于百揆。百而其被四表格上下亦可知矣

揆時叙賢于四門四門穆穆納于大麓烈風雷雨弗迷敬美也。五典五常也。

父子有親君臣有義夫婦有別長幼有序朋友有信是也從順也左氏所謂無違教也此蓋使爲司徒之官也百揆官名揆度庶政猶周之冢宰也時叙左氏所謂無廢事也四門四方之門古者以賓禮親邦國諸侯各以方至而使主之也穆穆和之至也左氏所謂無廢人也此蓋又兼四岳之官也麓山足也烈風迅詰也史記堯使舜入山林川澤暴風雷雨舜行不迷此亦堯親九族章百姓協萬邦之意而遇非常之變不震懼以動其天非固聰明誠知確乎不亂者不能也易震驚百里不喪匕鬯意爲近之蓋下文爰終

帝曰格汝舜詢事考言乃言厯可積三載汝防帝  
與汝宜升帝位也而舜則讓  
於有德之人而非嗣之矣  
正月上帝受終于文祖  
上日猶言元  
帝也  
是於是野帝位之事而舜告於始祖之廟而安之也  
在璿璣  
璿音旋  
在察也  
璿璣玉璣猶今之渾天儀美珠  
以運之也  
璣也  
用玉作管平測天象而設於璣中以窺之也  
七  
改日月五星也  
七者天象之大綱其運行於天有遲有速有順有  
逆猶人君之有政事故名之  
齊之言平也  
正也  
此言舜初攝攝整  
理庶務首察璣衡以正天象  
猶亮敬天授時之意也  
按天文志  
言天體者三家  
一曰周髀  
二曰宣夜  
三曰渾天  
宣夜絕無師說不  
知其狀如何  
周髀之術謂天如覆盆以斗極爲中  
中高而四邊下  
日月旁行遠之日近而見之爲晝  
日遠而不見爲夜  
蔡邕以爲考  
驗天象多所遺失  
渾天之術謂天之狀似鳥卵地居其中  
天包地  
外猶卵之裹黃圓如彈丸其稱渾天者言其形體渾渾然也  
蓋天  
半覆地上半在地下  
天居地上見者一百八十二度半  
踞地下之

不見者亦然也極出地上三十六度南極入地下亦如之而嵩高  
正當天之中極南五十五度又其南十二度爲夏至之日道又其  
南二十四度爲春秋分之日道又其南二十四度爲冬至之日道  
南下去地才三十一度而已通計夏至日北去極六十七度春秋  
分去極九十一度冬至去極一百一十五度而南北極持其兩端  
天與日月星宿斜而週轉其大率也然古法遺棄而減至漢武帝  
時洛下閎始鍊象之鮮于妄人又量度之至宣帝時耿壽昌始鍊  
銅而爲之象尺錢樂又鑄銅作渾天儀衡長八尺孔徑一寸瑱徑  
八尺圓周二丈五尺盤轉而望之以知日月星辰之所在謂之渾  
玉衡之道法也歷代以來其法漸密本朝因之爲儀三重其在外  
者曰六合儀平臺黑單環上刻十二辰八卦四隅在地之位以準  
地面而定四方側立黑雙環背刻去極度數以中分天脊直跨地  
面使其半入地下而結於其于午以爲天經斜倚赤單環背刻赤  
道度數以平分天腹橫繞天經亦使半出地上半入地下而結於  
其卯酉以爲天緯三環表裏相結不動其天運之環北上下四方  
於是可指爲其軸虛中而內向以挀三辰四遊之環北上下四方  
於是可考故曰六合次其內曰三辰儀側立黑雙環亦刻去極度  
數外謂天經之軸內挀黃赤二道其赤道則爲赤單環外倚天緯  
亦刻宿度而結於黑雙環之卯酉其黃道則爲黃單環亦刻宿度  
而又斜倚於赤道之度以交結於卯酉而半入其內以爲春分後  
之度





刑有服五服三就五流有宅五宅三居惟明克允

刑者明而大也

曾氏曰中國文明之地故稱華夏秦亦取此義也刑人曰寇殺人曰賊在外曰姦在內曰究士理官也服服其罪也呂刑所謂上服下服是也三就謂大辟棄于市宮刑下蠶室餘刑就屏處也五流通謂五等衆刑之當有者三居孔氏謂大罪居四罰次居九州之外次居千里之外也刑雖有五而服之但爲三等之就流雖有五而宅之但爲三等之居如列爵惟五分土惟三也此亦因禹之陳而申命之又戒以必當致其明察乃能使刑當其罪而人無不服也申前文象之以典刑節正當在北節之下恭因流宥五刑而推及官府學校之刑之屬義方

帝曰疇若予工兪曰垂哉帝曰兪咨垂汝其工垂拜稽首讓于爰斨暨伯與帝曰兪往哉汝諧

爰音殊斨千羊反與

土

平糴。若順也。工謂百工。如曲禮。土工。金工。石工。木工。設工。草工。及周禮。攻木。攻金。攻皮。之工。設色之工。搏埴之工。之屬是也。垂臣名。有巧思。共工。治百工之官。帝問誰能順治。予百工者。聚以垂對。而帝命爲之也。爰斯伯與三臣名。爰斯本二器。爰如矛而無刃。方釜。斧。謂之杭者。多以其所能爲。號。故名也。諧和也。帝曰。疇若予猶順也。垂以爰斯伯與順。而帝命垂往和其職也。帝曰。疇若予上下草木鳥獸。爰曰。益哉。帝曰。兪咨益。汝作朕虞。益拜稽首。讓于朱虎。熊羆。帝曰。兪往哉。汝諧。上下。謂山林澤藪也。虞掌山澤之官。朱虎。熊羆。四臣。史記。朱虎。熊羆。爲伯益之佐。疑上文。爰斯伯與亦垂之佐也。餘見上文。帝曰。咨四岳。有能典朕三禮。兪曰。伯夷。帝曰。兪咨伯。汝作秩宗。夙夜惟寅。直哉惟清。伯拜稽首。讓于夔。龍。帝曰。兪往欽哉。典。主也。三禮。祀天神。享人鬼。祭地示之禮也。伯夷。臣名。姜姓。後地示之禮也。伯夷。臣名。姜姓。後宗伯及內外宗。都家宗人之官。皆此意也。夙。早也。寅。敬也。直者。曲之反。人能敬以直內。不使少有私曲。則其心潔清。而無物欲之污。可以交于神明矣。夔。龍。二臣名。工史皆言諧。而司徒秩宗。言敬言。

鋤者本末輕重之衡也  
 帝曰藝命汝典樂教國子直而溫寬而栗剛而無虐簡而無傲詩言志歌永言聲依六律和聲八音克諧無相奪倫神

人以和蕤曰於予擊石拊石百獸率舞肖長也通謂王侯卿大夫  
宜者不足于溫故欲溫覺者不足于栗故欲栗所以欲其偏而輔  
翼之也剛者多至于虐故欲無虐者多至于微故欲無微所以  
防其過而戒禁之也故胄子者如此而其所以教則又專在于樂  
周禮大同樂學成均之法以教國子第而孔子亦曰興于詩成于  
樂此蓋所以蕩滌邪穢斟酌飽滿動盪血脈流通精神養其中和  
之德而教其氣質之偏者也心之所之謂之志有志則必形于  
音以達之是詩以言其志育是言則必歌以咏嘆而淫佚之是歌  
以承其言歌有長短則舞有高下清濁歌聲長而下湧者爲宮以  
漸短而清高者則爲商爲角爲徵爲羽是登乃依乎永而其聲則  
又必以十二律和之如黃鐘爲宮則太簇爲商姑洗爲角林鍾爲  
徵南呂爲羽蓋以三分損益隔八相生而得之餘律皆然卽應運  
數南呂爲六律十二管還相爲宮之義是律以和乎聲也五聲既  
和乃以其聲被之八音而爲樂則音克諧協而不相侵亂其倫次  
可以樂之朝廷薦之郊廟而神人以和矣聖人作樂以養性情育

## 三

人林事神而相上下其體用功効廣大深切乃如此今皆不復見矣變曰以下逸文也蘇氏曰舜方命九官濟濟相讓無隸蒞于此制自言其功此益稷之篇也脫誤而見於此帝曰龍朕聖讓說殄行震驚朕師命汝作納言夙夜出納朕命惟允聖疾承絕行事降架也厥所巧言亂德也納言官名命令致教必使審之既允而後出則弗懈無自進而功緒有所稽矣周之內史漢之尚書魏晉以來所謂中書門下者皆此職也帝曰咨汝二十有二

二人欽哉惟時亮天功言內有百揆四岳九官十二牧也周官又總告之使之各敷其職來時以明天事也曾氏曰舜命九官新命者六人命伯禹命伯夷咨四岳而命者也命番命益泛咨而命者也命泰命誡因人之謨不咨而命者也夫知道而後可宅百揆者也命泰命誡因人之謨不咨而命者也夫知道而後可宅百揆者也命泰命誡因人之謨不咨而命者也夫知道而後可宅百揆者也帝曰咨汝二十有二

宅百揆典三禮之大然其事亦非百工庶物之可比伯夷既以四岳之舉當秩宗之官則其所蒙之人必其中于典樂納言之選可





哉者禹承益儆戒之言歎而美之欲帝深念其所言也因言德非徒善而已惟當有以善其政政非徒法而已在乎其所以養民者或相制以法其過或相助以義其不足而用制者無不治也惟修者或與教以正其德通功易事以利用制節應度以厚其生而三者無不和也九功合六典三也敘者順其理也歌者示其言也言九者修和順理民莫不歌詠而樂之也戒者重正也又恐其始勤終怠而成功難保故勸者則戒論而休美之怠者則重正而督責之也九歌之歌謂聲歌也仍恐其出於勉強而難久故即其歌協之律呂播之聲音用之鄉人邪國以勸相之使鼓舞不能自已而功庶以久存而不壞也周禮所謂九德之歌九德之舞而太史公所謂沐浴膏澤而歌詠勤苦者意亦如此禹氏曰洪範五行水火木金土而已較本在木行之數帝曰俞地平天成六府三事允治萬世永賴時乃功水土治曰平品物通曰成六府即水火金木德利用厚生也三者人事所當為故曰事時是乃汝也舜因禹言養民之政而推其功以美之蓋雖不言克勤而其克勤以致之者亦隱然見○帝曰格汝禹朕宅帝位三十有三載耄期倦于勤汝

而命以總師 卑陶曰帝德陶愆臨下以簡御眾以寬苛弗及爾貸亦可知矣 延于世宥過無大刑故無小罪疑惟輕功疑惟重與其殺不辜寧失不經好生之德洽于民心茲用不犯于有司 德過也簡者不煩難家上急促則眾滋擾惟帝以簡以寬故罔過也延及也父子罪不相及而實則延于世善者長而惡者短也過者不誅而惡者故知知之而故犯誤犯難大必宥故犯難小必刑即所謂貴與賈赦也終賊刑者則辜罪輕常也罪已定矣而法之中有疑其可重可輕者則罰從輕功已定矣而法之中有疑其可輕可重者則賞從重至于法可以教可以無殺者殺則恐貽于無罪不殺則恐失于非經二者皆非聖人至公之意而殺不辜者尤聖人所不忍也故與妄殺而民受其慘寧偶失而自受其愆凡此皆所謂好生之德也蓋聖人之法有盡而心則無窮故常法以伸恩而不執法以滅德此其本心無所經通流于法外及其委銜洋溢而流于人心民心則天下無不愛慕感悅與起于善而自不犯于有司矣早陶曰舜美其功故言此以歸德于其上蓋亦所謂善則歸君之意而其所見亦豈後帝曰俾予從欲以治四方風動惟乃之休者之用刑者所能及哉

能汝惟不伐天下莫與汝爭功予懋乃德嘉乃丕績天之曆數在汝躬汝終陟元后 汝水洪水也古文作降孟子曰水逆行謂之洚水也災難在竟時而舜既攝位客猶未息故以爲天警于已不敢自寬也允信也奏言而能踐其言是爲成允誠功而能有其功是爲成功此其功既實于人矣又能勞于王事以克勤勤而私養以克儉儉而不自滿假以矜伐功能此又其賢之主也然惟不矜其能而能卒莫能沒不伐其功而功卒莫能掩故禹雖謙讓而舜復申命之必使之攝位以總師也懋之言盛猶美也丕大也嘉善也曆數者帝王相繼之次第猶歲時氣節之先後也舜見禹有是德而美之有是大功而善之故知曆數當歸其身終必升此大位而今總師之命不可辭也是時舜在位三十 人心惟危道心惟微惟三載方命禹居攝尚未攝位故其言如此



卑陶謨今古文皆有○此篇凡二段首段總以修

曰若稽古卑陶曰允迪厥德謨明弼諧禹曰俞如何卑陶曰都慎

厥身修思永惇敘九族庶明勵翼邇可遠在茲禹拜昌言曰俞

之下即記卑陶之言者謂考古卑陶之言如此也卑陶言為君而

信則其德則臣之所謀者無不明所謀者無不諧也俞如何者禹

然其言而復問其詳也都者卑陶美禹之問也惟者致其詳也身

修則無闕夫之行思承則非淺近之謀惟敘九族則思義而家

齊庶明勵翼則賢哲輔而國治邇而可推之遠益家齊國治而天

下亦平矣此蓋承問而推廣陳謨之義故禹復俞而然之也按典

謨皆稱稽古而所稽以記者則其典主記事故堯舜皆載其事謨

主記義故禹卑陶則載其謨后克殷厥后臣克顯厥臣禹之謨也

允迪厥德謨明弼諧卑陶之謨也然禹謨之上增文命數于四

海縣承于帝者禹舜受天下非卑陶此此立言輕重之體也○

卑陶曰都在知人在安民禹曰吁咸若時惟帝其難之知人則哲

能官人安民則惠黎民懷之能哲而惠何憂乎驩兜何遷乎有苗

虞書 卑陶謨 卷一 尤

何畏乎巧言令色孔壬○卑陶因禹之俞復嘆美之而推其德也吁

孔大也王任同即舜典所謂任人也言既在知人又在安民二者

兼舉舜帝亦難能之蓋哲者智之明也知人則可謂之哲而人

所其官惠者仁之愛也安民則可謂之惠而民懷其德能哲而惠

智仁兩盡則雖比叢如驩兜者不足憂矣惟謙如苗者不足遷矣

夫巧言善色大包蔽凶惡者不足畏矣楊氏曰知人安民此卑陶一

篇之體要也九能而下知人之事天叙而卑陶曰都亦行有九德

下安民之道非知人而安民者未之有也卑陶曰都亦行有九德

亦言其人有德乃言曰載采采禹曰何卑陶曰寬而果案而立應

而恭亂而敬擾而毅直而溫簡而廉剛而塞澁而義彰厥有常吉

哉亦猶總也載行采采也亦行有九德者總言德之見于行凡有

其所行之某事某事為可信也禹曰何者問九德之目也亂猶治

而恭亂而敬者敬治而敬長擾而毅者剛擾而果毅直而溫者

其德也亮亦明也三德六德者九德之中或有其三或有其六也洵治

其德也亮亦明也三德六德者九德之中或有其三或有其六也洵治

皆言政事明治之義而德之所運則殊九德有其三而為大夫必

日宣而克廣之則家治明九德有其六而為諸侯必日嚴而祿

教之則邦事亮也俞合敘布也德之多寡雖不同人君能合而

授之而而施之則九德之人咸事其事大而不千人之役小而百人

之父母任官使此所以無遺才而上無廢事也師師相效法也

惟時不懈怠也百僚百工皆謂百官言其互相勸勉則曰修言其

自為勤敏則曰工其言一也惟順也五辰即四時也禮運攝無教

五行于四時是也凝成也百官順時趨事而眾功皆成也○

逸欲有邦兢兢業業一日二日萬幾無曠庶官天工人其代之○

止辭教辭也兢兢戒謹也萬幾危懼也一日二日言日之至淺

萬幾言事之至多幾微也易曰惟幾也故能成天下之務蓋事變

虞書 卑陶謨 卷一 尤

起于幾微而為常人所易忽及其發也雖智者不能善其後矣故

君子所其無逸必兢兢業業以圖之所謂圖難於其易為大乎其細也

一日二日幾且至萬幾可一息緩欲以為有邦難乎職厥也下將

事也非才用則應官職而應職矣人君代天理物庶官輔之其

所治無非天事也使聽其職而廢之又天叙有典勅我五典五惇

世勅幾以備庶邦之義乎故通成之也○天叙有典勅我五典五惇

哉天秩有禮自我五禮有庸哉同寅協恭和衷哉天命有德五服

五章哉天討有罪五刑五用哉政事懋哉懋哉○有庸焉本作五庸

第夫婦朋友之倫序也秩者尊卑貴賤等級隆殺之品秩也物正

性厚庸常也求者降衷之衷即典禮也言典禮雖天所叙秩而使

倫之叙而益舉品之秩而有常則各得其正乃所謂和衷也章顯也

其恭敬誠一無間而民彞物則各得其正乃所謂和衷也章顯也

五服五等之服自九章七章以至一章是也言德罪本天所命註

而天命有德則五服以彰顯之天討有罪則五刑以懲戒之禹貢

刑罰乃人君之政事君主之而臣用之又當懲勉而不可怠者也

明威遠于上下敬伐有土威古文通作畏明貴顯其善畏者威其

禹曰俞乃言底可績卑陶曰予未有知思曰得稷襄哉也卑陶謂

益稷亦古文有但今文合于卑陶漢耳按帝曰來禹汝

帝曰來禹汝亦昌言禹拜曰都帝予何言予思日孜孜卑陶曰吁

如何禹曰洪水滔天浩浩懷山襄陵下民昏墊予乘四載隨山刊

木辟益奏庶鮮食予決九川距四海濬滄汭川暨稷播奏庶艱

食解食戀遷有無化居蒸民乃粒萬邦作乂卑陶曰俞師汝昌言

暨都念反○思日孜孜者承上思日贊贊而言也上篇禹卑陶

之謨美矣我何言哉惟思日孜孜以務事功而已蓋勉力而致

行之之意非徒謙詞以答帝也如何者卑陶問其孜孜者何如也

乘標也載史記作載漢書作載以板為之狀如箕隨行泥上標

記作板漢書作板以鐵為之似鐵長半寸施之履下四者皆履

險阻之具也隨刊除也左傳井堦木刊是也履下四者皆履

水其可見者山耳故必循山伐木通蔽障開道路而後水工與

矣進也鮮血食也此以上言厥服治水之始民未粒食而與益

凡鳥獸魚鼈之肉于民使食以充飽也九川九州之川仰萬夫之

川也不近九州之川者即為川以通于其川故曰萬夫有川距

日濟萬夫之問廣四尋深四仞曰川其間有通有滯有通有滯

圖之水通言諸川而不及遠溝洫者約舉以該之耳蓋先決九

惟動不願後志以昭受上帝天其命中命用休都者美卑陶謂法昌

而帝以慎乃在位者蓋天位惟艱一念不謹或貽四海之憂一日

惟動不願後志以昭受上帝天其命中命用休都者美卑陶謂法昌

之大帝曰吁臣哉鄰哉鄰哉臣哉此帝因鄰直之義而重

臣以入言都則職言帝言有是臣即有是職而盡是職方盡是

臣凡以見爾直之義如此其重故反覆致嘆而禹又然之也

曰臣作朕股肱耳目予欲左右有民汝翼予欲宣力四方汝為予

欲觀古人之象日月星辰山龍華蟲作會宗彝藻火粉米黼黻

繡以五采彰施于五色作服汝明予欲聞六律五聲八音在治

以出納五言汝聽見右華出並去聲○此申言臣之所以為都

之資翼為明聽見右華出並去聲○此申言臣之所以為都

右有民易所聞成輔相以左右民也翼猶輔也為助也宣布

也汝翼汝為者言欲左右有民則資汝翼輔之欲宣力四方則資

汝作行之也象保也即日月以下十二物之象易曰黃帝堯舜

也取其文也六者皆指于衣故曰作會也宗彝謂虎也取其

也取其文也六者皆指于衣故曰作會也宗彝謂虎也取其







夏書虞夏時而天下之號也書凡四篇

禹貢上之所取謂之賦下之所供謂之貢

今古文皆有○此篇凡三段首段自數土以下

之所治夫諸山諸水者約言之次自墳衍以下

水之所以治于諸州者申言之特以見賦貢之始又次自錫

土以下延即九州聲教之由內以訖外者推言之乃以見貢

賦之終也

禹敷土隨山刊木奠高山大川

數分也隨隨刊伐也奠定也洪水土

地爲九州于是循山之勢相其便宜斬木通道以治之而又定

其山之高者與其川之大者以爲之統紀也此三者禹治水之要

其綱而下文乃歷言之

冀州冀州帝都之地三向距河在兗河之西雍河之東

冀州周禮職方河內曰冀州是也八州皆言疆界而冀不言者以

其師所至可見亦所以尊

京師示王者無外之意也

既載登口治梁及岐

既者已事之詞載事也登口山名在河東郡

流口當南流之衝奔流迅疾治之所以殺河勢也梁岐皆山名

梁山即呂梁山在今石州離石縣東北岐山在今汾州介休縣二

山河水所經治之所以開河

厥土惟白壤

致貢不可不辨庶土而其法有二白黑之屬以辨其

色壤墳之屬以辨其性而巳冀州豈皆白

壤土會之法從其多者言之也餘於此

厥賦惟上上錯厥田惟中中

賦者田所出穀米兵車之類錯雜也

中中者第五等也凡田賦分爲上中下三等而又各分三等以爲

九等故云爾也賦高乎田四等者地潤而人工修也錯義詳見梁

州林氏口冀州先賦後田者冀乃王畿之地天子所自治并與場

圃同田漆林之類而征之盡其賦養土賦而言非盡出于田故以

賦爲上賦上之下餘州皆田之賦故先田而後賦也

賦而不言貢者天子封內之地無事于貢備也

恒衛既從大陸既作

恒水出恒山之北谷東入潞水至潞州高陽

河通常安軍入易水于是同入北海也既從者從其道也大陸地

名河水所經也其地因無山阜稱然平地故名大陸作者言水患

息而可排治也二水在田賦後當爲錯簡或曰恒衛水小而

地遠治不必急大澤地而近河治不容緩故書于後也

鳥夷皮服

海而曰鳥夷北海島中

之夷以皮服來貢也

來右碣石入于河

桑土既賦是降丘宅土桑土宜桑之上也靈性惡濕故水退而後可登獨于充言之者克地尤宜桑故也地

高曰丘克地也下民皆依丘陵曰居至是始下居平地也

厥土黑墳厥草惟繇厥木惟條墳土脈墳起也無茂條長也此見水土平草木亦遂其性也

厥田惟中下厥賦貞貞作十有三載乃同中下者第六等貞者第九

天下者以薄賦爲正也一云貞猶終也貞於元亨利之終也作十

有載乃同者克當河下流之衝水激而土疎今水患雖平而土

賤人稀生理鮮少必十有三載然後賦法同于他州也

厥貢漆絲厥篚織文貢者獻其土物于上也克地宜漆宜桑故貢漆絲也篚竹器古者幣帛之屬盛以篚篚也

織文錦綺之類非一色賦以織文也

浮于濟遠于河河行曰浮因水入水曰達濟水南入于河源水支分于河皆與河通故充之貢賦便濟者浮于

後達河以達帝都也

夏書禹貢卷二

海岱惟青州岱泰山也在嶺南府奉符縣西北三

嶠夷既畧嶠夷東夷之地在今登州界者經界而爲之封畧也言嶠夷則舉遠見近而州之土皆治矣

淮潤其道淮音惟○淮潤二水名淮水出淮山比至都昌入海潤水出原山東至博昌縣入濟其道者迂盪去而水循其

故道也言淮潤則舉小見大而州之水皆治矣

厥土白墳海濱廣斥濱淮也海濱之地廣漠而斥鹵澤饒曰東方謂之斥西方謂之鹵斥鹵之地可煮爲鹽

厥田惟上下厥賦中上田第三賦第四也

厥貢鹽絲海物惟錯岱嶽松怪石萊夷作牧厥篚栗絲菓

流暨音○萊海爲鹽絲細葛也嶽嶽也海物非一種也賦亦也

無正絲下文則萊絲也萊麻也錯錯也木名怪異也異石可爲

器錯皆岱山之谷所出也作牧謂備外蕃也句錯備當在錯後既

界之下一云萊山之夷以畜牧爲生今始同牧也萊山桑也其麓

經緯中經

浮于汶達于濟青州有濰河二水而濰水北入于海濰水東入于濟汶水東入于濟濰水不與河通惟汶水出萊蕪原山之陽西南入

濟于汶達于濟又達于河以達帝都也

海岱及淮惟徐州徐州之域東至海南至淮北至岱

淮沂其又蒙羽其雉淮沂二水名又治也淮水出胎誓山東至淮

之沂水出胎誓艾山南至于下邳西南入泗泗水入于淮故沂之治

與淮並言之也徐之川莫大于淮淮又則自泗而下凡爲川者可

知徐之浸莫大于沂沂又則自汶而下凡爲浸者可知矣蒙羽二

山名蒙羽也蒙山在泰山郡蒙陰縣西南羽山在東海郡祝其縣

南二山淮水所經淮水治而山之下皆可種也先

淮後沂者先大而後小先蒙後羽者先高而後下

大野既豬東原底平大野澤名在山陽郡鉅野縣北水蓄復旋曰

泗而徐政有所漚則既豬矣東原底平在山陽郡鉅野縣北水蓄復旋曰

之流大野水之止蒙羽地之高

東原地之平明其無不治也

夏書禹貢卷二

厥土赤埴墳草木漸包埴音寔○土黏曰埴墳也泥黏如脂

也

厥田惟上中厥賦中中田第二等賦第五等也

厥貢惟土五色羽畎夏翟翟音宅○徐州土雖赤而有五色之土

簠簠織綱簠音亦詩作經簠音食○徐州土雖赤而有五色之土

名羽中旌旄織綱之南孤桐特生之桐材中琴瑟酒澆泗水

之旁浮梁石露水漬若浮于水然不謂之石者成梁而後貢也淮

與淮之夷也蜺蚌之別名蜺及也珠供服飾魚用實余亦黑

色也可爲祭衣爲齋端爲服冠織綱皆給也黑經白緯曰織綱

爲綱服

浮于淮泗達于河淮水出胎誓山泗水出胎尾與泗水入于淮徐

由淮達河或由濟達河皆

通流而上不言者省文也

淮海惟揚州揚州之域北至淮東南至于海

彭蠡既豬彭蠡在豫章郡彭澤縣東合江西江東諸水也既豬者聚水客于湖而餘波又洩諸江也陽鳥洲在湖之南性慈陽故名也

三江既入三江既入澤底定松江下七十里分爲三東北流者爲婁江其故道而入于海也震澤太湖也一名具區澤在吳縣西南五十里跨三江之上其水震而難定故謂之震澤底定者下流之三江已戰而震澤亦不震動也

簞簞既敷簞草惟天厥木惟喬厥土惟塗泥簞音小簞音蕩○簞簞音績密如布也少長曰天高疎曰簞下地多水其土高疎

厥田惟下下厥賦下上上銷田第九等賦第七等雜田第六等也

厥貢惟金三品瑤琨銀鏤商革羽毛惟木島夷卉服厥篚織貝厥

包匭柚錫貢三品金銀銅也可爲財幣瑤琨現玉石名可爲禮器鏤爲車甲鳥羽獸毛可爲旌旄木槿梓漆之屬可爲棟宇器械之爲貝文包匭也小曰匭大曰箱皆簞食之品必待錫命而後貢者明非常貢也

沿于江海達于淮沿音延○順流而下曰沿揚州之域北至海而南至于淮以過于淮也自淮而上有二道一由泗而達而涉以達河一泗至大野而自濟以達河不言亦省文也

荆及衡陽惟荊州荊州之域北至南徐荊山南盡衡山之陽

江漢朝宗于海江孔殷沱潛既道江水源于岷之岷山漢水源于大別南入于江二水合于荊州自制以上其地平故水勢舒而自制以下其地卑故水勢迅水雖未至海而勢已趨海故侯之朝宗于王也九江即洞庭在長沙下焦西比今沅水漸水元水辰水叙水西水澧水資水湘水皆合于洞庭故名九江也孔甚殷正也上合衆流而有所歸下入大江而有所懷故得正也沱水自

江漢朝宗于海江孔殷沱潛既道江水源于岷之岷山漢水源于大別南入于江二水合于荊州自制以上其地平故水勢舒而自制以下其地卑故水勢迅水雖未至海而勢已趨海故侯之朝宗于王也九江即洞庭在長沙下焦西比今沅水漸水元水辰水叙水西水澧水資水湘水皆合于洞庭故名九江也孔甚殷正也上合衆流而有所歸下入大江而有所懷故得正也沱水自

江漢朝宗于海江孔殷沱潛既道江水源于岷之岷山漢水源于大別南入于江二水合于荊州自制以上其地平故水勢舒而自制以下其地卑故水勢迅水雖未至海而勢已趨海故侯之朝宗于王也九江即洞庭在長沙下焦西比今沅水漸水元水辰水叙水西水澧水資水湘水皆合于洞庭故名九江也孔甚殷正也上合衆流而有所歸下入大江而有所懷故得正也沱水自

江漢朝宗于海江孔殷沱潛既道江水源于岷之岷山漢水源于大別南入于江二水合于荊州自制以上其地平故水勢舒而自制以下其地卑故水勢迅水雖未至海而勢已趨海故侯之朝宗于王也九江即洞庭在長沙下焦西比今沅水漸水元水辰水叙水西水澧水資水湘水皆合于洞庭故名九江也孔甚殷正也上合衆流而有所歸下入大江而有所懷故得正也沱水自

江漢朝宗于海江孔殷沱潛既道江水源于岷之岷山漢水源于大別南入于江二水合于荊州自制以上其地平故水勢舒而自制以下其地卑故水勢迅水雖未至海而勢已趨海故侯之朝宗于王也九江即洞庭在長沙下焦西比今沅水漸水元水辰水叙水西水澧水資水湘水皆合于洞庭故名九江也孔甚殷正也上合衆流而有所歸下入大江而有所懷故得正也沱水自

江漢朝宗于海江孔殷沱潛既道江水源于岷之岷山漢水源于大別南入于江二水合于荊州自制以上其地平故水勢舒而自制以下其地卑故水勢迅水雖未至海而勢已趨海故侯之朝宗于王也九江即洞庭在長沙下焦西比今沅水漸水元水辰水叙水西水澧水資水湘水皆合于洞庭故名九江也孔甚殷正也上合衆流而有所歸下入大江而有所懷故得正也沱水自

江漢朝宗于海江孔殷沱潛既道江水源于岷之岷山漢水源于大別南入于江二水合于荊州自制以上其地平故水勢舒而自制以下其地卑故水勢迅水雖未至海而勢已趨海故侯之朝宗于王也九江即洞庭在長沙下焦西比今沅水漸水元水辰水叙水西水澧水資水湘水皆合于洞庭故名九江也孔甚殷正也上合衆流而有所歸下入大江而有所懷故得正也沱水自

江漢朝宗于海江孔殷沱潛既道江水源于岷之岷山漢水源于大別南入于江二水合于荊州自制以上其地平故水勢舒而自制以下其地卑故水勢迅水雖未至海而勢已趨海故侯之朝宗于王也九江即洞庭在長沙下焦西比今沅水漸水元水辰水叙水西水澧水資水湘水皆合于洞庭故名九江也孔甚殷正也上合衆流而有所歸下入大江而有所懷故得正也沱水自

江漢朝宗于海江孔殷沱潛既道江水源于岷之岷山漢水源于大別南入于江二水合于荊州自制以上其地平故水勢舒而自制以下其地卑故水勢迅水雖未至海而勢已趨海故侯之朝宗于王也九江即洞庭在長沙下焦西比今沅水漸水元水辰水叙水西水澧水資水湘水皆合于洞庭故名九江也孔甚殷正也上合衆流而有所歸下入大江而有所懷故得正也沱水自

江漢朝宗于海江孔殷沱潛既道江水源于岷之岷山漢水源于大別南入于江二水合于荊州自制以上其地平故水勢舒而自制以下其地卑故水勢迅水雖未至海而勢已趨海故侯之朝宗于王也九江即洞庭在長沙下焦西比今沅水漸水元水辰水叙水西水澧水資水湘水皆合于洞庭故名九江也孔甚殷正也上合衆流而有所歸下入大江而有所懷故得正也沱水自

江出潛水自漢山凡水出江漢者有此名此謂荆州江漢所出江漢朝宗于海故注潛亦順其道也

雲土夢作雲夢澤名雲夢江北楚夢江南又爲也雲之地土見而已夢之地已可耕治也

厥土惟塗泥土與泥同

厥田惟下中田第八等賦第三等

厥貢羽毛齒革惟金三品惟條栢栢爾砥弩丹惟簡絳栢三邪底

貢厥名也既菁茅厥篚玄纁璣組九江納錫大龜條音若栢音去菁音菁茅音路音路音戶音戶○荆州之貢與揚州亦多同荆先言羽毛者蓋孔氏謂菁茅爲先也栢栢栢三木名栢木似栢可爲弓輪栢木似栢松身似栢音栢不似以細栢爲名栢以粗栢爲名栢栢栢三邪未詳其說底致也謂致貢簡絳栢之有者名也

也玄纁謂帶之色也璣珠不圓者組綬類大龜尺有二寸

所謂國之守龜非可常得若偶得則貢之故謂之納錫也

夏書禹貢

卷二

浮于江沱潛漢逾于洛至于南河浮者自江沱而入潛漢也逾越于洛而至南河也

荆河惟豫州豫州之域西南至于南河

伊洛瀍澗既入于河榮波既豬榮音榮榮音榮○伊水出熊耳山入洛而統言伊洛澍澗入于河者新漢入江江入海而統言江漢

朝宗于海也自濟蓋爲榮自洛出爲汝

而合言既豬者二水皆蓄而復流也

漢沱澤被孟豬漢音音○漢澤在濟陰郡定陶縣東其地有蒗山孟豬言被者蒗澤水所經孟豬

爲其下流染上流以及下流也

厥土惟壤下土墳填墳音墳○土不言色者其色雜也墳上脈填也

故也



武功而能以入謂也由滯東行

藏皮崑崙折支渠搜西戎卽叙

此三河皆西方或落入黃皮衣故以織皮冠之即就叙功也

功也荆州水土既平而餘功及于西戎故附于末也

○渠明及岐至于荆山逾于河壺口雷首至于太岳底柱析城至

于王屋太行恒山至于碣石入于海

○此以上各

者以析言之自此以下特即每山每水之所以治于諸州者中言

之而此篇乃特言渠九條大河北境之山也凡水勢皆因于諸山

山勢皆原于西北諸山北境之山也凡水勢皆因于諸山

之終源河之北諸山北境之山也凡水勢皆因于諸山

始則于河之西源之始及岐至于荆山而渭水入河以入海

入海又源之始及岐至于荆山而渭水入河以入海

恒山以至碣石而太行之水入河以入海終又源太行

河口海濱之地而乃止焉經不言渠水而止言渠山者山旁非一

水故不列言而後特即其大者再中之也凡但言渠山者放此

西傾朱閣鳥鼠至于太華熊耳外方桐柏至于陪尾

此節乃特言

南境之山也西傾朱閣鳥鼠太華熊耳外方桐柏陪尾

皆豫州山渠西傾朱閣鳥鼠以至太華使極水入江以入東海渭

夏書禹貢

卷二

九

水入河以入北海也渠龍耳外方桐柏以至陪尾使伊水入洛而

入河以入北海使伊水入洛而

沙州西沙隨風流故名渠弱水至于合黎之山而餘波入于流沙

渠將以入西海也而弱水治矣渠水自弱水黑水始者水之異而

其下乃及河漢之

渠黑水至于三危入于南海

之西南三危即嶺南之西此直出渠

水性之異黑水色之異凡水皆強而獨弱凡水皆清而獨黑常變

不能齊也渠黑水至于三危之山以入于南海而黑水亦治矣

渠河積石至于龍門南至于華陰東至于底柱又東至于孟津東

過洛汭至于大伾北過洛水至于大陸又北播爲九河同爲逆河

入于海

此節特言渠九條之大河四瀆之一也

石龍門見魏州山北曰陰底見魏州山北曰陰底見魏州山北曰

陰底見魏州山北曰陰底見魏州山北曰陰底見魏州山北曰

陰底見魏州山北曰陰底見魏州山北曰陰底見魏州山北曰

陰底見魏州山北曰陰底見魏州山北曰陰底見魏州山北曰

陰底見魏州山北曰陰底見魏州山北曰陰底見魏州山北曰

陰底見魏州山北曰陰底見魏州山北曰陰底見魏州山北曰

陰底見魏州山北曰陰底見魏州山北曰陰底見魏州山北曰

陰底見魏州山北曰陰底見魏州山北曰陰底見魏州山北曰

陰底見魏州山北曰陰底見魏州山北曰陰底見魏州山北曰

陰底見魏州山北曰陰底見魏州山北曰陰底見魏州山北曰

陰底見魏州山北曰陰底見魏州山北曰陰底見魏州山北曰

一、西至長沙下馬縣西北入江或曰蘆澤名也九江即洞庭東  
之陽東流別為沱又東至于潯自是過荊州之洞庭至岳州之巴  
陵又東逶迤北會于彭蠡乃旋而東出為中江以入東海而治江  
者終一矣

東流之水東流為潯入于河潯為潯東山于陶丘北又東至于荷又

東北會于汶又北東入于海一也潯水伏見非一始出于王屋

山曰潯見而伏東出孟州潯源縣東源二源合流至溫縣始為

潯水則潯乃流之既伏而見矣自是歷龍公臺西而入于河是又

一伏也入于河復潛行絕河而潯為潯是又一見自後又復東流

出于廣濟軍西陶丘之北又東至于潯陰定陶之潯乃常見而

不伏由是故水自萊蕪原山之陽西南入于潯潯水自東北至壽

縣安民亭會于汶遂自東北至清湖博興縣入東海而治潯者

矣

潯淮自桐柏東會于泗沂東入于海一也潯水出南陽平氏縣胎

夏壽禹貢卷二

晉山至桐柏山而盛禹自桐柏集之由是而東與泗沂會沂水出

艾山西南而入于泗泗水出陪尾東南而入于淮淮會二水而東

自淮浦以入海徐州所謂淮

沂其以是也而治淮者終矣

導渭自鳥鼠同穴東會于澧又東會于涇又東過漆沮入于河此

特導北條之渭亦河以西江以北之大川也同穴山名鳥鼠其枝

山也渭水出南山在鳥鼠同穴之西北自此導之而東會于

澧即澧水攸同是也又東會于涇即涇水渭水也又東過

漆沮之水即漆沮既從是也入河則入北海而治渭者終矣

導洛自熊耳東北會于澗澗又東會于伊又東北入于河此

特導洛亦河以南漢以北之大川也洛水出冢嶺山而經弘農郡

一、枝也窮水黑水不言山者九州以外畧之也小水合大水謂之  
入大水合小水謂之過二水勢均相入謂之會北條之水莫大乎  
河故于河不言會此禹貢立言之法也

九州攸同四隩既宅九山刊旅九川滌源九澤既陂四海會同

限也陂障也會同既宅九山刊旅九川滌源九澤既陂四海會同

則不特宅之降丘宅土之義之三危既宅之屬也九州之山澤水通

道已可祭告則不特祭之義也祭旅平壤之屬也九州之川澤水通

也九州之澤已無不特祭之義也祭旅平壤之屬也九州之川澤水通

也九州之澤已無不特祭之義也祭旅平壤之屬也九州之川澤水通

也九州之澤已無不特祭之義也祭旅平壤之屬也九州之川澤水通

也九州之澤已無不特祭之義也祭旅平壤之屬也九州之川澤水通

也九州之澤已無不特祭之義也祭旅平壤之屬也九州之川澤水通

也九州之澤已無不特祭之義也祭旅平壤之屬也九州之川澤水通

也九州之澤已無不特祭之義也祭旅平壤之屬也九州之川澤水通

也九州之澤已無不特祭之義也祭旅平壤之屬也九州之川澤水通

也九州之澤已無不特祭之義也祭旅平壤之屬也九州之川澤水通

也九州之澤已無不特祭之義也祭旅平壤之屬也九州之川澤水通

也九州之澤已無不特祭之義也祭旅平壤之屬也九州之川澤水通

也九州之澤已無不特祭之義也祭旅平壤之屬也九州之川澤水通

也九州之澤已無不特祭之義也祭旅平壤之屬也九州之川澤水通

也九州之澤已無不特祭之義也祭旅平壤之屬也九州之川澤水通

也九州之澤已無不特祭之義也祭旅平壤之屬也九州之川澤水通

也九州之澤已無不特祭之義也祭旅平壤之屬也九州之川澤水通

也九州之澤已無不特祭之義也祭旅平壤之屬也九州之川澤水通

也九州之澤已無不特祭之義也祭旅平壤之屬也九州之川澤水通

也九州之澤已無不特祭之義也祭旅平壤之屬也九州之川澤水通

五百里侯服百里采二百里男邦三百里諸侯侯服外四面又各五百里之侯者以皆侯國之服故名也內百里曰采者謂大夫之采地也次百里曰男邦者兼于男而通謂小國也又次百里曰諸侯者兼公侯伯而通謂大國次國也不言三百里以外者其外皆諸侯者文也先都邑而後邦國先子男而後公侯伯者小以安乎內大以禦乎外也此分侯服五百里而為三等也

五百里綏服三百里揆文教二百里奮武衛侯服外四面又各五百里有漸遠王業取極綏之義故名也三百里謂內三百里二百里謂外三百里揆文教而武衛者其服介五服之中而與四鄰相接以與外蕃之驍驍矣此分綏服五百里而為二等也

五百里要服三百里夷二百里蠻侯服外四面又各五百里理之法畧于中國特以義要約焉蠻之而巳故名也曰夷與蔡者夷之言易蔡之言放也凡五百里皆夷人所居俗尚慢易而其中傳蔡蔡叔是也此分要服五百里而為二等也

夏書

卷二

吉

五百里荒服三百里蠻二百里流去要服又各五百里其經理視要服為尤畧故名也曰蠻與流者夷但慢易之意居而其中之外二百里以流罪人則亦不止居蠻人矣蔡蔡皆處罪人罪有重輕故地有遠近也此分荒服五百里而為二等也

東漸于海西被于流沙朔南暨聲教訖于四海禹錫玄圭告厥成功漸音去聲功漸音去聲○漸漬被覆及也聲謂風聲教謂教化林氏曰張舉于此而述者謂禹故謂之聲教範于此而述者效焉故謂之教上詳言服制所施此約言聲教所及蓋法制有明而教化無窮也錫與師錫之錫同冰止既平再以玄圭為贊而告厥成功行故也水色黑

廿誓廿地各在扶風郿縣有屈氏國之南郊誓諸征商之誓廿誓明其討伐之意傷其止齊之節以一衆志也誓師于有恩夏同姓之國史記云齊立有恩不服遂滅之唐孔氏謂堯舜受禪啓獨樂父以是不服亦意度之耳左傳昭公元年趙盾曰虞有三苗夏有有恩而有桀紂周有徐奄則有恩亦

三苗徐奄之類與○此篇前明討罪之義而後致誓師之命也

大戰于甘乃召六卿六卿謂六官之卿也大戰于甘乃召六卿○戰謂大夫每卿一人六卿此六卿之類無事則各掌其卿之政發禁令而屬于大司徒有事則出征則各率其卿亦界同也古者四方有變專責之方伯方伯不能討然後天子親征之天子之責有征無戰今既親率六軍以出而又書大子我征之則有屈之極強極弱與天子抗衡豈特孟子所謂六師移之者哉書曰大戰乃所以深著有屈不臣之罪而為天下後世諸侯之王曰嗟六事之人予誓告汝重其事故嗟嘆而告之六事者之人即有屈氏威侮五行怠棄三正天用剿絕其命今予惟恭

行天之罰行天之罰死況于威侮者乎三正謂于正其罪之也行天之罰○死況于威侮者乎三正謂于正其罪之也○怠棄則不用正刑罪者矣書有屈氏獲罪于天如此天用剿絕其命而今天已降罰時日正日亦所以一正左不攻于左汝不恭命右不

夏書

卷二

吉

攻于右汝不恭命御非其馬之正汝不恭命左謂車左右謂車右戰之法甲士三人左主射右主擊刺御者居中詳見春秋左傳宣十二年晉楚之戰不攻于左是不善射不攻于右是不善擊刺御非其馬之正射王良所謂龍過是不善御用命賞于祖不用命戮于社予則擊戮汝戮殺也祖社皆謂社主也禮天子巡狩必親選

行者凡以示賞戮不敬尊之義也擊于孫也若不用命不但戮及汝身將併汝而戮之也或曰戰時也擊戮猶秋官司刑屬男于以爲罪緣也古者謂男及嗣也按成敗良善但上下文意未貫且不應一戰而二義耳蓋非及嗣者法之正也若擊孫湯誓衆而云予則擊戮汝者非法之正也戰危事也法不嚴無以肅衆亦與其不犯也讀者不以辭害意則得矣

五子之歌五子太康之弟也五子之歌○此篇前言荒服之自絕而後言聖訓之難達也







書經卷之三

蔡沈原註姜兆錫恭義

商書

契始封商湯因以為有天下之號書凡十七篇

湯誓

湯號也或曰謚也湯名履姓子氏夏桀暴虐湯往征之桀聚師于亳故湯誓于亳都而論以弔伐之意也今古文文

王曰

格爾眾庶悉聽朕言非台小子敢行稱亂有夏多罪天命殛之台音費下同格工貌史臣追尊之詞也格來台我桀也自

今爾有眾汝曰我后不恤我眾舍我殄事而割正夏子惟聞汝

眾言夏氏有罪予畏上帝不敢不正之民安于湯之德故不知

夏氏之罪而憚伐桀之勞反謂湯不恤眾舍我殄事而割正有

也湯言我亦聞汝眾論如此然夏桀暴虐天命殛之我畏上帝欲

不往正其罪今汝其曰夏罪其如台夏王率遏眾力率割夏邑有

而不敢耳

商書

卷三

一

寅清樓

眾率怠弗協曰時日曷喪予及汝皆亡夏德若茲今朕必往也

如劍割夏邑之割時是也日謂桀也湯又言汝眾皆云桀雖暴虐

其如我何此所以彈子往伐也然夏王率為重役以絕民力率

嚴刑以殘民生民厭夏德亦率皆困怠不能和協故疾視其君指

日而曰是日何時而亡乎若亡則吾寧與俱亡耳桀之肆為虐德

而民欲其亡如此今我之所以必往也桀害自言吾有爾尙輔予

天下如天之有日亡吾乃亡耳故民困以日言之爾尙輔予

一人致天之罰予其大賚汝爾無不信朕不食言爾不從誓言予

則孥戮汝罔有攸赦

賈與也食者言出而反吞之也禹之征苗土則孥不用命戮于社予則孥戮汝此又論

以朕不食言罔有攸赦亦可以觀世變矣

仲虺之誥仲虺名奕仲之後為湯左相諸告也用禮士師

之子會同皆以喻桀也此但告湯而亦謂之諸者庶孔氏謂

仲虺亦對衆而言非特釋湯之惑而目以曉其臣民衆庶也

古文有今文無此篇凡二以首節敘作誥之由也作誥以

下六節為一段叙天之眷德與民之歸德之實以釋其既往

也德日新以下二節又為一段陳安邦保命之實以勉其將來也

成湯放桀于南巢惟有德曰予恐來世以台為口實

曰成湯南巢地名應江六縣有南巢城桀奔于此因以放之也口

實猶言議論也湯之伐桀雖謂天德人然承克桀受之後子

心終有所不安故愧其德之不古若而又恐天下後世謂以為口

實也○陳氏曰堯舜以天下讓後世好名之士猶有不知而慕之

者湯武征伐而得天下後世嗜利之人仲虺乃作誥曰嗚呼惟天

安得不以為口實哉此湯之所以恐也

生民有欲無主乃亂惟天生聰明時又有夏昏德民墜塗炭天乃

錫王勇智表正萬邦繼禹舊服茲率厥典奉若天命

商書

卷三

二

他哉蓋天者典常之所自出而典常者聖人之所履行也湯革夏

而繼舊服武革商而政由舊孔子所謂百世可知者正以是也

夏王有罪矯誣上天以布命于下帝用不臧式商受命用爽厥師

矯與矯訓之謂同誣則誣善也式亦用也爽明師眾也天以形體

言帝以至宰言也言桀矯誣詐託天為詞以惑其眾天用不

其所為使有商受命而用昭明其眾庶也此總言夏之違天與商

之父命之本末也王氏曰夏有昏德則眾從而商有明德則眾

從而簡賢附勢實繁有徒肇我邦于有夏若苗之有蕪若粟之有

秕小大戰戰罔不懼于非辜矧予之德言足聽聞

此中言夏之德言足聽聞此中言夏之德言足聽聞此中言夏之德言足聽聞

是以前舉小大之有秀如粟之有秕勸治饒穰有必不相容之勢矣

是以前舉小大之有秀如粟之有秕勸治饒穰有必不相容之勢矣

是以前舉小大之有秀如粟之有秕勸治饒穰有必不相容之勢矣

恐官功懋懋賞用人惟已改過不吝克寬克仁彰信兆民

者若未足以盡湯之德然此本原之地非純乎天德而無一毫人

矣然盛也夫也與時乃功懋懋賞之義則惟已言若已之也人

之懋于德者則懋之以官人之懋于功者則懋之以賞用人惟已

而人之有善者無不察改過不吝而已之不吝者無或遂不吝能

千人不吝過于已渾然大公私意不立非聖人其孰能之是以臨

民之際能寬而不夫于縱能仁而不夫于榮易贊曰德足以格

之仁以行之者此也君德既著而信自孚于天下矣此承上文而

備言德之足以格問者以乃葛伯仇餉初征自葛東征西夷怨南

征北狄怨曰奚獨後予攸徂之民室家相慶曰後予后來其蘇

民之戴商厥惟傳哉始也孟子曰葛伯不祀湯問之曰無以供祭

始也湯使亳眾往為之耕老弱饋餉而葛伯反殺之湯一征自葛

始是也奚何待也應復生也西夷北狄言遠以該近也湯師之

未加者則怨望曰何獨後予其所征伐者則妻孥相慶曰得我后

久矣后來我其復生乎天下之民皆以湯為我君而望之如此則

商書仲虺之誥卷三

亂侮亡推亡固存邦乃其昌不自強曰就不可明曰昧兼猶併也

援也諸侯之賢德者佑之輔之忠良者顯之遂之所以善善也諸

侯之弱昧者棄之攻之亂亡者取之所以惡惡也言善則由

大以及小言惡則由小以及大推亡者兼攻取侮也固存者佑輔

顯遂也推挾其所以亡固保其所以存邦國乃其昌矣此歷述王

之所以受命而興者如此而因起下文勸勉之意也舊以此節即

為勸勉者非夫命式九圖而後章章而見君以及榮者皆在事也豈

勸其將來德曰新萬邦惟懷志自滿九族乃離王懋昭大德建中

于民以義制事以禮制心垂裕後昆予聞曰能自得師者上謂人

其已若者亡好問則裕自用則小上文皆以釋之而此以下又勉

己也志自滿者反是德新則萬邦咸懷志滿則九族以離萬邦平

遠以見近九族咸親以見疎也中者天下之所同有然非君建之

則民不能以自中而養養者所以建中者也養者心之裁制者

理之節文以義制事則事得其宜以禮制心則心得其正內外合

德而中道也則非特有其宜以建中于民而垂諸後者亦自歸

矣然中道也必學焉而後至蓋師行則問則德尊業廣自賢自利

德業廣而古人之所謂自得師者其知之不足入之有餘安心

聽命而無拂逆之謂也孟子曰湯之于伊尹學焉而後臣之故不

勢而王仲虺言臨天下之道推而木于修德又推而本于得師蓋

自天子至于庶人未有舍師而能成者雖至聖亦必有師也後世

之不如古非特世道之隆抑亦師道之不鳴呼慎厥終惟其始頑

明也漢斯篇者可以知為帝王之大法矣

有禮履昏暴欽崇天道永保天命上文既勸勉之于是嘆息言謹

慎終于始也善者封殖之不善者覆亡之天之道也惟伊尹之言

能保天命矣按湯之大意有三先言天立君之意而天之命湯者

不可離次言湯得民之實而民之歸湯者非徒致水乃為君親

難之道與天人難合之機以明今之受民初非以利己而乃有無

窮之恤也其深慰湯而以釋其懋者忠愛可謂至矣然湯之所恐

來世以為口實者仲虺終不敢謂無也君臣之分其可畏如此哉

湯誥今文無古文有○此篇亦凡二段首節叙作辭之由也

商書湯誥卷三

王曰以下四節為一段乃自明奉行天命天討以承國厥終

之意

王歸自克夏至于亳誕告萬方在宋州發縣縣王曰嗟爾萬方

有眾明聽予一人誥惟皇上帝降衷于下民若有恒性克綏厥猷

惟后皇大衷中若順厥道也天降命于民而仁義禮智信之理俱

生所謂性也人事性于我而仁義禮智信之理隨事各足所謂道

也夫降衷無有偏倚順其自然固有常性矣而秉氣則不無清濁

純雜之異自非上之人能使之安于其道而何以盡乎君師之職

哉上篇天生民有欲者以情言也此篇上帝降衷于下民者以性

言也仲虺即情以言人之欲成湯原性以明人之善聖賢之論互

相發明然其意則皆言君道之係于天下者如此之重也可不慎

與夏王滅德作威以毀虐于爾萬方百姓爾萬方百姓罹其凶害

弗忍荼毒並告無辜于上下神祇天道福善禍淫降災于夏以彰





之勝不待于大蓋善必積而後成也  
微而可懼也此又以天命申戒之也

太甲上

其間或附史臣之語相屬成文若史家記傳之體也  
唐孔氏曰伊訓誥命祖后太甲咸有一德皆伊尹告戒太甲  
不可皆名伊訓故禮事以名其篇林氏曰此篇亦訓體也今  
文無古文有○此篇叙伊尹因太甲不率而放樹也篇凡三  
首告以書而附念次告以言而末變後乃放諸桐而率德也

惟嗣王不惠于阿衡伊尹保也衡平也時伊尹為阿衡其後因以爲  
尹之號史臣錄其訓王之書伊尹作書曰先王顧天之明命以  
而先言其不順者以發之也

承上下神祇社稷宗廟罔不祇肅天監厥德用集大命撫綏萬方  
惟尹躬克左右厥辟宅師肆嗣王不承基緒設古是字左去聲辟  
以訓于王而此篇作書者訓以言而不率厥故作書以戒也顯常  
目在之也天之明命謂天之命于我者也天命之爲明命人受之  
爲明德承奉宅居師衆也尹言成湯常目在此明命以敬奉天地  
神祇之屬惟天監厥德用膺天命以有天下安萬邦而我又身

惟尹躬克左右厥辟宅師肆嗣王不承基緒設古是字左去聲辟  
以訓于王而此篇作書者訓以言而不率厥故作書以戒也顯常  
目在之也天之明命謂天之命于我者也天命之爲明命人受之  
爲明德承奉宅居師衆也尹言成湯常目在此明命以敬奉天地  
神祇之屬惟天監厥德用膺天命以有天下安萬邦而我又身

商書 太甲上

卷三

九

能左右先王以居民衆故王今得以大承其基惟尹躬先見于西  
黨此蓋首稱先德以勉之而下文因戒之也

邑夏自罔有終相亦惟終其後嗣王罔克有終相亦罔終嗣王戒  
哉祗爾厥辟辟不辟忝厥祖相與去聲辟音璧○西邑夏者夏都  
周之周施氏曰作僞心勞日拙則缺而不周作德心逸口休則周  
而無缺是也言夏之先王以忠信有終故其輔相者亦能有終其  
後夏桀不能終故其輔相者亦不能終其嗣王以夏桀爲戒當  
敬爾所以爲君之道可也若君而不君則忝辱厥祖矣太甲之意  
以伊尹爲相我雖終欲未達危亡故伊尹惟肅罔念聞肅當也  
尹作書以告而太甲惟若若伊尹乃言曰先王昧爽不顯坐以待  
常無所念慮以起下文也

且旁求俊彥庶迪後人無越厥命以自覆覆音福○又解乃言查  
以告之也昧爽明也謂欲明未明之時也不大也顯亦明也謂  
大明其德也坐以待旦者行之迫旁求者求之顯彥美士也言先  
王孜孜爲善不遑寧處而又廣求俊彥以集于孫王其可顯厥  
命以自取覆亡乎言至此不惟肅祖之恥而且自亡國之禍意盛

切而言慎乃儉德惟慎永嗣此探其病而切告之也太甲欲敗度  
蓋悲矣慎乃儉德惟慎永嗣此探其病而切告之也太甲欲敗度  
長遠之嗣則所以儉其奢侈而儉其奢也若虞機張往肯括于度則  
久者至矣子曰以約失者鮮即此意也

釋欽厥止率乃祖攸行惟朕以懌萬世有辭此承上文而四示之  
也欽努牙括天括也度法釋發也言虞人努機張必往察其括  
之合于法度然後行也則欽乃無不中而人君若躬宜若是也欽  
敬率循也朕尹自謂也則欽乃無不中而人君若躬宜若是也欽  
行以致其用能如是則近可克遠可立其本率乃祖攸  
行于度之驗矣安汝止者聖人生而知之事王未克變史臣又言  
欽厥止者賢人學而知之事功異而理同也王未克變史臣又言  
則其舊習也伊尹曰茲乃不義習與性成予弗弔予弗順營于桐  
宮密邇先王其訓無俾世述言與性成所謂習慣若自然也伊尹  
伊尹言太甲所爲之不義非性實使然爲是乃習與性成皆不順義  
理之人其之耳我不可使其習此理人惟是營宮于桐使親近成  
湯之教其思與起庶其告而訓王徂桐宮居憂竟終允德徂往也  
之不至終身迷惑而不悟也王徂桐宮居憂竟終允德徂往也  
商書 太甲上

卷三

十

惟三祀十有二月朔伊尹以冠服奉鬯王歸于亳三祀者太甲終  
謂袞冕服也周禮天子冠服有六此蓋王除作書曰民非后罔克  
喪服吉而尹以袞冕之上服奉迎以歸也

胥匡以生后非民罔以辟四方皇天眷佑有商伊尹王克終厥德  
實萬世無疆之休辭音璧○匡正也辟君也也言民罔不可無  
有窮極也上改過之初而首發此義其喜懼交迫之意深矣王拜  
手稽首曰予小子不明于德自底不類欲敗攸縱敗禮以速戾于  
厥躬天作孽猶可違自作孽不可追既往背師保之訓弗克于厥

太甲中篇凡二段首迎王歸而示以匡民終德之大  
累次奉王命而示以協民德之詳節也

德協于下故史氏言此結本篇以發次篇之義

所謂有諸已之謂信也蓋人之不善必有從教以導其非者今既  
使其密邇先王與廢善心而棄絕其比黨以革其汚染此所以克  
終允德也次篇伊尹言嗣王克終厥德又曰允

行付顧匡救之德圖惟厥終音佩○拜手首至手膝首前地  
而不則則法度縱而不第則墮陷險以事言禮以言也建  
意其罪孽災遠也克之言勝則丹書敬勝意義勝欲之意也惟  
謀也謂往昔背違至訓不能自克于始庶賴救正以到謀其終也  
夫當太甲不惠之時伊尹之言惟恐太甲不惠而及其改過之後  
太甲之心惟恐伊尹不言是其德雖固而昔時今則如日月昏  
一復其舊而萬民俱新則之聖焉武不可及矣若太甲成王可  
賢伊尹拜手稽首曰修厥身允德協于下惟明后伊尹致政以  
則無政度敗禮之失允德則有義身誠意之實德成先王子惠困  
于上民協于下惟明后則然此舉言以起下文也

卷三

士

商書 太甲中

窮民服厥命罔有不悅並其有邦厥鄰乃曰後我后后來無罰此  
湯所以協下也命猶令也並猶併也困窮之民惠之若王則心  
之愛者誠矣未有謀而不勸者也故民服其命今無不得其惟心  
併其當時諸侯與前為鄰者乃皆以先王為我君侯待其求而庶  
其除弊害而無罰也此即仲虺后来其蘇之意而先王之得民于  
其本矣 王懋乃德視乃烈祖無時豫怠先思孝接下思恭視  
民鬼神之意也

太甲下 此申太甲之詞篇凡三段首段惟天以下二節示  
之大木也次段先王以下五節勸王法祖德而詳勉  
之末段亦慮以下二節勸王正王極而申戒之也

伊尹申誥于王曰嗚呼惟天無親克敬惟親民罔常懷懷于有仁  
鬼神無常享于克誠天位艱哉中重艱難也言天民鬼神皆無  
偏之民懷之鬼必享之天謂之敬者天即理也及爾出仕及爾游  
動無怠荒所攝也民謂之仁者民猶于也欲立立人欲達  
達人其左左指宮屋其右指諸所通也三者所當盡如此人君居

天之位其可易而為之哉分而言之則三合而言之則一惠而  
已太甲遷善未幾而伊尹以是告之其才固有太過人者與德惟  
治否德亂與治同道罔不興與亂同事罔不亡終始慎厥與惟明  
明后治去聲○德者令教仁誠之所也有其德則治無是德則亂  
而謂之治者治世因時制宜或損或益事未必同而道則同也亂  
而謂之亂者亂世因時制宜或損或益事未必同而道則同也亂  
道無不同也治亂之分視乎所與始而與治固可以與終而與亂  
則亦必亡其德其與終始如一惟明之君為然也上篇言惟明  
后此篇言惟明后蓋明其所已先王惟時懋敬厥德克配上帝  
明而德加進矣此以上德發之也先王惟時懋敬厥德克配上帝  
今王嗣有令緒尚監茲哉王勉敬其德德與天合今嗣有令緒庶  
其監觀于此乎此 若升高必自下若勝退必自邇 諸侯行也起猶  
以下進邇之也 若升高必自下若勝退必自邇 諸侯行也起猶  
子之道譬如行遠必自邇譬如登高必自卑其無輕民事惟難無  
取喻明切蓋取諸此此首勉以進學之序也 無輕民事惟難無  
安厥位惟危之也當思其難君位似安而毋安之也當思其危

卷三

士

商書 太甲下

慎終于始此又勉以慎始之要道也人情執不常善終者而安于  
事之一有言逆于汝心必求諸道有言遜于汝志必求諸非道此  
勉以聽言之實心也五言人所難受與言人所易從于所難受者  
必求諸道而遜于以上五者蓋皆欲王力 嗚呼弗慮胡獲弗為胡  
以遜于志而聽之以上五者蓋皆欲王力 嗚呼弗慮胡獲弗為胡  
矯平情之偏以漸合乎天之德如先王也 嗚呼弗慮胡獲弗為胡  
成一人元良萬邦以貞其此以下又絕結之也胡何也弗慮何得欲  
大良善貞正也君者萬邦之儀 君罔以辯言亂舊政臣罔以寵利  
居成功功邦其永孚于休 永上文言弗思弗為而安于縱弛則法固  
亂之害甚于終也又言成功不居寵利者蓋至是太甲德已進而  
伊尹亦有退休之志矣此誠有一德之所以綏作與君臣各盡其  
道邪國永信其休亦上篇承休休國之義也○吳氏曰上篇解嗣  
王不惠于阿衡必其言有與伊尹違背者辯言亂政疑太甲所失  
定矣下篇既非泛論則上句必有為而發也



咸有一德 伊尹致政而去恐太甲德不純一及任用非人故

以名篇今文無古文有。篇凡三。段首節叙陳戒之由也。天

鳴呼天難謀命靡常厥德保厥位厥德靡常九有以謂信也

伊尹既復政厥辟將告歸乃陳戒于德復也告歸告老而歸也

命以有九有之師爰革夏正即所以常也神至謂百神之至享者

而商書咸有一德故能上當天心受天命以有天下而正

卷三

三

辨于是非天私我有商惟天祐于一德非商求于下民惟民歸于

一德上既言咸有一德而得民矣此又言天祐非私民歸德

惟一動罔不吉德二三動罔不凶惟吉罔不惟天降災祥

王新胥厥命惟新厥德終始惟一時乃日新亦上文統發之而此

新服天子之命德亦常新而新德要在有常任官惟賢才左右惟

其人臣爲上爲德爲下爲民其難其慎惟和惟一左爲德去聲右

謂輔弼大臣也一日惟賢才一日惟其人者賢者有其德才者有能

爲師善無常主協于克一此又德以取善成德之本也隨俗法也

之祿永底蒸民之生人君惟其心之故其發諸言也大爲難見

之類可以觀德萬夫之長可以觀政七廟諸侯五廟舉上以見下

見上也是故政教修于上則民庶歸于下如湯其德之望文王孔

而服于當時如此而所后非民罔使民非后罔事無自廣以狹人

匹夫匹婦不獲自盡民至罔與成厥功盡子忍在忍二反。廣

也蓋天以一理賦于萬物達于萬事人君必合衆民之心爲心而

後理無不明事無不立苟自大而狃人區區匹婦有不得自盡于

共言外則又舉其所謂一者而即民心而推廣之蓋道之全而治

無外者一也一者萬化之原萬事之幹諸其體則無二諸其運則

無息而語其量則不可道也咸有一德而三者之義悉備而此伏

周公孔子同一揆也

卷三

古

以惑民不  
遷之禍也

盤庚遷于殷民不適有居率領眾感出矢言顧音喻○殷在河南  
也盤庚欲遷于殷民不肯往適所居盤庚乃呼眾愛之人出誓  
言以詰而史氏首序之也○周氏曰商人所居自盤庚始而此惟  
稱商自盤庚遷于殷于是殷商漸成以稱殷也○思唐詩序  
衆感爲句今詳經文當以率領衆爲句感出矢言爲句以中間保  
之可見 曰我王來既爰宅于茲重我民無盡劉不能胥匡以生

卜稽曰其如台盤庚言我反台音夷○我王猶言我先王也劉殺也  
之遷都也 先王有服恪謹天命茲猶不常厥邑于今五邦  
也言先王有格謹天命不敢違茲猶不敢常安而不常其邑  
于今已五遷厥邦矣今不承古之先王以遷且不知上天之斷絕

今不承于古罔知天之斷命矧曰其克從先王之烈服事也茲指  
也言先王有格謹天命不敢違茲猶不敢常安而不常其邑  
于今已五遷厥邦矣今不承古之先王以遷且不知上天之斷絕

卷三

五

我命克爾其能從先王之烈乎此言則先王遷徙必欲天祐  
下而仲丁河運甲等篇因遠不可考矣五邦漢孔氏謂湯遷亳仲  
丁遷野河運甲遷相祖乙遷耿并盤庚遷成爲五邦然以下文今  
不承于古考之則盤庚之前當自有五遷史記言祖乙遷邢蓋祖  
乙有兩 若顛木之有由葉天其永我命于茲新邑紹復先王之大  
業底綏四方顛什也由者木生條也顛木譬厥由樂聲也言今  
命于殷以繼復先王之業而安四方乎上二節言 ○盤庚駁于  
不遷之害而此一節言遷之利益反正相足之詞  
民山乃在位以常舊服正法度曰無政政伏小人之攸箴王命衆  
悉至于庭敘其事以發端也攸箴乃汝服事厥親也按上文盤庚  
頌衆失言則衆之當遷明矣然則地湯而盤庚而有沃饒之利其  
小民若于焉析離居而巨室則德于貨實不利乎遷也故得動乎  
言以惑小民而小民多不免畏懼間有審利害而欲遷者則又排  
擊阻礙而不能自達于上者往往然矣盤庚知其然故其民必  
自位始而其教亦非以一切之法制之也惟舉先王舊常遷都  
之事以正其法度而因告之曰凡茲小民有欲遷而以言讒其

上者汝在位之臣得遷絕而使不得自達也王  
之教臣如此于是乃命臣民悉至于庭而告之 王若曰格汝衆  
予告汝衆汝猷黜乃心無傲從康若曰者非盡當時之言人意若  
則不能遷二者皆所當黜也此以下雖盤庚對衆之辭實爲羣臣  
而發以深明教 古我先王亦惟爾任得人共政王播告之修不匿  
厥指王用不欽罔有逸言民用不變今汝聒聒起信險膚予弗知

乃所訟舊人謂世族舊家之人遷過也聒聒猶曉曉也訟猶言也  
舊人亦示于內不隱其指以失其命而王用大赦其宣化于外  
則又無逸肆其言以惑衆聽而民亦用不變此先王舊人共政之  
美也今爾內則不能宣上意外則不能達下情聒聒然多言且起  
信于民者皆險險膚淺之說我不暇汝所言果何謂也豈我所聖  
于此族舊家 非予曰荒茲德惟汝合德不惕予一人予若觀火予  
亦抽謀作乃逸荒亂也舍猶也汝合德不惕予一人予若觀火予  
亦抽謀作乃逸 汝自荒亂于德惟汝實令臣予一人之德意罔知

畏懼則然耳我觀汝情明若觀火我亦抽謀不能制命而若網在  
成汝之肆逸也盤庚言此于衆蓋語彌溫而意彌嚴矣 若網在  
綱有條而不紊若農服田力穡乃亦有秋 紱紱也綱舉則目張喻  
前無倣之戒也力穡則逢年喻居 汝克黜乃心施貨德于民至  
于婚友不乃敢大言汝有積德汝等造言以惑下者蓋惟以荷  
安一語爲德也然是有德之有汝易不去汝私心施貨德于衆民  
與汝之婚姻僚友乎汝能勞而有功此實德即汝之所積也汝乃  
敢大言曰我有積德則汝德不惟施于民庶婚友而乃不畏戎毒  
且將默施于汝之孫子矣此中前汝黜乃心之戒乃不畏戎毒  
于遠邇情農自安不替作勞不服田畝越其固有黍稷也謂水災

之爲害者有如荼毒也登爾雅云猶猶也人情巧者多薄茲者多  
強也言汝不畏水火爲害之大而替勞不遷如情農之自安不乃  
爲勞苦不事乃田畝則安有黍稷之 汝不和吉言千百姓惟汝自  
可聖乎此又喻言以申從康之善 汝不和吉言千百姓惟汝自  
生毒乃敗禍茲究以自災于厥身乃既先惡于民乃奉其恫汝悔

盤與上

卷三

主

也伐猶討也言無有遠近親疎

三、

即又爲

以御

2

Age Group	Percentage of Respondents
18-29	85%
30-49	75%
50-69	65%
70+	55%

盤爽巾

卷三

1.

今予將試以汝遷安定厥邦汝不憂朕心之攸

因乃威大不宣乃心欽念以忱動予一人爾惟自鞠自苦若乘舟  
汝弗濟莫厥載爾忱不屬惟行以沈不其或稽自怒焉瘞  
瘞音抽○忱誠動感爾窮也其猶瘞也稽察舉念也上文言先王  
惟民之承而民保后胥感此上下相與安邦濟國之道也今我亦  
惟汝故安定厥邦而汝不憂我則乃皆不宣布腹心敬誠以感于  
我爾徒自取窮若乘舟而不以濟必敗壞其所資也汝從上之  
誠一有不屬是惟言以及于沈沈汝不謀長以思乃災汝誕  
則或稽察爾怨疾忿怒何損于爾若夫汝不謀長以思乃災汝誕  
勸憂今其有今爾後汝何生在上久之謀以思其不遷之實是汝  
次以憂而自勸矣孟子曰安其危而利其災樂其所以亡者勸憂  
之謂也自今以後天將棄汝汝有何生理于天乎此二節極言不  
遷之斷命于天蓋首尾相足之辭今予命汝一無起穢以自臭惡人  
倚乃身迂乃心一謂一心也倚倚邪也迂僻僻也言爾民當一心  
身迂汝之心使汝仰予逆續乃命于天予豈汝威用奉吉汝眾逆  
邪僻而遠中正也

祖乃父乃斷棄汝不救乃死新音短○勞乃祖乃父猶言勞爾先  
害也續爾引也道也汝有所畏爾言予不克羞爾也我  
且遣命汝祖汝父汝亦斷棄汝而不肯救汝之死也  
政同位具乃貝玉乃祖乃父不乃告我高后曰作不刊于朕孫迪  
高后不乃崇降弗祥紀政謂變亂法度也一云亂猶治也其聖也  
也言臣子居位從政將正己以率物也而乃有亂政之臣參同  
在位不以民生為念而專務貪利者汝臣之祖父亦大告我高后  
曰其作大刑罰于我子孫以懲之乎是汝臣祖父亦大告我高后  
乃崇降弗祥于汝臣也以上四節通言君與臣民之行罪我高后  
與爾臣民之祖父一以義漸之而無所赦而此節言以爲貴其臣  
之辭今味文義首曰茲予有亂政同位蓋對臣民責臣民非貴其臣  
言也王氏曰先王設教罔降之善而無所赦之惡而禁之方盤  
庚之時商俗既衰士大夫無義節何故盤庚特以亂政同位具乃  
貝玉爲戒此反其俗之惡而禁之者也然成周以上莫不事死如  
事生事亡如事存存者敬敬者敬鬼神而後已故盤庚又歷以先后  
與臣民之祖父崇降罪疾爲告嗚呼今予告汝不易永敬大恤無  
此因其俗之善而棄之者也

之德亂越我家朕及篤敬其承民命用永地于新邑肆故今也高祖湯也亂治也承上言邊播如此故今天將復我高祖之德而治及肆予冲我國家我乃與篤敬之臣敬承民命用長君于此新邑也肆予冲人非廢厥謀弔由靈各非敢違卜用宏茲賞由自的○冲功弔閔宏賁皆大也又承上言我非廢厥衆謀也乃謀及卜筮見閔于神靈而得卜占爾衆亦各非敢固違我卜也用能宏此大業而亦與我冲人同謀其濟矣盛庚子既遷之後申彼此之情釋疑懼之意奏曲忠厚肅然于言辭之表于是大難定大業興而成湯之澤乃益以示也益○爾亦賢矣哉嗚呼邦伯師長百執事之人尙皆隱哉予其懋簡相爾念敬我衆長上聲相去聲○隱痛也簡相閔視而相導之也繁心哉我當勉視道汝朕不肩好貨敢恭生生鞠人謀人之保居叙以念敬我之民衆也朕不肩好貨敢恭生生鞠人謀人之保居叙欽木沛未詳舊謂肩任也敢猶力也鞠人孤幼當鞠養者謀人老成善謀慮者言我不任用好貨疑民之人惟是力敬斯民生生之道使凡孤弱及老成之各保其居者我則叙而用之欽而禮之也今我既薨告爾于朕志若否罔

**臣下罔攸臬令**宅居也亮亦作諫陰古作闇完備謂居憂而信默也喪服四制高宗嘉隆三年鄭註云緣古作梁燈

**謂之梁闇謂處也**卽依處之廡儀禮窮屏柱相所謂梁闇也此爰亮陰言宅憂于梁闇也按君親父小乙既免亮而猶弗言則過矣故羣臣嘆

**有先知之德者謂之明哲**明哲實爲法于天下今天子君臨萬邦百官皆奉承法則苟服除不言則臣

**下無所臬令矣**蓋以其過于禮而諫之也王庸作書以詰曰以台正于四方台恐德弗類茲故弗言恭默思道夢帝資予良弼其代

**予言**台音夷○庸用資賜弼輔也高宗用作書告于羣臣言以我表正四方任大責重惡德不類于前人故不敢輕易發言而恭敬淵默以思治道夢帝與我賢輔其將代我言矣蓋高宗思乃道之心純一不二與天無間故夢寐之間帝資良弼其感然也

**審厥象俾以形旁求于天下說築傳巖之野惟肖**說悅同○審詳也旁求求之非一方也築穀築也孟子舉丁版築之問是也或曰築居也今人言居猶謂之下築也傳發在虞舜之間宜似也言詳所夢之人繪具形象旁求于天下而說

**爰立作相王翼祐其左右**相去聲○爰於與所夢之形適相符也也于是立以爲

相也史記云高宗得說與之語果聖人乃舉以爲相置諸  
左右文更詳備史臣將記高宗之命說而先叙之如此 命之曰  
朝夕納誨以輔台德不進善言也此下命說之辭朝夕納誨者無時  
惟大人爲能格君心之非高宗處說以師門之職而首命之納誨  
以輔台德可謂知所本矣呂氏曰高宗見道明故知人君輔德項  
刻不可無賢若金用汝作若濟巨川用汝作舟楫若歲大旱用  
汝作霖雨三日雨爲霖高宗託物以喻說納誨之至也三語雖  
啓乃心沃朕心啓乃心者開其心而無若藥弗瞑眩厥疾弗瘳若弗視地厥足用傷方言曰飲藥而瘳海濱謂謂  
眩厥疾弗瘳若弗視地厥足用傷之應眩瘳愈也弗瘳眩喻臣  
喻已之行不審勢也惟暨乃僚罔不同心以匡乃辟俾率先王  
迪我高后以康兆民湯也說作和總百官卿士而下告其僚屬高  
宗欲其與之同心正教循先王之鳴呼欽予時命其惟有終惟思  
道蹈成湯之迹以安天下之民也

卷三

三

也然嘆言之欲其說復于王曰惟木從繩則正后從諫則聖后克  
敬命而思終也  
聖臣不命其承時敢不祗若王之休命復還答也以木之不可不從  
也祗敬稽顙也王命欽予是命說答言王但當受言于已不必責  
言于臣若果從諫臣雖不倫猶且承之況王之美命如此誰敢不  
敬順之乎  
說命中 篇題  
惟說命總百官乃進于王曰嗚呼明王奉若天道建邦設都樹后  
王君公承以大夫師長不惟逸豫惟以亂民長上聲曰后王天子  
謂士也亂治也言明王奉天道建設邦都立之王侯而承以  
大夫士之屬者非徒以尊卑而奉然下民上也惟欲以治民而  
已所謂以一人治天下而不以天下奉一人也惟天聰明惟聖時  
說受命而首發之得人君奉天出治之大指矣惟天聰明惟聖時  
憲惟臣欽若惟民從又此承上奉天出治之意也時是憲法若

無德而治已人君法天之聰明惟口起羞惟甲冑起戎惟衣裳  
爲聰明則臣散順而民亦從治矣  
在簡惟于戈省厥躬王惟戒茲允茲克明乃罔不休此約言國治  
者爲例也言爲以文身也輕出則起戎甲冑以衛身也輕則起  
戎二者所以爲已當慮其患于人也衣衾命有德也在簡則不  
予于戈討有罪也省厥躬則不輕動二者所以加人當審其惟治  
用于已也王成此四者信此而能明焉則政治無不休矣矣  
亂在庶官官不及私昵惟其能罔罔及惡德惟其賢此統言致治  
爲要也庶官謂冢宰以下六官之屬王制曰論定而後官之任官  
而後爵之六官及百執事所謂官也公卿與大夫士所謂爵也官  
以任事故曰能爵以命德故曰賢惟賢惟能所以治也私昵惡德  
所以亂也吳氏曰惡德猶曰德也人君當用吉士若凶德之人雖  
有過人之才慮善以動動惟厥庶庶善乎理也時借以宜也意  
亦不可及也  
欲當理而動然動非其時猶失有其善喪厥善於其能喪厥功去  
也聖人本天而治惟時而已有  
聲○此承用人之要而推其意也自有其善則已不惟事事乃其  
加勉而德虧矣自矜其能則人不效力而功廢矣 惟事事乃其

卷三

三

有備有備無患此又申四者之例之義也事事其事也張氏曰  
焉憂備孫孫修政以事農事則農有備焉啓範納侮無恥過作  
而水旱不能害所謂有備無患者類如此無啓範納侮無恥過作  
非此又推用人之要之意也無開寵幸而納人之侮無惟厥攸居  
政事惟醇此又因四者之例而探其本也惟醇思也居之言安謂  
乃安得所止矣故類于祭祀時謂弗飲禮煩則亂事神則難此又  
政事醇而不雜也類于祭祀時謂弗飲禮煩則亂事神則難此又  
占之例而舉其重也祭不飲禮煩則亂事神則難此又  
欲類煩則不治事神不亦難乎商俗尚德高宗成未幾于休養  
已祀無豐饗亦此類也王曰肯哉說乃言惟服乃不真于言子罔  
聞于行吉美也言吉之有味也服行其善也高宗美說之所言  
蓋高宗之悅而釋而又言使汝不善于言聞我又何所聞于行乎  
不一然一言一藥皆足以治天下之公忠所謂古之立言者與說  
拜稽首曰非知之艱行之惟艱王忱不艱允協于先王成德惟說



予棄予惟克邁乃訓此承上文自明求學之意也心之所之謂之志學以志爲定也交修者不偏于一之義范氏曰酒非麴蘖不成蘖非醴醴不和君非師保莫輔然麴多則苦蘖多則甘麴蘖得中然後成酒醴過則鹹梅過則酸鹽梅得中然後成羹臣之於君亦然過則失中不及則未至當剛柔相調可若相濟然後成德此交修之義也過行也交修而無棄則我能行爾所言矣蓋深望其訓而修之也說曰王人求多聞時惟建事學于古訓乃有獲事不師古以克永世匪說攸聞首呼王而告之者林氏謂與益假禹垂世立教之訓如二典三謨之類言人求多聞惟以立事然必學于古訓以深識義理然後有得益求多聞者資之人而學古訓者取諸己也彼事不師古而欲能長治久安者豈說所聞哉甚言其無此理以深勉之也惟學遜志務時敏厥修乃來允懷于茲道積于厥躬遜謙抑也務專力也時敏者無時而不敏也承上言爲學者進其志如有所不能敏于學如有所不及虛以受人勤以勵己其所修如泉始達源源乎其來于此篤信而深念焉則道積于身不可以一二計矣此學之得于己也惟敦學半念終始典于學厥德修罔覺敦敬也道位

曰予弗克仰厥后惟堯舜其心愧恥若撻于市一夫不獲則曰時  
予之辜佑我烈祖格于皇天爾尙明保予罔俾阿衡專美有顏太  
之長曰正先正猶言先世之公卿也保衡糾阿衡亦謂伊尹也作  
興起也下文俾厥后佑我烈祖卽所謂興起我先王也撻于市恥  
之甚也不獲謂不得其所也烈祖湯也高宗言昔伊尹以輔王安  
民自任如此故能佑佐其君至于功配上帝爾懿哉明以輔我無  
使其專美于我商家也傳說以成湯聖高宗故曰歸于先王成  
德爲宗以伊尹聖傳說故曰罔俾阿衡專美有商其心一也惟  
后非賢不又惟賢非后不食其爾克紹乃辟于先王永綏民說拜  
稽首曰敢對揚天子之休命言此非賢不與其治賢非若  
而永綏民者其甚爾切矣敢者承天子之休命而不放蕩之詞對  
者對于已揚者揚于衆也至是高宗以成湯自期傳說亦以伊尹  
自任交勉不怠如此異時高宗爲商令主  
傳說爲兩賢佐而果無愧于湯尹也宜哉  
高宗彤日高宗彤祭之日有饅餹之具祖已訓王而史氏錄  
爲篇亦訓體也不言訓者逸書自有高宗之訓

故只以篇首四字

高宗彤日越有雉鳴彤音陶雉音維○彤祭之明日又祭之名朕  
其也以前未豐于祀維之此祖已曰惟先格王正厥事格正也猶  
益祭爾廟也序言易廟者非祖已曰惟先格王正厥事格正也猶  
之格高宗祀于天失禮之正而維維之異適應之祖已自當當  
先格王之非心然後正其所失可也惟天監民以下格王之言王  
司敬民以下乃訓于王曰惟天監下民與厥義降年有永有不永  
正事之言也

卷三

三

非天民民中絕命典主也義者理之當然也言天監視下民禍  
者義則示不義則不承非天所共其民自以非義而中絕其命  
也意高宗以新年請命為非時之祀如漢武帝五時祀之類故為  
言永年之禮不在禘廟之類而在義理之民有不若德不聽罪天  
正者以格之不若君而言民不敢斥君也民有不若德不聽罪天  
既乎命正厥德乃曰其如台台音夷○若順也聽服字信也命猶  
過者則天以妖孽為符信而譴告之誠欲其恐懼修省以正德也  
而民乃曰妖孽其如我何也而可乎哉夫典祀盡于既以敬福不若  
商書 高宗彤日

于以勤之說絕也格人猶言至人也元龜大龜也二書皆能先知  
吉凶而天既絕我殷命皆無敢知其吉者四禍其必至矣是非先  
王在天之靈不若我後人乃故天棄我不有康食不虞天性不迪  
我後人淫戲用自絕于天耳故天棄我不有康食不虞天性不迪  
率典率天也率天亦棄我殷不有康食而時介四年不虞天性而民失  
恒心不迪率典率天也率天亦棄我殷不有康食而時介四年不虞天性而民失  
而國壞常法也今我民罔弗欲喪曰天曷不降威大命不殛今王  
其如台喪去聲台音夷○大命猶言頒命命重詞也殛至也史  
之亡若曰天何不殛我于殷而有大命者猶不至乎言天威降而  
大命至則今王其無如我何哉知不復能君長我也上章言天棄  
殷此章言民棄殷祖伊王曰嗚呼我生不有命在天則嘆息謂民  
之言可謂痛切明者矣王曰嗚呼我生不有命在天則嘆息謂民  
之生獨不有祖伊反曰嗚呼乃罪多參在上乃能責命于天也封  
命在天乎祖伊反曰嗚呼乃罪多參在上乃能責命于天也封  
既無改過之意祖伊退而言曰爾罪衆多參列在上乃能  
責其命于天耶呂氏曰責命于天惟與天同德者方可殷之即  
喪指乃功不無數于爾邦喪去聲○即就功事也爾邦謂殷也承  
商書 西伯戡黎

卷三

三

免我于爾邦乎以見殷之即喪無容言但恐其即喪不止于喪而  
殺戮且隨之也稱殷邦為爾邦亦深痛之之辭蘇氏曰祖伊之諫  
盡言不諱漢唐中主所不能容者劉雖不改而終不怒祖伊得全  
則後世人主有不如封者多矣恩誼是篇而知周德之至也祖伊  
以西伯戡黎而奔告于紂意必及西伯戡黎之不利于殷而入以  
告后出以語人未嘗有一毫及周者是知周家初無利天下之心  
其戡黎也義之所當然也使紂遷善改過則周將守臣節矣祖  
伊殷之賢臣也知周之典必不利于殷又知殷之亡初無與于周  
故反獲乎天命民情之可畏而器無  
及周者文武公天下之心于是可見  
微子 微子名微子也微子名啓帝乙之長子紂之庶母兄也  
問答之語亦皆微子之言也  
微子 微子名微子也微子名啓帝乙之長子紂之庶母兄也  
微子若曰父師少師殷其弗或亂正四方我祖底遂陳于上我  
沈酗于酒用亂厥德于下少去聲底音止○父師三公之太師  
也亂治也底遂陳于上未詳或曰底之言定謂底定四方也陳之  
言列謂陳列治功也言紂無道無望其能治正四方念我祖或





思忖惡終不悛而四海終不永清也易言湯武革命應乎天而

而妃邑姜治內也周至也遇書也齊君不誦商罪也言紂雖有

此心之協也而天之視聽皆自千民民乃竟以不正商罪責我一  
此又民心之也則我之伐商今又何辭乎按百姓畏紂之肆  
虐而責武王以伐罪救民之意亦可見矣此下文所以言于湯有  
光也我武惟揚于之疆取彼凶殘殺伐用張于湯有光也湯有  
光也彼賊也凶殘謂紂也紂之罪惡也光顯也按自世俗觀  
之武王伐湯之子孫湯之宗社謂之湯仇可也然湯放桀武王  
伐紂皆公天下為心非有私于己者武王之湯仇而無愧湯之  
心賊之武而益德是則伐商之舉豈不于湯為有光也哉學者由  
武之非聖人者大之矣湯放天子固政無畏紂執非放百姓  
懷懷若崩厥角也夫天子將士也百姓謂聖人也古者以農為  
本懷心以爲非我所敵而軍衆亦懷懷然若猶其與角然可也  
武王蓋天順人如此而紂中必微必滅之義聖人所謂順事而  
懼此也嗚呼乃一德一心立定厥功惟克永世總承上文嘆息言汝  
建遠烈以結之也

周書 泰誓中

卷四

五

泰誓下 說見上

時厥明王乃大巡六師明誓衆士 厥明戊午之明日也古者天子  
六軍觀牧誓叙三都可見 王曰嗚呼我西土君子天有顯道厥類  
惟彰今商王受狎侮五常荒怠弗敬自絕于天結怨于民斷朝涉  
之脛剖賢人之心作威殺戮毒刑四海崇信姦回放黜師保朋黨  
典刑囚奴正士郊社不修宗廟不享作奇技淫巧以悅婦人上帝  
弗順祝降時喪爾其孜孜奉予一人恭行天罰 爾則羣反備言鋪  
大有至顯之理義類其明即下文五常之屬也侮殺羣衆也怨其  
御侮而不率則即于羣怨而弗敬而天有罰矣此總言其無道  
之大綱也語辭也孔氏曰冬月糾見朝涉水者謂其腥耐寒所而  
視之也訓開也史記凡于強諫糾怒曰吾聞聖人心有七殺遂剖  
而視之也痛病也作刑威病四海也此以上言其肆暴虐也姦回  
若飛廉惡來之屬師保若父師少師之屬典刑猶言常法正士猶

言端人此以上言其棄忠良也郊社二句見此篇言其殺神也  
奇技淫巧之技淫巧過度之巧婦人謂如已也則女樂紂皆御  
下加炭令有罪者行轍望炭中如已乃笑觀此則其奇技淫巧以  
悅之者無所不至矣此以上言其惑淫亂也視斷也總言其刑賞  
乖好惡悖曲明何內外能其性理通天如是故天斷然降此其  
喪亡不少寬假而爾衆士當勉力不怠敬奉我以行天罰也古人  
有言曰撫我則后虐我則殛獨夫受洪惟作威乃汝世殛樹德務  
遠除惡務本肆予小子誕以爾衆士殛殛乃爾衆士其尙迪果  
毅以登乃辟功多有厚賞不迪有顯戮 殛音失辟音璧○洪大也  
心已去但爲一夫耳孟子曰殘賊之人謂之一夫是也務專力也  
本根也迪順登成也殺敵爲果毅武王引古之言謂我  
則我之君虐我則我之殛今獨夫受大威以殛爾百姓是乃爾  
之世殛也古又言植德則務遠長去惡則務速未紂爲衆惡之  
我以爾衆士殛滅汝紂而爾衆士其可不殛行果毅以殛成汝  
平行而功多則有厚賞不行則有顯戮爾尙行之也凡此固後  
世師之常而視商以前則已張矣嗚呼惟我文考若日月之照臨  
蓋亦武王之發揚爾爲之興

周書 泰誓下

卷四

六

光于四方顯于西土惟我有周誕受多方 日月照臨總言德之輝  
顯西土自近而言終嘆息言文王地止百里而德遠通是以  
多方爲之誕受也此亦上篇叙大勳未集之意而語亦益張矣予  
克受非予武惟朕文考無罪受克予非朕文考有罪惟予小子無  
良克勝罪過良善也商周之不敵久矣武王猶勝予之惡應爲  
文王羞者此亦聖人臨事而懼之心而其善歸親過歸己之意  
見矣

牧誓 牧地名在銅鞮南即今衛州治之南也武王軍于  
牧野福戰誓衆因以牧誓名篇今古文皆有

時甲子昧爽王朝至于商郊牧誓乃誓王左杖黃鉞右秉白旄以  
麾曰逖矣西土之人 甲子二月四日也昧爽明也謂將明未明  
武王始至而誓師也執斧也黃金爲飾旄旗名鉞以克敵杖之  
俾知所當施以應衆衆之仰知所就執惟杖則已旄秉以應敵  
左而旄右也逖遠也以其 王曰嗟我友邦冢君御事司徒司馬司  
行役之遠而慰勞之也



空亞旅師氏于夫長百夫長及府提提微微彭漢人耶爾戈月  
爾千立爾不子其管是上聖莫莫反比去榮○諸侯齊友耶有  
爾言執事也司從司馬司空益周之三卿武王是時諸侯未  
備六卿也司從王民司馬王民司空王民司空王民司空王民  
者卿之武所謂王大夫族者卿之武所謂王大夫族者卿之武  
氏王則從者千夫長族千夫長族千夫長族千夫長族千夫長  
臣也而漢在江漢之南左傳諸侯自漢是也則諸侯自漢是  
在武王在武王在武王在武王在武王在武王在武王在武  
皆武王在武王在武王在武王在武王在武王在武王在武  
也○按武王伐紂不期而會者八百國今但指稱八國者蓋八  
近西都素受約東故也周禮宰夫職正帥司旅府史皆徒謂之  
八職今三卿即正也下大夫為卿師也下士即旅也司為上士  
中士不言者亦約詞又周禮萬二千五百人為軍二千五百人  
為師師五百人為旅旅百人為卒卒長今稱千夫王曰古人有言曰  
長百夫長其各數不符蓋亦周禮未定之時與王曰古人有言曰  
牝雞無晨化雞之晨惟家之索索是為其雞故家道索也今商

周書

卷四

七

王受惟難言是用昏厥厥辟祀弗答昏厥厥道王父母命不迪乃  
惟四方之多罪逋逃是崇是長是信是使是以為大夫卿士俾暴  
虐于百姓以茲究于商邑今予發惟恭行天之罰長上聲○婦  
提樂不離姐已姐已所舉者貴之所憎者誅之是也皆亂肆陳答  
報也王父母命謂同祖同父之命也道也以其亂棄其當陳之記  
而不報故本且其其所道之命而不遇也長信也其當陳之記  
見昏厥惟多罪逋逃亡之人尊崇信使而暴虐與茲究交作其惑溺  
于野言流毒至此今之今日之事不愆于六步七步乃止齊焉夫  
子揚哉止而齊此告以坐作道退之法所以戒其輕進也○不愆  
于四伐五伐六伐七伐乃止齊焉揚哉夫子伐擊刺也少不下四  
而齊此告以戒其輕進也○向桓桓如虎如貔如熊如羆于商郊弗逐  
之法所以戒其輕進也○桓桓威武貌羆虎屬逐逐也言將士當  
克奔以役西土揚哉夫子如桓桓威武貌羆虎屬逐逐也言將士當

者則弗起擊之以勞我衆也爾所弗最其于爾躬有戮林承上  
此勉其武勇而戒其殺降也爾所弗最其于爾躬有戮林承上  
不勉其武勇而戒其殺降也爾所弗最其于爾躬有戮林承上  
與湯之等相表裏其聖人之言而恭誓武成二篇之中似非盡  
出于一人之口豈獨此  
為全書于讀其味之

武成

史氏記武王伐紂歸周記羣神告羣后與其政事其  
為一書篇中有武成二字遂以各篇今文無古文有

惟一月壬辰旁死魄越翼日癸巳王初步自周于征伐商底商之  
罪告于皇天后土所過名山大川曰惟有道付孫周王發將有大  
正于商今商王受無道暴殄天物害虐蒸民為天下逋逃主萃淵  
薮予小子既獲仁人敢祗承上帝以遏亂畧華夏蠻貊罔不率俾  
惟爾有神尚克相予以濟兆民無作神羞月也詳見伊訓泰誓篇  
旁死魄謂朔也翼日明日也謂朔之次日也凡月先既而為晦  
月先復蘇而為朔翌後明滅則生魄晦後明生則死魄而朔日既

周書

卷四

八

尚未遽死但自其旁言之則如死魄然故言旁死魄也先記壬辰  
旁死魄乃言翼日癸巳已伐商者猶後世言某日必先言某朔也舊  
謂明為死魄而二日為旁死魄者大謬則歸京也必在京兆郭縣之  
上林即今長安縣昆明池北鎬阪是也底致也后土社也名山謂  
華大山謂河自豐鎬往朝歌必道華涉河也曰首大祝告神之詞  
同禮大祝王過大山川則用事焉是也有道謂其先祖周王二字  
史臣追尊之也正即湯誓不敢不正之正率聚也討珍害民物為  
天下逋逃罪人之主如魚之聚淵鰥之聚散也仁人若十亂之風  
累謀也俾貴顯曰從也內而華夏外而蠻貊無不率從所謂八百  
國來會也作神差謂無功而為神差也此首記王伐商告神之  
事既戊午師渡孟津癸亥陳于商郊俟天休命甲子昧爽受率其  
旅若林會于牧野罔有敵于我師前徒倒戈攻于後以比血流漂  
杵一戎衣天下大定乃反商政政由舊釋箕子囚封比干墓式商  
容間散鹿臺之財發鉅橋之粟大發于四海而萬姓悅服商之命  
也武王頒兵商郊庭客不迫以待商師至而定之史臣謂之陳天  
休命可謂善形容矣若林即詩所云其會如林也倒反也此退走

杜叔也射泉離盛皆離心離德周青嚴于周師其前徒倒反其  
政其在後之衆以走自相屠殺遂至血流漂杵而周師不待  
血刃也反政也改糾之衆政由周先王之舊政也武車前橫木  
所敷則俯而憑之商之賢人則里門也也武王降其去  
紂顯忠遂其窮窮天下被其澤者皆心悅而誠服之也世  
云殷民言王之子仁賢也死者納其棺其生者養其老者  
其國況存者乎王之于財也聚者散之其復舊之乎  
是之謂誅絕服也此記王之定商與周師之事也  
生明王來自商至于豐乃假武修文歸馬于華山之陽放牛于桃  
林之野示天下弗服  
事也其記也此以下歷記王定商之後所行之  
在商先邦即今長安縣西也豐水之上則先王廟所在也山南  
曰湯林今華陰縣潼關也服事也樂之曰武王廟所在也山南  
馬散之華山之陽而弗復乘牛放之桃林之野而弗復用兵此  
而後之南車則載千戈包以虎皮天下知武王之不復用兵此  
也既生魄庶邦家君賢百工受命于周也武王新而諸侯百官  
皆朝見新君以受其命也丁未祀于周廟邦甸侯衛駿奔走執豆蓬越三日庚  
周書 武成 卷四 九

成柴望大告武成 駢爾雅曰述也廟廟也豆木豆籩竹豆皆祭  
諸侯皆來助祭既又祭天地四 王若曰嗚呼羣后惟先王建邦啓  
土公劉克篤前烈至于太王肇基王迹王季其勤王家我文考文  
王克成厥勳誕膺天命以撫方夏大邦畏其力小邦懷其德惟九  
年大統未集予小子其承厥志恭天成命此及下一節記王告其  
也先王謂后稷也公劉后稷之曾孫太王謂古公實父王季其子  
季歷也言后稷建邦啓土始封於邠公劉居豳能其烈太王去  
邠居岐始開土業而王季能勳以繼之也又王季子也受命也  
言文王克成厥勳受天命以撫方夏大小之邦畏其威懷而歸之  
文王至德服事九年未集大統也承繼也成續定也言文王以  
安天下為心子亦以安天下為心故承繼志以繼先王之成命也  
按此篇王若之詞周公追述大王王季上祀先公以天子之  
禮而後稷王若之詞周公追述大王王季上祀先公以天子之  
故肆予東征綏厥士女惟其士女篚厥玄黃昭我周王天休震動

用附我大邑周 肆故也綏安也篚竹器玄黃幣色也昭明也武王  
臣屬也承王言敬奉天命伐殷安民而士女喜周之來東也附  
以昭明我周王之德是蓋天休震動川歸附我大邑周也  
若一邑然蓋諱詞也列爵惟五分土惟三建官惟賢位事惟能重  
民五教惟食喪祭惟信明義崇德報功垂拱而天下治  
男凡五等也分土惟三百里七十里五十里三等也建官惟  
不肖者不得進位事惟能才者不得任五教謂君臣父子夫婦  
兄弟朋友五典之教重之以勸人紀也而其間食以養生喪以送  
死祭以追遠三者尤重之以厚民德也信謂信固其信也明義陳其  
義也信義立而俗無不勸崇德尊以官也報功酬以賞也官賞行  
而民無不勸御世如此王者後何為哉後世垂拱拱手于上而天下  
之治無不勸御世如此王者後何為哉後世垂拱拱手于上而天下  
之本末也此則爵分土之義也其所以本簡約而附遠武王自治  
止于上節即言此則爵分土之義也其所以本簡約而附遠武王自治  
史臣既以是記事而其後周公制禮又言其所以本簡約而附遠武王自治  
詩五土三為有周之定制而周禮後出為偽書則又一篇章  
周書 武成 卷四 十

惟十有三祀王訪于箕子 其子之辭也箕子言商其治喪敗  
為臣僕史記亦載箕子陳洪範武王封于朝歌而不臣蓋箕子不  
可臣武王亦遂其志而不臣之也訪就而問之也蘇氏曰箕子  
之不臣周也而為周臣武王陳洪範也天以是道降之傳至于  
我不可使自我而絕以武王而不使周天下無可傳者矣故為箕  
子之道者傳道則 王乃言曰嗚呼箕子惟天陰騭下民相協厥居  
我不知其幾倫攸叙 相去幾何乃言者幾幾其間也箕子解  
商倫理也所謂秉彝人倫也武王言天子其其之中賦有以安  
下民相保合其居止而我不知其幾倫之所以叙者如何故訪  
也箕子乃言曰我聞在昔無疆洪水汨陳其五行帝乃震怒不界

十

十





旅葵時西旅葵召公以為非所當受作書以報武

惟克商遂通于九夷八蠻西旅厥貢厥葵太保乃作旅葵訓訓

于王旅葵止葵音放○東曰夷而西曰蠻東而西曰蠻西而東曰蠻

道謂來王也武王克商威德廣被九州之外第山航海而至道路

自通非王有意于開通而斥大境土也西旅西戎國名犬高四尺

日葵說文曰犬知人心可使者也公作傳言公欲殺趙盾趙盾

階而走靈公呼葵葵亦階階而從之則葵能曉解人意而善辨

非特以其高大而曰陽呼明王慎德四夷咸貢無有遠邇畢獻方

已太保召公奭也曰陽呼明王慎德四夷咸貢無有遠邇畢獻方

物惟服食器用謹德不肆四海賓服所獻方物亦博矣然亦惟服

食器用則獻之而王乃昭德之致于異姓之邦無替厥服分寶玉

于伯叔之國時所展親人不易物惟德其物易去○昭示也德

物惟服食器用謹德不肆四海賓服所獻方物亦博矣然亦惟服

食器用則獻之而王乃昭德之致于異姓之邦無替厥服分寶玉

于伯叔之國時所展親人不易物惟德其物易去○昭示也德

物惟服食器用謹德不肆四海賓服所獻方物亦博矣然亦惟服

食器用則獻之而王乃昭德之致于異姓之邦無替厥服分寶玉

于伯叔之國時所展親人不易物惟德其物易去○昭示也德

物惟服食器用謹德不肆四海賓服所獻方物亦博矣然亦惟服

食器用則獻之而王乃昭德之致于異姓之邦無替厥服分寶玉

于伯叔之國時所展親人不易物惟德其物易去○昭示也德

卷四

七

周書金縢

卷四

六

而遠人不格也商王受焚炙忠良而衆畔親離謂之一夫則不實

賢而通人不安也此節凡三層至所實惟實則益切至矣皆上文

道寧道接嗚呼夙夜罔或不勤不矜細行終累大德爲山九仞功

之實也○行累並去聲○或猶言萬一也呂氏曰此即謹德工夫或

以細累大指受焚而言也八尺允迪茲生民保厥居惟乃世王

日勿質土龍也又引以譬之允迪茲生民保厥居惟乃世王

也信能行此則民居保而王業永矣言此以總結上文也蓋君德

之敬怠間不容髮苟留一毫未盡之際即道萬民無窮之憂以

王之聖創業垂統而公所以警戒者猶如此則慎德爲

萬化之原可知矣後之人君可不深思而加念之哉

金縢時武王有疾用公忠君愛國之至請命三王欲以身代

其藏于金縢之書其辭曰維予小子受命于天而王事靡盬

唐孔氏曰發首至王季文王史佚將告神之唐史乃册祝至

屏壁與主記告神之辭也自乃下至乃穆記卜吉及王病瘳

之事自武王既喪以下又記周公流言居東及成王迎歸之

事也

既克商二年王有疾弗豫以克商記年見其未

穆下和意也古者國有大事而卜則公卿百執事皆在誠一和同

以聽卜筮故名其卜曰穆卜下文風雨之變王與大夫盡弁啓金

縢之書以上先是也先儒專以穆爲敬則于所云其勿殷卜者義難



若樹三王是有不子之貴于天以旦代某之身史太史也册祝如  
三王元孫某謂武王也遺遇禍也若如也今祝版之類所  
旦則公名也言武王為天子而三王常任其保護之貴于天而  
不可勝其死也元孫則謂武王也其死也生有命而乃請  
以身代者方是時天下未安王業未固武王死則宗社傾危生  
民塗炭故有不可勝言者則公忠誠切至欲代之死以紓危  
故精神感動卒得命于三王今世之臣大夫其能一念滅孝猶足以  
聖乎是固不可謂無此理也仁若考能多材多藝能事鬼神乃  
元孫不若且多材多藝不能事鬼神三王也鬼神亦稱三王之  
示上言我與愛順而考而多材多藝能任役使乃命于帝庭敷  
以事鬼神而元孫不如且也蓋明代之意如此乃命于帝庭敷  
佑四方用能定爾子孫于下地四方之民罔不祇畏嗚呼無墜天  
之降寶命我先王亦永有依歸乃指武王也下地對帝庭而言寶  
受命于上帝之庭布德以佑四方用能定爾子孫于下地使四方之  
民無不敬畏此其任大責重三王必無聽其死以墜失寶命應先

卷四

九

王之祀亦永有 今我即命于元龜爾之許我其以璧與珪歸侯  
爾命爾不許我我乃屏璧與珪屏上聲○即就也爾謂三王也  
許者許公請而保安武王也屏與  
珪者屏而蔽之不得事神也蓋武王與則則必墜微事神有  
不可得者其屏而蔽我無異人子之在膝下以語其親者然乃下  
此乃終身慕父母與不死其親之意子以見公之達孝也乃下  
三龜一習吉於簡見書乃并是吉蓋龜通○卜筮必立三人以相  
重也一習吉謂二龜之兆同吉也是謂其一公曰體王其同害予  
龜也開篇見卜兆之書乃并其龜亦吉也公曰體王其同害予  
小子新命于三王惟永終是圖茲攸侯能念予一人體謂兆之體  
上文所謂歸侯也一人謂武王一言觀卜兆之吉王侯其無所  
害我新受三王之命而惟厥終之永壽茲但歸以侯之三王當念  
我王使之安也言三王不言天者公歸乃納册于金縢之匱中王  
上當為武王保護于天故也公歸乃納册于金縢之匱中王  
曰乃癸卯之明日也癸卯也癸卯也載下書之既以金縢之匱口公歸

下則以告神之龜書于册而納于匱而藏之故周公卜三  
龜而啓書見書此書也後成王遷居而欲卜而啓金縢亦此書  
也卜筮先王不致獲故金縢其書而欲卜而啓金縢亦此書  
周公始為國藏此册或為後來自解計者非也武王既喪管叔  
及其羣弟乃流言于國曰公將不利下孺子公兄也羣弟武王弟  
霍叔處也流言無根之言如水之流也滿子謂成王也商人兄死  
命立者多武王崩成王幼周公攝政商人謂已疑之矣又管叔于  
周公為兄尤所親視故相與流言于國以危懼成王而動搖周公  
也史氏言管叔及其羣弟而不及武庚者所以深著三叔之罪也  
周公乃告二公曰我之弗辟我無以告我先王辟讀為避避氏詩  
流言避居東都都是也漢書武王崩成王幼周公攝政商人謂  
叔流言以公將不利下孺子公兄也羣弟武王弟霍叔處也  
王方疑公公將請于生而誅之矣未必從如不請而自誅之則  
所以為公自矣此蓋言武之不避居東都而自誅之則  
地也公自為身計也周公居東二年則罪人斯得居東居西  
亦自盡其忠誠而已矣周公居東二年則罪人斯得之東也方  
後始知其為管叔矣助得者避之之詞千後公乃為詩以貽王名  
周書金縢 卷四 十

之曰鴟鵂王亦未敢請公鴟鵂鳥也以其貌類鵂而比武庚之  
得則成王之疑于秋大熟未穫天大雷電以風禾盡偃大木斯拔  
邦人大恐王與大夫盡弁以啓金縢之書乃得周公所以為  
代武王之說蓋弁為卜也得者餘金縢之書本特卜天變而得  
者非是按春秋大略係于二年之後是成王遷居而欲卜而  
山之詩言自我不見于今三年則居東之非東証明矣蓋周公居  
東二年成王因風雷之變親迎以歸三叔懷流言之罪遂得二公  
武庚以叛成王命周公征之其東征往反首尾又自三年也二公  
及王乃問諸史與百執事對曰信噫公命我勿敢言周公卜武王  
之其册祝之文二公初未之知也諸史百執事蓋卜筮執事之人  
成王使卜天變者即前別公使卜武王疾者也故問周公自以為  
功之說皆謂信有此事已而嘆息言此實公命我為王執書以泣  
之而不問我勿言耳孔氏謂周公使之勿言者非王執書以泣  
曰其勿穆卜昔公勤勞王家惟予冲人弗及知今天動威以彰周

公之德惟朕小子其新迎我國家禮亦宜之新當作親或王欲卜之文遂統書以泣言今不必更卜天示我矣昔公幼勞王室我幼不及知今天動威以明公德我小子親迎公以歸其于國家之禮亦宜王出郊天乃雨反風禾則盡起二公命邦人凡大木所假盡起而築之歲則大熟外曰郊築猶柏也成王自往郊親迎公而謂其不可信故又按武王疾痼四年而崩羣叔流言周公居東二年罪人既得而武王迎周公以歸凡六年事也編書者附于金縢之末以見其事之首末與金縢書之類也

大誥武王克殷以股餘民封紂子武庚命三叔監之武王崩避位居東後成王幼周公攝政三叔懼與武庚謀成王乃命周公東征以討之天降大雨而紂書者因以名篇爲中言武庚而不言紂者猶賜賜之心也凡九稱卜者邦君御事違者反覆詰論之也今古文皆有

周書

卷四

王

王若曰猷大誥爾多邦越爾御事弗弔天降割于我家不少延洪惟我幼冲人嗣無疆大歷服弗造哲迪民康矧曰其有能格知天命思也冲人成王自稱歷數也服五服也明哲也格猶格物之格言武王不少待而喪大恩我幼冲之君嗣守大業倘弗能灼知事理以導民于安康則人事且有未至而況言其能格知天命乎蓋言此以起篇已予惟小子若涉淵水予惟往求朕攸濟中卜吉之意也數前人受命茲不忘大功予不敢閉于天降威用承能已之意若涉淵水者懼貴之難任惟往求朕攸濟者冀事之得成數責者陳布其章明之法數責者陳布其章明之法數責者陳布其章明之法予所以不忘武王之大功也武庚不靖天降割于我家不少延洪天明命曰有大艱于西土西土人亦不靖越茲予王武王也老蘇氏曰當時謂武王爲寧王以其克殷而安天下也亦曰寧也蘇氏曰當時謂武王爲寧王以其克殷而安天下也亦曰寧也蘇氏曰當時謂武王爲寧王以其克殷而安天下也亦曰寧也

以定吉凶也黃帝命上而其先謂有大艱難于西土西土之人亦不安靖是武庚未叛之時而先已預告矣及此果爲然而致其下不安靖如此蓋將言下文伐桀下伐小腆謹敢紀其叙天降威吉而先發此以見卜不可違之意也我國家有疵民不康曰予復反鄙我周邦今茲我國家有疵民不康曰予復反鄙我周邦今茲知我國有疵民不康曰予復反鄙我周邦今茲知我國有疵民不康曰予復反鄙我周邦今茲也言武庚以小厚之國乃敢大紀其既亡之諸何哉蓋天降禍亂知我國有疵而民不安其意欲復殷我周所以動也今翼曰民獻有十夫予翼以于救寧武國功我有大事休朕

下并吉言武王克殷以股餘民封紂子武庚命三叔監之武王崩避位居東後成王幼周公攝政三叔懼與武庚謀成王乃命周公東征以討之天降大雨而紂書者因以名篇爲中言武庚而不言紂者猶賜賜之心也凡九稱卜者邦君御事違者反覆詰論之也今古文皆有

周書

卷四

王

子考翼不可征王害不違卜言武王克殷以股餘民封紂子武庚命三叔監之武王崩避位居東後成王幼周公攝政三叔懼與武庚謀成王乃命周公東征以討之天降大雨而紂書者因以名篇爲中言武庚而不言紂者猶賜賜之心也凡九稱卜者邦君御事違者反覆詰論之也今古文皆有

其大者適我甚艱者我我冲人固不暇自憂矣而兩邦君及  
此深責邦君及卿事以贊成王功之義也

帝命天休于寧王與我小邦周寧王惟下用克綏受茲命今天其

相民矧亦惟下用鳴呼天明畏爾我不丕基相去聲○已承上文

休猶眷也天明即前所云紹天明也言伐武庚而得吉是上帝命

伐之也帝命其敬厥平昔天眷武王由百里而有天下固惟下是

用所謂朕恭協朕下襲于休祥是也今天佑斯民遷國趨吉況亦

惟下是用乎故又嘆息言天之明命可畏乃用以輔成我不丕基

以深見下不王曰爾惟舊人爾丕克遠省爾知寧王若勤哉天國

可遠之意也

慈我成功所予不敢不極卒寧王圖事肆予大化誘我友邦君天

樂忱辭其考我民予曷其不于前寧人圖功攸終天亦惟用勤慤

我民若有疾予曷敢不于前寧人攸受休畢圖音結○前稱王若

周書大誥卷四

日未又稱予永念日者尊復戒勉之詞也爾者附而不通者觀

而非易成功所謂成功之所在也化者化其同執誘者誘其順從

樂輔也寧人武王之大臣猶謂武王為寧王也上文兼言小子考

翼不可征而所謂考翼因武王時之舊臣也故又特呼而告之曰

爾惟武王之舊人爾大能遠省前事爾豈不知武王若此之勤勞

哉夫今此之功乃我國家成功之所在爾若使之閉而不通

而弗見予敢不于寧王所圖之事而爾幸之乎肆予大化誘我友

邦天子其冥之中實輔我以誠信之詞考之民獻十夫之然以爲

可伐固可見矣我曷其不于前寧人所圖之功而攸終之乎且天

不惟爾益我成功而輔我以忱詞也亦惟用四國之亂以勸勉

我民如人有疾必速治之耳我又曷其不于前寧人所受之休美而

終畢之乎此豈言後人不可不集寧王寧人休功之意而舊人之

不欲征者王曰若昔朕其逝朕言艱日思若考作室既底法厥子

亦可警矣乃弗肯堂矧肯構厥父苗厥子乃弗肯播矧肯穫厥考翼其肯曰

下而厥法矣其子乃不肯爲之室其死肯爲之精范乎以精則喻  
之父既反其賦而前矣其子乃不肯爲之精范乎以精則喻  
平爲子者如此則考翼其肯曰我有後嗣弗棄我之基業乎故予  
今日不敢不及身以撫存寧王之大命凡以此也念昔者發定天  
下不啻如室之既成而田之既闢而今不能討亂以終其業是不  
肯堂不肯構而更無望其肯構肯也即寧王在天亦必以棄其  
其大命是制矣此又申上文若兄考乃有友伐厥子民養其勸弗  
不可不終寧王武功之意也若兄考乃有友伐厥子民養其勸弗  
救者父也又言若父兄有子弟而友友友友友友友友友友友友  
攻伐而不按乎父兄以喻武王友以喻四國子以喻百姓民養以  
喻邦君卿事也前止言無以遏亂而此言反以勸亂言彌切而意  
矣王曰嗚呼肆哉爾庶邦君越爾御事夷邦由哲亦惟十人迪  
知上帝命越天樂忱爾時罔敢易法矧今天降戾于周邦惟大艱  
人誕鄰胥伐于厥室爾亦不知天命不易肆放也欲其不長縮也  
也易違也上文既言終寧王之命而終寧人之功亦相爲一體者  
也故又因言王者之與邦實由哲士亦惟十人斯知天命輔周之  
周書大誥卷四

伏是以佐先王以克有商而于爾時不敢違法懼役也矧今先王  
棄世天降禍于爾惟是首大難之人爾等相攻伐于室事  
危勢迫至此而爾乃以爲不可征乎是豈惟違厥爾亦不知天命  
之不可違矣此以寧王時之知命責今邦君卿事之違命者猶前  
寧王惟下用之意也先儒皆以十人爲十夫按本文稱爾時追昔  
也爾爾今指今也則十人乃武王時之十亂非成王之十夫且所  
謂天樂忱者天命有歸之詞而所謂迪知上帝命越天樂忱者天  
命已歸之詞非亂臣昭武王以受天命者不足當之夫若與之  
書周公歷舉衆叛救罔天之徒亦曰迪知天命于受命命亦曰  
若天樂忱許前後所言如出一轍則十人之爲亂臣何疑哉予永  
念曰天惟喪殷若稽夫子曷敢不終朕嗣天亦惟休于前寧人予  
矧其極下敢弗于從予矧其二何謂在下節之首蓋云極盡也予  
起下文之辭也但如此則天亦惟何語意既未完而以矧其爲屬  
敢又云敢不從爾亦嫌添設隔礙且矧其用上與下矧今下非古  
尤無脈絡又初非全篇重卜之大意也今謹按經義義義定如左  
夫矧言農夫也極者至善之謂也上交責邦君卿事之違命故復  
曰以所承念者示之言天之喪殷若農夫之去草必絕其本我何  
敢不終我田畝乎天之所以喪殷而眷周者亦惟欲休美于前寧



三月周公攝政七年之三月也如生十六日也百工百官也士  
事也時曰勿士行牧服業之事亦甚勞矣而民大和食悉來赴役  
即文王作靈臺庶民子來之意也成動公不自進也其意也弘  
爲大帝使治洛也蘇氏曰此洛帝之改當在周公拜手稽首之上  
愚按蘇說亦未○王若曰孟侯朕其小子封以國則衛爲諸侯  
之長而以叙則叔爲王之弟 惟乃丕顯考文王克明德慎罰不敢  
侮寡寡庸庸祇威威顯民用肇造我區夏越我一二邦以修  
不顯哉之顯乃汝也考父也明德務崇之之顯慎對務去之之  
不侮寡寡其德一也庸庸則勤者修治也庸庸則勤者修治也庸  
當威一德于理而已無與故德著于民用始肇造我區夏而友邦  
滿以修治也按明德訓一篇之綱領篇中凡七段首段言文王  
明德訓訓以受命之實也次段勉勵叔以明德以立慎罰之本餘四  
段皆勉其慎罰以廣明德之用而末段則以保民承天者 我西土  
總結之也詳見各段之下舊分段落頗未楚故正之 我西土  
惟時作圖闕于上帝休天乃大命文王殪戎殷誕受厥命越厥

周書 康誥

卷四

老

邦厥民惟時叙乃寡兄最肆汝小子封在茲東土 又言天者帝以  
主宰言天以形體言其實一也或大敘理也承上文文王明德慎  
罰如此我西土之人惟時怙之如父冒之如天明昭昭升闕于上  
帝帝用休美之命文王殪殷受命越萬邦萬民莫不時叙而汝  
寡德之兄亦得以勉力不怠是以爾小子封得以受命建邦在此  
東土也此言天之命文王以及武王而今所以命建康叔之本末  
也○吳氏曰殷受命武王事也此稱文王者不敢以爲己功也  
○王曰嗚呼封汝念哉今民將在祗適乃文考紹聞衣德言往敷  
求于殷先哲王用保乂民汝丕遠惟商舊成人宅心知訓別求聞  
由古先哲王用康保民弘于天若德裕乃身不廢在王命 又言  
○此段建康叔明德以立慎罰之本故特以王曰起之也其意也  
服也數猶廣也又治也言汝千民將在祗適文考紹其所聞而服  
行其德言又在其國廣求殷先王所以治民者而用以保治千民  
也惟念商老宅心之所居而商民之所訓又訓求比古先哲王所  
治民者而由之而得以保安其民也若汝也弘其德言

大之也天者理之所從出也自文考而商先哲王而商舊成人而  
古先哲王內求諸家必求諸人近述諸今道諸諸古博學以聚之  
集義以生之其積力久矣理之所從出也其理之所從出也其理  
則汝德裕于乃身心廣德而無疆而德之謂也其理之所從出也  
日君子多識前言往行以畜其德此之謂也其理之所從出也其  
賢學問至弘于天內德裕乃身可謂盛矣止能不廢王命方可免  
過而已此見人臣之分難盡若欲爲子必須如大舜仲弓方能  
不廢乎父命若欲爲臣必須如大舜仲弓方能不廢乎君命也  
王曰嗚呼小子封桐瘼乃身敬哉天畏棗忱民情大可見小人難  
保在茲乃心無康好遘瘼乃其乂民我聞曰怨不在大亦不在小  
惠不惠慈不慈 制音通統始還反○此以下因推慎罰之意又以  
之在身不可不敬之也其理之所從出也其理之所從出也其理  
可畏然則則輔之民之好惡雖大可見而小民至爲難保是惟  
臣盡心無自安而好遘瘼乃所以治也古人言怨不在大亦不  
在小惟患當順而不順當勸而不勸乃滋戾耳順者順于理勉者  
勉于行即所謂作德乃已汝惟小子乃服惟弘王應保殷民亦惟  
心無康好遘瘼者已

周書 康誥

卷四

天

助王宅天命作新民 助音助也承上文言汝雖小子其能任在廣  
國計哉亦惟助王安天命而作新民民也茲自治其國而輔王  
治即在此矣經雖不明言慎罰而意已滿然言表宅今新民爲明  
明德爲本而使民無訟惟在自明其德是也○王曰嗚呼封敬明  
乃爾人有小罪非眚乃惟終自作不典式爾有厥罪小乃不可不  
殺乃有大罪非終乃惟眚適爾既道極厥辜時乃不可殺 又言  
皆應其慎罰以廣明德之用此段正因事以推本于心而遂以王  
曰起之也式用適俱也言人有小罪而究其情乃其故自其心  
常用意如此其罪雖小乃不可不殺而典刑故無小也人有大  
罪而究其情乃其不幸過誤偶爾如此其罪雖大乃不可殺而  
侯治焉則罪雖輕者必重其此意與王曰嗚呼封有叙時乃  
大明服惟民其勗懋和若有疾惟民其畢棄若若保赤子惟民其  
康又上文指言明罰之事慎矣此以下乃因以推本于心也叙故  
叙也即一殺不可殺之說也明服言以明罰在上而服屬

在下疎非經義按明惟明克允之明服猶五刑有服之服執滅  
樓勉也後病也康又解保也言上于刑殺育教而悉有當然之  
叙時乃不借不謂大明五服之用惟民自相戒勸而勉于和順矣  
此若有疾然以去疾之心去惡故民皆棄其惡保赤子然以沐  
子之心保赤子故非汝封刑人殺人無或刑人殺人非汝封又曰  
民皆安治也  
刑人無或刑人刑殺耳也又曰二牛衍文言刑殺者天之所以  
而刑之殺之而刑則猶是也刑殺刑之大者則刑之小者兼舉  
小大以中戒之然則刑則官五刑所無呂刑以為苗民所制也  
○王曰外事汝陳時泉師茲殷罰有倫又曰要囚服念五六日  
至于旬時不徹要囚要者言其去聲今按則禮常平條○此段言慎  
也外事有司之事也外事者對下文要囚而言也泉法也準限之  
義殷罰殷之故法也要囚謂囚之要詞旬十日也時三月也至  
大赦國也言汝外事但陳列是法使有司師此殷罰之有倫者  
用之耳若其獄囚之要詞當服罪而念之自五六日以下至于旬  
時皆詳審密審即要詞而不誦之可也○呂氏曰外事衛國事也  
史記康叔為周司寇司寇為王朝之官職在內故以衛國為外也  
刑書康叔

皆已合宜而順口是有次叙矣惟當日未有順事以處之蓋恐已  
以矜喜生怠而刑罰由以不中也此先明慎刑殺之義也  
汝惟小子未其有若汝封之心朕心朕德惟乃知人鮮有若汝心  
之善者朕心朕德惟汝其知之也觀此益知○凡民自得罪冠攘  
刑本于德而勉其以民命為心也亦至矣  
竊先殺越人于貨豈不畏死罔弗慈也越人越也盤庚越不恭是  
罪為盜賊竊先殺越人越人以取財貨而強盜也言凡民自犯  
人無不相憎惡凡以出乎人之同惡故也此段歷舉刑罰當罪之  
各條而首以此終之傳王曰封元惡大憝矧惟不孝不友于弗祇  
服厥父事大傷厥考心于父不能字厥子乃疾厥子于弟弗念天  
顯乃弗克恭厥兄兄亦不念鞠于寡人不友于弟惟弗茲不于我  
政人得罪天惟與我民赫大泯亂口乃其速由文王作罰刑茲無  
赦弗音的○又言刑罰之當罪者不止元惡大憝而以王曰起之  
也或曰王曰封三字即上文第伯大憝即所謂罔弗慈也又猶  
刑書康叔



法乎雅當斷以此心之誠而大法古人之敏能用以安汝之心首  
汝之德遠汝之德凡使移而不通然後民得所安則我必汝服流  
而棄絕矣不然而安能免于責乎上女欲其 王曰嗚呼肆汝小子  
以德用罰此不言罰惟言德而義益遠矣  
封惟命不于常汝念哉無我殄早明乃服命高乃聽用康又民未  
詳蓋承上文之語詞也享即享國之享服猶受也前崇也上文已  
嘆或矣因言惟命不于常善則得之汝其念哉毋自我殄絕所享  
之國其必明汝所受之命而不昏崇汝 王若曰往哉封勿替敬典  
所應之言而不里用以安治所民可也 王若曰往哉封勿替敬典  
聽朕告汝乃以殷民世享 終言勿廢其當敬之常法而聽我所告  
享封上文參事而言 汝之命乃能以殷民而世享其國也也  
盛反覆以終戒之  
酒誥 酒誥其地封康叔受作書誥教之也今古文皆有○吳氏  
云酒誥一篇前後不是兩書以其首為酒誥而誥誥合為一  
耳自王若曰明大命以下武王告康叔之書也凡書之體為一人而作則首  
西土以下武王告康叔之書也凡書之體為一人而作則首  
庶其為人為康叔而作則首稱其康叔為一方而作則首稱一方  
周書 卷四 聖

通樂也求迷同猶匹也詩曰世德作求通言德政言刑也又承上  
言汝之當嚴思裕民如此我明思夫民宜養之以吉康我于時其  
亦惟殷先哲王之用德治民者作為等匹乃可也况今民無有德  
之而不從者苟不崇之則為無政于國矣而豈可為之哉前既嚴  
之民又嚴之臣又嚴之康叔而此則王之言 王曰封予惟不可  
不監告汝德之說十國之行今惟民不靜未戾厥心迪履未同其  
惟天其同德我其不怨惟厥罪無在大亦無在多矧曰其尚顯  
問于天 監也德之說所謂德言也行猶用也同德也或告汝以  
之德也未能協也明思夫其間德我何德也手極民之罪不在  
大亦不在多苟有罪而在朕躬也况曰其德德尚顯問于天而  
我罪安 王曰嗚呼封敬哉無作怨勿用非謀非彝故時忱不則  
敬德用康乃心慎乃德遠乃厥裕乃以民寧不汝殒殄 非說其不  
事不法也載斷則法也乃汝也乃以之乃猶言然後也此段總承  
上而結之言汝汝汝可自致怨之事乎可用非善之謀與非常之

紀在酒者文王朝夕戒之曰維祭則用此酒也詳考篇中  
諸臣民而首叙臣民不及民其下文并指臣民者對文則臣民  
異稱散文則臣民亦民也較行自上言惟天降命肇我民惟元祀天  
降威我民用大亂喪德亦罔非酒惟行越小大邦用喪亦罔非酒  
惟喪行並去聲○此承上文惟祀酒而言天命以申言之也  
而巳而民之喪德者喪德之喪德皆由于酒則不知酒爲大禁記  
酒之害也酒之禍禍自人而以爲天降命降威者禍亂之典是  
亦天也其于酒則禍亦曰天降命降威者禍亂之典是  
故言行喪邦故言喪邦則臣民不足言矣文王誥教小子  
有正有事無彝酒越庶國飲惟祀德將無醉此又以文王誥教小  
氣未定尤易縱酒喪德故又專誥教之上小子有正有事謂諸國  
臣之小子下越庶國謂庶國之小子或言小子或言庶國五文  
也有正有官守者有事有職業者常也無常于酒其飲惟十祀  
亦五文而皆以德將之無至于醉則諸成人之德將無醉不待言  
矣惟曰我民迪小子惟土物愛厥心厥聰聰祖考之彝訓越小大

德小子惟一此承上而推言其心也我民亦迪謂臣民也迪猶也  
惟曰我民訓迪其子孫當惟土物是愛厥心一歸于善而爲子孫  
者聽聽其祖考之常訓亦不以酒爲小德而小德大德惟一視  
之可也此以上歷引文王之教妹士嗣爾股肱純其藝黍稷奔走  
臣民茲以自恭其教之意與妹士嗣爾股肱純其藝黍稷奔走  
事厥考厥長率車牛遠服買用孝養厥父母厥父母慶自洗腆  
致用酒長上聲買音古養去聲○此以下武王自明教之之意而  
致用酒此先言教其民也爾音爾爾無怠之意純者誠一無間之  
貌爾等服事也洗致潔也爾等服事也承上文王之教臣民如此爾  
妹士之民當嗣爾股肱純其藝黍稷以勤事其父兄或學乎中此  
率行買以孝養其父母父母喜慶然後可自洗腆致用酒庶士有  
而爾父母以俸其餘也或言考長又或言父母亦互文庶士有  
正越庶伯君子其爾與聽朕教爾大克羞者惟君爾乃飲食醉飽  
不惟曰爾克永觀省作稽中德爾尙克羞爾乃自介用逸茲  
乃允惟王正事之臣茲亦惟天若元德永不忘在王家此又言教

長也稱君子賢之也典當也微正長常也君教也君養也惟思也  
言新言嚴君王惟曰者大言也言爾大能養老如事嚴君爾乃自  
飲食醉飽則我王惟曰者大言也言爾大能養老如事嚴君爾乃自  
此乃信爲王之治事此亦惟天之順元德而承不忘我王家也  
蓋君乃飲則爲中德者修身必事親也飲則用遠則爲正德者事  
君如克神也然爲本篇本欲禁其飲而通觀上下文父母慶則可飲  
酒如克神也然爲本篇本欲禁其飲而通觀上下文父母慶則可飲  
不禁之禁也聖人之教不迫孝養者飲則不盡禁其飲者何也而  
和樂之人果能盡此三者曰爲成德之士矣而前愛其酒也哉  
此聖人之至也王曰封我西土萊祖那君御事小子尙克用文王教不  
腆于酒故我至于今克受殷之命又特稱王曰而呼封以結之也  
及那君御事小子皆用文王教以備德而與那也言我西土之輔臣  
文王之教其大如此又因以起殷先王之教之意也○王曰封  
我聞惟曰在昔殷先哲王迪畏天顯小民經德秉哲自成湯咸至  
于帝乙成王畏相惟御事厥恭有恭不敢自暇自逸矧曰其敢崇

飲相去聲○此以下因開訓而高又特稱王曰呼封以發之而此首  
也言成湯無行不長凡天命之昭著民之知微無弗畏也故以  
處已則無其德而不畏凡天命之昭著民之知微無弗畏也故以  
如此成湯于帝乙雖世代不同而皆成其君德敬畏其輔相彼  
當時御事之臣皆盡忠輔翼難爲恭謹自暇自逸且不敢也况  
曰其敢越在外服侯甸男衛那伯越在內服百僚庶尹惟亞惟服  
宗工越百姓里居罔敢酒于酒不惟不敢亦不暇惟助成王德顯  
越尹人祗辟此又以商內外之諸侯與其牧伯之長在內服則  
百僚之衆庶尹之正惟亞之或惟服之里宗工之尊與夫百官養  
進退休居之老亦皆罔敢沈湎于酒不惟有所畏而不敢亦有  
所勉而不暇惟飲上以助成君德而使之不荒下以助尹人祗辟  
而使之不怠也助德顯承上文成王而言助祗辟承上文樂恭而  
言尹人呂氏謂百官諸侯我聞亦惟曰在今後嗣王酣身厥命罔  
顯于民祗保越怨不易謏惟厥縱淫泆于非禁用燕喪威儀民罔

不盡傷心惟荒膳于酒不惟自息乃逸厥心疾恨不克畏死卒在  
商臣越殷國滅無權弗惟德馨香祀登聞于天謫惟民怨庶幾自  
酒腥聞在上故天降喪于殷周愛于殷惟逸天非虐惟民自誘幸  
喪盡去聲盡乞力反○此又以商後王之亂于酒者告之也後嗣  
王受也命爾今也祇猶但也或曰敬也越于也易變也言紂沉湎  
其身政令罔著于下但作惡修怨守而不變也縱淫泆于非彝恭  
警所謂奇技淫巧也燕安逸也喪威儀史記所謂酒池肉林使男  
女裸而相逐也盡痛也言紂大淫泆湯非法用燕佚而喪其威儀  
民困而不痛而傷心神國之將亡也思也逸肆也又言下民痛心而  
受方且荒樂于酒毫不自息其逸厥心忍行其僻雖罪且殺身而  
不覺禍至滅國而不憂也惟思登凡庶衆也又言帝嚳在上初無  
明德之馨香以格于天民怨在下大惟暴亂之腥穢以聞于上也  
逸即乃逸之逸幸即幸在商邑之幸也總承上而言此紂之罪惡  
如此故天降喪于殷無有存愛惟其縱逸爲之此豈天之爲虐  
哉亦人自速其辜耳君亦稱民者猶言先民君臣之通稱也王  
曰封予不惟若茲多誥古人有言曰人無于水監當于民監今惟

周書

卷四

羣

股陸厥命我其可不夫監撫于時此承上言當監民以爲戒又  
通指上文自湯及紂之屬撫安也言我不惟由周而觀殷如此其多  
誥也古人謂人無但于水監視而見其妍媸當于民監視而見其  
善惡今股民自速其辜既陸厥命矣我其予惟曰汝勅茲股厥臣侯  
甸男衛矧太史友內史友越獻臣百宗工矧惟爾事服休服采矧  
惟若矧圻父薄違農父若保宏父定辟矧汝剛制于酒勅丘八反  
甫同辟音璧○此又承上文戒股臣以及其臣而歸本于君身也  
故用力也友謂王所友也謂王所事也謂王所與也若時之若  
汝也若保之若保順也王封圻故各圻父政官司馬也王農故  
各農父牧官司徒也王宮故各宮父政官司馬也諸侯之三公  
謂之父者尊之也言汝當用力戒謹股之賢臣與卿國之侯甸男  
衛使之謹酒也況汝之所友如掌六典八法八則之大史如掌八  
柄之法之內史及其賢臣百僚大臣之屬可不謹于酒乎況汝之  
所事如坐而論道服休之臣起而作事服采之臣父制定經界之  
況爾之所矧如迫逐違命之圻父順保生靈之農父制定經界之  
宗父可不謹于酒乎凡此內外之臣罔欲知所差矣况汝之身所

以爲一國之祖教者可不謹于酒乎剛制亦勅之意也此章  
戒諸臣自遠而近自卑而尊而歸本于國君之身以是爲治能  
禦之而況徒然厥或告曰羣飲汝勿佚盡執拘以歸于周予其殺  
于酒德也哉  
此以下又承上戒臣民而歷告以殺不殺之條也羣飲謂羣聚而  
飲以爲姦惡也佚失拘執也言如此之人不使之逸失羣聚而  
殺之可也然其未定之詞蓋氏曰予其殺者未必即殺也猶今  
法當斬者若其獄以待命不必殺也其必立提法者欲人畏而不  
敢犯也蓋亦當時有聚羣飲謀爲大姦者故特設是制而詳  
不可得聞矣如今之法有曰夜聚賭博者皆死罪謂聚而爲妖逆  
者也使彼世不知其詳凡又惟殷之迪諸臣百工乃滔于酒勿庸  
殺之姑惟教之有斯明章通羣也言斯猶言不忘乎斯指彼詞而  
爲感之謂臣百工雖滔于酒而非聚爲姦惡者無乃不用我教  
爾殺之且爲教之也能不忘乎我教則上明章之矣乃不用我教  
辭惟我一人弗恤弗錫乃事時同于殺爾爾也乃事之乃猶若也  
敬之諸臣百工則明章而勿殺之矣若猶不用我教爾爾我一人  
弗能復恤于汝于是弗潔淡之所爲而時則同汝于羣飲誅殺之

周書

卷四

羣

矣王曰封汝典聽朕誥勿辯乃司民滔于酒羣治也乃司謂有司  
也篇終特呼封言汝宜常聽我訓教庶以教其民若汝不治諸臣  
百工之滔酒則民之滔酒者不可勝矣以致行自止之意結之也  
梓材此亦武王告康叔之書蓋論以治國之理微其通上下  
古文皆言梓材謂梓材之用而篇中有梓材二字因以名篇今文  
定進成之詞以書例推之則篇中多不類自今王惟曰以下乃人  
印也之所云梓材者推之則篇中多不類自今王惟曰以下乃人  
其德之用也所云梓材者推之則篇中多不類自今王惟曰以下乃人  
所云惟王之子孫孫永保民者推之則篇中多不類自今王惟曰以下乃人  
休也反覆推考與周召康公之言若出一口意編者得後  
文于簡編而推之也而以前文相類遂編次其後也夫前  
之所稱自古王者指先王之詞非若後所稱今王者爲自稱  
之詞前之所稱康叔者乃監牧之職又非若後所稱若若若  
者爲監視之職正前則尊諭里之詞後則全篇皆王語康  
叔之詞初無分下半篇爲臣告若之說而蔡傳則爲此說者  
蓋吳才老倡之而蔡傳從之也吳才老所以倡爲此說者篇  
中本自脈絡貫通而讀者乃或誤分章段率定句讀而遂覺

其不類而不可合則亦無怪其疑篇簡之有錯也學者苟以經文未之註疏而更釋其章句釋其文義亦豈有不類而不合如吳氏之所疑者哉今謹詳論于各節學者詳之

王曰封以厥庶民。庶厥臣達。大家以厥臣達王。惟邦君大家猶孟室也。孔氏謂卿大夫及都家也。達通也。以厥庶民。庶厥臣通諸大子所謂巨家。恐大家怙寵而情或賤。以厥臣通諸王。恐王居尊而情或褻也。  
達王言臣不言民者。率土之濱。莫非王臣也。此首言上自天子下有大家而邦君能通上下之情。以深勉之也。汝若恒越自天子下曰。我有師師。司徒司馬司空尹旅曰。予罔厲殺人。亦厥君先敬勞勞肆。徂厥敬勞。肆往姦宄。殺人歷人。宥肆亦見。厥君事戕敗人宥。去勞

臣寬宥而君倡之也。國厲殺自彼末成之始而言宥自彼既成之後而言。王啓監厥亂爲民曰：無胥戕，無胥虐。至于敬寡，至于屬婦，合由以容王其效。邦君越御事，厥命以引養引恬。監平註：下同。屬音燭。此原古王啓監垂命之意。諸侯各監一邦，卽邦君別名也。敬猶養也。屬猶完也。效猶效也。王者開置監國，其治本以爲民，而其命監之辭蓋曰：無相與戕殺其民。無相與虐害其民。之寡者，則哀矜之使無所困。婦之窮獨者，則聯屬之使有所歸合。皆而是而容蓄之也。然則王居諸侯百官之上，其垂法邦君及諸事者，厥命何以然哉？亦惟欲引斯民于生養安全之地而已。此神至此，而舊誤以下節首二句合于此。簡以故章段胥失而吳氏遂疑其錯簡以滋誤也。自古王若茲監，罔攸辟。惟曰：若稽曰：既勤敷舊，惟其陳修爲厥疆畝。若作室家，既勤垣墉，惟其塗墍茨。若作梓材，既勤樸斲，惟其塗丹雘。辟，僻同。塗音燄。屋郭反。此備申上文啓監垂命之意。以起下文。今日啓監圖治之意也。積治也。敷舊者，廣去草棘也。陳列也。以次理厥畝，祗也。塗墍者，泥飾之也。茨，蓋也。梓，良材可爲器者。腰采色。

名也。承上言自古王者命監若此而監遂無懈于政以裒害入。  
蓋惟曰王者既倡之于上邦君則率之于下如數簡以吟旒焉想  
端以固基址模範以立制度國王之所以倡于上也而繼嘆絕夫  
治者如此故下文以今王惟曰緊相承應而舊說以節首二句令  
止爲篇則古王今王既不相對卽上下兩惟曰亦不相應而是  
遂疑其錯簡矣蓋亦今王惟曰先王既勤用明德懷爲來庶邦享  
未及深體而然與

作兄弟方來亦既用明德后式典集庶邦丕亨先王謂文王也夾近也懷遠爲近也

庶邦享以證言作兄弟以心言兄弟友愛之詞方來謂四方以時  
來也后俊王也式用也集和輯也承上言之詞方來謂四方以時  
王亦惟曰我先王既勤用明德而後來接輯于上諸侯之意如此今  
德而朝貢趨附于下我後王必式用舊典以和集之而庶邦必因  
之不享也此言今所以法先王析庶邦之意雖未言成亂皇天既  
爲民而所言用明德者繁而不殺其心已諷然于言外矣

付中國民越厥疆土于先王肆王惟德用和懌先後迷民用懌先  
王受命先去聲○越及也肆今也德用用明德也和懌子愛之也

先後勞來之也迷民謂達惑樂惡之民懌慰也此又言先

周書梓材

卷四

美

王承上土地人民之寄以貽後已若茲監惟曰欲至于萬年惟人而今所以法祖爲治之意也  
王子子孫孫永保民已語詞承上言王法祖爲民之意如此則今子孫孫永保民可也而監不思補王以保之乎按本節已若茲句監惟曰句監卽上王啓監及監罔攸辟之篇而監惟曰亦與上兩惟曰句相應答脉絡之通貫如此而蔡傳因吳氏錯簡之說乃斷已若茲監爲句謂與無違綱王其監于茲皆爲監視之篇而爲臣下告君之詞也經意果然乎否耶且又謂編書者見已若茲監句與梓材自古王若茲監罔攸辟之文相類因妄合爲一篇而孔氏遂依阿其說也編書者果然乎否耶夫孔氏雖未暢經義而簡冊之書尙存若吳氏未加深體汰亂原文而蔡傳從之則不但傳義廢而經義亦廢矣夫經文自古王若茲監罔攸辟二句冠于推己若積田節之上則下節所謂自古王既勤至不享其啓監之意而治民在其中自皇天既付至受命言治民之意而命監亦在其中而末節總承其意結言之則又見以臣達王惟邦君之意而邦君所以撫治其臣民者意亦徧切可知矣況監罔攸辟與監惟曰兩監字既皆連下爲句而已若茲句與自古王若茲亦起相應又如之可以已若茲監爲句而以上文兩監字釋爲監牧之監此篇監字

則釋爲監視之監也思不敢崇傳而廢經故謹正之如右  
即類之蔡傳尊經之意思亦不以同異爲嫌也學者詳之



書經卷之五

蔡沈原

召語

召語 左傳曰武王克商遷九鼎于洛陽  
召語 召公奭之語也武王之志成王  
召語 召公奭之語也武王之志成王

先經理之也洛邑既成王始親政召公因周  
先經理之也洛邑既成王始親政召公因周

告王史錄爲篇其書拳拳于歷年之久近反復  
告王史錄爲篇其書拳拳于歷年之久近反復

一篇之中屢致意焉爲古大臣爲國  
一篇之中屢致意焉爲古大臣爲國

惟二月既望越六日乙未王初步自周則至于豐惟太保先周公  
惟二月既望越六日乙未王初步自周則至于豐惟太保先周公

相宅越若來 先相並去聲○月之十五日日月相望謂之望既望  
相宅越若來 先相並去聲○月之十五日日月相望謂之望既望

惟丙午越三日戊申太保朝至于洛卜宅厥既得卜則經營  
惟丙午越三日戊申太保朝至于洛卜宅厥既得卜則經營

日也言召公用龜卜宅都之地既得吉卜則經營規度其城郭宗  
日也言召公用龜卜宅都之地既得吉卜則經營規度其城郭宗

廟也社廟越三日庚戌太保乃以庶殷攻位于洛汭越五日甲寅  
廟也社廟越三日庚戌太保乃以庶殷攻位于洛汭越五日甲寅

位成三月之五日越三日爲七日又越五日爲十一日庶殷股之  
位成三月之五日越三日爲七日又越五日爲十一日庶殷股之

社前朝後市之位成也 若翼日乙卯周公朝至于洛則達觀于  
社前朝後市之位成也 若翼日乙卯周公朝至于洛則達觀于

新邑營 若若及也翼日十二日也達觀也 越三日丁巳用牲于  
新邑營 若若及也翼日十二日也達觀也 越三日丁巳用牲于

郊牛二越翼日戊午乃社于新邑牛一羊一豕一 越三日十四日  
郊牛二越翼日戊午乃社于新邑牛一羊一豕一 越三日十四日

書命庶殷侯甸男邦伯 越七日甲子周公乃朝用  
書命庶殷侯甸男邦伯 越七日甲子周公乃朝用

十一日者蓋十六日經始之而二十一日則朝用書而命又于二  
十一日者蓋十六日經始之而二十一日則朝用書而命又于二

意也邦伯甸侯何男服之邦伯也庶邦若若或在公以書命邦伯  
意也邦伯甸侯何男服之邦伯也庶邦若若或在公以書命邦伯

而邦伯乃以公 厥既命庶殷庶不 越越也殷之頑民若未  
而邦伯乃以公 厥既命庶殷庶不 越越也殷之頑民若未

命命諸侯也 厥既命庶殷庶不 越越也殷之頑民若未  
命命諸侯也 厥既命庶殷庶不 越越也殷之頑民若未

易使使者召公率以攻位而位成則公用以壽命而太保乃以

庶邦冢君出取幣乃復入錫周公曰拜手稽首旅王若公誥告庶

殷越自乃御事以及公也錫與旅陳也幣陳于王及公者敬王

殷民其根本乃自王身故先結王也呂氏曰治洛事畢則公將歸

宗周召公取諸侯禮幣以與周公且言其拜手稽首陳幣之意而

欽公達之王也召公作誥而必借諸侯陳幣以進之者正以見上

下勤恤故王誠民以受天永命之意篇末所以詳諄致意者以此

學者宜潛玩嗚呼皇天上帝收厥元子茲大國殷之命惟王受命

其始終也

無疆惟休亦無疆惟恤嗚呼其奈何弗敬易其句終此下皆

達之王也其何也其語言商王紂嗣天位為元子而受茲大國

殷之命矣元子不可改而毀于他人大國之命未易改而毀于他

國帝命之不可恃如此今王受命而有無窮之美亦有無窮之憂

王將何以處此哉奈之何而不敬乎故終嘆息以致其意也夫人

君其治其事不而此篇專主敬言者敬則誠實無妄無怠言動

一循乎理好惡服舍不違乎天故與天同德而能受茲明命也人

用書召誥

卷五

二

君正位凝命其號要于此哉伊尹言天既選終大邦殷之命茲殷

皇天無親克敬惟親可謂得其旨矣

多先哲王在天越厥後王後民茲服厥命厥終智藏厥在夫知保

抱攜持厥婦子以哀顧天但厥亡出執嗚呼天亦哀于四方民其

眷命用懋王其疾敬德

殷天迪格保而稽天若今時既墜厥命相去雖遠而本節多未詳

考亦顯也觀古先民有夏天阿啓迪之又從其子而保佑之禹而

啓之心也殷而無違宜若可承世者今已廢命墜矣今觀有殷天

啓迪之又使其格正夏命而保佑之湯亦而考天心敬順無違宜

亦可承世者今又廢命墜矣自夏說殷命皆難持益以見德之為

其也按舊說大意謂殷以兩天迪字與從子保保各為一

足或曰從讀去聲和正從之從商均為舜子而禹若舜從下然

謂傳賢猶傳子也兩天地字連下為句一則天迪為從子而保之

一則天迪其格夏而保天之視舊說義較

簡明而上下亦各無隔礙似宜從之

今沖子嗣則無遺壽考曰

其稽我古人之德矧曰其有能稽謀自天

以無遺成之曰耆稱老臣之詞稽亦考也言老成之臣稱其能稽

古人之德是固不可遺也況稱其能稽謀自天乎稽古人之德則

事有所證稽謀自天則理無不窮

嗚呼有王雖小子哉其不能誠于小民今休

王不敢後用顧畏于民

任亦大矣其大能誠和小民則休矣自今而所謂無疆惟休者可

下也小民雖微而何畏王惟不敢後于敬德而用以顧畏于民之

位處忽其民故以能誠勉之

大邑其自時配皇天茲祀于土其自時中父王厥有成命治民

今休土中謂洛邑為天地之中也服行也稽且者前臣名也上

行于土中且國言作此大邑自是以可以對越上天祭答神祇自是

可以宅中國治王能撫天之威命以治生民則庶幾休美自今而

用以即無疆之休矣王氏曰成王欲宅洛邑者以天事言洛邑

之中風雨之所食陰陽之所和也以人事言則四方朝貢賦納

里均焉故王先服殷御事比介于我有周御事節性惟日其邁

謂之比親介倚也邁進也又承上言治人當首化乎民王先服殷

之御事以親倚我周之御事使其相親為養節性防淫與日俱進

則臣化而下王敬作所不可不敬德也又承上言臣必首謹乎

民從之矣

王敬作所不可不敬德也又承上言臣必首謹乎

下從之矣上言節性此言敬德者欲勝殷則必先勝其心人心

本危而當使之安也義勝欲則從殷勝息則吉也心本微而當使

之著也雖一時節性于王曰敬德者義互相足特君我不可不謹

臣之體別耳猶周禮臣民相親王將食器之意也

于有夏亦不可不監于有殷我不知知曰有夏服天命惟有歷年



我不敢知曰不其延惟不敬廟德乃早墜厥命我不敢知曰有股受天命惟有歷年我不敢知曰不其延惟不敬厥德乃早墜厥命夏商歷年之長短所不敢知者惟不敬厥德則墜其命也此與前相古先民師相表裏而止言天命之忽墜而此言指其不敢德以實今王嗣受厥命我亦惟茲二國命嗣若功王乃初服之則益切矣今王嗣受天命亦惟此夏商之故德永命者其功焉可矣王乃新邑初政服行教化之始也而可不謹乎嗚呼若生子罔不在厥初生自貽哲命今天其命哲命吉凶命歷年知今我初服宅新邑則其父是之初服若生手無不生于初生哲命以吉而命以歷年乎皆不可知也今其命王以哲乎命新邑耳皆初行新政而後德則亦自貽哲命而吉與歷年矣哲對愚而不言者文也其惟王其疾敬德王其德之用祈天永命德惟德之則而祈天以歷年也此言以德格天也其惟王勿以

周書召誥 卷五

小民淫用非彝亦敢殄戮用乂民若有功注通又治若願也承上用刑王其勿以小民過用非法而亦敢于殄戮以治之則其惟王君以德治民民自順從于下而有功矣此言以德孚民也其惟王位在德元小民乃惟刑用于天下越王顯元之言首也刑律法也同義王居天下之上必有首天下之德王位在德上下勤慎其曰元則小民皆保刑用德于下而王德益以顯矣我受天命丕若有夏歷年式勿替有殷歷年欲王以小民受天永命拜手稽首曰予小臣敢以王之偉民百君子越友民保受王威命明德王末有成命王亦顯上下謂王以下牧伯及諸臣也其有德言不若皆言如其承命也爾民謂殷之叛亂民百君子謂其德事庶士友民謂周之友順民也保其保而勿失受首受而無損威命明德謂德之威明也末終也言上下則王以小民受天永命而拜稽曰我小臣敢以殷周臣民保受王德之威明而終有成命也如此則不特民能用德而君德顯且君能承命而君德益顯矣顧氏曰君至一心勸民庶幾王受命歷年如夏商而以民心為天命

也愚按此王亦顯與上顯王顯相呼應一言以德于民而王有光一言以德于民而王顯格天而于王顯光文義甚明舊不明此乃以拜手稽首以下合我非敢勤以我非敢勤惟恭奉幣用供王能下為一節其解全誤愚宜正之 我非敢勤惟恭奉幣用供王能祈天永命上稱予小臣者人臣對君之辭此辭我者對周公以進則王能祈天永命而己盡奉幣之禮臣之所當供而祈天之責則文取幣入錫以旅王者此也學洛誥洛邑既定則公告卜于王史錄為篇又并記王及周公拜手稽首以下則成王授使告復公之詞此一以營洛以前事也次成王命公以治洛王命予來以下則公許王以留洛乃營洛以後事也而末段作來以下公既留洛因王錫命而祝王以見周公治洛自始至終之界而成王未嘗都洛也

周書召誥 卷五

周公拜手稽首曰朕復于明辟辟音壁下同○此下三節周公三授使告告卜之辭也不係以時日者已詳召誥且見于使命中也拜手稽首者周公遣使之禮也復者復命于王也明辟即下文所謂作民明辟也王命公往營成周公得吉復命而因告以宅中圖治作民明辟之道則所謂惟王建國繼圖經野設官分職以為民極意正如此止解明辟者蓋約詞與○恭傳曰謂成王為子者親之也則成王為明辟者尊之也則公相成王尊則君親則足反乎也明辟者明君之謂先儒謂成王幼周公代成王為君則足反政成王故曰復于明辟夫有失然後有復武王崩成王立未嘗一日不君君何復之有哉蔡仲之命官周公位冢宰正百工則周公以不君君何復之有哉蔡仲之命官周公位冢宰正百工則周公不可以不君君何復之有哉蔡仲之命官周公位冢宰正百工則周公洪大誥治凡四十八字當在此篇之首恩按康誥惟三月以下四十八字若在此篇之首則篇中乃復王之文全非治之義今以召誥篇推之召誥三月十二日乙卯周公建觀于新邑當以此首三節見于召誥之文其三月建觀乃十六日已未則公既以民大和會見士于周因有洪大誥治之文蓋當另為一篇而其文但此篇白為周公與王商治洛邑之木亦不應以此釋之也故





所箋士而告之。綴書者因以名篇。今文古文皆有。○吳

降喪于殷我有周佑命將天明威致王霸勅殷命終于帝喪去聲此王  
若曰以下首言商紂周興之原而以天命民情發之也弗弔違好  
天爲句與詩弗弔昊天罔弔謂弗見弔恤于受天也也弗弔違好  
者非言受天大降喪亡之災于殷我有所受天命奉將天威建  
申致王霸勅正殷命以告終于上帝也此見君之不能違天也  
爾多士非我小國敢乞殷命惟天不畀允罔罔亂勑我我其敢求  
位乞取畀與罔保弱輔也言我以致罰于殷王之故及爾多士我  
小國亦豈敢乞取殷命乎惟天不與殷故也天道保佑不保亂  
天不與殷信其不同殷之亂安故輔我罔之治而天  
位不容辭也我敢妄求此位乎此承上文而推之也惟帝不畀惟  
我下民秉爲惟天明畏秉持也爲猶事也言天命之所不與而民  
明畏者也反覆天民相因之理與泰誓天視聽  
自我民視聽同意此因見天之不能違民也我聞曰上帝引攬  
有夏不適逸則惟帝降格罰于時夏弗克庸帝大淫泆有離惟時  
天罔念聞厥惟歷元命降致罰乃命爾先祖成湯革夏俊民何四

周  
多士

卷五

士

辭于甄喪去聲大喪謂國亡身歿也言天不保而降大喪非也凡四方小大邦之喪亡其致罰固有無辭者况紂罪貫盈而奉辭伐之者乎○王若曰爾殷多士今惟我周王丕靈承帝事有命曰割殷告勅于帝又稱王若曰者申言商廢周興之意而回之所爲帝有命割殷則不得不默定勅正以告于帝也武成祗承上帝以退亂畧又言告于皇惟我事不貳適惟爾王家我適不天后土將有大正于商者是也○惟我事不貳適惟爾王家我適不厥適詩上帝臨汝毋貳爾心是也土家我適詩上帝既命侯于周照是也言割殷非私僅我一干從帝而無貳適耳則爾王家容能不我適乎周不隸于帝殷自不能隸于周蓋昭示以定命之當遵而潛湯夫逆萌之難肆也聖賢事不踰適日用飲食莫不皆然所以事天也豈特割殷之事爲然哉予其曰惟爾洪無度我不爾勅自乃邑予亦念天卽于殷大戾肆不正其曰猶念也洪大度法也轉變也猶遷也爾紂亡而武庚又叛也承上言我之承上帝如此今我之遷動于爾爾資念爾大爲非法非我之經于爾遷動乃自爾邑之叛亂以致

劇毒

卷五

主

爾之改德而已。其不爾用者。非我之罪。而實天命有德之理也。公因頑民誠懇。故又卽其意而告之如此。○王曰。多士。昔朕來自奄。予大降爾四國民命。我乃明致天罰。桀、桀、逋逃。比事。臣我宗。多遜。比。必二反。○稱王曰者。此溯昔而言。以明桀、桀之罪。昔。應。死。我大降有爾命而生之也。或謂降命猶下今也。其下卽朕命。有申相對。多方。爾。爾。言大降。爾。命。一。言。親。統。我。命。又。一。言。祇。告。爾。命。義。尤。可。見。實。說。非。也。言。我。昔。來。自。奄。大。降。爾。命。乃。明。致。天。罰。桀。逋。逃。居。下。洛。以。親。比。臣。我。宗。別。多。遜。之。德。其。罰。固。已。輕。矣。今。乃。猶。有。怨。望。乎。詳。此。章。王曰。告爾殷多士。今予惟不爾殺。予惟時則商民之還已久矣。命有申。今朕作大邑于茲洛。予惟四方國攸賓。亦惟爾多士攸服。奔走臣我多遜。又稱王曰者。此指今而言。以申桀、桀之意也。中。重。也。自。奄。爲。初。命。此。爲。申。命。也。言。我。雖。不。忍。爾。殺。申。明。此。命。今。我。所。以。營。邑。于。洛。者。惟。以。四。方。諸。侯。無。所。賓。禮。之。地。亦。惟。爾。等。來。服。奔。走。臣。我。多。遜。當。有。以。處。之。故。也。詳。此。章。則。遠。民。在。洛。之。先。矣。異。氏。曰。自。來。自。奄。稱。昔。者。遠。辭。也。作。大。邑。稱。今。者。近。辭。也。孩。爾。逋。逃。比。事。至。我。宗。多。遜。者。始。期。之。辭。也。攸。服。奔。走。臣。我。多。







卷五

大

成王得無深警于此哉

文如而不幾意斯切奉

日呼與告之也。君者尊之之辭。與召公各古人相與語多名之。

之不容諉亦見矣

見矣

卷五

丸

高宗也甘盤見說命伊尹佐湯其治化與天無間伊陟臣風

佐太戊其治位克聖帝心自其偏覆之天自其主率謂之帝武  
二臣也至其甘盤無指書蓋又次于王成與與皆也禮記禮也  
以禮升配于天而享國長久也薛氏以殷有賢聖之君七而此止  
言五且其臣在武丁時乃不言傳說亦約辭也呂氏曰此序前六  
臣之烈蓋勉召公 天惟純佑命則商實百姓王人罔不秉德明恤  
小臣屏侯旬矧咸奔走惟茲惟德稱用又厥辟故一人有事于四  
方若卜筮罔不是孚 薛氏曰佐助也實謂國有人也孟子言不  
王人謂旅下士小臣謂侍臣屏侯旬謂諸侯也稱舉也亦秉也事  
謂征伐會同之類承上言六臣稱君致治如此天惟佑命有商純  
一不雜則國有仁賢而不忠虛虛其時凡百官著姓與夫王人下  
服役惟此之故惟德是崇用又其君故君有 公曰君與天壽平格  
事于四方如嗣上著德天下無不敬信之也 公曰君與天壽平格  
保又有殷有股嗣天滅威今汝永念則有固命厥亂明我新造邦

周書君奭

卷五

三

此推殷賢王所以盛下及其所以亡以明致留之之意故又呼與  
言之天壽指上文多歷年所而言平格指六臣而言坦易無私之  
謂平通徹無間之謂格下有殷謂紂也滅威謂威滅絕也因稱  
定也疑也言天于國初無私意惟能平易以相逼格者則壽之  
伊尹而下六臣能盡平格之實故能保久有殷多歷年所而致紂  
亦嗣天位乃驟滅絕其威震天之不克私壽亦可見矣今君永念  
明著于朕新造邦而身與國俱顯矣 公曰君與在昔上帝剗中  
勸率王之德其集大命于厥躬 此復勸周先諸臣之輔主以致其  
勉也對下文文王而言也言在昔上帝降罰于殷申勸武王之德  
集大命于其身以見命惟武王終成之而實文王始貽之也此起  
下文之 惟文王尚克修和我有夏亦惟有若號叔有若閔天有若  
敬宜生有若恭顯有若南宮括 尚應舉也修治和樂也號叔文王  
括皆名承上言武王之集命惟文王尚克治和我諸夏以勸之而  
亦惟有若號叔等五臣之輔之也康誥言一二邦以修無逸言用  
威和萬民即文 又曰無能往來茲迪彝教文王獲德降于國人永

上文而反言之以起下文也迪迪無也言文王修和有夏惟此  
五臣若無則能為往來奔走迪此常教則文王獲德降于國人永  
及于國人也蓋有是君有是臣非聖君無與王治非賢臣無與  
治之若無臣則豈有是君有是臣非聖君無與王治非賢臣無與  
言之按此節又曰二字似贅或曰又新通言賢如五人而其心猶  
曰無能迪教而王德無由降也此即所謂秉德之實而下文以亦  
惟德之與其言 亦惟純佑秉德迪知天威乃惟時昭文王迪見  
為近理姑存之 冒聞于上帝惟時受有股命哉 見現同○純佑秉德猶天純佑命  
答也見前著見于上日謂顧目于下也承上文而正言之聖如文  
王而迪教修和亦惟天純佑秉德之臣承知天威乃惟是昭明文  
王而答其所著見而顧目者以升聞于上帝也惟是之故遂能受  
有殷之天命以貽于武王耳豈有他哉前言申勸武王集命以勸  
本于文王此言純佑文王受命以推及 武王惟茲四人尚迪有祿  
于武王意先後相足深體味之可見 武王惟茲四人尚迪有祿  
後暨武王誕將天威威劉厥敵惟茲四人昭武王惟冒丕單稱德  
文王五臣贊叔先死故曰人也茲天祿也劉殺單載也承上文王  
得人受命而言武王惟此四人應茲有祿其後暨武王大率

周書君奭

卷五

三

天威後暨武王誕將天威威劉厥敵惟茲四人昭武王惟冒丕單稱德  
最難于四海也武王言日又言不單者文王冒西上而巳武王惟  
冒乃丕單稱德也武王不言命而言祿者文王但受天命至武王  
方富有天下而受天祿也呂氏曰師尚父勸武王而丕與五臣  
之列蓋或詳或略耳今在予小子且君游大川乎在暨汝與其  
小子同未位位無我責收罔妨不及者造德不降我則鳴鳥不  
聞矧曰其有能格 薛氏曰游小子謂成王也暨無我責二句未詳  
或曰言大不可專責于我若汝收罔妨而退讓德王所不及也或曰  
政歸成王而罔克我責收罔妨不及而向言汝大不可告退專于我  
責其成而罔克我責收罔妨不及而向言汝大不可告退專于我  
老成也周公言今承文武之業懼不克濟若浮大川則知津涯乎  
往與汝共濟可也今王幼沖與未即位同汝大不可專于我責  
成而罔克其不及也君若去是若老成人之德不下于民而在  
郊之風將不復聞其鳴矣况曰進此而有感格乎是時周方  
隆盛鳴鳳在郊卷阿之詩云鳳鳴矣于彼高岡故云爾也 公曰  
嗚呼君肆其監于茲我受命無疆惟休亦大惟艱告君乃猷裕我

不以後人迷神大將謂也茲指上文所謂也則公欲召公省視又  
美而共其德也不大德難矣今告汝謀惟務從容以交修弗快  
險以求去我不欲後人迷而失道也呂氏曰大臣之位百  
所萃震怒欲其鎮定愛慈欲其調劑盤錯欲其解糾欲其公親大變當周公東  
納自非曠度洪量未嘗無舍去之意況召公親遭大變當周公東  
征破斧缺斨之時屈折勞瘁又非平時大臣之比賴以成王未親  
政不敢乞身一旦政柄有歸然則志固人情所必至然思先  
王創業之維艱念後王守成之無功則義未可辭而今乃汲汲  
求去其迫切已甚矣此周公所以欲其謀實裕之道圖功故終展  
布四體為久公曰前人教乃心乃悉命汝作汝民極曰汝明最  
大規模也  
偶王在夏乘茲大命惟文王德丕承無疆之恤此又宜推君與系  
故又登言之也前人謂武王也極民表也偶之言既猶也重信  
也乘猶也言其不墮也惟念也周公追溯王命又特言前人教  
布腹心悉以命汝使位三公以作民極且曰汝當明勉以誠信輔  
王用載大命以追念文考之德而丕承無疆之憂也先王之命如  
此而可公曰君告汝朕允保厥其汝克敬以予監于殷喪大否肆  
去乎  
周書 君與 卷五 至

于天越民此又亦言以結之也惡耶也言我不順于理而若茲多  
大命而惡人窮意亦如此前言若茲多言長  
茲多陪周公之語召公其言語之辭亦可悲矣公曰嗚呼君惟乃  
知民德亦罔不能厥初惟其終祇若茲在敬用治謂能順于初也  
惟其終思其成不順于終也祇亦敬也若敬也上言天命民心詳  
矣而民心又天命之本也故終思其成言君惟汝知民之為德亦罔  
不能順其初而當承思其終民之難保者亦可畏矣其向祇順此  
語而往故周治此召公既相成王又相康  
王再世猶未得其政有味乎斯語也夫  
蔡仲之命蔡國名仲字蔡叔之子也叔沒周公以仲賢命諸  
之而末緒之也  
惟周公位冢宰正百工羣叔流言乃致辟管叔于商囚蔡叔于郭  
鄰以車七乘降霍叔于庶人三年不齒蔡仲克庸祇服周公以為  
周書 蔡仲之命 卷五 至

而書詞必稱成王者臣道當然也 爾尙蓋前人之愆惟忠惟孝

爾乃適迹自身克勤無怠以垂慈乃後率乃祖文王之彝訓無若

爾考之違王命 此以下皆勉其後之辭蓋掩愆過也過遠起過往

欲盡前愆惟勉于忠孝而已爾適迹自身克勤忠孝夙夜匪懈以

垂法于後則益慎于臣之道乃可謂降祖訓而無違王命者矣

皇天無親惟德是輔民心無常惟惠之懷爲善不同同歸于治爲

惡不同同歸于亂爾其戒哉 此以下多與伊尹申誥太甲相類語

愆于有仁又云與治同道罔不興與亂同事罔不亡此大致則

與亡治亂有慎厥初惟厥終終以不困不惟厥終終以困窮也

國之極也謹其初者思其終以免困也亦太甲終始慎懋乃攸績

所與及慎終于始之意也此總上文以起下文之辭 懋乃攸績

睦乃四鄰以蕃王室以和兄弟康濟小民 承上言勉汝功績親鄰

睦乃四鄰以蕃王室以和兄弟康濟小民 國屏王家協同共康小

民盡職如此庶率自中無作聰明亂舊章詳乃視聽罔以側言政

厥度則予一人汝嘉 率循也詳審也中者不偏不倚無過不及之

典厥度爲吾身所守之法皆中之所出也作以皆用也側偏也

其失于已也不審視聽而惑于側言則是非邪正皆失其當其能

不使厥度乎此戒其徇于人也仲能率中而審視聽以行之則偏

之聰明特沾沾小智爾作與不作而天人不判矣 王曰嗚呼小子

胡汝往哉無荒棄朕命 棄猶廢也仍往就國而戒其

多方 成王即政後與諸侯又成王滅奄歸作此篇按費誓

四國多方亦謂體也今文古文皆有○蘇氏曰大詰康誥酒

誥梓材召洛洛諸多士多方八篇雖所結不一然大略以殷

人心不服周而作也予讀泰誓武成皆怪周取殷之易及

今知湯以下七王之德道矣方封之唐人在膏火中歸周

如流不暇念先王之德及天下義定人在膏火中出即念

先王如父母以武王周公之聖相繼繼之而莫能禦也夫

以西漢比殷周祇賦之于美玉然王莽公孫述亂之流終

不能使人忘漢光武成功若建魏然皆無則公則天命亦

失矣此周公所以畏而不敢去也此篇凡四段首段歷溯由

夏迄商天命之得失以致嘆憫之意而次敘我周之受命教

民者乃以曉其民又稱多士之忱命受者賁多士以曉其

民末乃以忱命達命

之得失申曉之也

惟五月丁亥王來自奄至于宗周 五月謂成王即政之明年五月

王者定都天下宗之東遷之後周公曰王若曰猷告爾四國多方

惟爾殷侯尹民我惟大降爾命爾罔不知 先稱周公曰而復稱王

也周公命諸終于此篇即此例推可見大詰諸篇凡稱王若曰者

無非周公傳王命也四國謂殷與管蔡舊也多方泛言天下也尹

正也侯有正民之責也成王滅奄之後告諭四國以曉天下而所

主爲殷民故又專提殷侯之正民者告之言我大降爾命爾宜無

不知 洪惟圖天之命弗永寅念于祀 圖謀也言爾大惟私圖天命

也 保宗祀也呂氏曰天命可受而不可圖圖則人欲之私而非天理

之公矣此章首警以天命不可圖于乃一篇之綱領而下乃由

之公矣此章首警以天命不可圖于乃一篇之綱領而下乃由

得失以深警之也 惟帝降格于夏有夏誕厥逸不肯感言于民乃

大淫昏不克終日勸于帝之迪乃爾攸聞 格猶格非之格勸勉迪

棄其不知戒懼乃大肆逸豫發民之言尙不肯出諸口况聖具有

憂民之責乎終日之聞聖勸勉洋洋乎皆上帝所以啓迪斯人

者也乃大肆淫昏不能少自勸勉天理或幾乎息矣况聖具惠迪

而不違乎此乃爾之所聞可因禁而知射也逸豫以民言淫昏以

帝言各厥圖帝之命不克開于民之履乃大降罰崇亂有夏因甲

于內亂不克靈承于旅罔不惟進之恭洪舒于民亦惟有夏之民

叨價日欽則則夏邑 賁防利反○履之言依謂民所依以生者也

言諸君也叨價猶也則則則則也言承受承授也惟進之恭猶

周書多方

卷五

美

惟夏之恭多士大不克明保享于民乃胥惟虐于民至于百爲大  
不克開也又承上言惟天不與其大矣乃惟以爾多方之正人  
皆不克信用以渝于王惟其所恭敬之多士皆勿懼不義大不克  
知撫安于民乃相與播虐至于敗亂民怨而逃其亡也上言桀之  
崇亂以任匪其人此言天之亡桀即以此任匪其人爾乃惟成湯克  
殷侯尹氏非普通事討者乎亦可以惕然內省矣乃惟成湯克  
以爾多方簡代夏作民王慎厥德乃勸厥民刑用勸湯而歸之也  
勸勉刑法也湯謹其所依乃以勉民至于帝乙罔不明德慎罰亦  
民于善民亦法于上而用勉也  
克用勸要囚殄戮多罪亦克用勸開釋無辜亦克用勸明德則民  
其民即所謂頌厥德也明德仁之本謹罰仁之用要囚而康誥所  
謂要囚也德明之而已罰有特焉有焉特而當罪亦能用今至  
勉有而後過亦能用勸言所以使人勉于善者無不至也今至  
于爾辟弗克以爾多方享天之命嗚呼詳言其言終爾嗚呼者  
曰商先王積累如此今至爾君乃以爾全盛之多方不克享天  
命而亡之是誠可謂嘆也天命至公據則存合則亡危微保舍之  
幾則公所以○王若曰詰告爾多方非天庸釋有負非天庸釋有  
殷又稱王若曰者周公深感前王之必命而復稱我周之受命教  
殷以起下文桀紂乃惟爾辟以爾多方大淫圖天之命屑有維  
爾紂也屬項也言紂富有多方而大肆淫佚以私意圖度上帝之  
命惟非拒康實煩有詞此乃自取滅亡而果非天有心以去之也

周書多方

卷五

毛

惟求爾多方大勳以威爾厥頑天惟爾多方罔堪顧之也所謂  
患以爾聖賢也顧謂天命也所謂乃眷西顧也下惟爾念也堪顧  
可也言紂既罔可念爾天于是求民主于爾多方大警勳以威  
爾多方之衆皆不堪當此也惟我周王靈承于旅克堪用德惟  
典神天天惟式教我用休簡界殷命尹爾多方也式亦用也教猶  
命也休美也言我周王善承其業克堪用德是誠可以爲神天之  
主矣故天式教我用休而因選付殷命以正爾多方也呂氏曰式  
教用休如之何而教之聖文武與得乎天德日新左右達源其  
思也若或啓之其行之也若或翼之是乃天所以教而用以昌大其  
教爾辟者今天既命我周而定于一矣爾辟猶洵不諳欲何爲耶  
明指天之教命而警服四海今我曷敢多詰我惟大降爾四國民  
命因歷叙往事至今故又提此二語以警端也或曰此二語當在  
命多士篇末王曰之下又曰之上蓋錯簡于此也說見多士篇將  
言簡爾曷不忱裕之手爾多方爾曷不夾介又我周王享天之





之人迪惟有以乃有室大就觀後尊上帝迪知忱于九德之行  
乃敢告教厥后曰拜手稽首后矣曰宅乃事宅乃牧宅乃進茲惟  
后矣謀而用丕訓德則乃宅人茲乃三宅無義民迪而行之也  
誠何信也九德之行即皋陶漢之九德宅猶任也而貌也訓順也  
承上知德者鮮而古之人有行此者惟有夏之君當王室大強  
之我克求賢以爲事天之寶觀其時諸臣之以人事君者可知矣  
彼于賢者之九德而不知之非苟爲知德之而非爲德之也日  
告教其君而任之曰拜手稽首后矣者致意以盡尊君之禮也日  
宅乃事宅乃牧宅乃進茲惟后矣者致意以盡尊君之禮也日  
謀之而貌也爲大觀于德而任之則非迪知忱而告君亦不實  
矣後三宅之人又豈復有賢者乎知德之貌實如此而君之知德  
可知矣蓋氏曰事所訓常任也故謂常伯也準所謂準人也篇  
中論三宅三俊三事者非一辭然大要不出是三事所謂準人也篇  
訓實也其餘則皆 桀德乃惟耶作任是惟暴德罔後作亦任也  
小臣百執事耳 桀德乃惟耶作任是惟暴德罔後作亦任也  
言夏桀弗任昔先王之所任是惟暴德罔後作亦任也  
千夏亡而無後也此以上言夏之用賢以典而不用賢以亡也  
則書 立政 卷五 辛

亦越成湯陟丕發上帝之耿命乃用三有宅克卽宅曰三有俊克  
卽俊嚴惟不式克用三宅三俊其在商邑用協于厥邑其在四方  
用丕式見德 亦越者繼辭也陟升發明耿光也三宅謂居常伯常  
訓惟思式法也言湯自諸侯升爲天子其典禮命討著于天下所  
謂丕發上帝之耿命也于時所用三宅實能就是位而不曠其職  
所稱三俊實能就是德而不浮其名凡宅俊皆嚴思而不曠其職  
宅者教職俊者德材而克盡其用其在商邑之近者情未易齊而  
用協之則化以純其在四方之遠者德未易編而不法之則化以  
著此用宅俊之驗卽舉其伊尹而不仁者遠之意而公又舉之以  
見其知 嗚呼其在受德惟羞刑暴德之人同于厥邦乃惟庶習  
逸德之人同于厥政帝欽罰之乃俾我有夏式商受命奄旬萬姓  
皆言敬也言強也蓋之言進猶尚也庶幾遠淫也有夏商有陰夏  
旬謂丘句也非其地而任之也言封德強暴所共國者惟幾虞之  
諸侯所共政者惟幾時之羣下故上帝致我其罰乃使我周有此  
清要而商所受之命而奄旬萬姓也此以上言商之用賢以典而

帝立民長伯 亦越成湯陟丕發上帝之耿命乃用三有宅克卽宅曰三有俊克  
卽俊嚴惟不式克用三宅三俊其在商邑用協于厥邑其在四方  
用丕式見德 亦越者繼辭也陟升發明耿光也三宅謂居常伯常  
訓惟思式法也言湯自諸侯升爲天子其典禮命討著于天下所  
謂丕發上帝之耿命也于時所用三宅實能就是位而不曠其職  
所稱三俊實能就是德而不浮其名凡宅俊皆嚴思而不曠其職  
宅者教職俊者德材而克盡其用其在商邑之近者情未易齊而  
用協之則化以純其在四方之遠者德未易編而不法之則化以  
著此用宅俊之驗卽舉其伊尹而不仁者遠之意而公又舉之以  
見其知 嗚呼其在受德惟羞刑暴德之人同于厥邦乃惟庶習  
逸德之人同于厥政帝欽罰之乃俾我有夏式商受命奄旬萬姓  
皆言敬也言強也蓋之言進猶尚也庶幾遠淫也有夏商有陰夏  
旬謂丘句也非其地而任之也言封德強暴所共國者惟幾虞之  
諸侯所共政者惟幾時之羣下故上帝致我其罰乃使我周有此  
清要而商所受之命而奄旬萬姓也此以上言商之用賢以典而

則書 立政 卷五 辛  
官也 亦越成湯陟丕發上帝之耿命乃用三有宅克卽宅曰三有俊克  
卽俊嚴惟不式克用三宅三俊其在商邑用協于厥邑其在四方  
用丕式見德 亦越者繼辭也陟升發明耿光也三宅謂居常伯常  
訓惟思式法也言湯自諸侯升爲天子其典禮命討著于天下所  
謂丕發上帝之耿命也于時所用三宅實能就是位而不曠其職  
所稱三俊實能就是德而不浮其名凡宅俊皆嚴思而不曠其職  
宅者教職俊者德材而克盡其用其在商邑之近者情未易齊而  
用協之則化以純其在四方之遠者德未易編而不法之則化以  
著此用宅俊之驗卽舉其伊尹而不仁者遠之意而公又舉之以  
見其知 嗚呼其在受德惟羞刑暴德之人同于厥邦乃惟庶習  
逸德之人同于厥政帝欽罰之乃俾我有夏式商受命奄旬萬姓  
皆言敬也言強也蓋之言進猶尚也庶幾遠淫也有夏商有陰夏  
旬謂丘句也非其地而任之也言封德強暴所共國者惟幾虞之  
諸侯所共政者惟幾時之羣下故上帝致我其罰乃使我周有此  
清要而商所受之命而奄旬萬姓也此以上言商之用賢以典而

人以克俊有德此下四節承上文武之用而申之也克與之克  
常任司牧猶言常牧人猶言準人省文也俊有德謂三有俊  
之德也惟能三宅之心乃能立三事之職而即能此三俊有德凡  
待州者心也則攸兼于庶言庶獄庶慎惟有司之牧夫是訓用是庶獄  
庶慎文王罔敢知于茲庶言謂令也庶獄謂獄也庶慎謂慎也  
文訓猶勸也言文王不使庶職惟有司牧夫是勸其用命遺命而  
已孔氏謂勞于求賢逸于任人是也然所謂云罔攸兼者特不兼其  
事耳或知之也所謂罔敢知者則若未嘗知有其事者然蓋極明  
其信任之專與罔敢知不及庶言者雖今出于君不察不知也呂  
氏曰不言罔知而罔敢知者從言罔知是老莊之無為也言罔  
敢知然後見文王小心敬畏思不出位之意此毫釐千里之辨學  
者宜精察之亦越武王率惟敬功不敢替厥德率惟謀從容德以並  
受此不其容德謂容德之人有容民蓄眾之量者用不其德言  
基之大也言武王德文王安天下之功而不替其德義德之人  
循文王德天下之謀而不違其所用容德之上以是作運相繼而  
周書立政 卷五 壹

凡庶獄庶慎其勿以己意貽誤而惟當職之人是治之○自古商  
可也下文言勿誤于庶獄惟有司之牧夫即此意也  
人亦越我周文王立政立事牧夫準人則克宅之克由釋之茲乃  
俾又國則罔有立政用儉人不訓于德是罔顯在厥後此又訓昔  
德之意古不及夏周不及武約辭也克宅之者能得其人以居其  
職也克由釋之者能得其心而盡其用也儉人謂儉利小人儉  
沽便捷之狀也言前王之于三事既克得其人又克得其心茲  
所以能俾又其國也自古為國皆無有用儉利之小人者以其不  
順于德是無能光顯在厥世也呂氏曰君子陽類用則升其國  
千明昌小人陰類用則其國于昧昧陰陽升降各從其類也  
自今立政其勿以儉人其惟吉士用勸相我國家○此又因昔王  
任儉人當惟有常之吉士使勉力以事國家也今文子文孫罔子  
王矣其勿罔于庶獄惟有司之牧夫有罔之難言其勿誤于庶獄  
庶獄惟正是以之至是罔言其勿誤于庶獄惟有司之牧夫者其  
刑乃民命所係使王尤知其可畏必專所司而不以已誤之也其  
周書立政 卷五 壹

●

官修身履復若不以身而尊賢體臣以修其身以此故推本而三







六

...

王登

七

付得工

○蘇氏曰死生之懸聖賢之所甚重也成王將崩之一日既見服以見百官出綽道保世之言其不託于燕安婦人之手也明矣其致刑指茲既受命還出綴衣于庭起翼日乙丑王崩通音旋○綴也宜哉茲既受命還出綴衣于庭起翼日乙丑王崩發命必設幃帳既退乃散○綴也宜哉茲既受命還出綴衣于庭起翼日乙丑王崩出于庭也翼日明日也 太保命仲桓南宮毛仲爰齊侯呂伋以

二千戈虎賁百人逆子釗于南門之外延入翼室恤宅宗○綴也宜哉茲既受命還出綴衣于庭起翼日乙丑王崩二臣名也似太公望之子封于齊為王虎賁氏延引也翼室路寢旁左右翼室也恤宅宅宗室也太保與以翼室攝政命桓毛二臣使呂伋以二千戈虎賁百人逆子釗于南門之外延入翼室為憂居之宗室也呂氏曰發命者家宰傳命者則臣承命者動職顯諸侯之宗室也呂氏曰發命者家宰傳命者則臣承命者動職顯諸侯之宗室也呂氏曰發命者家宰傳命者則臣承命者動職顯諸侯之宗室也

度命更爲冊書法度也越七日癸酉伯相命士須材○綴也宜哉茲既受命還出綴衣于庭起翼日乙丑王崩也命取材以供喪用也狄設繡展綴衣○綴也宜哉茲既受命還出綴衣于庭起翼日乙丑王崩云狄者樂更之賤者也喪也

卷六

八

大凡云狄人設階蓋供養役而與設帳者屬展○綴也宜哉茲既受命還出綴衣于庭起翼日乙丑王崩屏風畫爲斧文也設繡展及帳帳如王存也 婦間南嚮敷重簟席繡純華玉仍几西序東嚮敷重底席綴純文貝仍几東序西嚮敷重豐席畫純雕玉仍几西夾南嚮敷重筍席玄紛純漆仍几重○綴也宜哉茲既受命還出綴衣于庭起翼日乙丑王崩聲純音準畫畫同○敷設重席所謂天子之席三重也仍之言因生時所設也周禮吉事變几凶事仍几是也此四席坐所同也屬南嚮也純竹枝繡謂之純白黑雜紵曰繡純繡也華玉以彰色玉飾几也此平時朝諸侯以華玉之席坐也西序謂西廂也滿席謂之底席繡彩曰綴文貝以有文之貝飾几也此旦夕聽事之席坐也東序謂東廂也畫席謂之豐席彩色曰畫繡刻鏤也此養老享尊臣之席坐也西夾謂西廂夾室前也竹席謂之符席玄黑雜色曰紛漆漆几也此親屬私燕之席坐也以上各所設之席坐屬戶之間謂之展天子負展席坐之正也其餘各隨事之席以設時傳先王顧命知神之在此乎在彼乎故兼設之也 越玉五重陳寶赤刀大訓弘璧琬琰在西序大玉夷玉天球河圖在東序胤之舞衣大貝鼓鼓在西房兌之戈和之弓垂之竹矢在東房

○起之言及承上之辭玉五重即下弘璧琬琰大玉夷玉之五玉陳寶通謂下凡所陳之器皆總下之詞也赤刀亦削也大訓三皇五帝以及文武之訓也弘璧大璧也琬琰琬琰所謂琬琰以象德琬圭以除惡易行也夷玉常玉也天球玉名虞書所謂鳴球河圖伏犧時龍馬負圖出于河易大傳所謂河出圖也胤之舞衣舜時共工諸人制器造器中法故亦爲寶也呂氏曰西序所陳不惟赤刀弘璧之屬而大訓參之東序所陳不惟大玉夷玉之屬而河圖參之則其所寶者斷可推矣陽氏曰宗祧大略在賓階而綴于系陳之示能守也于顧命陳之示能傳也 大略在賓階而綴

格在阼階而先格在左塾之前次格在右塾之前○綴也宜哉茲既受命還出綴衣于庭起翼日乙丑王崩謂木格次格謂象格革格也西序而南也按周禮典格王之五格以封四衛木格以封蕃國皆通次之玉格最貴故謂之大格而在西階而金格最賤之故謂之綴格而在東階而木格最賤故謂之先格而在左塾而木格爲先格故革格象格皆謂之次格而在右塾而典格云若有大系記大喪大賓客則出格故陳之也凡所陳寶玉器物皆在西序故與 二人雀弁執惠立于屏門之內四人綦弁

執戈上刃夾兩階阼一人冕執劉立于東堂一人冕執鉞立于西堂一人冕執戣立于東垂一人冕執戣立于西垂一人冕執鉞立于于側階○綴也宜哉茲既受命還出綴衣于庭起翼日乙丑王崩于側階阼里反劉音達○雀弁綦弁皆士服也赤色爲雀弁文是也畢門謂路寢門天子五門至路寢門而畢故名也此謂堂東階謂比階之階上也○呂氏曰古者執戈執鉞以宿衛王宮皆士大夫之職無事而事燕私則從容養德有賓客之謂而司儀侯則望明守義無腹心之虞下及衆漢陰而執戟衛衛一三此制侯侯人至接士大夫者僅有視朝數刻而周旋階下王麻冕黼裳由侯以推理留得之徒有志于復古者當深釋也 王麻冕黼裳由賓階陞卿士邦君麻冕黼裳入即位麻冕三十升布爲見也黼裳

卷六

九

制故稍變因服又以受先王之命故不敢由主階而由賓階也黼裳裳色裳也公卿大夫及諸侯皆同服各不言升階者從王也入即位者各就其位也○呂氏曰麻冕黼裳王系服也卿士邦君系服之裳皆緇今麻裳者無事于莫視不欲純用吉服有位子班列

不可純用因服爵告太保太史太宗皆麻冕形蒙太保承介主上

宗奉同現由昨階降太史乘書由賓階降御王册命太宗宗伯也

受遺太史奉册太宗相繼故皆祭服從吉也介大也天子之守

長尺有二寸上宗仰太宗變文也同爵名祭時以酌酒用玉名朝

時以爵諸侯之主而齊瑞信也太保宗伯以先王之命奉符寶

以傳嗣君故自昨階升太史以册命御王故特書自賓階升也

皇后憑玉几道揚末命命汝嗣訓臨君周邦率循大下愛和天下

用答揚文武之光訓皇太后酒也謂成王也末終也稱命汝者父

道揚隆終之命命汝嗣守文武之訓於大佑由大法致大和以對

揚文武之光訓也成王之願命書之册矣此則太史口陳者也

王再拜興答曰眇眇予末小子其能而亂四方以敬忌天威未

也而如右通用亂治也王拜受顧命起答太史曰眇眇然予微末

小子其能如先王之治四方以敬忌天威乎益顧命稱敬廷沃威

嗣守文武大訓故太史以是乃受同瑁王三宿三祭三吃上宗曰

告而康王敷幣以答之也

周書 顧命 卷六 十

受命同瑁王三宿三祭三吃上宗曰告而康王敷幣以答之也

受命同瑁王三宿三祭三吃上宗曰告而康王敷幣以答之也

受命同瑁王三宿三祭三吃上宗曰告而康王敷幣以答之也

受命同瑁王三宿三祭三吃上宗曰告而康王敷幣以答之也

受命同瑁王三宿三祭三吃上宗曰告而康王敷幣以答之也

受命同瑁王三宿三祭三吃上宗曰告而康王敷幣以答之也

受命同瑁王三宿三祭三吃上宗曰告而康王敷幣以答之也

受命同瑁王三宿三祭三吃上宗曰告而康王敷幣以答之也

受命同瑁王三宿三祭三吃上宗曰告而康王敷幣以答之也

受命同瑁王三宿三祭三吃上宗曰告而康王敷幣以答之也

受命同瑁王三宿三祭三吃上宗曰告而康王敷幣以答之也

受命同瑁王三宿三祭三吃上宗曰告而康王敷幣以答之也

王出在應門之內太保率西方諸侯入應門左甲公率東方諸侯

入應門右皆布乘黃朱寶稱來主兼幣曰一二臣衛敢執壤奠皆

拜拜稽首王義嗣德答拜乘去錄○王出自應門出也應門之

職也周分天下諸侯自陝以東周公為伯至之自陝以西召公為

伯王之故召公率西諸侯而畢公率東諸侯以奉東諸侯也

伯陳也乘四匹也左右皆陳四黃朱之馬以為庭實也賓諸侯

也稱舉也舉所奉之主與幣也為王蕃衛故稱臣云一二者見

非一也壤奠謂壤地所出之奠實也皆再拜稽首致敬也義嗣德

謂以義嗣位也不言嗣位者前人之德則嗣前人之德義以

正位子始德以守位于終此禮述之大本大原而史氏能舉之可

謂知道也答拜者王為後之禮也吳氏曰賜公使人弔公子重耳

重耳稽顙而不拜公曰公子稽顙而不拜則未為後也稽顙

者非末為後者則不拜也畢公曰公于稽顙而不拜則未為後也

後也太保暨芮伯咸進相揖皆再拜稽首曰敢敬告天子皇天改

大邦殷之命惟周文武誕受茲若克恤西土惟新陟王畢協賞罰

周書 康王之誥 卷六 十一

賦定厥功用敷遺後人休今王敬之哉張皇六師無虞我高祖

命相繼定位也又皆再拜稽首曰敬敬告天子示不敢忘也

改革惟文武大受厥職而能繼西土之衆也陟升也成王初升遐

未幾未諡故稱新陟王也畢公率東諸侯而畢公率東諸侯也

大也畢公率東諸侯之命也勉其大武或備無虞我文武之大

命也按召公之世多謂安民而德即言治師整旅若斯正以周威

公于立政召公于康王之誥皆切言之後世歷先王之業忘祖

之賢上下苟安甚至口不言兵亦異于召公之所見矣言張皇

六師而先之以敬亦王若曰庶邦侯何男衛惟予一人劍報誥

明非好大者比也王若曰庶邦侯何男衛惟予一人劍報誥

內也康王稱召公在喪稱名之義也昔君文武不富不

務咎底至齊信用昭明于天下則亦有能繼之士不二心之臣保



卷六

海

后

卷六

五

60-85

君牙乃惟由先正舊典時式民之治亂在茲率乃祖考之攸行昭

乃辟之有又辟青璧○乃汝也先正亦謂其祖父也舊典舊職也

已法之則治不法之則亂惟新治亂之所行而顯其君之有又

可也上言率若先王對揚文武而後其追泥商人者在此其

由先正率祖考而後乃辟亦在其中二義互相足也秦傳曰此篇

專以言牙祖考為言曰舊職口由舊典曰無秦曰追泥曰由先

正舊典曰率祖考攸行則君牙之祖父晉任司徒之職

賢可知矣陳氏曰康王時為司徒司徒之職其後

問命 呂氏曰時僕晉師之臣後世視焉賤而不擇之者會

不知人王胡久與居氣體移養常必由之陰枝默存于其

之中而明乎顯諫于顯諫之臣都未矣自則公作立政而

綴衣虎賁知恤者則君德之所繫者大矣而其德之重可見

王若曰伯問惟予弗克于德嗣先人宅不后林楊惟厲中夜以與

思免厥愆 俱承反○伯問臣名宅居也后猶言大君也王

周書 周命 卷六 夫

德也此德發諸戒之由也昔在文武聰明齊聖小大之臣咸懷

忠良其侍御僕從罔匪正人以旦夕承滿厥辟出入起居罔有不

欽發號施令罔有不臧下民祇若萬邦咸休 從去聲音○侍

車乘者僕從謂太僕羣僕凡從王者祇敬若此也言文武男采至

德其小大臣各抱忠良宜若無待于近侍之補綴者然其左右奔

走皆得正人則承辦亦豈小補哉故勸靜語默皆正 惟予一人無

而正民與萬邦咸安也此推言先王之親近侍也 惟予一人無

良實賴左右前後有位之士匡其不及繩愆糾謬格其非心俾克

紹前烈也前烈謂文武也此切言已之親近侍也今予命汝作大

好今善也謂好其言善其色而不正者也便者順人所欲辟者避

人所惡則有姦邪媚者諛說皆極形不正之狀吉士則所謂正人

也言其德澤汝之使佐無用不正而惟正之用以明上文王僕侍

之事也按上云汝作大正而此云僕侍乃僕則凡為官長者皆得

自舉其屬不特辟僕臣正厥后克正僕臣諛厥后自聖后德惟臣

除府史齊徒而已僕臣正厥后克正僕臣諛厥后自聖后德惟臣

不德惟臣 自聖自以為聖也又承上德之意而言僕臣之賢

為虎為狼為狐為鼠其有極至于自聖猶若漢之為害甚烈焉以

為之者蓋小人之蠱其君必使之虛美蕭心傲然自聖則謂人莫

已若而惟其言而與之違也然後法家拂士日進而使意肆情之

事亦莫或制其間蓋自聖之症既見而百疾從之矣故昏虐後

亂皆其枝葉爾無昵于佞人克耳目之官迫上以非先王之典

而不足論也爾無昵于佞人克耳目之官迫上以非先王之典

巧利之小人也耳目之官猶言近臣也迫上也比昵佞人而使之

充位則舉僕侍御不正舉僕侍御不正則難以非法而後德不懋

益穆王之初自量其執德未固而恐左右 非人其言惟貨其吉若

以異端為其心也故再三申戒之如此 非人其言惟貨其吉若

時瘵厥官惟爾大弗克祇厥職惟予汝辜 辟音璧○貨賄也吉猶

周書 周命 卷六 七

我使不于其人之善而惟以貨賄為善是為賄厥官也惟 王曰鳴

呼欽哉永弼乃后于茲憲 事憲常法也呂氏曰穆王始望其承

且長矣此心不無遠父為國周遊天下將必有車轍馬迹遺其後

者果出于僕御之間邪不知阿諂在職否也稱王豫知所戒憂思



刑之

惟呂命主享國百年耄慈度作刑以詰四方度音擇○惟呂命與

制爲呂侯之言也老而昏亂之辭也○惟呂命與

無厭謂之龍王享國百年車轍馬跡遍于天下故史氏曰耄龍

二字發之亦以見刑爲王老耄所訓耳蘇氏曰龍大也大度

作刑猶禹曰予荒度土功荒當屬下句亦通然耄亦配之之辭也

王曰昔古有訓出尤惟始作亂延及于平民罔不冠賊賜義姦究

奪攘燹皮出音廛○昔古有訓猶言如是我聞也○出尤古惡人召

剽也○言爲荒之世深厚教訓也○言此曰起下文苗民制刑

意苗民弗用靈制以刑惟作五虐之謂曰法殺無辜爰始淫爲

剽刑林蹠越茲麗刑并制罔差有辭剽刑牛鬪反則前志反林作前

謂其主也○言善淫過也言苗民承祖尤之暴不用善以化而制以

刑惟作五虐之謂名之曰法以殺我無罪于是始大爲制罪則耳

周書呂刑 卷六 六

極致聖而之屬于凡屬法者必并制而

刑之而不復以虛實之辭爲差別也 民典皆漸泯泯禁禁罔中

于信以殺詛盟虜威庶戮方告無辜于上帝監民罔有聲香德

刑發問惟腥漸音尖參數文反又音紛覆音福○興起音相也張

苗其相漸樂習爲昏亂誠信實訓則殺于是虐政作威衆庶被戮

四方各告無辜于天而天視苗民無有馨香之德其刑戮發問莫

非腥穢也呂氏曰馨在陽也腥穢陰也故德升爲馨香而帝哀

刑發問腥穢也此以上又以下文仁君除暴恤刑之意 皇帝哀

庶戮之不辜報虐以威遏絕苗民無世在下 治苗民反命伯夷

而殺皇陶皆舜事也○義應也○苗用刑虐以威民而天亦乃命

重黎絕地天通罔有降格皋后之逮在下明明衆庶罔敢誅平

格○重少昊之後即羲也○繫高陽之後即和也○德備局也○故也降

格如五刑之降謂左衛也○繫高陽與義也○呂氏曰治世公道昭

明福善禍淫民情曉然當三苗昏虐民之得罪者莫知其端無所

控訴相與聽命于神祭非其鬼天地人神之典皆湮滅亂此好

典而人心所以不正也在舜當務之惡莫先于正人心○首命重黎

修明典祀天子然後祭天地諸侯然後祭山川高卑上下各有分

罔絕地天之通嚴幽明之分妖誕之說舉皆屏息于是華后及在

下之臣皆精白一心補助常道以冀得禍福之報而不敢言也

亦無有蓋蔽而不符仲況其他乎此以上承上聖祖虞夏而言也

○按國語曰少皞氏之衰九黎亂德民神雜糅家爲巫史民瀆齊

盟禍災薦臻顛覆之乃命南正司天以屬神北正黎司地以

屬民使無相侵凌其後三苗復九黎之德竟復育重黎之後不志

舊者使無相侵凌其後三苗復九黎之德竟復育重黎之後不志

復典之望帝清問下民鯀鯀有辭于苗德威惟畏德明惟明

而問也○有辭者罪苗之過也○苗以虐爲威以暴爲明帝反

其道以德威而天下無不畏以德明而天下無不順也 乃命三

后恤功于民伯夷降典折民惟刑禹平水土主名山川鑿序播種

農殖嘉穀三后成功惟殷于民恤功以憂民爲功也○與訓禮也○折

殷而所折于民者即惟刑也○折民之折也○伯夷所降于民者

也○至猶宗也表其名山川爲九州之宗主也○殷猶言殷憂○惟

降典以正民行平土以定民居降種以厚民生三后成功惟其心

憂恤于民而然凡以明下文士師制刑之所由起也○或不當伯夷

周書呂刑 卷六 六

折民惟刑之義○謂謂書不載伯夷爲刑官蓋傳訛也○或又

闕未爲士時意伯夷實兼之矣○今按伯夷雖止典禮而此明言

典折民惟刑下文明言伯夷播種之也○則折民惟刑即指禮而言

初非兼爲刑官而播種于下也○學者以禮刑相爲表裏始終之義

可見之士制百姓于刑之中以教祇德三后恤民而言命皇陶爲士

制百姓于刑之中而教以祇德亦恤功于民之意也○呂氏曰

皇陶不與三后之列遂使後世以刑官爲輕後漢楊賜拜廷尉自

官報忌聞有擇言在身惟克天德自作元命配享在下  
賄賂也又承上制刑之中而當時典獄之官不為威風利誘非  
徒盡法于權勢之家亦惟盡法于賄賂之人是豈勉以出此其  
敬忌之至大公至正其身初無毫髮不可告人而待擇者惟其天  
德自我盡則大命自我作而且特配享在下以勝之矣推其天  
之極功而至于與王曰嗟四方司政典獄非爾惟作天牧今爾何  
天為一者如此  
臨非時伯夷捕刑之通其今爾何懲惟時苗民匪祭于獄之麗罔  
擇吉人觀于五刑之中惟時庶威奪貨斷制五刑以亂無辜上帝  
不獨降咎于苗苗民無辭于罔乃絕厥世四方諸侯而司政典  
獄官政也監獄也廣布通單侯也庶之言樂給盛也盛威給言  
肆威也備貨也王嘆息言四方諸侯至此欲以非爾為天牧養斯  
民乎爾今將何所監視也其監視言非是伯夷布法以迪民乎今  
爾將又何所懲也夫因監視而有懲言爾有苗之虐民自絕也  
彼苗民不察于獄辭之所麗又不擇吉人觀于五刑之中惟時  
以斷濟食亂虐無辜上帝不貸而降之罰苗民亦無所辭而遂珍  
爾書呂刑 卷六 三

威厥世也今爾可不王曰嗚呼念之哉伯父伯兄仲叔季弟幼于  
因監視而懲之乎  
童孫皆聽朕言庶有格命今爾罔不由慰曰勸爾罔或戒不勤天  
齊于民俾我一日非終惟終在人爾尚敬逆天命以奉我一人雖  
畏勿畏雖休勿休惟敬五刑以成三德一人有慶兆民賴之其寧  
惟永此告同姓諸侯也格命即下文敬逆天命格之言威逆之言  
爾所由自慰惟在勤職而刑無所失也爾或戒不勤者爾罔不勤  
爾將至失刑而戒已無及也一日猶言暫時也刑非可常用天以  
懲齊民民俾暫以用之而刑期于無刑也非終即康誥大罪非終  
之謂言過之當宥也惟終即康誥小罪惟終之謂言故之當辟也  
是皆非我所得輕重惟在人所以此爾當逆天命以故一人我雖  
以爲辟而威之爾惟勿降我雖以爲宥而休之爾惟勿宥惟敬乎  
五刑之用以戒則柔正直之三德則君慶于王曰吁來有邦有土  
上民賴于下而安寧之福其永久而不替矣王曰吁來有邦有土  
告爾群刑在今爾安百姓何擇非人何敬非刑何度非及度音錄  
○此告

凡有民社者也利因害也爾之詳者刑刑無刑民傷于中其詳矣  
大也度害也及之言遠猶漢世報獄所建之遠也言在今爾之此  
民當擇其人而後用之敬其刑而後施之度其所及而後及之使  
卽所謂詳刑也曰何曰非自爲問答以發之者極明詳刑之不可  
不盡也兩造具備師聽五辭五辭簡乎正于五刑五刑不簡于五  
心也  
則五罰不服正于五過而造謂兩爭之人皆至也則雖大司寇以  
也則雖小宰聽政役以比於聽出入以要會之類是也則衆也五  
辭謂五刑之辭也皆至皆簡而後合衆心以聽五辭此言聽之之  
不苟也簡核平信也服簡簡也簡核則服也正平也成也罰賈之  
過衆也五辭必核而可信乃成于五刑若辭與刑不核而爲刑之  
疑者則成于五罰而免之此又言成之之不安也五過之疵惟  
官惟反惟內惟貨惟來其罪惟均其審克之疵復也官威勢也反  
賄賂也來干請也五過雖可無罪而欲以官反內貨來之五者出  
入乎罪則罪即惟均也審克者審之詳而盡其能也五刑五罰皆  
有疵也而但舉五過之疵者乃虞書所五刑之疑有赦五罰之疑  
刑故無小而上文雖休勿休之意也  
爾書呂刑 卷六 三

有赦其審克之利故有赦即正于五罰也則疑有赦即正于五過  
過者乃虞書所謂有過無大簡半有衆惟貌有積無簡不聽具嚴  
面上文雖畏勿畏之意也  
天威難測核可信者多且惟容貌之有衆而不敬者矣死無可簡  
核者豈在所聽而不教之乎上帝臨汝不赦有衆髮墨辟疑赦其  
之不盡也此總五刑五罰五過而於聽不聽之義也墨辟疑赦其  
罰百級閱實其罪則辟疑赦其罰惟倍閱實其罪則辟疑赦其罰  
倍差閱實其罪則疑赦其罰六百級閱實其罪則辟疑赦其罰  
千級閱實其罪則疑赦其罰千級之屬千判罰之屬五百宮罰之  
屬三百大辟之罰其屬二百五刑之屬三千上下比罪無僭亂辭  
勿用不行惟察惟法其審克之疑胡爾反差音難比音難○墨刻  
官男子判勢婦人兩罰也大辟斬首也六兩曰錢百而又倍謂二  
百錢也又倍而差謂五百錢也閱實也觀其情實與罪相當也

罰額也。周禮司刑職五刑之罰三千五百。今輕罪比舊為多而重罪此舊為減。故三千也。比附也。罪無正律則以上下刑而比附其罪也。亂離不行。皆承上下比而言。亂離謂離之離而不一者。故戒其無所恐。其差誤而乖定制也。不行謂法之藩而難通者。故戒其勿用恐其專執而失時宜也。惟詳明法意而審克之。則不世三千之罰。得其宜。而其比附三千以科者。亦不至失其實矣。此專即五刑而申其例也。○按皋陶所制罪。輕者降一等而罪之。耳。今五刑發赦皆罰以金。是大辟宮刑。刑雖皆不復降等。而罰不降之失。古法之正矣。而蘇氏乃率謂五刑之疑。古制亦各入罰。不降也。何哉。夫舜之噴刑。官有學校。鞭扑之刑也。刑莫輕于鞭扑。而情法猶有可議。則是無法以治之。其使之噴。持不欲遽釋之耳。上刑而慘王之所謂。噴雖大辟亦類也。豈有是制哉。餘詳論焉。題上刑適輕下服下刑適重上服輕重諸罰有權刑罰世輕世重惟齊非齊有倫有要。事在上刑而情適輕則服下刑。舜之有過。無大康誥刑。舜之刑故無小康誥。所謂小罪非皆省是也。此猶同輕重之權也。而諸罰之輕重亦有之。蓋舊者進退推移以求輕重之中。故刑罰皆有之也。世輕世重者。周官刑新國用輕典。刑舊國用重典也。其不輕不重者。周官刑平國用中典也。刑罰適輕適重以權一人。

卷六

重

之輕重刑罰世輕世重以權一也。刑重惟齊之不以齊乃有倫而有要矣。一于齊而有倫要者。法之經也。齊而不齊而有倫要者。法之權而不一其經也。刑罰惟權是適。而其倫要所在。然然而不可素者。自在其間。學者以惟字詳之。可見二句相貫之義矣。齊就經于語意。自有未盡。故系之。罰德非死人極于病。非依折獄惟其折獄。固非在中察辭于差。非從惟從哀。故折獄明啓刑書。胥占咸庶中正。其刑其罰其審克之。獄成而平輪而平。其刑上備有并兩刑罰。謂五刑也。言罰以慈過。雖未殺人于死。然民重山嶺。亦甚病刑矣。况五刑以上乎。故獄非口才。端緒者能折之。而惟蓋良長厚者乃折之。而齊得其中也。此總言所折得其人也。蓋折錯也。從之言由謂由乎心也。刑書法律。乃度也。言雖非書實終必有差。必察于其差。其非由心以爲辭者。世惟由心以察之。又必本良敬以相將。詳法律以爲度。皆庶幾無差矣。而其刑罰之時。又必其審克之。而後可也。此總言折獄當審其心也。輪謂輪于上也。言獄成于一人而信。即獄輪于上而可信矣。而其上輪也。必備上其情。而上之此。又言獄成當審其情也。王曰。嗚呼。敬之哉。官伯族姓朕。

言多體朕敬于刑。有德惟刑。今天相民作配在下。明清于單離民之亂。罔不中聽獄之兩辭。無或私家于獄之兩辭。獄貨非實。惟府辜功。報以庶尤。永畏惟罰。非天不中。惟人在命。天罰不極。庶民罔有令政在于天下。相去聲。○此即上文所歷告者。而總告之也。言敬于刑。猶言哀敬折獄。有德惟刑。猶言惟良折獄也。言朕之于刑。言且多體況。印之乎。朕所以敬于刑。而以德王之也。今天以下。未嘗謂單詞無誼之詞。兩辭有誼之詞也。亂治也。私家者。貨獄爲家計也。言天以刑相治。斯民將敬兩刑。以作配在下。首惟明清于卑。同爲上。次惟中聽獄之兩辭。以治之。而無私家于兩辭焉。則可矣。所謂明清于卑。詞者。詞雖無誼。而難治。然則無一毫之或可治。則無一毫之或治。詞雖無誼。而難治。然則無一毫之或造具備詞。有可治。因折其中。以治之。大公至正。而不偏不倚。無不及此。所以治其所當治。而亦無愧于作配者也。若私家于獄之兩辭。者。得貨以爲私家計。即下文所謂獄貨也。則不但無以配于天。而其獲罪于天。不勝誅矣。府聚也。辜功。猶言罪狀。庶尤。猶云百

卷六

重

刑也。在命之在。猶取也。言私家于兩辭者。雖將貨以配家。實乃積罪以取禍。可畏甚矣。豈天不以中道待人乎。惟人自取其殃。禍之命也。若天罰不極。其于天下。王曰。嗚呼。嗣孫。今在何監。非德于民之中。尙明聽之哉。哲人惟刑。無疆之辭。屬于五極。咸中有慶。受王嘉師。監于茲祥刑。此即來世也。嗣孫。謂世子孫也。雖稱恩也。即也。屬。猶因也。嘉師。猶言良民也。終呼。嗣孫。言自今以往。何所監視。非古來用正直剛柔之三德。以全斯民所受之中者乎。尙明聽朕言。哲人用刑。有無窮之譽。皆因五刑之禍。咸得其中。而有慶也。今爾來世。將侯受天子之民。衆當監視于此。祥刑矣。故申言以結之。文侯之命。爾王爲大。戎所殺。晉文侯與鄭武公。迎太子宜臼。以邢也。弓矢作。開書命之。文錄焉。篇今古文皆有。王若曰。父義和。丕顯文。武克慎。明德昭升于上。敷聞在下。惟時上帝集厥命于文王。亦惟先正克左右。昭事厥辟。越大小謀猷。罔不

言德之所修昭升教聞言德之所至也先正謂唐叔先王通謂成王以下也康安也言文武之德如此爾時上帝集命于文王亦惟爾祖父能昭事其君于小大之謀嗚呼閔予小子幽造天不愆殄厥無敢背違故先王得安在位也嗚呼閔予小子幽造天不愆殄

國克曰惟祖惟父其伊恤朕躬嗚呼有賴予一人永綏在位也闕辭

魏父死國敗絕其苗惠子下民外患侵陵爲我國家之害甚大今

每念諸侯在我祖父之列者無不圖我手若有能致功予一人如先王之昭事先王則可永安矣立矣益深悲大矣！又克勤力貞

國之無人故始終嘆息以起下文之意也 父義利汝克弗乃攸

汝亨嘉辟音董○昭光也。顯祖。前文人皆謂唐叔也。肇始刑法也。會合諸侯也。承土國戎言。晉侯王頤。取刑未

周書 文侯之命 卷六 吉

文武之道絕而先正事君之風衰矣今汝克光汝祖始法文武用能會合諸侯使我擢乃君位則不特法先王自汝始而追孝于前

王曰父義和其歸視爾

鐵鉤升用發爾相也 一占形弓 一彤矢百短弓 一虛矢百馬四匹

多音書義通前通惠月小丘無草等節惟爾指用成爾馬德巨音  
 清酉形音全○穀酒也。師衆也。音恩和黍爲酒所以祀草也。直

中尊也諸侯之命當告其始細故賜以瓊鬯也彤赤靈黑也諸侯有大功賜弓矢然後得專征伐也此獎賜之也桑扈能善思順

此獎賜之向又曰趙之也○蘇氏曰予讀文侯篇邢東原之不復  
與也宗周傾覆敗極矣平王宜若斷文公遜向幾然今其言乃

旋旋焉與牛康之世無異春秋傳曰厲王之禍諸侯釋位以間王政宣王有志而後効官讀文侯之命知平王之無志也蔡傳曰按

史記申王娶于申而生太子宜曰後幽王娶褒姒褒姒申后去太子  
申侯怒與犬戎攻王殺之諸侯即申侯而立故太子宜曰是爲平  
王下王以申侯立己爲有德而害其民故曰平王

張之衆而爲戊申戊許之舉其忘親背義得罪于天已甚矣何怪

費誓實地名淮夷徐戎並起于天下機世而服之也  
費誓各篇今文古文皆有○呂氏曰伯禽撫封于魯與  
戎蓋乘其新造而妄意其未更事也而伯禽應之者甚整暇  
而有序首治戎備次除道路次聚部伍又次防備先後之  
序井然不紊故錄其辭于書也○費誓秦晉宿侯國  
之其而魯子治之者未嘗言魯之衆寡晉晉宿侯國

公曰嗟人無譚聽命但茲淮夷徐戎並興譚諒也漢孔氏曰徐戎淮夷並起寇魯伯禽爲

方伯故帥諸侯之師以征之而救其靜聽誓命也蘇氏曰徂茲猶  
至者也淮夷叛已久矣及伯禽就國又與徐戎並起爲患故云徂

茲沛夷音善教乃甲冑敵乃干無敢不弔備乃弓矢鋸乃戈矛礪

刀鋒刃無取不善善健完之勿使斷毀也殺猶禁也王肅云敵橫

夫戈矛以克敵先自衝而後攻人故以其善令軍士也  
舍犂牛馬壯乃獲紋乃靡無敢言者步之寡女則有常刑舍去聲

周書 費誓  
卷六  
書

反○淫大也特閉牧也上特牛馬謂所特之牛馬下特卽以特司牛馬也獲麟也殺寒也神既出牛馬所舍之閑故大布于野帝

竄軍其覆奔一或不謹而蕩之則有常刑此又以令軍所在之營  
吳也舉此例之凡川梁藪澤險阻屏翳有害于師屯者皆在矣

馬牛其風臣妾遁逃勿敢越逐祇復之我商賚汝乃越遂不復汝

則有常刑無敢扞踰垣牆竊馬牛誘臣妾汝則有常刑男曰妾女曰妾

古之立教而道之我當商度多寡以賞汝如或越逐而失伍不復

汝則有大刑魯人三鄰三歲時乃損餘甲戈我惟藥無攸不共女

則有無餘刑非殺魯人三郊三遂時乃芻蕘無放不多汝則有大

刑時音痔變音交○甲戌出征之期也淮夷徐戎並起今所攻獨徐戎者量敵緩急也時隔也逮猶供也國外曰郊郊外曰遂此

三鄉謂郊以內之鄉三遠謂郊以外之遠天子六軍則六鄉六遠魯大國三軍則三鄉三遠也植幹飯築之木也題曰植在牆端旁

日輪在端兩邊皆以障上也以是日征是日築者彼方禦攻勢不  
得援築也無餘刑非殺者刑之非一也不至于殺耳換屋以其人  
築以禦敵勢以飼牛馬板築之類其制高之制其制高之制其制  
遂者板築各地皆供二者惟都邑近地供之也其制高之制其制  
高廣矣日

秦漢後至德紀子自鄭便告于秦曰鄭人使我掌其北門之  
衛秦叔使謂明西之曰之伐鄭晉襄公收秦師于微因其三  
師與公悔不聽秦叔之言秦叔之言秦叔之言秦叔之言秦叔之言

公曰嗟我士聽無譚于昔汝泉言之首之為言第一義也此  
古人有言曰民說自若是多盤責人斯無難惟受責俾如流是惟  
艱哉此言盤安也言人盡自若是安于何已耳責人何難惟受責  
艱哉此言盤安也言人盡自若是安于何已耳責人何難惟受責

平古語故舉為我心之憂日月逾邁若弗云來已然之過不可追  
憂歲月之逝若惟古之謀人則曰未就予忌惟今之謀人姑將以  
無復來日也

周書秦誓  
卷六  
為親雖則云然尚猷詢茲黃髮則罔所愆  
今之謀人新進之士也非不知其為老成以其不相就而忌疾之  
非不知其新進以故相顧而親信之前曰之過雖已云然然尚謀  
此蓋有往失而實有後效也

佗勇矢射御不違我尚不欲惟截截善編言俾君子易辭我皇多  
有之番音波福滿眼俾緬二反○番番老貌佗佗勇貌截截佞貌  
者我今應有之若射御不違之勇夫前日所請過門起乘資我  
者我應有之若射御不違之勇夫前日所請過門起乘資我

有一介臣斷斷無他技其心休休焉其如有容人之有技若已  
有之之人之彥聖其心好之不啻如自其口出是能容之以保我子  
孫黎民亦職有利哉

直軒善之意美士也聖通明也當但也心之所好不但如口之  
所言也言其不以才而以德而又能好人之才與其德也此因上  
意而稱之也人之有技胃疾以惡之人之彥聖而違之俾不違  
是不能容以不能保我子孫黎民亦曰殆哉  
其無才無德而又忌人之才與其德也此因上文不違有偏言之  
意而推之也蘇氏曰穆公之論此二人也前一人似易玄穆後一  
人似李邦之机机曰由一人邦之榮懷亦尚一人之慶  
○机机不安也機安也言國之危殆繫于所任一人之非固之安  
榮懷于所任一人之是以結之也○張九成曰穆公之論此二人也  
始作春秋即自此始故書亦終于平王而以晉秦頌之也平王可  
謂善哉魯英大乎秋君父惡莫大乎為秋君父者所立使平王可  
謂善哉魯英大乎秋君父惡莫大乎為秋君父者所立使平王可  
謂善哉魯英大乎秋君父惡莫大乎為秋君父者所立使平王可

書經參義六卷

浙江巡撫  
採進本

國朝姜兆錫撰兆錫有周易本義述蘊已著錄是篇以朱子命蔡沈作書傳甫越歲而朱子亡其間未是正者頗多如集註行夏之時及歲十一月十二月之屬昭如日星而蔡傳於伊訓之元祀十有一月及泰誓之十有三年春武成惟一月之屬皆力著不改時不改月之辨是顯與朱子有異因作是書正之計經文錯互篇簡者二條錯分段落者五條錯混句讀者二條錯解文義者十二條定錯復錯者一條考蔡傳自南宋以來即多異議原非一字不刊之典然兆錫所改大抵推求字句以意竄定未能確有考證也



# 尚書質疑三卷

〔清〕顧棟高撰

影印清道光六年眉壽堂刻本

附《四庫全書總目·尚書質疑

二卷》提要

## 尚書質疑序

臣七歲受尚書當時苦其棘吻難讀二十以後頗疑蔡氏書傳未盡合經文本旨其一時令謂商周不改時改月顯與朱子不合其二禹貢水道謂三江為震澤入海之水而九江即洞庭尤於六經無依據至洪範以洛書立說更屬後儒之傳會最後讀蘇氏軾書傳斥仲康為羿所立羲和貳於羿而忠於夏允侯為挾天子以令諸

侯又顧命成王於七日之後釋新裘而即服衮冕譏召公為非禮說愈多而經愈晦癸卯蒙恩歸田乃盡發尚書諸解讀之見顧炎武日知錄云顧命中多脫簡伯相命士須材以上記成王顧命登遐之事狄設黼黻綴衣以下記康王踰年即位受命朝羣臣之事蘇氏之疑已釋其一而以羲和為忠於夏如司馬楊堅討叛故事則夏史先無此書法夏自少康中興已先革除羿黨

名號早已大定蘇氏所云特鹵莽未深考因每  
事各著論一首積多得四十餘篇名曰尚書質  
疑以俟後好學深思之君子臣伏念伏羲初有  
卦畫無文字六經中惟尚書文字為最古而一  
厄於秦火之煨燼再厄於漢儒之傳會區區抱  
殘守闕之餘而欲是正數千載前之闕漏其事  
誠難然幸生經學昌明之世於諸儒得折衷其  
同異而考校其得失輒自謂有一隙之明其於

聖天子崇重經學之義未必無小補云乾隆癸酉臘  
月朔日臣顧棟高謹序

無錫顧震滄祭酒棟高經學湛深著述繁富第刊板  
行世者春秋大事表之外不少概見予曩得其尚書  
質疑抄本三卷什襲藏之有年矣茲偶檢閱愛其考  
論精確洵足為後學攻經者導之津梁惜坊間未有  
刻本因亟為校對付之剞劂以裨後學焉  
道光六年歲次丙戌三月望日丹徒蔣廷瓚夢峨氏  
書於梅花草庵

尚書質疑目錄

卷上

虞書九族論

璿玕玉衡論

虞書五瑞五玉辨

舜巡狩四岳論

柴望秩山川論

尚書有苗論

尚書質疑目錄

堯舜禹非同姓辨

編年起於尚書論

治梁及岐論

冀無東河說

禹貢三江九江辨

涇屬渭汭論

書程泰之禹貢論後

堯時洪水論

導山導水論

禹貢弱水辨

禹貢黑水辨

禹貢黑水論

讀山海經附

井田之制定於禹治水時論

書蘇氏允征傳後

卷中

尚書質疑目錄

夏商無封建論

商周改時改月論

商時河患論

書蘇氏盤庚書傳後

周誥殷盤論

帝乙論

西伯戡黎係武王論

亂臣十人論

龍隸帝后論附

卷下

泰誓多可疑論

文九年大統未集論

洪範九疇論敘

九疇論上

九疇論下

周公居東論

微子之命論

康誥論

周公未嘗居攝辨

周召二公卜洛論

書日知錄顧命解後

洛誥王賓殺禋威格論

舜陟方論補

尚書質疑目錄終

尚書質疑卷上

虞書九族論

顧氏炎武曰堯克明俊德以親九族孔傳以為自高祖至元孫之親蓋本之喪服小記以三為五以五為九之說此百世不可易者也牧誓數商之罪但言昏棄厥遺王父母弟而不及外親呂刑申命有邦歷舉伯父伯兄仲叔季弟幼子童孫而不言甥舅古人先後之序如此故爾雅於內宗曰族於母妻則曰黨世今

尚書質疑卷上 虞書九族論

亦稱母黨妻黨無稱母族妻族者而昏禮及仲尼燕居三族之文康成並釋為父子孫杜元凱於左氏桓六年傳注乃謂外祖父母從母子及妻父母姑姊妹女子之子皆外親有服而異族者然則史官之稱帝堯舉其疎而遺其親無乃顛倒之甚乎且九族之為同姓經傳之中有明證矣春秋成十五年宋共公卒公羊傳曰二華戴族也司城莊族也六官者皆桓族也自共公距戴公凡九世而唐六典宗正卿掌王九族之屬籍以別

昭穆之序紀親疎之別則九族之稱唐世猶昭其號而孔穎達正義謂高祖元孫無相及之理不知壽有長短世有延促高祖之兄弟與元孫之兄弟固無不可以相及如宋洪邁容齋隨筆云嗣漢王士歆在慶元為高叔祖而余丁未在大同遇代府中尉俊晰年及五十考其世次於孝宗為昆弟而上距弘治之元已一百八十年亦何必帝堯之世高祖元孫之族無一二人同在者乎後魏孝文太和中詔延四廟之子

尚書質疑

卷上

虞書九族論

上

下逮元孫之胄中宗宴於皇信堂不以爵秩為列悉序昭穆為次用家人之禮此由帝堯親九族之意而推之者也臣案孔傳說九族馬鄭並同至夏侯歐陽等謂父族四母族三妻族二此係秦夷三族旁及母族妻族而連坐之固有此稱謂耳於三代盛世未有此名也夫釋經不本爾雅昏禮及戴記經傳之明訓而妄用末世慘酷不經流傳之語不用以章恩而用以貽禍是何心哉得炎武之說可以廓然大明因節

錄其語附以管見著為論如右

尚書質疑

卷上

虞書九族論

三

璿璣玉衡論

陸氏奎勲曰史記天官書北斗七星所謂璿璣玉衡以齊七政其說是也晉志亦云魁四星為璿璣杓三星為玉衡蓋天文最有據者莫如斗綱所建之辰觀之可以知日月一歲之十二會若以璣為轉運衡為橫簫是馬融之曲說也卓哉陸氏之見可謂長夜一燈矣上世制度簡質紂作玉杯象箸箕子已議其侈况虞更在前千餘年安得有珠玉為璣衡之飾且唐尚書質疑

卷上 璿璣玉衡論 四

虞工匠亦未必有此機巧也馬融又注尚書云七政者北斗七星各有所主第一曰主日法天第二曰主月法地第三曰命火為熒惑第四曰煞土為填星第五曰伐水為辰星第六曰危木為歲星第七曰罰金謂太白是直以北斗為七政謬鑿特甚蔡傳如何遵用其說乎

虞書五瑞五玉辨

案瑞符信也王氏樵云禮天子執冒公侯伯執圭桓圭長九寸信圭躬圭皆長七寸而以形之直俯為辨冒即圭之冒也冒下斜刻如圭大小牌合不差以合符謂之瑞五玉案周禮小行人注諸侯享天子用璧其大各如其瑞諸侯相享之玉各降其瑞一等則瑞與玉不同物傳疏相承以五玉即五瑞誤也三帛諸侯世子執纁公之孤執玄附庸之君執黃二生卿執尚書質疑

卷上 五瑞五玉辨 五

羔大夫執雁一死士執雉贄者至也所執以自致也臣案此禮自唐虞以迄夏商周俱不改春秋定八年公會晉師於瓦范獻子執羔趙簡子中行文子皆執雁是也自秦迄兩漢至宋齊梁陳皆不改漢獻帝起居注舊典士長執雁建安八年始令執雉晉武帝時有受贄郎梁元會禮王公以下奉贄圭璧是也自後周武帝邕保定四年始令百官執笏而唐虞以來贄禮盡廢古者之笏所以記事子事父母措笏於身以



備遺忘凡人俱得用之非人臣見天子之禮也自是以後樂其便易且朱衣象簡文采可觀自隋唐以至前明皆遵而不改褚遂良與高宗爭武后事曰還陛下笏段秀實奪象笏擊朱泚而宋孔道輔持笏擊蛇至死元與服志笏制以牙上圓下方或以銀杏木為之象牙笏七木笏三十有八與宋明畧無異也蓋自唐虞至後周武帝幾三千年自後周至前明之末千有餘年而其制度凡再變蓋舉五玉三帛二生一死尚書質疑

卷上 五瑞五玉辨 六

悉以象簡木簡代之雖古時繁重後世簡易而其為贄則一也五瑞即如今印信相似蓋本天子所錫非諸侯所以自致於天子所以贄則受之五瑞則復還之不可混為一物明矣蔡氏既仍傳疏之誤而五玉之制卒無聞考周禮六贄即舜之遺法蒼璧以帛黃琮以錦青珪以馬赤璋以皮白琥以繡玄璜以黼所謂其大各如其瑞者蓋在介圭之外介圭受於天子所以合信即舜之五瑞璧琮圭璋獻其私物所以享

王即舜之五玉五玉與下三帛生死一例均是受諸侯之享者非禮畢而復還之物也且在京師時輯瑞頒瑞諸侯既已受而還諸國矣至肆覲時而復陳之不亦數見不鮮矣乎癸酉重陽前一日

案金史與服志大定十一年太常寺按禮大圭長三尺扞上終葵首天子服之自西魏隋唐以來大圭長以尺一寸與鎮圭同蓋鎮圭以鎮天下四鎮山為飾今其圭已依古制惟無大圭今御府有故宋白玉圭圓無上綢同殺音蓋如等殺之殺及終葵首自西魏以來所制玉笏皆長尺有二寸方而不折雖非先王之法蓋後世玉難得隨宜故也擬合以御府所藏行禮就用據此則金之制與宋無異

尚書質疑 卷上 五瑞五玉辨 七

舜巡狩四岳論

往嘗疑舜以一年之內巡狩四岳往來約二萬餘里  
每方計時三月獨十有一月朔巡狩歲暮歸家為時  
不及兩月以唐堯都在平陽舜初攝位未離故都去  
北岳為近也其時有五禮五器及同律度量衡諸事  
朱子曰五器即五禮之器如吉禮之器為簠簋軍禮  
之器為干戈之類竊意天子警蹕所至而欲清理簠  
簋干戈之屬又凡丈尺斗斛權衡皆有司細事若必  
尚書質疑 卷上 舜巡狩四岳論 八  
一方徧及恐經年之力有所不勝其能以一年之近  
周行天下乎及讀周官有曰考制度於四岳諸侯各  
朝於方岳大明黜陟恍然曰凡此諸事皆天子以考  
察諸侯而加殿最焉非必天子親臨之也古者大國  
方百里如今下縣與民朝夕相親則民間日用朝夕  
所需如丈尺斗斛權衡自必知之最悉而校之最精  
又况簠簋干戈正其職守所有事其能循職與曠職  
瞭然具見黜陟一行天下聳聽此巡狩之所以不可

少也明代巡方之制所至猶以司李為耳目况天子  
乎又朱子曰古之天子一歲不能徧及五岳則到一  
方境上會諸侯亦可周禮有此禮大行人職十有二  
歲王巡狩殷國都  
氏曰殷東也王所至之 竊意四岳惟泰山為天子親  
至舉行柴望故成周惟泰山有明堂為巡狩朝諸侯  
之處至戰國時猶存而西南北三方皆無之亦可見  
巡狩不必皆至其地也故泰山有祊為鄭湯沐之邑  
而鄭伯使宛來歸祊庚寅我入祊春秋猶特筆致貶  
尚書質疑 卷上 舜巡狩四岳論 九  
以志人臣蔑天子之戒矧晉賂秦地南及華山而恒  
山衡山久在晉楚境內若果有明堂在焉而為晉楚  
所毀列國宜何如問罪春秋宜何如大書特書而不  
聞有此此可見三方之不必皆至而朱子據周禮之  
不為無本也孔子曰舜臨民以五堯臨民以十二言  
堯時十二載一巡狩也五載之制乃舜所定成周復  
十二年一巡狩意舜當攝位時懼列侯有廢弛故特  
加意整飭逮當即位之後亦未必常行此典觀禹有

塗山之會成王有岐陽之蒐史策不數數書此可見  
天子頻出之為難事後之君子以意而得之可也乾  
隆壬申二月上浣五日書

尚書質疑

卷上

舜巡狩四岳論

十

柴望秩山川論

金氏謂柴望秩於山川禮記作柴而望祀山川蓋古  
者祭山鯉之祭川沉之今祀於東嶽之下不能徧鯉  
沉故柴而望祭取其氣之旁達也舊說謂燔柴祭天  
古者祭天必於郊有大事特告則倣郊禮而謂之類  
天子將出類於上帝未聞至岱宗而始祭告也餘三  
嶽皆如岱禮則一歲而四祭天不已瀆乎臣案金氏  
之言極有理且一歲之中四嶽亦不能皆至朱子謂  
不能徧及則到一方境上會諸侯亦可周禮有此禮  
竊以此為近得其實夫西嶽華山南嶽衡山北嶽恒  
山往來俱不下萬里若必親至其下無論力有所不  
周而以五月十一月隆冬盛暑跋履炎風朔雪之地  
舜不惜萬乘之玉體乎

尚書質疑

卷上

柴望秩山川論

十一

尚書有苗論

世每以大禹謨出安國古文而疑其偽臣嘗惡其妄至有苗之事不能無疑案經言苗凡七見舜典言竄三苗於三危又曰分北三苗皋陶謨言何遷乎有苗禹貢言三苗丕敘益稷言苗頑弗即功呂刑言遏絕苗民無世在下與禹徂征之事凡七元儒王耕野之言曰謂之分北則必非止于一人謂其丕敘則必非止于一君又謂之遷有苗謂之遏絕苗民則不特遷

尚書質疑

卷上 有苗論

十三

徙其君長必并其國人俱徙之又何來徂征逆命之事耶三苗既非在朝之臣舜必將執其君而竄之舜執其君而無所難禹以六師征之而反不服迨至來格固已革心向化矣又從而追其既往而分北之豈叛則討之服則舍之之義此必漢儒之傳會不足信也又曰舜以耄期倦勤而授禹禹宜舍朝廷之事而親征有苗舜又安能以倦勤之餘而誕敷文德若果能之則亦不必授禹矣臣案耕野之言深合事理

竊意偽經多出於歆莽經文云率百官若帝之初已

該括禹攝位祭告及巡狩朝諸侯之事以下即他有所紀述而遭秦火亡之因遂勦襲孟子之語竄入其內以聲替百世蓋莽當日結怨四夷兵端未息而莽意以為制定則天下自平遂銳思於制禮作樂造為經語以為予之皇始祖考虞帝嘗如此既以自愚兼以愚世夫文德豈旦夕可敷舜干羽又於文德何涉舜深仁厚德五十年不能致苗之格而七十日之內

尚書質疑

卷上 有苗論

主

遂感化及數千里之遠耶此其設意造偽震駭一世舞干羽與持符命威斗何異而後之儒者不察於都城垂破之下彤庭召對猶以舞干羽為言讀經適為經所愚良可悲矣况益贊之言尤多謬戾瞽瞍為舜之父而禹益皆其臣也以瞍為天子之父而斥之為有苗之不若此在後世為大逆不道豈宜竄入經典號泣之言起於戰國與焚廩浚井及封有庠一例孟子特就其言以發明天性之愛耳豈嘗實有是事耶

祇載之言必別有所見孟子之世猶存而後世之作  
偽者因遂綴緝其語借孟子為證千古遂無人敢道  
其非者臣因王耕野之言類聚經所書有苗之事謹  
以一言斷之曰若說竄與分北在徂征之後則苗以  
逆命而班師以來格而遭竄則有苗當自悔其來若  
說在徂征之前則三苗已不敘于三危流竄之地即  
有不即功者亦使皋陶施象刑威之足矣不煩興師  
動衆也徂征之事斷出漢儒之傳會無疑乾隆癸酉

尚書質疑

卷上

有苗論

古

八月下浣二日

堯舜禹非同姓辨

史記稱堯舜禹皆黃帝後堯禹為黃帝玄孫而自舜  
而上九世以至黃帝舜高祖敬康於帝堯為族昆弟  
敬康父窮蟬窮蟬父顓頊而顓頊又有子名鯀即禹  
父舜與禹自帝顓頊而別顓頊父昌意昌意為黃帝  
第二子其長子曰玄囂玄囂生蟠極蟠極生高辛氏  
帝嚳高辛於顓頊為族子而為帝堯父堯與舜蓋自  
黃帝而別世多疑之以舜娶堯之二女於舜為曾祖

尚書質疑

卷上

堯舜禹非同姓辨

十五

姑而舜又禪位於從高祖父於理多可疑者臣謂此  
漢人附會之說史公因之而雜取諸家之說以實之  
也史公謂百家言黃帝其文不雅馴又曰書闕有間  
其舛時見於他說故擇取其言之尤雅者著於篇然  
其擇焉不精者蓋亦多矣臣考尚書堯典曰克明俊  
德以親九族舜既出黃帝後當在堯九族之內而舜  
大聖人不應不知而待四岳之舉又使之窮困在下  
躬耕歷山降在畎畝所云睦族者謂何矣堯咨四岳

方明明揚側陋側陋者微詞也則舜當日自以氓庶崛起在帝位尚書所載禹臯陶伯益之交贊及其所自敘多矣蓋言帝耕歷山祇見瞽瞍禹自敘娶於塗山啓呱呱而泣其事至委曲而未嘗一言及世次孔子贊舜禹孟子言舜禹益之禪受及當日南河陽城之避尤詳而於其先世無及焉者夫事為詩書之所不載孔孟之所未經道其事俱無足徵信學者存而不論焉可也然其說至今不廢者則自祭法所稱有

尚書質疑

卷上

堯舜禹非同姓辨

七

虞氏禘黃帝而郊嚳祖顓頊而宗堯夏后氏亦禘黃帝而郊鯀祖顓頊而宗禹此漢儒之陋謂歷代帝王皆出自神靈之後而以有周一代郊禘之禮強屬之虞夏牽附從前之聖人而在天子位者欲為舜禹文之而轉失之誣也夫禘郊之名自周公始即商代亦止云大享於先王不聞其名禘也詩序始以長發為商大禘之樂然禘不及羣廟之主而此詩歷言商之先后是亦止可名禘而不可名禘至舜典言柴望言

類於上帝禋於六宗格於文祖更不聞其曰禘曰郊也蓋歷代各自為制不相襲禮豈必以禘郊之制始自虞夏而周特因之而不改乎夫商之祖契則見於左烏矣周之祖稷則見於思文矣而舜禹之祖黃帝顓頊於詩書無明文也夫以商周之歷有世次而以舜禹之先茫昧而不可知者一律而強附之後世緣此遂至漢祖堯而王莽曹操皆自謂舜之後其陋千古一轍則皆漢儒階之厲也夫信漢儒之說而於尚

尚書質疑

卷上

堯舜禹非同姓辨

七

尚書之本文反有所窒碍而不通則何如信經而撥棄衆說之為得乎知祭法之謬則可知史記之謬矣



編年起於尚書論

以年繫時以時繫月以月繫日以日繫事此編年定例也而尚書書法參差不齊至春秋而後定虞書正月上日受終於文祖正月朔旦受命於神宗紀月日而不繫年商書惟元祀十有二月乙丑惟三祀十有二月朔紀年月日而不繫時周書惟十有三年春金縢秋大熟未穫紀年與時矣又不繫月日以至武王伐商惟一月壬辰旁死魄越翌日癸巳王朝步自周

尚書質疑

卷上

編年起於尚書論

六

于征伐商四月哉生魄王來自商至越三日庚戌大告武成庚戌為四月二十二日甲子殺紂為二月四日其年閏二月以正月癸巳初三日始發四月二十二日告成功連閏首尾凡歷五月俱紀月日不繫年成王營洛惟二月既望越六日乙未王朝步自周至越七日甲子周公乃朝用書命庶殷侯甸邦伯乙未為二月二十一日甲子為三月二十一日首尾凡歷匝月俱紀月日不繫年洛誥予惟乙卯朝至於洛師

尚書質疑

卷上

編年起於尚書論

七

至戊辰王在新邑乙卯為三月十二日戊辰為十二月之晦日首尾凡十閱月俱紀月日不繫年顧命惟四月哉生魄王不懌是十六日甲子王乃憑玉几發命孔以為十六日即是甲子亦未是觀下文云病日臻既彌留則成王遇病已多日至甲子乃發命耳自甲子至癸酉首尾凡十日但紀日而月則不可考尚書通部總無連年紀事者至孔子作春秋乃始列元年春王正月下系干支首尾歷二百四十二年學者

不改時月春秋程氏端學家氏鉉翁鄭氏樵俱主夏  
正千年謬誤賴張氏始有的解然謂尚書時月日皆  
不相繫以一臣民之視聽此則未然周之臣民已明  
知改正何煩如此自是古時簡質世愈遠則書法愈  
畧虞以前總不紀年堯之洪水起於何年禹之平治  
在何年俱不見紀載履祥金氏第約畧意之耳世傳  
尚書為史之太祖春秋左傳為史之太宗學者讀經  
須具史識方可乾隆癸酉臘月下浣四日

尚書質疑

卷上

編年起於尚書論

干

治梁及岐論

陸氏奎勲曰孔傳以梁為陝西韓城縣西北之梁山  
以岐為岐山縣東北之岐山蔡氏疑非冀州之山改  
指汾州府永寧州東北之呂梁山孝義縣西之狐岐  
山然二山俱非河水所經則與上句不接矣曾氏肢  
云壺口梁岐一役也其施功同時不可分言於二州  
故并言於冀華氏玉淳曰冀之梁岐非河水所經固  
也然雍惟梁山近河而岐山則去河六百里中隔涇  
尚書質疑

卷上

治梁及岐論

壬

漆沮諸水此與壺口何涉而曾氏欲并為一役同時  
施功不更謬乎朱子曰河未鑿治時龍門正道不甚  
泄一派西滾入關陝一派東滾往河東則汾晉之間  
固為河水所橫溢壺口既鑿則梁岐之水有所歸梁  
岐治則可施功於太原矣立言之序如此禹安得舍  
冀而先事雍也蔡傳但不當言治之以開河道耳臣  
案此二說曾氏据孔傳而蔡傳特据晁以道用水經  
注初看似孔傳較勝故陸氏有此條然岐在岐山縣

屬鳳翔府越西安一府而後至河則不得與梁並言  
治明矣朱子之言特精細顛撲不破蔡氏本不熟水  
道既据水經注而釋梁岐為河水所經治之以開河  
道遂來後世之疑華氏明指其疵而從其冀州之說  
十分周匝無遺漏此可為定論矣乾隆丁丑三月下  
浣一日

尚書質疑

卷上

治梁及岐論

三

冀無東河說

荆之貢道言浮於江沱潛漢逾於洛至於南河於雍  
言浮於積石至於龍門西河曰南曰西俱指冀州而  
言無言東河者禹貢之冀實兼幽并營三州東即為  
海島夷貢道夾右碣石入於河是也此河即同為逆  
河之河後世謂之渤海蓋冀州之地極廣西自山西  
蒲州東包今永州天津之境中間袤三四千里所以  
居重馭外舜即位分為幽并營至禹復合而一之後  
世以冀分為山西北直二省且河自武陟東行合淮  
入海東河至今無之豈亦天數然耶

尚書質疑

卷上

冀無東河說

三

禹貢三江九江辨

臣幼讀禹貢蔡氏傳謂三江為震澤入海之道而九江即洞庭其指三江為入海之道者長老多不然其說而主歸有光所宗之郭璞以岷江松江浙江為三江然浙江禹從未施功且浙江松江之名不見於禹貢如何與岷江並列為三至九江即洞庭臣歷考書傳而知其謬然則宜何從曰九江即彭蠡上源劉歆謂湖漢九水入彭蠡者而彭蠡即南江與漾漢之為尚書質疑

卷上

三江九江辨

于西

北江岷江之為中江為三江其見於禹貢明文者可攷也荆揚接壤荆之下流揚受之而江漢發源於梁合流於荆入海於揚無荆書江漢而揚闕不書之理更無揚舍楊子大江而書震澤入海數百里支流小河之理三江自三江震澤自震澤三江入而水之流者治震澤定而水之止者治既字不必與下連屬也程氏大昌云必謂既之一字為起下文則弱水未西其能越秦隴而亂涇渭乎此語尤為破的大江從中

東下漢水自大別從北入之名漢口鎮鄱陽湖從南

入之名湖口縣三水合流力大勢盛故於梁荆二州

單舉江名而於揚州入海則曰三江言其水之所從

入有三道而特著中江北江之名於江漢則彭蠡之

為南江無疑也是說本東坡蘇氏而鄭康成書注先

曰左合漢為北江右會彭蠡為南江岷江居其中則

曰中江則東漢時已有此名而馬中錫謂斯言百世

以俟聖人可也程大昌謂三江本不為三其實一江

尚書質疑

卷上

三江九江辨

于西

而三名耳太湖一湖不曰五湖乎今直以東坡康成之說斷之而紛紛之說可以盡掃矣九江梁張僧監為潯陽記則九江之名一曰烏江二曰蟬江三曰烏白江四曰嘉靡江五曰猷江六曰原江七曰廩江八曰提江九曰箇江所謂湖漢九水入彭蠡者是也自漢晉隋唐諸家俱云在潯陽林少穎曰九江世遠難強求程泰之曰且據漢世所傳謂在潯陽者為正其以洞庭為九江者自宋初胡旦始而晁以道曾彥和皆從之朱子復申其辨而蔡氏因遵

用其說然考之實非也禹時先未有洞庭湖爾雅及周官職方皆不載即以春秋之世吳楚角逐於大別小別間其所經歷諸澤多矣亦未有洞庭之名也至屈原九歌曰嫋嫋兮秋風洞庭波兮木葉下而洞庭之名始見然亦不過平瀾淺瀨致可愛玩非如今之稽天巨浸吞吐百川之比意雲夢涵而後水入洞庭湖胡氏謂九江至春秋為江南之夢者庶幾得之今且勿論借使九江果為洞庭亦當云既澤既豬如

尚書質疑

卷上

三江九江辨

壬

大野滂波彭蠡及雷夏之類不當云孔殷殷是衆流奔赴之義與朝宗俱是諸侯見天子之名周禮春見曰朝夏見曰宗殷見曰同是九江與漢江一例荊州志其分而曰江曰漢曰九江揚州志其合而曰三江脈絡相承其實一也是故知三江之與震澤各為一事則三江非震澤入海之道可知矣知九江之與江漢一例則九江非洞庭鍾水之澤可知矣儒者不知古今之異漫以後世之水道釋禹貢又不細玩禹貢

之立文舍中江北江之本文不錄而求三江於蘇松數百里之內小河舍朝宗殷見之明文不講而求九江於千數百年後之洞庭是以說愈多而叛經益遠也乾隆癸酉七月中浣八日

尚書質疑

卷上

三江九江辨

壬

涇屬渭汭論

尚書凡說汭皆云水內虞書焉汭焉水出河東虞鄉縣西流至蒲坂縣南入河禹貢東過洛汭洛水出京兆上洛縣冢領山至河南鞏縣入河則涇屬渭汭亦當云渭水之內無疑也黃度云涇入渭水之內漆沮澧水皆指渭言文義俱協若以汭為一水而入涇則涇屬渭汭者是涇既入渭汭又入涇下文漆沮之從澧水之同果孰從而孰同耶此因周禮職方氏其川尚書質疑

卷上

涇屬渭汭論

夫

書程泰之禹貢論後

宋程氏大昌著論謂河患自三代而後惟漢唐及本朝治平之世為特甚他若三國五季以及南北朝其區域不能包擅河境設施不能相策應乃反厯厯有之嘗不解其故久之熟思賈讓之論謂古隄寬故游波有所縱盪漢隄狹故束迫而為決溢慨然歎曰此定理也讓之言曰齊與趙魏為境齊作隄去河二十五里東抵隄泛趙魏趙魏亦為隄去河二十五里漢尚書質疑

卷上

書程泰之禹貢論後

无



等智不及遠徒曰遙隄存者百不一二役費甚大妄以他語塞詔而止夫遙隄久廢驟復動亘數十郡之遠費誠大獨不能對引利害以相除乎河不決猶歲歲有春料錢費嘗不下鉅萬萬苟決矣不論何地何時悉雜役兵夫救塞勞費殆無已時況決溢所及不止並河凡在下流城郭屋室丁口生業漂沒埽地較之徙民蠲賦其害不益大乎乎不長計而曲以目前言之失此機會殊可惜也傅寅錄此語以為究極古

尚書質疑

卷上

書程泰之禹貢論後

手

今發明利害真有用之學然其言又曰此在平世為之實難意當高光承大亂之後土無見民縱復廣為之禁亦無妨奪於此時而訪遙隄毀近障以漸為之規模一定息水怒於不爭其功殆可繼禹不止一世而已則仍是需之數千百年之後非當今可施之著也况其言曰水濶則平平則隄易以立而明臣潘季馴之言曰隄寬則流緩流緩則沙停隄迫則流迅流迅則沙刷故有固隄束水用水攻沙之義與程氏之

言正相反今遵用之百五六十餘年矣然用水刷沙而運河之沙先積致淮水高於民屋洪澤湖所用以刷黃者黃時倒灌湖底亦日墊高增築高家堰至糜帑藏百餘萬則季馴之言又漸漸不驗語云天道循環無往不復今黃河漸有北徙之勢王家營渡口南岸日高北岸日塌臣於辛未冬進京親見北河連決四處利津尤甚利津海口雖非禹河而亦古漯河入海之道時方事填塞特以河北徙則妨運故欲強

尚書質疑

卷上

書程泰之禹貢論後

手

之使南臣意以為河雖北流而洪澤全淮之水自在也今不用以刷黃而特用以濟運則自可無藉於黃而河導之北徙淮與運為一而河與淮為二如此則淮揚二郡之民得免於魚鼈而

朝廷設兩總河自此專力於北歲可省費數十萬於北地訪古隄勿惜尺寸以與水爭利淮揚地沃饒居民衍稠而東北多弃地以此易彼殆不可以倍蓰計考金明昌五年河始南流合淮迄今幾六百年矣天運

亦應變轉 臣謹稽諸往古驗之當今懷不能已謹書  
之以備精通河事者之採擇焉乾隆癸酉七月下浣  
三日

尚書質疑

卷上

書程泰之禹貢論後

奎

堯時洪水論

語云堯遭洪水天下分絕時蓋當堯之末年書於使  
繇治水之後即咨岳以求舜雖未能定其為何年要  
當在即位六十年之後以前百姓耕田而食鑿井而  
飲知是洪水未興也以堯之深仁厚澤餘六十年而  
天下之水同日發難是時宇宙未盡開闢劫數當然  
非由人事之過然書稱烝民乃粒謂水土既平之後  
普天盡享粒食之利耳非必洪水時竟絕粒也繇九

尚書質疑

卷上

堯時洪水論

奎

載無成而後舉舜舜舉禹禹又十三年而後成功前  
後二十二年若使其時竟無尺寸之乾土民殆將無  
孑遺且隨刊之費將何所出禹益諸人豈能枵腹而  
理事乎度不過如後世歲有決溢之患但九州皆然  
為患滋甚耳觀堯降二女於媯汭媯水出河東虞鄉  
縣西流至蒲坂縣南入河禹娶於塗山塗山在今江  
南鳳陽府懷遠縣東南八里在冀州揚州之域當洪  
水未平之日而可行嫁娶之禮其必不遭昏墊可知

也竊以水莫大於四瀆四瀆莫大於河而河之所以不治者其一在龍門之未開其一在海口之未濬朱子謂治水當從下流始此執一之說未可據假令龍門未鑿而先濬海口則上流未通水必不能建瓴而下帝都且有其魚之患故先從事於壺口鑿龍門而充當冀下流禹逆知其將有潰決四出之患故不惜兗州數百里之地播為九河播者分裂四布乃水勢之自然非禹有意為播之也如濟之入河而溢為滎

尚書質疑

卷上

堯時洪水論

十四

其溢其播均非人力為之蓋濟性勁而入於河河濟併勢不能不溢河脫龍門底柱之險而注大陸以北平曠沮洳之地勢不能不播所謂行其所無事也待其水勢已殺湍怒消平然後引而同歸於逆河則海水內吞河水外灌河與海水力兩相敵而永無事矣故禹貢雖言成賦於九州攸同之後第不過重一更定其實洪水之日天下地勢有高下水落有先後禹未嘗一毫不取諸民也自古未有二十餘年民不粒

食君不賦民而能定大患成大功者獨兗州之賦則蠲之且賦成之後猶必俟之十有三載蓋當時明以充為弃地故任其分裂為九禹施功全在同為逆河上瀉為九以平其悍東為一以厚其力此禹之所為以水治水也觀降丘宅土獨於兗言之當時民盡棲於邱陵故水雖暴至不為患蓋知播非人力所導矣乾隆癸酉重九日書

尚書質疑

卷上

堯時洪水論

十五

程氏大昌曰九河曰播不可以他水常理論濟溢為滎河播為九皆單出義例他水絕無之河小而容受狹狹則衍溢衍溢則越河而旁出其上流是謂之溢溢為滎是也激則震駭震駭則裂河而枝分其下流是之謂播播為九河是也非如曰導有致力之義禹皆因其事之適然而無所創意焉關並亦言河決率常於平原東郡左右其地形下聞禹治河時本空此地以為水隈盛則放溢則九河之非禹所致力信矣或疑

九河曰既道必昔有其跡今復其故是不然九河之初播也自河口數之則為九過此以往則曼溢妄行無復津畔禹度不能回轉因從而疏淪之使循其流不致汎濫是以謂之既道也臣案程氏之說極有見近世謂河不兩行疑禹貢之九河為非宜是有故禹不過當龍門初開之時權以殺其怒耳濟入而任其溢河至大陸以北而任其播不與水爭所謂因勢而利導原非

尚書質疑

卷上

堯時洪水論

美

為千年不易之計也厥後春秋時榮澤已枯而九河漢初滅沒不復辨是亦理勢之自然曷足怪哉

禹貢導山導水論

導岍及岐至於荆山逾於河唐孔氏謂山逾之也蘇長公謂秦蒙恬始言地脉班固馬融王肅治尚書皆有三條蔡傳小變而為四列之說山有似遠而實相連者雖江河不能絕也朱子非之曰禹主治水書導山以見施功之次第豈如今論葬法者之所言哉呂氏謂人逾非山逾此禹治水時循行之次第耳傳氏寅謂均非也乃禹貢立文如此若說人逾則當導岐荆既畢而

尚書質疑

卷上

導山導水論

美

眺望九州之水而必一一從原達委禹亦曠日持久  
自岼岐至入海數千里若可乘舟循行則龍門不必  
鑿底柱不必破此皆書生事後之論非當日事實也  
又如導水九條先儒皆以導為治胡氏謂治水當自  
下流始治河先積石治江先岷山無是理因謂導亦  
循行禹當日治水或躬親其事或遣屬往治之及九  
州功畢禹舟行從原至委核其治否故謂之導非疏  
淪決排之謂此尤有所不通今日之開引河或數十  
尚書質疑 卷上 導山導水論 彙

里至百里必須親相視相其衝刷之廣狹若九水周  
遍天下往來動數十萬里豈能遍歷且水之治否不  
必乘舟循下也水由地中旁可樹藝居民樂業則治  
功已顯著豈必親行其地哉況濟之溢為滎江漢之  
匯為彭蠡河之播為九淮渭洛之為會為過明明指  
水說若說禹乘舟循行則此等字俱難著落蓋導字  
是直貫通節原不必謂導河自積石起工也冀州既  
載壺口是導河之始事即所謂至於龍門也 壺口在河東是

龍門之對岸 究州九河既導是導河之終事即所謂播為  
九河同為逆河入於海也前既散見於各州此復徹  
始徹終言之以見九水之脈絡故為播為匯為溢為  
過為會大小相從川澤融會所謂九川滌源者如此  
九州治水是橫說以盡其細導水九條是縱說以觀  
其通而復總結之以九川滌源聖筆之簡而能盡神  
明變化豈有所謂循行者涉於孩童之見乎哉胡氏  
著雖指精詳確當為禹貢書中第一而於導山導水  
尚書質疑 卷上 導山導水論 彙

二條俱不無遺議故據所見而明辨之如此甲戌二  
月上浣九日書

禹貢弱水辨

案弱水不見於水經注而宋程大昌據西域傳以為即條支之媯水援引甚悉蔡傳非之曰長安西行一萬二千二百里又百餘日方至條支去雍州如此之遠禹豈應窮荒而道其流也哉其說當矣而又引柳宗元之說曰西海之山有水焉散渙無力不能負芥此又本山海經郭璞註近於荒唐柳公文人特借以寓言耳無論西海即條支國之所臨既云不能負芥尚書質疑

卷上 弱水辨

罕

而顧可乘毛車皮船以渡乎九峯詘彼而取此甚無謂也案近志弱水出山丹衛西南窮石山西北逕甘州衛北又西逕合黎山與張掖河合此水春夏之間寨裳可涉其漲亦可浮舟但土人不知造舟耳後人遂謂不勝毛芥皮船可渡不亦虛妄之甚乎傅氏寅曰弱水由來甚遠雖禹亦不能沿流以窮其源其用功止自合黎而上杜氏謂合黎在甘州張掖縣界其合黎而下得其餘波入于流沙亦不復究其何如流沙即瀚海其水滲入沙中禹

在當時足跡之所親目力之所及猶僅僅如此而學

者生於數千載之後居數萬里之外乃欲執諸家異同之論以遐想而臆度之蓋亦難矣胡氏渭以為弱水逕高臺鎮夷二所亦謂之黑河近世高邑李滌禹門云余於順治戊子之冬曾渡此河上流甚淺可及馬腹下流非浮舟不能渡其水迅疾與沙石偕行遠望之黝然而黑掬之實白水也但與黑沙滾行望之若黑水耳此水小大分為七十二渠溉田數萬頃居

尚書質疑 卷上 弱水辨

罕

民不鑿井皆飲此水南為天山西北為合黎山胡氏謂黑河之狀禹門以目驗得之然黑河即張掖河自南山流至甘州衛與弱水合則鎮夷之黑水亦弱水矣禹門以此為界雍州之黑水非也臣案弱水自漢唐以來指稱無慮數十家惟宋程氏大昌證據確鑿而蔡傳非之蔡氏又引柳宗元之言今案李滌之目驗又不值一笑胡氏著禹貢雖指深取傳同叔之論謂賈耽以張掖河當弱水是也然張掖郡至漢太初

元年始開郡有居延澤在東北古文以為流沙蓋本  
匈奴昆邪王地春秋時尚未入版圖禹貢之弱水列  
於涇渭漆沮之上明係中國內地導河亦自積石始  
豈弱水獨出荒徼以外乎臣愚亦未敢深信也善乎  
胡氏之畧例曰黑水杳無踪跡弱水自合黎以北流  
沙以西亦難窮究紛紛推測終無確據不如闕疑之  
為得知言哉甲戌正月下浣七日書

尚書質疑

卷上

弱水辨

三

禹貢黑水辨

黑水界雍梁二州而導水又云入於南海說經者必  
欲合而為一往往有所不通雍州之黑水在黃河之  
北梁州之黑水在黃河之南勢不能越河以入南海  
不得已又為之說曰河自積石以北多伏流故黑水  
得越河而南然崑崙為地軸山根自塞外連延起伏  
至長安為南山黑水縱能越大河之伏流其能越南  
山以入南海乎宋程氏大昌又小變樊綽唐懿宗咸通中安南

尚書質疑

卷上

黑水辨

四

都護蔡襲從事之說以漢志葉榆澤為黑水謂黑為  
著有蠻書十卷榆葉積漬所成又求唐史東女弱水為黑水之上源  
遂以葉榆一水為界雍梁二州可謂善辨而傳寅非  
之曰東女弱水從未有黑水之稱稱黑水自程公始  
其殆可深據乎又孔穎達云滇池有黑水祠而不見  
水程乃疑世久祠或移之他地遙設而望祀三危無  
可證以三苗遺種在宕昌疑其當在東女弱水旁此  
皆臆說不足信胡氏拙明謂即以葉榆為黑水亦在



梁域與雍無與葉榆本蠻語與中國文義不同安知  
為榆樹之葉澤以榆葉所積得名鄭注無此言此亦  
出樊綽其源或由榆葉而黑流去數千里其色尚不  
變有是理乎其時以天官兼經筵進講禹貢多引外  
國幽奧地理阜陵孝宗頗厭之宣諭宰執云六經斷簡  
缺疑可也何必強為之說地理既非經歷雖聖賢有  
所不知朕殊不曉其語既而補外所謂幽奧地理者  
蓋即條支媯水東女弱水之類則程說之支離傳會  
尚書質疑 卷上 黑水辨 雷  
在宋時已有明案蔡氏顧引之以釋經過矣然則經  
所云黑水者究何如胡氏謂梁之黑水別是一川非  
界雍之西者雍之黑水杜佑謂今已堙涸自三危以  
南則水行徼外不可得詳亦莫知其從何處入南海  
也地理今釋云出張掖雞山今甘肅至於燉煌今廢沙州此  
雍州之黑水也出犍為郡南廣今南溪縣北至焚道入江  
今敘亦曰瀘水出姚州徼外吐蕃界中此梁州之黑  
水也宋程大昌李元陽吳任臣並以瀾滄江為黑水

至交趾入南海此導川之黑水也而彙纂又云真黑  
水之源去瀾滄江之西三百餘里由緬甸亦云驃國入南  
海即佛書所謂阿耨達山即大崑崙山東是也禹迹之所  
不至蓋在中國之西南未嘗流入內地故從古無人  
知其源委臣竊以為區禹貢之黑水為三自無難通  
之理但侵入吐蕃及交趾地界疆域亦嫌太遠緬甸  
更屬蠻夷禹施功安得到此大抵窮經到此等處只  
可闕疑必欲如蔡傳以一水從雍之西北直貫梁之  
西南則必繞出崑崙以外東境至大河華陽而西境  
且延袤數萬里此必無之事不如從杜佑謂今已堙  
涸可也甲戌二月朔日書

尚書質疑

卷上

黑水辨

雷

禹貢黑水論

陸氏奎勳曰屈原天問黑水玄趾三危安在蓋自戰國時此地之山川已屬渺茫况後此者乎雖指曰諸家遵孔傳謂黑水自雍梁入南海以三者混而為一故其說穿鑿難通不知三者正不必強合水經注謂黑水出張掖雞山今甘肅至於燉煌今廢沙州此雍州之黑水也薛季宣曰黑水亦曰瀘水即金沙江諸葛表所謂五月渡瀘者此梁之黑水也程大昌謂黑水即滇

尚書質疑

卷上

黑水論

三

之瀾滄江李元陽黑水辨吳任臣山海經注俱同此導川之黑水也蓋雍州之黑水其源在黃河之北導川及梁州之黑水其源在黃河之南截然不相紊第以張掖燉煌尚在內地可以尋源而求而推其委不得遂托為越河伏流之說夫崑崙為地軸山根連延起頓包河南接秦隴直達長安為南山黑水自燉煌而南縱可越大河之伏流其不能越以南之南山明矣陸氏奎勳又云黑水三危實有其地三危猶中國

之三省打箭爐之西南達喇嘛所屬為危地拉里城之東南為喀木地班禪胡土克國所屬為藏地合三地為三危此則未然舜竄三苗於三危禹貢三危既宅三苗丕敘三危當指一地而言三苗人數無多舜豈能分竄其地而禹當治水時豈能遍歷塞外而知其俱丕敘耶竊以世隔虞夏四千餘年又遠在絕域屈原所不能知固不必多為之說也

尚書質疑

卷二

黑水論

四

臣謹案黑水斷宜分為三華氏玉淳疑禹貢無此蒙混之書法謂禹貢以高山大川表州境他州俱相承立文獨雍梁二州之黑水乃絕不相蒙又與導川之黑水判然為三經文語意似不如此疑當時黑水必自雍州三危之北繞出崑崙之西而達於梁州徼外之南海不知水性就下千百年不易也地勢北高而南下亦千百年不易也自雍達於南海南北斗削水當不日乾涸其能復為大川表雍梁二州之境乎一也禹貢各州疆域俱在內地

獨雍梁二州繞出崑崙之西經塞外數千里州境決不如此之遠二也竊以為禹貢三危既宅見於雍州距屈原僅千有餘年已言黑水玄趾三危安在况今日說經而可執臆見以求之乎此等宜闕疑可也

尚書質疑

卷上 黑水論

哭

讀山海經附

山海經一十八卷漢奉車都尉劉秀所校定於哀帝建平元年四月奏上晉郭璞為之傳其言夸父逐日精衛填海騶吾日行千里世儒多稱述之後魏鄭道元著水經注復首為援引由是言地理者莫不以山海經為鼻祖然考其言特謬盭秀奏言經為禹益之所作禹別九州而益類物善惡著山海經皆聖賢之遺事古文之著明者也然禹曰天下名山其小者不  
尚書質疑 卷上 讀山海經附 哭  
足紀大者凡五千三百七十而禹貢所載幾遺其半貫胸交頸奇肱三面之民一角一目之獸青足六首之鳥其言詭怪難可據信又云零陵九疑為舜與商均葬處沅水出象郡浙江在閩西北廬江在彭澤西皆秦漢時郡縣地名成湯伐夏桀於章山文王之墓九辯九歌乃屈原所作假令禹益秉筆安得知此此蓋王莽以詐得國專事詭怪以矯誣上天瞽惑百姓而其臣劉歆承其意造作偽經既作明堂位謂周公

負展為天子朝諸侯為王莽護符復推其類謂大禹著山海經禹亦受禪為天子者也其言崑崙之墟帝之下都方八百里高萬仞面有九井以玉為檻有弱水淵環之不勝鴻毛專務驚世駭俗不可詰辨又言黃帝使應龍攻蚩尤應龍蓄水蚩尤請風伯雨師縱大風雨黃帝乃下天女曰魃雨止遂殺蚩尤其後昆陽之戰驅虎豹犀象以助威彷彿皇祖考黃帝阪泉之師皆山海經詭怪之故智也又言流沙之西有人

尚書質疑

卷上

讀山海經附

辛

珥兩青蛇乘兩龍名夏后開上三嬪於天得九辯與九歌以下開即啟避漢宣帝諱此乃劉歆贗作之明驗禹治水時啟方呱呱而泣豈預知後日之為天子而又為之避漢世之諱哉以及稷之孫叔均始教民作牛耕稷與禹益同時其孫當不逮事其一無足據如此而蔡氏顧引以釋禹貢一於雷夏既澤云澤中有雷神龍身而人頰鼓其腹則雷一於弱水既西云西海之山有水焉不能負芥故名曰弱蔡引柳宗元

語而不知其亦出於山海經郭璞傳也柳第為寓言以醒世而蔡引以釋經則過矣杜少陵云讀書破萬卷山海經之詭怪跨世七代歷載三千無人識破而又得鄭善長郭景純輩博雅之士為之稱述援引其封益固臣條舉其謬鑿顯然者數十條定為劉歆偽作好古之君子其必有以知之也郭序云東方生曉單方之鳥劉子政辨盜械之尸皆本山海經以對案東方生即朔曾識劫灰類多難信而子政即歆之父

尚書質疑

卷上

讀山海經附

辛

向考向傳無之要亦歆所偽造耳歆字子駿以建平元年改名秀字穎叔故奏稱光祿大夫臣秀歆改名欲應圖讖終身諂事莽而卒為莽所誅則其書豈足重哉

井田之制定於禹治水時論

虞書濬畎澮距川正義云考工記匠人為溝洫耜廣五寸二耜為耦一耦之伐廣尺深尺謂之畎田首倍之廣二尺深二尺謂之遂九夫為井井間廣四尺深四尺謂之溝方十里為成成間廣八尺深八尺謂之洫方百里為同同間廣二尋深二仞謂之澮從小注大惟言畎澮而不及遂溝洫者舉小大以包其餘也禹治水當堯時則井田之形體唐虞前已有之世言

尚書質疑

卷上

井田之制定於禹治水時論

聖

黃帝畫野分州經土設井蓋其所從來遠矣然當鴻荒初闢其於八家為井中公外私之制未必遽能詳備又經洪水汜濫中原為澤國阡陌縱橫不復可辨禹濬畎澮距川之後水土既平乃始則三壤定九賦辨其墳墟壤埴之性別其黃白赤黑之色粟米秬稭因地而歛之正疆界備旱潦此時最為兢兢故孔子言禹盡力乎溝洫孟子謂夏后氏五十而貢殷人七十而助周人百畝而徹殊其名不殊其實夏之五十

即周之百畝也畝起於步步起於尺周尺當漢五寸

五分弱漢行夏時用夏制故其名數差異不然則畝遂溝洫澮之水道豈能於開創之初逐一填塞之而開廣之也哉故井田之制肇於黃帝成於大禹而壞於商鞅孟子當戰國時井田已漸漸廢壞然其大體具存故孟子為滕文公力言之至今日而斷不可問矣古者天下之田皆在官今天下之田皆在民勢難奪富民之所有以予貧民不特此也盡天下之地而

尚書質疑

卷上

井田之制定於禹治水時論

聖

欲自廣尺深尺之畝以至廣二尋深二仞之澮中間又為道路涂畛勢必破壞膏腴之產且須曠日持久役人費財而後可使天下盡為井田盡為溝洫蘇氏洵所謂井田治而民之死其骨已朽者也柳宗元謂封建非聖人意起於生人之初臣意井田亦然聖人特因而品節利導之逮後世生齒日繁而爭奪日廣於是開阡陌以任民耕設郡縣以禁人暴亦勢之不得不然雖聖人復起不能反古以為治必謂復封建

與井田者皆迂儒不通理道之論未可與窮經未可與論世也乾隆癸酉臘月中浣三日

尚書質疑

卷上

井田之制定於禹治水時論

辛酉

書蘇氏允征傳後

蘇長公以義和為貳於羿忠於夏故羿假仲康命命允侯往征之蔡氏駁之曰若如此則亂賊所為聖人亦錄之以詔後世臣謂此事間不容髮義和一以為叛黨一以為忠臣允侯一以為逆賊之爪牙一以為中興之良佐逆順不分則忠奸不辨竊謂如蘇氏之說非特孔子刪書所斷不錄也即當日夏史先無此書法即以後世徵之王凌諸葛誕之叛晉尉遲迴之

尚書質疑

卷上

書蘇氏允征傳後

奎

叛隋此是司馬楊氏之子孫世有天下故凡忠於魏周抗節旅拒者史臣不得不曲筆名之曰叛近如勝朝之永樂其子孫主明祀二百年亦不得正名之為篡也若夏之少康祀夏配天不失舊物則羿浞皆國之大賊方將誅其身瀦其宮室之不暇又可承其意假朝命命允侯如鄧艾韋孝寬之屬乎蓋即以成敗論未聞安帝已反正而猶帝桓玄康王已即位於應天而猶帝張邦昌者長公經學本膚淺而又輕發議

論不深考本末以義和為忠於夏是認賊作子也其謂書中為孔子所不取而猶存者凡二康王之釋斬衰而服袞冕與允侯之挾天子而令諸侯均屬前儒所未發康王之誥顧氏炎武謂狄設黼衣綴衣之上書缺有間此踰年即位朝諸侯之事可以釋然無疑而此則無煩深辨斷無夷羿之臣為夏史而執筆縱或有之少康之世先當芟除改正不至流傳千五百年後復煩大聖人之刪削也此係名義所關不可以尚書質疑

卷上

書蘇氏允征傳後

委

不辨

林氏之奇曰如蘇氏之說則允征之篇乃與王莽之大誥等類聖人何為存之蓋義和之酒荒厥邑必是聚羣不逞之人崇飲以謀作亂其罪不止廢時亂日而已臣謂此說非也太康之距於河必是天象有實動如夏侯勝之諫昌邑曰天久陰不雨臣下將有陰謀害上者陛下去此將何之如此則羿之奸謀無自發而義和黨羿匿不以告故曰罔

聞知昏迷于天象其罪非止小小而已而當時所以不遂說破正名其罪者若如此則首當誅羿而羿雄據河北兵勢尚強未可猝動故先翦其羽翼使之陰懾而不敢動此用兵之次第也二孔謂羿廢太康而立仲康仲康為羿所立故蘇氏於仲康有德羿援立之疑於允侯有挾主專命之謗攷之事不然夏本都安邑在河北自太康之距於河遂自立於河南即今開封太康縣也凡十一年而崩

尚書質疑

卷上

書蘇氏允征傳後

三

仲康嗣立又十四年而崩子相遷於河北帝邱為今直隸大名府之開州又二十八年為寒浞所弑自此而夏遂亡矣又四十年而少康中興計太康失國至相三世共五十三年止失故都冀州而天下猶宗夏也故五子之歌言滅亡但主冀方而言如此則羿未嘗立仲康仲康亦終身未嘗返故國君臣各不相涉但允侯掌六師民心已恬然大定雖羿跋扈一方天下固安然無恙也惜其踐阼日



淺未能蓄全力以復太康之仇討羿不臣之罪而  
嗣子孱弱卒為寒浞所殺此則天也要之蘇氏之  
疑可釋然解矣蘇氏之意以仲康為羿所立如魯  
定公之於季孫耳致以義和與允侯逆順倒置事  
必考其實而後疑不考而自解如林氏之與蔡傳  
但以孔子不當存之為言猶未能盡塞後儒之喙  
也聊復附識於此

尚書質疑卷中

夏商無封建論

春秋僖二十四年富辰曰周公弔二叔之不咸故封  
建親戚以蕃屏周杜氏解曰周公傷夏殷之叔世疎  
其親戚以致滅亡故廣封其兄弟何以徵之禹後纁  
及二世而太康失國厥弟五人徙於洛汭流離無依  
藉使並建茅土為國屏翰羿安敢篡夏即不然而仲  
康嗣位移檄天下討羿不臣之罪四面諸侯環視而

尚書質疑卷中 夏商無封建論

起翦羿直如孤雛腐鼠耳何至允掌六師而僅僅聲  
義和之罪於羿不敢片辭申問且終身未嘗返故都  
延及帝相卒為寒浞所滅哉蓋自太康失國至少康  
中興夏之不祀垂及百年此孤立之效也至於商世  
僅有仲虺封於薛至周猶存如伊陟巫咸甘盤傅說  
不聞有封土而微箕二國僅同王朝之采邑故雖以  
賢聖之君六七作紂以失道一世而亡此何以然哉  
自唐虞之世執玉帛者萬國堯禪舜舜禪禹至禹而

新創傳子之局至湯而新創放伐之局宇內方駭然其不寧難更分封其子弟亦其勢然也至周世變已更家天下已歷兩世垂千有餘年遂大裂茅土封周公於魯太公於齊召公於燕根本深固難卒動搖故雖以穆王之耄荒厲幽之無道而綿延八百餘年此周公上追唐虞之局而非夏殷孤立所可比也曰然則夏殷之世遂無諸侯乎曰夏商諸侯皆唐虞所建非夏商析土而封之也故唐以天子之後而封於唐

至周而徙封於汝蔡之間春秋時有惠侯成公其後也虞以天子之後而封於虞即婁少康以二姚者而少康封少子於越以奉禹祀至春秋之末卒霸諸侯此蓋憊太康之孤立以致斃故僅僅一見他如斟灌斟尋有仍有扈遠莫可考而韋顧昆吾崇侯奄君僅供新朝之翦除耳與周之桡幹異也世但知三代同封建而不知禹貢之錫土姓在唐虞之世而時庸展親惟成周有之而於夏商無聞稽之經典考之世變

而後知富辰之言灼然有據者此惟好學深思者知之難與俗儒道也

商周改時改月論

商建丑周建子王者易姓受命必改正朔所以新天下之耳目凡王朝之發號施令與史臣之編年紀事必稟於是而莫有易焉者也改正則必改月改某月為正月是為改正商伊訓十有二月乙丑太甲十有二月朔此十二月為建子之月夏之十一月而云十二月者明是改月也改月則必改時周泰誓惟十有三年春此春亦為建子之月夏之冬十一月而云春也明是改時

尚書序

卷中

商周改時改月論

曰

也蔡傳顧曰冬不可以為春獨不觀後漢書陳寵之言乎寵曰天開於子天以為正周以為春今之十一月也地闢於丑地以為正殷以為春今之十二月也人生於寅人以為正夏以為春今正月也是子丑寅三陽之月皆可以為正即皆可以言春也春秋僖五年春王正月辛亥朔日南至襄二十八年春無冰冬至在春正月春無冰而以為災豈非改時之明證乎蔡傳顧曰祠告重事故以正朔行之獨不聞湯崩踰

月莫殞而告此元祀即在湯崩之歲乎踰年即位此是周制不可以律夏商蘇氏謂崩年改元係亂世之事是執周禮以律商代蔡傳遂謂元祀逾年改元十二月是商正建丑為不改月之證是輾轉成誤也至於奉王歸亳則朝而悔過夕而復辟尤不須於正月況歲首但書十二月是一年之內首尾皆冬經歷五時幾於無正尤不可以令天下春秋僖十五年秦晉戰於韓傳本九月壬戌而經書十有一月此非改月

尚書序

卷中

商周改時改月論

五

之明證乎總之時月之說其雜見於詩書周易春秋周禮戴記論語孟子者所言雖參錯不齊而一以改時改月為斷惟毛詩及論語之言莫春則出於民俗之話言間有從夏正者而春秋尤與尚書相表裏蓋一為王者之發號施令一為史臣之編年紀事必稟一王之正朔無有異議蔡氏主不改時月之說於伊訓泰誓旁引臣工之詩及史記而於春秋噤不敢置喙蓋明知其齟齬難通因遂度置不復道豈得謂通

經者哉其謂夏商周皆以寅月起數先儒皆知其謬而王氏樵獨取之又謂春秋實改月豈商與周有異乎說涉騎牆不可從

商時河患論

世傳禹平水土後經千七百年至周定王五年己未而河徙砦磔為河患之始以臣考之良不然其在書盤庚可見曰先王恪謹天命茲猶不常寧不常厥邑於今五邦史記曰河亶甲時囂有河決之患遂自囂遷於相祖乙時相復圯復遷於耿至盤庚耿復大壞盤庚遷於般民咨胥怨書序謂仲丁河亶甲祖乙遷都俱有詰惜乎其書不傳無可考其在盤庚有曰殷

降大虐先王不懷厥攸作視民利用遷則自盤庚以前其受河患也亟矣盤庚之時一曰蕩析離居再曰永敬大恤其河患尤彰明較著當時無能治河特不與水爭地惟遷都以避之故河雖屢圯而仍由碣石入海之故道至周定王五年河與漯合而始自利津入海矣考祖乙至盤庚已歷七世民之室廬墳墓與宮闕官府一旦棄之大河以北較之宋太平興國中僅遷遙隄內之人民其難易當不啻百倍而商世五

遷不聞大勞費至後世而遂若希濶必不可行之事

者此古今異宜商世尚質去茅茨土階之風未遠營

建省而勞費寡也又其時水患悉在河北音教即

彰德內黃縣耿城在今山西遷至大河以南便無患

亳州今河南蓋是時河北流入海地勢南高北下故

於河北時有縱溢惟不與之爭任其自然不失其天

地之性故歷千七百年禹道無改至河徙以後王賁

用以灌大梁墮於拂戾以天地之血脈用為戰爭之

尚書賈疏卷中 尚時河患論

具至漢武興卒塞河為瓠子之歌雖偉一時之安而

卒釀無窮之害譬猶閉虎於垣墉之內令尋門徑以

行欲其不東奔西突寧有是理哉

### 書蘇氏盤庚書傳後

蘇長公盤庚論曰民不悅而猶為之先王未之有也

祖乙圯於耿盤庚不得不遷民怨誹逆命而盤庚終

不怒引咎自責益開衆言以口舌代鈇鉞忠厚之至

後之君子厲民以自用者皆以盤庚為藉口予不可

以不論嗚呼此蓋為介甫新法違衆論而強愎很戾

者發也介甫自負經學青苗取息則托於周禮違衆

自用則托於尚書盤庚臣謂古今異宜而人情不甚

尚書賈疏卷中 書蘇氏盤庚書傳後

九

相遠惟視其心之公與不公民之便與不便而已矣

祛一時之浮言以就百世之樂利者盤庚也違天下

之公論而成一己之私心者介甫也其根本先異而

其所以行者盤庚於未遷則曰予豈汝威用奉畜汝

衆逮其既遷則曰罔罪爾衆爾無共怒諄諄如父母

之諭赤子絕不敢有一毫自恃高位威斷獨行之心

且自古未有徇衆而可以斷大事亦未嘗有違衆而

可以成大功者盤庚當日之不樂遷特一二世家大

族戀土物之豐饒而不顧利害者耳其餘民情未有不樂趨利而避害者而不免為浮言恐動盤庚特開其一時之愚迷而導以生生之至計正所謂丕從厥志者故其反覆告誡惟曰天曰高后曰萬民與介甫所謂天實不足畏祖宗不足法人言不足恤事事正相反彼其蓄志惟在多歛財賦為興兵構怨之計此蓋孟子所謂盡心力而為之後必有災者而豈可以此藉口哉

尚書質疑

卷中

書蘇氏盤庚書傳後

十

周誥殷盤論

昌黎云周誥殷盤佶屈聱牙而上追典謨則遠在唐虞之世而反文從字順何也論者謂伏生所授多艱澁蓋因年老令女子口傳而訛錯穎川人多不解其語慮有偽誤孔安國壁藏書或出後儒刪潤遂至疑古文為偽因以艱深者為上古之書而文義易曉者為贗鼎是不深考之過也典謨何嘗無今文而周誥殷盤何嘗非古文豈可以此定真偽哉且所謂文從

尚書質疑

卷中

司馬文正公

字順者亦不止典謨也商書自盤庚三篇而外以及虞夏二書皆商皇嚴重雖無注釋亦易曉周書自大誥酒誥梓材召誥洛誥多士多方八篇而外無有甚難解此其故臣得而微窺之典謨以及諸篇皆史臣秉筆如後世詞臣內外制皆遴選文人學士所謂文章爾雅訓詞深厚者況乎三代以上史臣皆聖賢之徒故自虞書之典謨夏書之禹貢商書之湯誓仲虺之誥伊訓周書之無逸立政諸篇皆詞簡義嚴一唱

三嘆至今讀之如天造地設不可增損一字雖百世可通行至盤庚則第為訓誡殷民之詞大誥第為訓誡邦君御事之詞多士多方訓誥洛邑頑民之詞俱當日口相授受詞諱義復多雜土音史臣類而敘之不敢增飾如後世語錄故易世後便難解蓋古人之尚質如此康誥三篇乃武王告康叔召誥乃召公告周公洛誥乃周公告成王俱係一家父子兄弟不用文語史臣亦不敢增飾一字故讀周誥盤庚知三代尚書質疑

卷中 周誥殷盤論

三

之氣象猶在人間此外難解者惟君奭一篇係周公之留召公商書惟微子一篇乃微箕之相與語俱系家人言其曰乃罔畏畏曰偶王在璽在當時朝歌豐鎬之俗口語以為固然要之出於聖賢之口吻讀之自覺情深語重百世而下咀嚙猶有餘味穆王諸命非不修飾俱覺意味淺薄至平王則更不足言矣六經惟伏羲始畫八卦至文王周公而後有詞惟尚書自堯舜以迄文武周公十數聖人讀者俱獲親其聲

歎觀其政治而世道之升降亦因以見焉此希世之珍而沾沾以古今文分真偽豈善讀書者哉

尚書質疑 卷中 周誥殷盤論

三



帝乙論

孟子稱殷賢聖之君六七作不數帝乙而見於書者凡三焉武王之誥康叔曰自成湯咸至於帝乙成王畏相周公之誥多士曰自成湯至于帝乙罔不明德恤祀其誥多方曰以至于帝乙罔不明德慎罰帝乙即紂之父觀武周所言則帝乙亦能致力於民致敬於神況其上距高宗世未遠胡以紂一世而即亡曰廢興皆天命非人所制物莫能兩大天既眷佑有周

尚書質疑

卷中

帝乙論

古

則殷不復能主神器故知天之生殷紂為武王也周家積德累仁日新月盛既鍾王氣於彼必鍾戾氣於此古稱桀紂為湯武毆民紂特其尤甚者耳臣觀廢興之際人事皆由天命殷人兄終弟及而箕子比干皆帝乙弟微子又為殷王之元子藉令帝乙傳位於箕子箕子傳位於比干比干傳位於微子三仁更迭為君則雖有文武周公僅為有殷之屏翰及陪臣殷周之際可上媲唐虞之盛而天固不能也鍾惡德於

紂而偏使之陟帝位以速其亡三仁俱不得位此豈

非天哉歷觀後世有秦二世而後有沛公有隋煬帝而後有唐高祖其著代之理甚明至若宋之劉或齊之蕭鸞其昏庸十倍於紂而竟克享令終國祚無隕此蓋率土無復有堪承眷顧之人故天且遲回使得少延旦夕廢興存亡之理寧可以一概論而商家世有令德紂一世而即翦其祚厥後微子封宋天生尼父為萬世素王殆天所以報其奕世靈長之德耶

尚書質疑

卷中

帝乙論

古

商周之際聖賢並起太王遷幽在高宗父小乙之世厥後有武丁有祖甲有祖乙周有十亂而殷亦有三人與夷齊可謂千載一時也以視夏后之世自桀溯少康只一代稱中興其臣亦止有關龍逢爾後世以力取天下而孫曹劉並世而生則有三國高宇文並世而生則有東西魏德鈞則為禹益皋陶之讓力鈞則為三國東西魏之並爭生民塗炭古來之世變如此所以治時少而亂時多也

西伯戡黎係武王論

案西伯戡黎武王也自史遷為周本紀於文王伐耆  
下載祖伊告王之語耆黎音相近故孔安國及後來  
諸儒皆以為文王蔡氏因之列武王於圉外考其實  
不然若果文王伐黎皇矣之詩不應止稱伐密伐崇  
而於此全不及一也文王獻洛西之地紂賜弓矢鉞  
鉞使得專征伐為西伯密與崇皆西方諸侯有罪文  
王得而討之若黎在上黨之黎城縣去紂之朝歌不  
尚書質疑 卷中 西伯戡黎論 六  
過三百餘里文豈宜遽稱兵天子之畿內二也故呂  
伯恭陳少南薛季龍皆以為武王吳才老亦謂此伐  
紂時事得之矣顧氏炎武曰自古以關中并天下者  
必先得河東秦取三晉而後得燕齊符氏及宇文俱  
先取晉陽而後滅慕容及高氏之國故西伯戡黎而  
殷人震恐觀祖伊曰天子天既訖我殷命情迫而詞  
切岌岌乎若不終日之勢於文王伐崇時不聞有此  
亦以崇遠而黎較近患在切膚故不得不為痛哭號

呼之詞意惟武王觀兵時有此其去滅商直旦夕間  
事豈文王至德而遽出此朱子曰戡黎逼近紂都看  
來文王當日只是不伐紂耳後人因孔子以服事殷  
一語遂委曲迴護此亦朱子過信安國之傳畢竟是  
硬說若文王時已伐黎何為武王伐紂遲之十有三  
年之久乎泰誓曰以爾友邦冢君觀政于商惟紂罔  
有悛心乃夷居此即答祖伊我生不有命在天之語  
也統觀商周之書可以得當日之故矣

尚書質疑

卷中

西伯戡黎論

七

亂臣十人論

秦誓曰予有亂臣十人論語言有婦人焉馬融以為  
文母朱氏鶴齡謂武王當克商年已八十七文母不  
應尚在雖劉侍讀子無臣母之說亦可知婦人決非  
文母矣但以邑姜當之亦未是舊說邑姜為太公望  
女太公歸周在文王為西伯之後武王壽幾七十古  
者諸侯不再娶安得於是時更納公女為元妃哉或  
曰論語婦人蓋殷字之訛膠鬲殷人也文王舉之於  
尚書質疑

卷中

亂臣十人論

六

魚鹽之中武王伐紂時鬲正在行間以其本非周才  
故曰九人而已不然婦人不與外政况當麾旄仗鉞  
之日而乃盛稱官壺之得人以告其衆哉殷轉為婦  
疑古人科斗書偏旁有微近者而漢儒不察耳顧氏  
炎武亦云武王數紂之罪曰惟婦言是用乃己之誓  
師而及于婦人豈不為周室之羞臣按此二條俱發  
千古未發之疑雖膠鬲未可質言而婦人決當訛錯  
後世帝王更千百年無有以妃后與功臣之列者是

預開婦人干政之漸何以為萬世不易之經乎非特  
武王無此事即孔子亦決不當有此言

臣謹案趙岐孟子注膠鬲避紂之亂為商文王舉  
於魚鹽販鬻之中審是膠鬲為文王之臣矣武王  
之十亂安得而不及之顧武王有十亂以伐商文  
王有十亂以服事殷所以為至德則婦人改為殷  
人實與下文殷字相照應兩節文氣極連貫千年  
謬誤得此始有定解馬融以婦人為文母劉侍讀

尚書質疑

卷中

亂臣十人論

九

以為邑姜皆無當唐太宗之妹號孌子軍及論功  
行賞須及柴紹不聞以公主與於功臣之列也臣  
謹條列婦人之不可者有三焉邑姜在周為開國  
之母孔子為周臣不宜斥之為婦人一也夫婦同  
心本非難事武王不宜誇之二也婦人在軍中兵  
氣恐不揚武王不宜於誓師之日而盛稱內助三  
也宜改作殷人無疑

龍策帝后論附

詩曰赫赫宗周褒姒滅之甚言女色之可以亡人國也而史遷記其事特怪誕其引周太史伯陽之言曰昔夏后氏之衰有二神龍止於帝庭而言曰余褒之二君夏帝卜殺之與去之與止之莫吉卜請其殽而藏之吉乃布幣而策告之龍亡而殽在櫝而藏之自夏及殷周莫敢發至厲王之末發而觀之殽流於庭不可除厲王使婦人裸而譟之殽化為元龜而入王

尚書質疑

卷中

龍策帝后論

辛

後宮後宮童妾既醜而遭之及笄而孕無夫而生子是為褒姒異哉鄙怪之詞君子所不道而世儒顧艷稱之竊以歷二代皆莫敢發者必夏商周俱不遷都寘於屏處獨官官妾知之耳考夏都安邑商興而遷於亳周興而遷於鎬地之相去數千里時歷千五百年又經湯武大聖君伊周為之佐當遷都定鼎之際見此妖物宜撞而破之棄之於野永絕怪誕豈如九鼎寶物夏亡傳此器殷殷亡傳此器周歷代遞相

供奉乎哉又况商世五遷盤庚祖乙諸君豈嘗繫此而東西走耶自古如飛燕之禍漢武后楊氏之禍唐其徵祥或見於當代之謠言未聞其兆於千數百年之前如褒姒之云也左傳曰吉凶由人又曰人無譽焉妖不自作斯言得之矣如史所云則妖孽已前定非人所能避非勸懲之旨也蘇子由謂史公淺陋而不學疎畧而輕信大畧如此此係其大者又世方習傳其語故特辯之

尚書質疑

卷中

龍策帝后論

壬

尚書質疑卷中終

尚書質疑卷下

泰誓多可疑論

漢伏生所傳今文尚書無泰誓自東萊張霸偽書出始得泰誓三篇世所傳百兩篇是也中有白魚躍入王舟既渡有火自上復於下至於王屋流為鳥其色赤其聲魄語史記因之作周本紀其文意淺陋成帝時求古文尚書霸以能為百兩篇徵以中書中書較之非是霸辭受父父有弟子尉氏樊並詔存其書其

尚書質疑

卷下

泰誓多可疑論

一

後樊並謀反其書乃黜今亦無有傳者又武帝末魯恭王壞孔子舊宅得古文尚書較伏生所傳二十八篇得多十六篇孔安國獻之遭巫蠱未列於學官傳授至杜林林同郡賈逵於東漢肅宗朝承詔為之作訓馬融作傳鄭玄註解由是古文尚書遂顯於世至永嘉之亂又亡東晉豫章內史梅賾始得安國之傳上之增多二十五篇為五十三篇又分舜典益稷盤庚中下及康王之誥各自為篇則為今之五十八篇

行於學官者是也然則安國所傳之古文與張霸偽

書特異但以其出於東晉兩漢以來諸儒俱未得見

故鄭玄註禮記韋昭註國語趙岐註孟子杜預註左

傳凡引此書文俱云逸書其出之難如此行於世之

難又如此宜其書可信不誣然世儒多疑其偽以今

文古奧難曉而古文明白易讀疑後人增益為之如

泰誓三篇指斥紂惡太甚與湯誓誥不類顧氏炎武

凡揭出數條其一曰商之德澤累世泰誓乃曰獨夫

尚書質疑

卷下

泰誓多可疑論

二

受洪惟作威乃汝世誓曰肆予小子誕以爾眾士殄殲乃讎紂之不善亦止其身何至并其先世讎之豈非晉魏間人偽作其二曰朕夢協朕卜襲于休祥戎商必克伐君大事而託之於夢其誰信之其三曰孟

子引書王曰無畏寧爾也非敵百姓也若崩厥角稽

首今改之曰罔或無畏寧執非敵百姓懍懍若崩厥

角後儒雖曲為之解而不可通嗚呼先聖經典而雜

之以偽妄不啻硃砒之於美玉在後之人精察而慎

擇之耳臣嘗謂世以犬禹謨為古文而疑其偽然危微精一係先聖傳心之要斥其偽者妄也獨禹征有苗顯係歆莽偽造有苗已竄三危禹治水時不敘何至此時煩六師之徂征既云徂征而逆命何能舞干羽而來格試思舞干羽與文德何與前後齟齬不貫臣已著論在前真偽須以理斷之漫以古今文分真偽猶屬拘儒之成見也

尚書質疑

卷下

泰誓多可疑論

三

文九年大統未集論

文王享國五十年又云九年大統未集漢儒因附會以虞芮質成為文王受命改元之年凡九年而文王崩武王立二年而觀兵三年而伐紂統計十有三年所謂十有三年春大會於孟津是也按改元起於秦漢三代之世未嘗有虞芮質成自是一時人心向化文王於此豈宜憫然自謂受天明命改元稱王觀泰誓三篇但稱文考不稱文王可見矣況此時年已八十九歲即位四十餘年一旦改元更始殊屬駭人聽聞至武王即位上冒先君之元年迨伐商有天下猶與先君統計年數此尤誣妄之甚者歐陽及蔡氏辨之詳矣然則所謂九年者何也曰此蓋指紂賜弓矢鈇鉞使得專征伐言之也紂釋文王羑里之囚更錫恩命此非人所為若有天使之者故曰命我文考肅將天威又曰誕膺天命以撫方夏大邦畏力小邦懷德即措伐密伐崇之類此自述文王得專征伐之柄

尚書質疑

卷下

文九年大統未集論

四

凡九年而薨數其年數如此耳非年號之年也其在後世唐高祖之祖李虎受命於西魏封唐國公後稱太祖景皇帝亦稱受命與文王之為西伯正相類孔安國因縣詩有文王蹶厥生之語遂以虞芮質成斷為文王受命改元之年與泰誓武王之十三年相應憑空誤出隔越無理凡漢儒之釋經類如此

案綱目前編紂以丁未即位凡三十三年而亡為

周武王之乙卯大會孟津之前十三年己未賜

尚書質疑

卷下

文九年大統未集論

五

西伯弓矢鉞鉞明年庚申虞芮質成於周越二年

壬戌西伯伐密遷都於程又三年乙丑伐崇作豐

邑立靈臺於時年九十六又明年丙寅薨踰年丁

卯子發即位改元至乙卯恰為十三年所謂十有

三年大會於孟津也但自己未至丙寅止得八年

當作十二年戊午乃自九年之數至虞芮質成係

庚申更在為西伯之後則止七年矣沈約云文王

受命九年大統未集蓋得專征伐受命自此年始

### 洪範九疇論序

洪範者大法也天錫禹洪範九疇者命之為天子也天命禹為天子即畀以治天下之大法曰天錫者猶云天乃錫王勇智言其經出於天非人力所造非果有神龜負文而出也自漢儒說經多用緯候於是神奇其說以初一至六極六十五字為龜背本文者此二劉之說也以戴九履一為洛書者此關朗之說也

臣案洛書二字箕子無之禹貢無之尚書中禹自敘

尚書質疑

卷下

洪範九疇論敘

六

治水之功凡二及孔子孟子贊禹之治水纂詳矣無

一言及於洛書者不知諸儒何所據而云然也歐陽

永叔有言河圖洛書怪妄之尤甚者明歸氏有光亦

曰大易之道甚明而儒者以河圖亂之洪範之義甚

明而儒者以洛書亂之其始起於緯書而晚出於養

生之家非聖人語常而不語怪之旨也可謂鑿破混

沌矣臣於是本其意著論二首一闢漢儒災異之謬

一闢宋儒理數之謬

蔡九峯皇極內篇曰聖人因理以著數天下因數以明理庶



聖經得明不為異說所汨謹列其語於左

九疇論上

漢儒災異莫著於洪範五行傳漢承秦滅學之後景武之世董仲舒治公羊春秋始推陰陽為儒者宗宣元時劉向治穀梁數其禍福傳以洪範與仲舒錯至向子歆治左氏又與其父乖異班氏固摯仲舒向歆之語附以孟夏侯勝之徒著為五行志又牽引京房易傳夫以易春秋洪範聖人垂世立教之書而僅為

尚書質疑

卷下 九疇論上

七

陰陽災異之說宜其書詭怪不足道然以五事配合五行究極庶徵福極用以明得失垂鑒戒使人主有所觀省故當時國家有災令博士儒生各以其經對東漢之世以災異策免三公夫天災示警君臣當同心憂懼以消彌天變故桑穀共生伊陟陳戒雉鼎耳祖已進規而商之二宗卒致中興今以災異之故而先委過於伊陟與祖已非責己而不責人之道又其言多以意增加如以雨暘燠寒風配貌言視聽思

而六極尚闕其一遂以皇極下配五事曰極之不建厥咎眚厥罰恒陰厥極弱夫陰在寒風之外洪範所不載而其言亦時有驗夏侯勝諫昌邑曰天久陰不雨臣下將有謀上者陛下欲何之賀怒以屬吏吏白大將軍光光召問勝勝上洪範五行傳光讀之大驚由此益重經術士夫恒陰之罰本漢儒以意造於經無與而其動於天象見於人事深切著明如此是故洪範五行傳當另為漢儒言災異之書而儒者以釋

尚書質疑

卷下 九疇論上

八

經亦見其惑也

九疇論下

自漢儒災異之學息而趙宋之世有華山道士陳希夷傳驟出河圖洛書及先天圖古易以示世並不言傳授所自歸氏有光所稱為養生之家也搏以先天四圖傳於种放四傳而得邵雍始列於儒者雍在洛陽與伊川程頤同里閉頤頗不信其說其所作易傳不言圖書及先天太極雍嘗問頤今年當從何處起答曰起處起蓋置之不論不議至朱元晦之友蔡西

尚書質疑

卷下

九疇論下

九

山元定始述康節之學作皇極經世書為元會運世大要不出程子所謂加一倍法元晦尊信之遂列圖書於大易之首儼然與三聖之易抗席而行蓋以圖書說易自元晦始前此王弼韓康伯諸儒無有以圖為說者其說始於邵子而朱子始表章之明儒歸有先之言曰易圖非伏羲之書也此邵子之學也既規橫以為圖又填圓以為方前列六十四於橫圖後列一百二十八於圓圖太古無言之教何若是之紛紛

耶然以圖書說易猶可厭後元定之子沈承家學為

洪範皇極內篇以伏羲畫八卦因而重之為六十四卦禹列九疇因重之為八十一疇初疇為原末疇為終創為吉凶災祥休咎悔吝中五為平凡九數每疇繫辭如文王象卦之例不亦迂且鑿乎揚子雲作太玄擬易議者斥為吳楚之僭王今以九疇配八卦以革野誦說之儒生欲與文王之易抗衡要之易為卜筮設洪範不為卜筮設也儒者於聖人之經宜章而

尚書質疑

卷下

九疇論下

十

顯之不宜抑而晦之今漢儒之學主於穿鑿附會宋儒之學主於窈冥昏黑均非明白顯易之道王氏樵曰舜授禹危微精一言心法而未及治道禹陳舜六府三事言政事而不及心法九疇所列自身心內外天人神鬼無不該備洵屬天德王道之全帝王治天下之大法莫過於是其視漢宋二家之說如日日出而熾火息矣

案薛氏季宣曰舊說天以神龜為賜非敢知也欲

神聖人而流入於怪非君子之道林氏之奇曰洪  
範只是發明彝倫之敘本非由數而起不必求之  
太深今世所傳洛書生成之數皆出於附會不足  
信則前儒固已疑之但不言附會者始自何人至  
明歸氏有光始微見其端 本朝毛氏奇齡始大  
聲疾呼謂河圖洛書始於陳搏著於邵雍而列圖  
書於大易之首則自朱元晦始雖其言頗乖刺非  
儒者氣象而實可據不誣至九峯蔡氏以九疇配  
尚書質疑

卷下 九疇論下

士

八卦竟以洪範為占測休咎之書求之愈深而去  
之愈遠漢儒之言或幸而中而宋儒之弊流於杳  
冥不可知非所謂神之而適流於怪者乎故劉覽  
歐陽氏蘇氏洵曾氏鞏王氏安石及明歸氏之說  
附以已見為著論之如此

周公居東論

以周公居東為東征以我之弗辟為致辟之辟此本  
漢孔安國尚書傳朱子取其說以解鴟鴞後知其非  
晚年與蔡沈帖曰弗辟之說只從鄭氏為是向董叔  
重亦辨此條一時信筆答之謂當從古注後來思之  
不然三叔方流言於國周公處兄弟骨肉之間豈應  
以片言半語遽然興師以誅之聖人氣象大不如此  
又成王方疑周公周公固不應不請而自誅之若請  
尚書質疑

卷下 周公居東論

士

之於王必不見聽見文集又語類問居東二年即東  
征否曰成王方疑周公周公豈得便東征乎二年待  
罪也東征三年非二年也蔡氏遂稟師說以作書傳  
此義如日中天斷為千秋不易之定論矣顧或疑朱  
子既為此說何不追改詩傳或尚有未決者又疑流  
言與叛皆在武王始崩之時是一時事此時興師遏  
之刻不容緩若待居東二年則管蔡豈能按兵不動  
周公豈宜玩寇養癰又似居東作東征為是臣論之

曰成王疑未釋而周公遽興師東征此後世朱全忠李克用之為耳萬萬無此情理而羣叔當流言時亦未便與兵以叛也當日三監與武庚發難者獨管叔一人耳管叔於周公為兄其意只忌周公當國秉政故揚散流言以動搖周公已佯若不知情者冀成王斥遠周公而召已使代到得周公避位居東管叔已一半得行其計日日望成王信使之至豈有稱兵向

闕之理乎逮至風雷示警成王親迎周公歸國情勢

尚書質疑

卷下

周公居東論

三

大異乃遂決計謀反此流言與叛斷然為兩截事而居東之避大聖人作用所以為釋謗紓患之第一道也至居東不詳處所鄭氏謂東都王肅亦云洛邑明朱鶴齡謂公此時亦欲身處要地為訓兵肅除之計不知公此時總不宜遽作此想况洛邑未嘗何來此東都名色茅氏坤謂反而居魯如漢世罷相歸就封國之類尤不解事當危疑集身殛誅難免之時正宜屏居郊野席蓐待罪庶可獲宥而遽岸然越數千里

而反其國據有土地甲兵之衆則反形益成叢謗益甚不惟成王疑之國人亦且疑之矣陸氏奎勛又謂岐東之地公舊有采邑所云周公故城是也然此時武王已定都於鎬所云居東自宜從鎬京立說岐在鎬西四百里岐之東尚在鎬之西不宜云居東所以蔡傳一舉而空之蓋其處所不可考不必鑿空多為之說也

尚書質疑

卷下

周公居東論

四

臣謹案九罭之詩云鴻飛遵渚謂鴻宜翔飛杳冥而仍下循渚陸則公當日避遠權勢屏跡田野可知但居東的係何地從古無明文後來揣測俱謬謹為辨之如右

微子之命論

事有千百年之成案學者漫不致疑經善讀書者而疑由此疑而後有至當之論質之當日之時勢無不脗合此所以貴於好學深思之士也若王文憲柏之論微子是已王氏之言曰昔武王克商釋箕子囚封比干墓式商容閭既又訪道於箕子獨於微子寂然無聞又封武庚於紂都卒至於叛使當日封微子決不至此武王何闇於知人如是又武王在位八年不

尚書質疑

卷下

微子之命論

十五

知微子此時何在左傳謂微子與櫬銜璧以降武王武王親受其璧焚其櫬而禮之史記又謂微子抱祭器歸周二說皆謬也果如其說則當武王克商微子已在周武王曷為不封微子而封武庚微子賢聲素著封之則可紹湯之祀於無窮而武庚染紂惡德得故土適足以為叛資耳武王周公不宜闇於事機至此竊意微子當紂之時謀於父師少師而箕子詔以當去去之云者長往不返所謂行遯是也則當武王

克商時求微子而不得比干已死紂之親戚只有箕

子祿父二人武王又不敢臣箕子故不得已而封武庚也迨至後日武庚果叛而受誅此時微子若不出則商祀遂殞故當日成王周公旁求而得之而微子始出應命然則行遯於武王克商之日者不忍見太白之首懸而欲長往以匿其跡也而受封於武庚既誅之後者不忍先祀之終斬而始委蛇以平其憾也惜書缺有間不備言後世遂無由知耳藉使武庚終

尚書質疑

卷下

微子之命論

十六

不叛則社稷已有常主微子遂終隱末世與草木同腐肯受新朝之爵祿為有宋始封之祖哉或乃謂抱祭器歸周是商未亡而先自絕於商幸商之亡也又謂與櫬銜璧以降武王武王伐紂非伐微子微子曷為降降則代紂為王矣且此時微子尚在則書所謂行遯者謂何而武王釋箕子囚封比干墓不聞及於微子舍微子不封而封武庚八年之中無齒及者在武周為不知人在微子為淪落不偶或又謂武王既

封微子於宋至此而復加封上公以奉湯祀而細玩微子之命皆始封之詞非加封之詞曰律乃有民曰永綏厥位正懲創武庚之不律不綏而為此告戒者故必明乎武庚受封之日正微子行遜之日而後微子之心事明而武周之處事亦可以無憾微文憲之為此論千載為冤獄矣

王氏樵曰史遷謂武王克殷封武庚於殷墟封微子於宋樂記亦言投殷之後於宋及武庚以叛誅

尚書質疑

卷下

微子之命論

七

成王復即宋國建微子為上公以奉湯祀此篇蓋申命之書非初封之書此不信經而信傳記之過也微子之篇載三仁問答之言明矣詔王子出迪我罔為臣僕此微箕自靖之義使武王克殷微子即造軍門而受封何以為微子且詔王子出迪謂即抱祭器歸周是箕子教微子以叛也原出迪初意苟不見殺而身存則宗祀有寄豈謂必有後日之爵封耶其罔為臣僕與箕子實同一心耳故終

武王之世微子無爵即箕子亦無封於朝鮮之事朝鮮在周為荒服之外恐非周封爵所及且受封即臣矣觀洪範稱商祀稱訪於箕子中間曰汝曰乃皆師禮而不臣之明驗漢書地理志云殷道衰箕子去之朝鮮不言受封與史記異當以漢書為正又曰左氏面縛銜璧史記抱祭器歸周俱謬周師未至微子先已出迪安得有面縛銜璧之事此乃武庚事非微子也武王克商釋箕子囚封比干

尚書質疑

卷下

微子之命論

八

墓式商容間而於微子無文意當時微子尚遜而未獲故不得已而封武庚及武庚誅而後始得微子受封於宋其命詞曰修其禮物作賓于王家周人之禮微子如此寧有抱祭器自歸之理乎臣謹案王樵作尚書日記時未見王文憲之論而所見畧同所謂人心之同然也史記謂微子抱祭器歸周第欲鋪張周家歸往之盛而不為微子地偏枯之失史遷往往有之且云肉袒面縛造於軍

門復云左牽羊右把茅面縛者縛手於背而面向  
前更安得有左右手乎史公謬誤多如此故不足  
信

尚書質疑

卷下

微子之命論

尤

康誥論

尚書孔傳謂康叔為成王周公所封朱子曰篇中朕  
弟寡兄顯係武王之誥周公豈宜自擬天子而以大  
藩命其弟至成王於康叔則又叔父於兄弟之稱尤  
不合蔡傳辨之審矣據此則封康叔為武王時事康  
叔與管蔡同監殷人而武庚叛周何以不與其難此  
又可疑曰武王當日誥戒康叔未之國而代蘇忿生  
為司寇如周公留相王室之比呂氏東萊曰康誥中

尚書質疑

卷下

康誥論

丰

說外事是衛國有司之事蓋以上言王朝用刑此章  
專言衛之刑以殷罰斷衛事所謂不易其俗也朱氏  
鶴齡亦云以衛事為外正對王朝而言可見康誥雖  
作於武王而康叔終身未嘗就國觀成王末年衛侯  
與太保畢毛諸公同受顧命此可証也臣意以為不  
特康叔周公封魯而終身未嘗之魯召公封燕而終  
身未嘗之燕畢公封單而保釐東郊則在洛陽呂伋  
封齊而入為虎賁氏東遷之世鄭伯號公再世為王



朝卿士而不害其治本國況在成周開國之初乎設  
政施教立國之大法自當從開創之君始之而不必  
身履其地或令子弟代攝或有司奉行俱可耳如此  
則武王當日亦第使康叔遙領妹土仍留在王朝可  
見而後知康誥之實出於武王而康叔不與武庚之  
難亦可以大白若說康叔當日能扞拒武庚如漢書  
所云則康叔有大功武王周公何以絕無褒稱而當  
日詠歌如東山破斧諸詩又何以絕無一語及康叔

尚書質疑

卷下

康誥論

主

耶遍觀詩書之文知孔傳謂康叔封於周公成王者  
固顯與經文背謬而漢書謂周公善康叔不與武庚  
之亂尤屬臆斷無根據千年疑獄至此始有定解矣

周公未嘗居攝辨

孔安國書傳以武王崩成王時年十三周公攝政羣  
叔流言乃致辟管叔於商攝政七年乃復還成王時  
年二十而以我之弗辟即為致辟之辟居東即為東  
征如此則周公竟居天子位王雖未悟而可興師誅  
討此不臣之甚莽操溫懿之所為也鄭氏改讀曰避  
以公避位二年逮雷風啟悟乃作大誥而東征管蔡  
其說得之矣而其注明堂位天子負斧依南嚮而立

尚書質疑

卷下

周公未嘗居攝辨

主

則曰天子周公也嘻異哉解經之誤至於如此宜亂  
臣賊子接跡於後世也葉氏夢得曰周公踐天子位  
治天下初無經見獨明堂位云爾此誠搜根之論明  
堂位係莽歆偽造蓋當日王莽自號宰衡以周公伊  
尹俱嘗攝政代天子之位不知伊尹自奉嗣王歸亳  
之後曰復政厥辟此實嘗攝周公於洛誥第曰復子  
明辟此係復逆之復第復營洛邑之命非攝政而歸  
於王也且周公當日亦安用攝哉武王崩時成王年

十三踰年即位年已十四居東二年東征復三年成王年已十九矣漢昭十四踐天子之位明睿聞天下成王賢聖豈反不如漢昭而必待周公負斧依代行天子之事哉孔安國西漢人始以復子明辟為周公攝而歸政莽歆因之遂擅造明堂位誑誕無稽之言謂周公朝諸侯於明堂之位儼然南鄉而立是二天子也且其下備列三公諸侯諸伯諸子諸男以及九夷八蠻六戎五狄九采四塞王莽當日行事全身具

尚書質疑

卷下

周公未嘗居攝辨

重

見歆特造為此經為王莽護符當時莽奏起明堂令王尋王邑等為三公又令匈奴單于塞外蠻夷越裳黃支之屬皆重譯朝見事事與明堂位一轍其曰封周公於曲阜地方七百里是王莽廣封益地之符也命魯公世世祀周公以天子之禮樂用四代之服器官是王莽僭擬乘輿之符也鋪張揚厲無非帝制自為以周公大聖人繪成一王莽前身上以誣先聖下以欺萬世今王莽千載誅夷而周公攝政之誣罔干

載不白誠可怪也而其原起於孔安國復子明辟之一言令莽歆得依附以成其篡竊說經之誤動閭宗社豈不甚可懼哉然而攝政之說世儒所以深信不疑者則以羣叔之流言謂公不攝政流言胡為而起則蔡仲之命有明微矣惟周公位冢宰正百工冢宰王喪則攝是流言之所以起攝者攝其事非攝其位且金縢既云周公居東二年則此時居天子之位非成王而誰哉成王既居天子之位二年則此後復安

尚書質疑

卷下

周公未嘗居攝辨

重

用周公之攝而必待七年始歸政如明堂位之說哉蔡傳已著此辨而惜其說未暢故復附管見以質後之君子說封周公於曲阜地方七百里則與孟子之文不合孟子言地非不足而儉於百里說命魯公世世祀周公以天子之禮樂則與魯頌閟宮之篇左傳祝鮀所稱不合閟宮言成王之命叔父第曰大啟爾宇錫之山川土田附庸而已祝鮀言周公相王

室以尹天下於周為睦而其所分不過大路大旂  
備物典策官司彝器而已若果如明堂位之言不  
應舉其小而遺其大且云攝政六年朝諸侯於明  
堂頒度量而天下大服此時成王年十九不知周  
公何以自處其他謂魯君臣未嘗相弑則春秋之  
世魯弑君三武公之廟為武世室而春秋稱武宮  
立於季孫行父迹其所稱無一實者虛談誑耀惑  
誤後學顯係莽歆偽造而猶居然參列聖經是不  
可以不辨

尚書質疑

卷下

周公未嘗居攝辨

圭

周召二公卜洛論

案召誥太保以戊申得卜經營已定周公以乙卯繼  
至即舉行郊社之禮而洛誥乃云乙卯之日三卜說  
者謂周召同心不分彼此召公卜即係周公卜也臣  
謂若果如此則周公非特掠美亦係欺君且周公營  
洛意在宅中圖治而乃卜河朔黎水則非地中矣迨  
讀鄒氏季友有曰召公之卜專卜王城周公之卜專  
卜下都二者各指一事而後晚然大白矣經文召誥  
云太保先周公相宅洛誥云予乃亂保二公先後至  
凡八日召公為其易周公為其難何則王城志在宅  
天地之中欲令四方朝貢道里均武王向有三塗蔽  
鄙之言主意已定但未知洛水之北都邑朝市之位  
在何處耳召公之卜專於洛水故其得卜易周公專  
為遷殷頑民是當日極大事殷在河北民情重遷故  
先卜河北黎水不吉再卜澗水東瀍水西又不吉再  
卜瀍水東又不吉惟洛為吉仍去王城不遠

王城在今河南

尚書質疑

卷下

周召卜洛論

圭

府下都在今洛陽。俾殷民曉然。知周非故欲離析爾。縣相去僅十八里。

居乃是天意如此。故須三卜乃定也。王城定萬年之計。故須告祀天地。下都不過以處殷民。不須告祀。故於戊午祭社之後。越七日甲子。周公乃朝用書。書即賦功。屬役之書。春秋傳。士彌牟營成周。亦用書。以令役於諸侯。蓋專為營下都計。即後日所謂成周是也。下文庶殷丕作。即作下都。前召公以庶殷攻位於洛汭。亦當用書。此丕作亦當有落成之日。各不言省文。

尚書質疑

卷下

周召卜洛論

王

欲令互相見耳。先儒謂召誥洛誥二篇相為表裏。惟知其各為一事。則兩不相碍矣。先儒以澗水東。澠水西為王城朝會之地。以澠水東為下都處殷民之地。而蔡傳從之。千載謬誤。無人識得。按地志。王城在澗澠之西。與經文不合。且兩云惟洛食。則知上兩句為不食矣。

書日知錄顧命解後

蘇氏譏康王冕服為非禮。後儒多為之說。如陳氏傳。良呂氏祖謙。葉氏夢得。陳氏櫟。俱謂召公懲創往日三監之變。不得已為此權制。即朱子亦云。王侯以國為家。即先君之喪。猶以為己私服。其說詳矣。然臣終不能無疑。據孔氏傳。則康王即位。應在成王崩後八日。於時正當號痛。擗踊。即後世人主猶有能行之者。而康王與羣臣從容拜揖。啐酒飲福。絕無異於吉祭。

尚書質疑

卷下

書日知錄顧命解後

王

之為此可疑一也。士喪禮。陳設俱云。喪事尚質。今觀四席黼畫之純。雕漆之几。繁而不殺。可疑二也。太保率西方諸侯入應門。左畢公。率東方諸侯入應門。右計東方如齊魯之城。距鎬京幾四千里。而喪禮三日復復。以前度未可遽發。喪徵召諸侯也。以五日之中而欲使者及入。覲諸侯往返八千餘里。此必無之事。如陳氏櫟云。徵召於既崩之餘。翁集於一句之內。此由未深思耳。可疑三也。乘黃圭幣執贄。以見新天子。當日事出倉卒。必取辦臨時。戴

尚書質疑

卷下

書曰知錄顧命解後

无

星而行觸冒寒暑于男小國供億徒從比常必更繁費是欲鎮定而反致繹騷可疑四也若云懲創往事急立君以係天下之望則當逆子釗於南門之外延入翼室人心已貼然大定何必速行即位之禮乃為定變而弭亂可疑五也及讀顧氏炎武日知錄云書中有脫簡狄設黼黻綴衣而下即當屬之康王之誥自此以上記成王顧命登遐之事自此以下記明年正月上日康王即位朝諸侯之事不禁躍然起曰此尚書質疑

尚書質疑

卷下

書曰知錄顧命解後

主

書專主傳顧命而不及喪禮則當自命作冊度而止不必更及須材之文矣末云王釋冕反喪服必前列喪服制度而後用一語繳應不應吉服則備載麻冕黼裳及蟻裳形裳之制而喪服無一語敘及體例亦覺不倫此尤本文之歷歷可據者也嘗慨儀禮止載士喪禮而天子喪禮缺焉無聞以為恨事若顧命全書得存一如前文編日紀載當必粲然具備為後世法而僅僅止此所不能不致憾於秦火也或曰是書也孟子必嘗見之而曰諸侯之禮吾未之學何也曰孟子固言諸侯未嘗及天子然其下云齊疏之服飡粥之食又云君薨聽於冢宰歆粥面深墨即位而哭孟子豈無所本歟其所本者又烏知非此書歟此尤可以意度者也汪氏琬嘗服膺炎武此解以為可息後儒之喙而徐氏乾學為炎武之甥其編次讀禮通攷於顧命力辨蘇氏之說備載諸儒議論而不及炎武此條豈乾學編書時炎武尚未著有此解耶謹書

之以補通攷之闕

臣謹案汪琬答顧炎武書云別紙所稱康王寃服乃踰年即位之禮援据最悉恨不起蘇公九原與相往復末云琬山居九年讀書頗愜此番狼狽失據恐為識者掩口蓋指鴻博薦舉也其事當在康熙十七十八兩年而乾學居憂在十六年之春編次讀禮通攷凡兩年而卒業據此則炎武應未著有此論然乾學凡例又云休沐之暇瀏覽載籍輒

尚書質疑

卷下

書日知錄顧命解後

三

復增入而於此獨不載豈乾學仕宦中朝而炎武遊歷四方其書亦隨行篋中未嘗會面商確此事耶又閱日知錄序係潘耒所作云欲與先生之甥健菴立齋謀刻之不果既而兩公皆下世則炎武此稿乾學或未及見未可知姑存之以俟知者

洛誥王賓殺禮咸格論

臣年二十有一遭父之喪從業師高愈受士喪禮三篇七虞內頗能成誦以後漸及冠昏相見及祭禮當時深信而篤好之嘗因楊信齋原本創為儀禮宮室指掌圖中歲以後不能無疑嘗質之蔡子德晉以為特牲少牢此大夫士之祭禮也祫祭則可特祭甚難何況天子諸侯何則古者用諏日止一日耳一日之祭自迎尸妥尸以至尸設歸尸俎中間初獻亞獻終

尚書質疑

卷下

洛誥王賓殺禮咸格論

三

獻尸酢主人主婦及賓長又主人與主婦相酬賓長與兄弟相酬以後又有旅酬與無算爵尸設之後又有飲福享餽又有饋尸之禮計其盥洗升降凡幾拜送拜受凡幾啐爵卒爵凡幾當窮終日之力不止一廟之祭已如此此時欲更祭別廟無論日力有所不給筋骨有所不勝而主人主婦及助祭眾兄弟連飲十餘爵歡忻醉飽之餘欲更肅將祀事不嫌於褻乎又况諸侯有五廟天子有七廟其禮益委曲繁重將

何以行之蔡子沉吟未有以應歷十餘年不得其解  
後讀尚書洛誥至王賓殺裡咸格怏然曰古者天子  
諸侯止行禮一廟耳其餘當遣官攝祭惜三禮無明  
文而後世儒者亦未嘗致疑及此所以亘千年而不  
得其說也孔安國尚書傳曰王命周公重其事故文  
武皆至其廟親告之可見非以周公之故則祭文武  
亦止得行禮一廟不能皆至又況於廟乎非從其簡  
乃勢有所不得行也由此推之則大夫三廟士二廟

尚書

卷一

各告王賓殺裡咸格

三

除親祭之外亦當使子弟家臣代故夫子曰吾不與  
祭如不祭朱子謂或有故不得祭臣謂不必有故也  
若果特牲少牢委曲繁重之禮雖孔子大聖人能兼  
祭二廟乎若必欲之則促數將事其為不敬滋大豈  
聖人而出此自漢明帝遺詔藏主先帝寢室後世遂  
為同堂異室之制歷代遵之不改故未毀廟之主皆  
得親臨致祭至明世宗欲建九廟禮臣以為難世宗  
必欲行之至祭日僅得至太祖與興獻帝二廟而已

未幾遂燬於火禮制迄今未有定可見古制之難行  
於今而欲為希濶難行之事未有不貽笑於後世也

尚書

各告王賓殺裡咸格



舜陟方論補

世傳舜南巡崩於蒼梧之野二妃從之渡湘水溺焉後為神今所傳湘君湘夫人是也此秦漢以來相傳之陋其事不可信蒼梧自春秋時未入版圖禹跡之所不及舜南巡何緣至此且舜既禪禹為天子矣則巡行之事禹當任之舜果崩於蒼梧禹當躬率百官奉迎喪輿行三年喪而乃即葬於其野又聽二妃出宮間關萬里溺死湘水禹不且負心之甚乎然此事

尚書質疑

卷下 舜陟方論

章

之所以相傳至今者蓋亦有故蓋由苗俗祀神好歌舞其詞多猥褻而屈原放逐作為迎享送神之詞因以湘君湘夫人實之導之使歸於正而秦博士之對始王遂云堯女舜妃史公著紀云舜崩蒼梧之野葬於江南九疑漢之記禮者更出史公後因從而附會之世之取信於經則曰戴記於史則曰五帝本紀而不知皆由於屈原其說大都皆子虛無是不足信也孟子曰舜卒於鳴條孔傳云鳴條地在安邑西與舜

都蓋均在冀州之域周洪謨曰舜都蒲坂距鳴條二

百餘里此為得之而蔡傳並立兩說云未知孰是何其漫無別擇乎王氏樵說經最為有見猶以舜崩於行為實以陟方兩字取證於立政陟禹之跡方行天下謂出於省方之故不知舜受堯禪而首巡四岳豈禹受舜禪而巡行之事猶舜為之乎舜以倦勤而授禹而當百有九歲之後涉大江深入蠻夷之地乎其言曰以陟方為昇遐則於堯不宜云殂落二帝之死

尚書質疑

卷一

舜陟方論

三

不應異辭此不過立文小異曷足為怪且曰既云昇遐又云乃死文義犯複不知古人文義不可拘泥召誥云曷其奈何弗敬既曰曷其又曰奈何詩曰皇后烝哉皇后烝三字同一君也書生之咬文嚼字豈可以論古經哉

尚書質疑卷下終

尚書質疑二卷 江西巡撫  
孫進本

國朝顧棟高撰棟高字震滄晚年始治春秋又自號左畚無錫人康熙辛丑進士乾隆辛未薦舉經學

賜國子監司業丁丑又

賜國子監祭酒銜所著春秋大事表最爲精密其註詩

亦有可觀惟此一編較他書爲次乘其例不載經

文亦不訓釋經義惟標舉疑義每條撰論一篇爲

數凡四十有一大抵多據理臆斷不甚考證本末

如謂帝王巡狩必不能一歲而至四嶽因疑惟秦

山爲天子親至餘皆不至其地引泰山獨有明堂

爲證且稱華山恒山衡山久在晉楚境內若有明

堂而爲晉楚所毀列國宜何如問罪春秋宜何如

大書特書夫春秋明例承告乃書二百四十年中

未有以毀某來告者也安得以春秋不書毀爲本

無明堂之証晉不奉正朔 春秋凡載晉事傳與經  
皆差兩月杜預以爲晉

用夏楚僭稱王號孰問其罪又安得以春秋無書

毀明堂者爲本無明堂之証乎古文尙書晉時乃

出棟高既確信危微精一數語斷其必真 案危微  
精一數

語實荀子所  
載云出道經乃獨以兩階干羽一事爲劉歆竄入

主名確鑿此出何典記也山海經本不足信蔡傳

引其怪說以註禹貢自是一失棟高駁之是也至

謂爲劉歆所僞作則禹本紀山海經之名先見於

史記大宛傳贊亦歆所竄入歟周代諸侯所以能

知其名者賴春秋傳耳夏商年遠文畧靡得而徵

乃謂夏商不封建同姓攷史記夏本紀曰禹爲姒

姓其後分封用國爲姓故有夏后氏有扈氏有男

氏斟尋氏彤城氏褒氏費氏杞氏繒氏辛氏冥氏

斟氏戈氏云云則夏代分封史有明証烏得遽斷

其無如以不見於書而斷之則今文惟有齊呂伋

魯伯禽晉文侯秦穆公古文惟有蔡仲耳周公封

魯召公封燕且無明文矣他如論堯舜及禹非同

姓論商周改時改月論亂臣十八中有膠鬲論洪

範不本河圖洛書論微子面縛而又左牽羊右把

茅論周公未嘗居攝亦皆前人之舊論不足以言

心得大抵棟高窮經之功春秋爲最而書則用力

差少人各有所短長不必曲爲之諱也

# 尚書小疏一卷

〔清〕沈彤撰

影印清乾隆吳江沈氏刻果堂全集本

附《四庫全書總目·尚書小疏  
一卷》提要

## 提要

清沈彤撰。四庫全書，以形補於三而而尚書非其所補，故加撰著，係著錄於存目之中。彤是書所解，自楚典平論，傳數十則，其論萬言，頗多與前人相反，雖究好異之失，而辭明義精，持論平正者，亦復不少，不宜一筆抹煞，因而刪之也。

尚書小疏

吳江沈 彤著

仁和沈廷芳訂

虞書

曰放勳

放勳與重華文命皆帝號也。據史記爲帝名。此孔疏所謂號謚之名耳。至放勳之義。則蘇傳訓放爲法。言堯有可法之大功者得之。

克明俊德

尚書小疏

虞書

十一

孔傳云。能明俊德之士。疏云。使之助已施化。此說不可易。

九族

蔡傳較孔尤備。但五服異姓四字。當改爲異姓有服。乃無雙。

百姓

百姓。謂諸錫姓之家。畿內民庶。亦包其中。但不可用爲正訓耳。

乃命羲和

羲和包下仲叔四人。蓋此命同治歷於國都。下文則命分往四極之地考驗也。

歷象日月星辰。敬授人時。

星。謂二十八宿。若木火土金水五星。則三代以前。不用之步歷。蔡兼說非是。舜典七政。非謂日月五星也。詳見後。

辰。漢書謂日月所會而建所指也。此說本劉歆。二義須兼用。

歷謂以數推之象。謂以法窺之。數卽九數中差分。

尚書小疏

虞書

十二

不足旁要諸數。法卽渾天圖象與諸測驗之器。凡皆所以爲定時之本也。時字不與人字連。古人自名歷日爲時。孔子謂行夏之時。卽此時也。

漢律歷志引此文。師古曰。星。四方之中星也。辰。日月所會也。此說最是。星不必兼歲星斗星。辰不必兼建所指。○凡經傳專言星者。皆指二十八經星。若五緯則必各舉其名。國語星在天龍。律歷表以爲晨星。乃脫文。非專言星也。至辰星並言之。專爲二十八經星觀分命四節。卽可知矣。

寅賓出日 寅饒納日

或云從來考景之法。摠在日中。若初出方納之景。則太長而不可測。蔡謂春分之日。朝方出之日。而識其初出之景。秋分之莫。夕方納之日。而識其景。乃誤會考工及周髀之文。而有是說。不知彼以正四方。故須眎出入之景。此以定二分。則必于日中較其景之長短。各有當也。彤按蔡傳固不精鑿。而此說則尤謬。本文明有出日納日之文。不得云定二分亦在日中矣。且寅饒之定二分。其要在推測日出入之方位。以驗其所在次舍耳。于景之長短。固無與也。何必于日中測之哉。

暘谷立表。正當卯位。昧谷立表。正當酉位。故必出日之景。當表西。納日之景。當表東。于南北皆無少缺邪。則日躔正直卯酉之中。而春秋分可定。此寅饒二句確疏也。

平秩東作

東作。林解謂萬物發生于東。非取農作之義。作如詩。薇亦作止。老子萬物並作之作。此說勝孔蔡東作之

物如夏小正所載榮黃芽繁田胡月令所載桃始華之類是也。

平秩者。均序其東作之物。而一一考驗之。蓋萬物有正當仲春間作者。或至是而不作。或已先作。則不得仲春之真。須更考驗。故平秩句亦主殷仲春言也。

廷芳按神農作耒耜以耕作。蓋取諸益。益初九利用爲大作。正謂農作。蔡說似不悞。

以殷仲春 以正仲夏

漢律歷志曰。分至者中也。時中必在正數之月。蓋言

尚書小雅

虞書

四

初氣可入前月。中氣必在本月耳。若中氣將入前月。卽置閏以裁減之。堯典曰。殷曰正。乃謂分至必在四仲之月也。

分至。時之中也。四仲。月之中也。月之中與時之中。雖日數不能無參差。而氣朔則必相直。故造歷者。必以分至居四仲。而四仲乃不失其中。此以殷以正之義也。殷本訓中正對偏言。要亦中也。蔡傳所謂暘中陰中。午爲正陽位。子爲正陰位者。于本義尚屬寬泛。

廷芳按後漢志亦謂置十二中以定月位。有朔而

無中者爲閏月

敬致

致謂測景以窮致日之所在也。明都立表乃在中國之極南。正當日道之下。必是日日中測景。景全藏表足無分寸可見。則日躔直午位正中。而夏至可定矣。明都夏至之表無日影。蔡引周禮日至之景尺有五寸。謂之地中。以爲證。非是。

致日之時。不專指夏至之一日。須通是日前後言之。

賓饌並同。蓋論歷成而考驗日景。則正當分至之一

南書小載

虞書

五

日足矣。若論造歷。則必分至前後日加考驗。然後可以得分至之真也。

求分至。原以殷四仲。然經言殷四仲。而不言殷分至。

則蔡以春分陽中秋分陰中解之。亦非正義。

廷芳按元史天文志。許衡郭守敬等。作授時歷。測

驗共二十七處。至爲詳密。可得明都日景。與地中

日景之說。

平秩南訛

平秩東作。驗氣之生。平秩南訛。驗氣之長。哀了凡謂

春生之氣。惟東方得其真。夏長之氣。惟南方得其真。故各就其方而考之。是也。作訛成易。俱就草木言。若鳥獸更有末句在也。

平在朔易

朔易。謂萬物盡伏。將更新也。史記作便在伏物。伏物是朔字意。而易字意則無之。

前三節俱言平秩。而此獨言平在者。生成變化。俱在日前。但須次序之而已。若朔易。則草木歸根。氣已伏藏。非詳察不能驗也。故獨異其文云。

南書小載

虞書

六

以周禮冬夏致日之文。準擬堯典。則仲冬不言敬致者。特蒙南方之文而互見耳。未必盡如朱子許氏之說也。

以閏月定四時成歲

命羲和考驗分至。以正四仲月。然後季孟月可推。而十二月與二十四氣。靡不相直。但不置閏月。則氣朔餘日。無以消息其盈虛。而四時猶不可得定。歲猶不可得成也。故復命之置閏云。其法則孔疏蔡傳及金仁山之說備矣。

允釐百工庶績咸熙

考驗日星民物。固所以殷四仲。而政令實從此而定。如所謂營室之中。土功其始。日北陸而藏冰。西陸朝。觀而出之。草木節解而備藏之類。古人率作興事。皆用以爲候。造歷既成。書于其上。使百官得以順時行事。而衆功自無不熙矣。熙廣也。亦光明也。史記所謂陰陽調。風雨節。茂氣至。民無天札之類。是其事也。○二句乃史官之詞。非堯語。

尚書小疏

虞書

七

自分命至成歲。皆定時事。在授時之先。歷象又在定時之先。允釐二句。則在授時之後。定時。卽造歷也。授時。卽頒歷也。

分命四節。皆造歷之事。

姚承巷

謂此實考驗以

盡推步之術耳。若謂歷既成。而分職以頒布。則豈下文置閏成歲。爲又成一歷耶。

已上六節。仁山謂堯初載事是也。彤按史記歷書。謂當時三苗亂德。重黎廢職。閏餘乖次。孟陬殄滅。攝提無紀。歷數失序。是適當歷法極壞之日。而羲和四子獨不忘黃帝顓頊之舊。常故堯特命之掌歷事。推步

考驗以辨訛。補缺。並其更新。而微顯精粗。諸術無所不盡。蓋歷法于是大備。故古今中西治歷者。總不能出其範圍云。

置閏一節。玩其辭氣。若自堯始創者。意當時已廢閏。不僅如史記所謂乖次者。故云爾耶。

克明俊德一節。歷言內外之皆治。是教成。乃命羲和六節。結以庶績咸熙。是政成也。其本在明俊德。命羲和。而明俊德。命羲和。又本于欽明文思二句。蓋君身爲用人之本也。

尚書小疏

虞書

八

在璿璣玉衡以齊七政

在璿璣玉衡。卽堯典之歷象日月星辰。但此則以象該歷耳。天官書以璿璣玉衡爲北斗者。乃甘石輩因周用斗建而附會之。唐虞實未嘗用建也。詳見余北斗齊七政解中。七政。伏生大傳以爲春夏秋冬夏天文地理人道。彤謂天地人三者。當易以歲月日。合春秋冬夏爲七。卽上所定之四時。所成之歲下所協之時月。所正之日也。謂之政者。貴各得其正也。若五星。則當時尚未有步者。余亦有說詳之。齊七政。謂以日月



星辰之行度。整氣交之日與月之正閏。而不失四時之序以成歲也。

夏小正云。正月初昏。斗柄縣在下。六月初昏。斗柄正在上。七月斗柄縣在下。則旦。周書周月云。惟一月既南至。斗柄建子。始昏北指。又云。凡四時成歲。有春夏秋冬。各有孟仲季以名。十有二月中氣。以著時應閏。無中氣。斗指兩辰之間。夫月無中氣。而指兩辰間。則有中氣。而指一辰。可知。月必以有中氣為正。若節氣兩辰難。偏指十二辰。而二十四氣畢。二十四氣畢。而以專屬。

尚書小疏

虞書

九

四時定。四時定而歲成矣。二書皆以斗建齊七政。沿虞舜之法也。天官書之說。所以可從。

廷芳按史記天官書云。北斗七星。所謂璿璣玉衡是也。斗之名。見夏小正。注史記者。以第一星為魁。第五星為衡。第七星為杓。乃本下三建之名。名之。璿經則以第六星為璣。第三為璣。餘星亦各有名。蓋璿璣玉衡。乃北斗本名。夏以後始名曰斗。故夏小正有斗柄語。其更名北斗者。對南斗稱之也。又按史記謂攝提者。直斗杓所指。以建時節。建時節。

即齊七政之義

象以典刑。益稷所謂象刑是

朱子謂象者。像其所犯之罪。而加之以所犯之刑。此說最確。詳見語類。孔蔡解皆謬。

象以典刑二句。象與流皆刑名也。典。主也。言象所以主衆刑。而流則所以寬其象刑也。象刑有五。故流亦有五。眚災皆肆也。故赦。怙終皆賊也。故刑。肆謂有故。賊謂心存傷害。

惠棟謂象者。五帝時書名也。歷象日月星辰。歷書

尚書小疏

虞書

十

也。象以典刑。方施象刑。惟明。刑書也。于欲觀古人之象。八卦之書名也。易曰在天成象。法象莫大乎天地。聖人因天。故治天下之書皆稱象。周禮六官稱六象。縣于象。魏魏收春秋傳曰。命藏象魏。曰舊章不可忘也。韓宣子聘魯見易象。象皆書名也。

汝平水土

命禹平水土。與下命稷播穀同。是終事意。蔡于此獨云錄其舊績。乃仍孔傳稱前功之說。所謂釐革求盡者也。

文命敷于四海祗承于帝

文命禹號謂禹以所布于四海者敬承于帝也下文修六府和三事乃所布于四海之事以是敬承于帝欲其戒董勸相而俾之勿壞也蘇氏所駁非是惠棟曰先

撫于五辰

五辰卽五行也以其分旺于四時故謂之五辰耳蔡竟以四時訓之非是

予欲聞方律五聲八音在治忽以出納五言汝聽

尚書小疏

虞書

十二

在治忽卽蒙上六律五聲八音說治謂克諧而無相奪倫忽則奪倫而不諧矣言卽詩也五言謂五典之言納者入之樂章出者播而用之也六律所以正五聲八音六律五聲八音治則有以定五言之出納而詠歌無不諧故六律五聲八音之治忽不可不先察也聽謂審其高下清濁之節治如樂記治亂以相之治周禮樂師治其樂疏亂卽忽也有疎忽則亂矣。上段是作服禮之大者此段是定樂章乃樂之大者明則欲其辨聽則欲其和也舊說摠于本文不協

外藩四海咸建五長

孔疏引釋地云九夷八狄七戎六蠻謂之四海謂九州之外也是九州之外卽爲四海其間更無餘地詳見蔡謂九州之外迫于四海每方各建五人云云朔南似九州外別有地迫于四海然者恐尚未穩孔謂迫于四海從京師至四海尤未明確此蓋蒙上句州字謂每州外迫四海之地又各建五長以統制之蓋加意邊徼且防禦四裔也其地在九州之內五服之外蔡于禹貢末又謂荒服之外別爲區畫如所謂咸建

尚書小疏

虞書

三

五長者是其言甚當而此註乃云九州之外蓋蔡以九州之地盡于五服而未知五服之尚不足以盡九州故耳

夏書

既載壺口

壺口在冀州岸大河其西北曰孟門爲河之上口西南隔岸曰龍門爲河之下口相距一百六十餘里龍門之南山曰呂梁皆正當大河之衝阻遏洪流河水所以橫溢與雍閼者由此也故鑿通諸山而與雍之

河患乃息。然經但書載壺口者舉壺口以包其餘。且在與言與例不得涉雍事也。故施功雖井及雍而營事則專屬與。

### 治梁及岐

梁岐二孔謂皆雍州山。而近日胡觚明雖指力主其說。是大不然。禹奠高山以別州境。豈有冠以與州而承以治雍之事乎。蔡氏謂梁岐皆與州山。而以梁爲呂梁。在今離石縣東北。岐爲狐岐。在今汾州介休縣。其說是也。但以二山爲河水所經治之以開河道。則

### 尚書小疏

虞書

三

離石去河一百五十餘里。介休去河三百三十餘里。誠有如錐指之所駁耳。然朱子謂龍門至今橫石斷流水自上而下。其勢誠可畏。向未經鑿治時。龍門正道不甚泄。故一派西滾入關陝。一派東滾往河東。爲患最甚。則呂梁狐岐去河雖遠。而河水東滾而來。嘗爲受患之地。故壺口事畢卽及之。此正所謂疏洩其積潦。以爲耕作地。濬畝增距川之功也。

壺口旣載則河水無逆流橫出之患。而呂梁狐岐之間。水土漸平。然向之積潦與小木之并入爲患者。未

盡去也。故卽疏洩之。使近河二三百里皆安定。然後可施功于汾水矣。雖指謂使二山果爲此經之梁岐。則當在太原役中。不得與壺口連舉。蓋亦思之不審爾。

旣載壺口。自西南而東北。則狐岐爲近。而先治梁者。以呂梁洪勢險。助積潦爲害。尤當急也。

治岐之功。於東南。當自太岳之陰止。

太原岳陽。雖帝都所在。然縣舊嘗爲隄防以障水。其勢尚可緩。故施功在梁岐後也。

### 尚書小疏

虞書

十四

錐指謂地勢北高南下。河水阻遏孟門。一派橫往河東者。當從吉州而南。此言殊近理。然傳謂龍門未開。呂梁未鑿。河出孟門之上。大溢逆流。無有邱陵高岸。滅之。則其勢要不止爲患于近地。故呂梁狐岐。雖在吉州東北三四百里。而河水當倒流之時。從南以北。隨處橫溢。遂延及二山之間。亦勢所必至。固不必斷自吉州而南也。

蔡旣以離石東北之呂梁爲梁山。而復引爾雅梁山。晉望。春秋梁山崩。呂氏春秋龍門呂梁爲證。則梁山

直以呂梁爲卽龍門南之呂梁其誤莫可解矣。

雖指謂呂梁之誤總由不知卽龍門之南山而移其名于他處此言固切中道元諸人之病然山名呂梁要非龍門南山所得獨專也按呂訓脊骨出字梁訓林蓋擬山石橫亘之狀以爲名故凡山之橫亘類脊梁者皆可受其稱龍門有呂梁離石亦自有呂梁也安必其相似乎。

雖指又謂梁山卽呂梁又引水經注曰梁山卽龍門司馬彪注莊子曰呂梁卽龍門自雍州山言之語皆

不仍屬雍州乎宜爲雖指所駁也其引水經注呂梁之石崇疎河流激盪云云是固離石之呂梁矣然近時閩百詩謂離石東北卽今靜樂縣岢嵐州之地西去黃河約二百里並無所謂河流則道元之說亦可疑也形按鄭注原文曰善無水歷呂梁之山而爲呂

梁洪巨石崇疎壁立千仞河流激盪震天動地是呂梁洪之險原因善無水之激盪而不與黃河交涉其曰河流者亦所謂北人得水通謂之河耳特其下復云呂梁未闢河出孟門之上蓋大禹所闢以通河則

確當蓋呂梁雖屬梁山首然本一名而字有增減原

可互稱呂梁之山雖總屬龍門之支然在禹時定總

名龍門其析稱要出自後世耳延芳按莊子所謂呂梁在彭城懸水村非

龍門呂梁也宜再考

厥田惟中下厥賦貞作十有三載乃同

厥賦貞金吉甫云貞下下字也古篆凡重字者于上

字下添二充賦下下篆從下二或誤作正遂譌爲貞

此說近是作十有三載乃同同者同于厥田亦中下

也諸州之賦或多或少僅差一等故以錯字係于上

下其義已明或異品則言上錯或有三等則言三錯

至兗州以下下而升爲中下則既是異品又中間相

去二等且適與田品同故遂變文言同也作十有

三載則土性復而人功備矣故得同于厥田也

海物惟錯

錯謂治玉石之具豫貢磬錯專用治磬此則治凡玉

石者也林蔡二家解得之雖指駁云錯果爲石則荆

何必又貢礪砥此則謬甚矣諸州之所貢者豈皆異

耶

成賦中邦

成賦當屬上咸則三壤爲句。中邦當連下錫土姓爲句。史記集解離斷如此。蓋本鄭康成。中邦錫土姓一句。乃下數節之綱領。中邦二字。與來四海對。四海謂四裔。中邦卽九州。錫土姓。謂有功者。列諸五服及十二師五長中。其德盛者。則更錫之姓也。或疑以九州爲中邦。則要荒已屬蠻夷。不有閩乎。不知要荒之蠻夷在中邦。四海之蠻夷在徼外。固各自爲類也。安得有閩。且此說亦本康成。

尚書小疏

虞書

本

朔南暨

東西皆實指其地。而朔南但言暨者。蓋蒙上二句之文。謂朔及流沙南及海。省字可知也。漸被皆過其境。暨則僅及之耳。

錐指曰。禹貢流沙地。漢志以居延澤當之。通典以燉煌當之。夫經云西被。而居延澤乃在張掖東北。則固當主燉煌矣。形謂在燉煌者。固西被之流沙。在張掖者。亦朔暨之流沙也。而所被所暨。尚不盡乎此。何則。謂之流沙。不過因沙土之隨風流行耳。此本通典元和志若水經

注所屬與水經行若特指居延澤而言耳故無論在西在北並得受其名。

竹書云。穆王北征。行流沙千里。說文云。漠。北方流沙。此北漠。槩稱流沙之切證。然則凡沙土之環乎與雍西北者。皆禹貢之所暨所被也。何乃更以燉煌居延爲去取哉。此亦未明朔暨之義耳。

南暨之海。卽黑水所入之南海也。

堯典南交。在五嶺之外。岸大海。所謂荊州之南垂。

注所引尚書大傳。爲虞南極地。太康者也。漢初以其地置交趾郡。後置交州。獻帝建安十八年。復禹貢九州。省交州。

尚書小疏

虞書

本

以并荊州益州益。卽梁地。并得鬱林合浦。其餘蒼梧南海九真交趾。日南皆荆所并。本後漢書獻帝紀百官志是禹時交州。本屬荆梁。其與百越之在揚者。同爲南暨海之邊地無疑也。錐指以九州大界。南不踰五嶺者。非是。錐指曰。尚書大傳以交趾爲荊州之南垂。幽荒之外。是交趾不可謂荆域也。形按大傳言交趾爲荊州之南垂。而不言在其徼外。則固屬荆域之中矣。其云幽荒之外者。幽要也。見爾雅疏蓋言在要荒二服之外。非謂并不屬荆域中也。錐指說誤。

尚書小疏一卷

江蘇巡撫  
孫進本

國朝沈彤撰彤字冠雲號果堂吳江人嘗預修三禮  
及一統志議敘九品官是編所解自堯典至禹貢  
僅數十則而往往失之好異如謂禹時交州本屬  
荆梁胡渭禹貢錐指以九州大畧不踰五嶺者非  
是蓋沿閩若璩潛邱劄記之說然潛邱劄記精核  
者多惟此條則過泥通典今姑以禹貢經文求之  
自五百里甸服至五百里荒服每面各二千五百  
里九州凡五千里自孔鄭諸儒無有異辭者也經  
稱荆及衡陽惟荆州通典稱衡陽郡去洛陽二千  
七百六十八里以南北兩面計之已逾於五千里  
至稱荆州之域兼有零陵江華桂陽連山諸郡又  
稱零陵去洛陽三千五百里江華去洛陽三千  
五百八十里桂陽去洛陽三千五百七十里連山去  
洛陽三千五百八十九里則荆州南域已逾千里  
有奇恐經所云衡山之陽未必遼濶如此禹貢錐  
指謂騎田嶺北爲桂陽嶺南爲連山連山亦古南  
越地不當入荆域其駁正最爲允協必反其說已

爲非是乃更謂荆州之域直統交趾則距洛陽凡  
七千二百二十五里較經文荒服里數三倍過之  
寧有是事乎至引後漢書爲証尤屬牽合考獻帝  
本紀建安十八年復禹貢九州註引漢帝春秋曰  
時省幽并州以其郡國并於冀州省司隸校尉及  
涼州以其郡國并爲雍州省交州并荆州益州於  
是有兗豫青徐荆揚冀益雍據此則當時特復禹  
貢九州之名非謂漢之疆域卽禹疆域又安得以  
後証前耶其他附會游移之說往往類此蓋彤長  
於三禮而尚書非其所精又務欲求勝於胡渭故  
糾紛至是不足爲據也

# 心園書經知新八卷

〔清〕郭兆奎撰

天津圖書館藏清乾隆刻本

附《四庫全書總目·心園書經

知新八卷》提要

心園書經知新卷目

卷一

虞書

堯典

卷

舜典

卷

大禹謨

皋陶謨

益稷

卷四

夏書

卷目

禹貢

甘誓

五子之歌 亂征

卷五

商書

湯誓

仲虺之誥

湯誥

伊訓

太甲上

太甲中

太甲下

咸有一德

盤庚上

盤庚中

盤庚下

說命上

說命中

說命下

高宗彤日

西伯戡黎

微子

卷六

周書



泰誓上	泰誓中	泰誓下	牧誓
武成	洪範	旅獒	金縢
大誥	微子之命		
卷七			
康誥	酒誥	梓材	召誥
洛誥			
卷八			
多士	無逸	君奭	蔡仲之命
多方	立政	周官	君陳
顧命	康王之誥	畢命	君牙
呂刑	文侯之命	費誓	
秦誓			
卷末			
古今文辨	孔序辨		
尚書自蔡九峰先生考訂諸先儒之說折衷爲集傳			
亦無庸復贅猶有相沿承誤者略爲辨析未敢必其			
是亦足以資窮經者之備覽云			
乾隆二十年歲在乙亥孟春月朔旦平湖後學郭兆奎謹			
識時年七十有三			

心園書經知新卷一	平
虞書	
堯典	
曰若稽古帝堯節	
首節爲一篇綱領總冒欽明兩句贊其德之盛光被兩	
句贊其業之大	
二典中欽與敬並見有分別細按經文自見第一欽字	
與以下欽字又有別帝之欽如天之六德敦化於於穆	
無聲臭可窺尋惟於穆二字爲可擬如日之午無幽	
不燭無隱不彰又如日月星辰錯綜經緯燦然秩然思	
如江河之原濬發而貫注於百川馬流乎地脈處周乎	
天地萬物而範圍不過曲成不遺四字皆兼身心內外	
體用明文思包蘊于欽之中此卽自誠明謂之性文思	
又卽在明字中安安形容帝德自然之從容恭讓卽欽	
之形於外而可見者恭則居其所而垂裳端拱讓如璽	
降有鰥以貴下賤能庸命而朕位可異也光之被四表	
格上下則成功文章之巍巍乎煥乎惟天爲大惟堯則	
之也此皆至誠無息盡性參贊之極致蓋舉七十載之	
久而徵爲悠遠博厚高明以至悠久配地配天之盛德	
大業皆總冒於一節之內格是通徹無間休徵協應天	

地位萬物育位育二字之實義至上下而上下協應之謂格

克明俊德節

俊德卽欽明文思恭讓之德然上文總冒一篇此下又各申言之則克明俊德卽明明德於天下推而行之無一不被之爲克先親親而平章協和由九族以及於百姓萬邦此卽中庸修道之謂教所由始所以經綸天下之大經大學所謂古之明明德於天下者也

乃命羲和節

乃者繼事之辭所謂繼與聖人既遇耳目心思繼之以

心圖書經知義卷一

主

六律繼之以規矩準繩繼字同又有慎重之義繼則本之以欽明運之以文思於日月星辰之行已昭灼於一心乃繼之以歷象定時成歲之法以命羲和也於昊天曰欽若於人時曰敬授此卽欽與敬之微分處凡典謨中曰寅曰祗曰慎皆敬之義皆蘊於欽之中欽字重若字尤不輕敬謹密察日月星辰自然之運行不參一毫成見強爲求合之爲若

歷是紀日月星之行象卽懸象著明之象歷日之象有南北往來出入可紀歷月之象有明晦晦朔弦望可紀歷星之象有鳥火虛昴四仲之中星北斗有斗柄所指

心圖書經知義卷一

主

之象辰是寅卯辰巳午未申酉戌亥子丑之十二辰以定南北東西四隅之方位無形象而有定位以有定之辰歷日月星之象日之出納以出辰入申出卯入酉出寅入戌爲辰中星以午爲辰北斗所指則周乎十二辰惟月行雖有冬夏南北中惟晦朔弦望之明魄昭然可紀辰不足以紀其行之遲而差星字內止有中星北斗無五星據星家五星之遲速何關涉於定時成歲辰亦非日月所會接經圖所載正月建寅二月建卯是卽北斗所指之辰其日二月會戌日出卯入酉不在戌五月會未日出寅入戌不在未八月會辰日出卯入酉不在辰十一月會丑日出辰入申不在丑十二辰有一定之位卯酉以正東西子午以正南北非若星之旋轉井可以名東井斗可以名南斗也冬日南則月北夏日北則月南孔子曰日往月來月往日來五十一月之日月南北懸隔有目皆見安得同會於一辰且亦何關於定時成歲蓋所以定時成歲只考驗於日月星之辰而於月行之遲而差置以閏月則時定而歲成人人事悉準乎天時而可以敬授矣敬授內兼臣民頒之在野作詛成易不失其候頒之在朝允釐百工而庶績咸熙此節亦是下五節之綱領總冒

分命義仲四節

義和仲叔四人雖各宅一方實皆兼四時而考驗寅賓  
出日日中星鳥敬致日永星火寅饒納日宵中星虛日  
短星昴皆欽若歷象之實事平秩東作平秩南訛平秩  
西成平在朔易皆敬授人時之事以殷仲春以正仲夏  
以殷仲秋以正仲冬四仲月之分至定而閏出焉是卽  
以閏月定四時成歲之事厥民析因夷曠鳥獸羣尾希  
革毛毳毼毛毼四時民物氣機之感應所以盡人性盡  
物性贊化育之事皆出其中四節皆兼三月而言四方  
風氣或有早晚先後不同總不出乎三月之中以應春

心園書經知新 卷十

四

夏秋冬之節氣此卽天地民物通徹無間之實義而中  
和位育之所以然所謂知天地之化育浩浩其天也  
歷象之法以日爲主以星爲驗寅賓出日非止春分之  
旦朝方出之日而識其景定春之中在仲月識日之景  
三百有六旬有六日無日不寅賓以識出日之景卽無  
日不寅饒以識日納之景但於東西出納之分尤各有  
專屬耳故於寅賓出日之下先之以平秩東作平秩者  
舉春三月之所作均平次序其先後之宜而後繼之以  
三月之內候至是日之景於永短爲適中是夜之正午  
其星爲鳥以爲仲春之中蓋自正月朔旦起識日出日

納之景自南而日北一日卽日長一日至是日而晝夜  
之刻均於夏永冬短爲適中因以定春三月之中爲春  
分分者前此爲短後此漸永爲永短之分界也

日中者自日出以至日納識全日之景而知晷刻之中  
并合是日之一晝一夜爲春分非於是日之中間復有  
分刻之限以爲春分之交界也夏至之日永卽從春分  
之後候至是日爲日北之極日長之極以正仲夏之中  
亦自日出以至日納識全日之景而知晷刻之永宵中  
之爲仲秋秋分日短之爲仲冬冬至亦然在一時則一  
時無不識其景在四時則合四時無日不識其景仲春  
之爲春分仲夏之爲夏至仲秋之爲秋分仲冬之爲冬  
至皆據全日之晷景以爲中永短則知無處着得四分  
日之一之畸零也

心園書經知新 卷十一

五

四仲中星驗之南方午位之正中只驗春分夏至秋分  
冬至中永短四日之夜以識四仲之有中星經文但云  
星鳥星火星虛星昴無測候時刻明文傳據唐一行爲  
昏之中星有昏字唐孔氏曰初昏之時更着一初字皆  
本月令增出旦中故言昏中更加初字候在初昏故曰  
井鬼在午柳星張在巳月令已在歷紀廢壞時春分初  
昏尚在酉時柳星張在巳則驗之戌時星鳥自仍在午

位先儒但以古今中星之差爲歲有差獨未及中星測候時刻早晚之差知初昏測候之時差則知中星亦無古今之差矣

宅南交曰敬致是於日之午時議出入之中適當正午之位則相對爲子位之正并以定南北之中宅朔方曰幽都冬日南出辰入申朔方陰寒幽隱亦非日行至是淪於地中萬象幽暗朔方冬三月竟如長夜也若以日納爲淪於地中東西南皆淪於地中而幽暗不獨朔方蓋北方子位日星皆無可驗其爲子位之正北亦從南方午位定出午正而子亦正非午無以正子也

心園書經知義 卷十

本

敬致周禮冬夏致日以夏至之日測日而識其景尺有五寸謂之地中爲名詒土中二字立說以夏至土圭之景驗地之中非以土圭之景驗仲夏之中本與歷法無涉且地中有天地之中有中國九州之中安知尺有五寸之景必爲洛邑九州之中况名詒所謂土中只以豫在九州之中洛邑在豫大率言之猶孟子中天下而立豈必東西朔南計道里之適均而謂之中若取道里適均測日景以定其中又何事先卜河朔黎水而後卜測水東遷水西卜則卜地之吉非卜地之中也地之中非土圭所能測土圭之法已非召詒土中之義更非敬致

二字之義

土圭之法不足以定晷刻中永短所以有太平日行上道升平日行中道霸代日行下道有道日景長無道日景短當至不至不當至而至各有咎以爲考驗不準之掩飾通辭然所以測日景必有物以受日之景而後可以測晷刻之中永短傳以象爲觀天之器如璣衡之屬以璣衡爲渾天儀渾儀無測日景晷刻中永短之法統謂簡易確當莫如指南車之日軌今法分一時爲八刻一刻爲十五分計十二時一晝夜爲一千四百四十分試設一十二時之圓軌週圍一丈四尺四寸以尺二寸

心園書經知義 卷十一

七

爲一時以一寸五分爲一刻則一刻爲十五分矣堯時分驗於四方今且不必分方以測候但於泰山巔頂遠近無林木陰翳蔽隔置軌以候冬至日出於辰幾刻幾分納於申幾刻幾分日行南北一往一來自南而北日行一分合東西出納卽應日長二分逐日候至春分之旦其果出於卯時卯位之中與否方納之日其果入於酉時酉位之中與否其自出以至納果爲四十八刻與否夏至之日永秋分之宵中冬至之日短逐時逐日皆如此測候山之巔頂無雲霧蔽隔逐日測候日冬至自南而北至夏至而北至復自北而南至冬至而南至日

行日過一分無一日之同軌但有南北往來中永短非黃道赤道之可測也日中宵中日永日短皆據一出一納全日之晷刻而定兩分兩至無分刻之交界歲歲分至之中永短以全日之景爲界限自無四分日之一之畸零歲安得有差

帝曰咨汝羲暨和節

期爲周承上日中星鳥日永星火宵中星虛日短星昴四句來日行以南至出辰入申北至出寅入戌一往一來終而復始一周爲期紀其一周之數三百有六旬有六日星以春分夜之鳥中於午夏至火中於午秋分虛

心圖書經知新

卷一

八

中於午冬至昴中於午四時旋轉終而復始一周爲期紀其一周之數亦爲三百有六旬有六日星有斗柄所指自正月建寅十二月建丑旋轉歷指十二辰終而復始一周爲期紀其一周之數亦三百有六旬有六日合三者歷象皆三百有六旬有六日日星辰之一周無先後遲速之差非以日與星一晝夜之繞地爲一周相較而有過一度不及一度之差也經文期三百有六旬有六日是日行一周之數以日爲主星爲驗初未嘗有天左右旋繞地一日一周之義因錯認星爲附着於天遂舍星而直以天與日之繞地一周爲期爲過一度也

日星所歷之辰無差惟月行有差日有出入晝夜截然之分界月之出納無晝夜截然之分界惟以明晦之盈虧爲晦朔弦望紀其自朔以至晦二十九日有餘三十日又有不足之差歷十二月止得三百五十四日又不足於日之期十一日有奇故必置爲閏月而有三歲一閏五歲再閏之法以盡日行一期之數而後分至不出四仲月以定四時而成歲是置閏正爲月行之差所以齊其差造歷之初莫難於置閏莫巧於置閏此皆帝堯本之欽明運以文思既竭心思乃命羲和繼之以歷象之法豈猶有不盡之差曰定四時前此未定之辭口成

心圖書經知新

卷一

九

歲前此未成之辭周末秦漢之間經義蒙晦術士不知堯典之義妄託黃帝顓頊全憑推算板法非堯典定時之義也

命羲和之綱領要義全在欽若歷象四字歷象非以器觀天在測候考驗不在乎推算於日月星辰之象一一測候考驗而紀其實則亦無事於推算也欽則敬謹密察而無一時之疎忽若則謹識其自然之運行無一毫假借強爲求合卽孟子行其所無事而求其故也其法非帝堯之欽明文思不能立成法既立至易而易知至簡而易能故歷夏商周孔子孟子皆不復有所增益而

申明也自太初更造諸人不知堯典之義以黃鍾起數之法全憑推算以璣衡爲象制爲渾儀而以管窺而欽若歷象之義晦自先儒以天官書天文晉漢志爲先入之見而卽據以解經而經義愈晦

置閏之法以兩分兩至必在四仲月爲主如分至儘到季月之朔則前此卽當閏閏月又當在春分以後秋分以前託爲顛項歷在歲後置閏其失見於左氏歸餘於終堯時亦止以分至定四時之中非月月有中氣二十四氣亦屬後人分出卽在平秩二字之中

心園書經知新 卷一

十

之始須時時測候日日測候必候至三歲五歲一閏再閏之後方信得無差其法簡易而不厭其勞漢以後全憑推算其法雖精密似可一勞永逸而不憑中永短之測候其差失正在此

嵎夷卽禹貢青州嵎夷蘇氏誤認四極萬里外孔氏有東表二字遂以東爲青州之東表爲界外之表以海外朝鮮爲嵎夷此測候之法視爲勞苦而畏難也

允釐百工允爲信如四時不爽其候釐日治亦有平秩之義百工之事四時有先後之序人事悉準乎天時一不爽其候無一日之或曠熙有光明之義熙庶績卽

所以亮天工庶績咸熙合之皆所以成上下四表格被之光廣字之義已在庶與咸字內

先儒於堯典定時成歲之法程子曰歷象之法大抵主於日日一事正則其他皆可推數語爲得綱領要義仁山金氏曰聖人因天以定歷後世制歷以推天因字最得欽若歷象之義制字推字深中歲差來歷

或問朱子歷所以數差古今豈無人考得精者曰若考得精密有箇定數永不會差伊川說康節歷不會差今歷愈密而愈差因以兩手量桌邊云且如這許多閏分作四段被他界限濶便有差不過只在一段界限之內

心園書經知新 卷一

十一

容易推測便有差容易見今之歷法於這四段分作八界又分作十六界限愈密則差數愈遠何故以界限愈密而踰越多也其差則一而古今歷法疎密不同耳只是不會推得定移來湊合天之運行只有季通說得好當初造歷便合井天運所踈之處都算在裏幾年後踈幾分幾年後踈幾度將這踈數都算做正數直推到盡頭如此可以正而不差今人不曾得大統正說天之運行有差不知天之運行合常如此按朱子引伊川分作四段之說便有差容易推測容易見數語已得綱領之處試申其說可以得差之實際卽據經文日之中永

短兩分兩至分作四段以十二辰日軌逐日測候自春分日中候到夏至日永爲日若干自夏至日永到秋分宵中爲日若干自秋分宵中到冬至日短爲日若干自冬至日短到春分日中爲日若干合計則知三百有六旬又有六日五日之差總以全日之晷刻爲中永短分至之界限候至三年五年則知歲必以五日爲常間歲而有一日之盈爲六日必在一時之內所謂便有差總在一段界限之內亦必終古率以爲常非有參差不齊總無四分日之一之畸零也畸零出於將一日之差均齊於數年節氣之交界忽畧於中永短三字爲全日之

晷刻也康節之三百六十整數季通之欲將差幾分幾度算入正數總未認清中永短三字之義

歲無數十年積分之差在中永短以全日之晷刻定分至其有六日五日之差猶月之有大小盡欲知古法之無差須實証之今按坊間所刻纂集

時憲書節氣爲七政全書自順治丙申至雍正乙巳七十年中閏月二十六共八百六十六箇月大月四百六十一小月四百零五計日二萬五千五百七十五日以三百六十六日算七十年中少四十五日以三百六十五日算多二十五日若四分日之一止應餘十七日半

今餘二十五日四時分至無差則認定四分日之一其算法已差今欲知歲有五日六日之差差在何處須以推算預定之分至仍用測候晷刻之法但於冬至前數日以十二辰分刻之日軌候日出在辰幾刻幾分日納在申幾刻幾分候至日之南至短至與預定之冬至合符與否其或先一日而至或後一日而至即可改正於春分前數日候日出在卯幾刻幾分日納在酉幾刻幾分候准出入四十八刻晷刻之中與預定之春分合符與否於夏至前數日候日出在寅幾刻幾分日納在戌幾刻幾分候日之北至長至爲永與預定之夏至合符與否於秋分前數日亦如候春分之法但於兩分兩至候準中永短全日之晷景以核正四時之中而於自冬至以至春分爲日幾何春分距夏至爲日幾何夏至距秋分爲日幾何秋分距冬至爲日幾何合四時之一周爲日幾何則於三歲四歲之中必有一日之餘爲六日此一日之餘必在一時之中不在中氣分刻之交界候至三年五年十年則一日之餘亦必有自然一定之時一定之年無積數十年復有一日之差也此則程子朱子所謂分作四段便有差在一段界限之內容易推測容易見亦卽先儒所謂隨時考驗隨時修改亦法之至



易而無難至簡而不煩者天文家布筭之術未嘗不精巧細密所差全憑預定之推算於分至之交界齊之以時刻分不復臨時測候出入之中永短程子有四段之喻亦未實指兩分兩至全日之景爲四段之界限先儒亦皆主隨時考驗隨時修改然統言考驗不認清分至不得其要領曰修改其事似重大而難畏難不免於因循且修改之意仍主整齊一番僅可以數十百年無差總未看徹歲歲但須分至前候准中永短之晷刻以正分至則由忽於日中日永宵中日短爲帝典定時之要義而問法卽於四仲月儘出也

歲差之始由於錯認鳥火虛昂爲附天不動如木節之在板遂以星之旋轉謂卽天之旋轉而有天左旋之說以日行南北往來中永短之一周分爲周天之度數妄擬天形如鳥卵看作一箇渾圓穀子一日繞地一周而過一度南北極持其兩端橫互於中以爲樞軸因有渾儀之制其法創於洛下閎成於耿壽昌以二十八宿分爲周天之度布筭大小餘分以置閏不候日景晷刻之短以正冬至用歷元之說但取十一月甲子朔旦爲冬至從此積算餘分後來遂有餘分不盡之差因有數十年一日之差則太初元年十一月初一日冬至實爲歲

差起數之第一日也

辰是寅卯辰巳午未申酉戌亥子丑爲十二辰中星以午爲辰日出以寅卯辰爲辰日納以申酉戌爲辰斗柄所指亦專主一歲周歷十二辰不主月建二月惟春分之夜斗柄指在卯之中於星則爲火五月惟夏至之夜斗柄指在午之中星仍爲火八月惟秋分之夜斗柄指在酉之中星亦爲火十一月惟冬至之夜斗柄指在子之中星亦爲火立春始於寅初若使春分在生明前則正月十七以後卽指在卯不在寅春分在生明後則三月十四以前猶指卯不在辰此北斗爲北辰星辰皆足以定時成歲之正義若主月建不特閏月指在兩辰之間餘月亦非皆以晦朔爲所建之分界也以辰爲日月所會十二次閏月所會之次在何處猶月令立春立夏立秋立冬在四孟月則亦無閏月矣

北斗北辰極天樞名異而實同以星之象似斗謂之北斗其名見於詩維北有斗以柄指十二辰又謂之北辰其名見於論語譬如北辰以其居中爲衆星之所共如皇建其有極爲臣民之所會歸謂之北極其名見於爾雅星名北極謂之北辰郭景純註北極天之中以正四時口正四時卽柄之所指也天樞之名註北斗者以

斗七星之第一星爲天樞註北辰則以北極有五星以第五星爲天樞按樞之義以北斗居中運旋衆星隨斗柄以旋轉斗爲衆星之綱維若樞紐然也天文家乃以北辰之爲北極與北斗分而爲二又有南極謂南北持其兩端如一物橫互在中以爲天之樞軸據渾儀之說曰北極出地上三十六度南極入地下三十六度夫南極在地下何由知其有南極而有三十六之度數其術以爲天居地上見者一百八十二度強半地下亦然乃北極止出地三十六度去天尚遠地下亦然則南北極止橫互於地之中是地之樞軸亦非天之樞軸矣以極爲不動而擬之磨臍磨之上下各半磨臍在下半不動下半之磨亦不動也又擬之輪藏心則輪藏在外而動實由藏心在內之動非不動也南極之名見於史記天官書曰南極老人亦是星名非與北極一山地上入地下爲天之樞軸也且南北極持其兩端如一物橫互則南極入地之處人民皆居遊出入於極之中矣有是理乎

月無光其體本黑借日之光以爲光其說始見於沈括張子邵子皆主其說朱子亦若信以爲然日月之望正是日在地中月在天上所以日光到月四畔更無虧欠

惟中心有虧虧處是地有影蔽者爾及日月各在東西則日光到月者止及其半故爲上下弦按月之望月升於東日方沉於西日升於東則月方沉於西正是日月各在東西相望自始升於東而中而西沉月光常滿何常以地之隔人之所見爲盈虧所謂哉生明哉生魄旁死魄生死之義何居焉天無星處皆辰出於邵子若以星爲附天不動則辰卽天也使星非附着於天則天卽辰也日月星辰繫焉辰又繫在何處可以知天無星處皆辰之謬

月行有差齊之以大小盡猶有不盡之差於一大一小十五月之後多一大盡而總以明魄之晦朔弦望爲考驗則知漢志之日食於晦由前月之不應大而大也歲有差齊之以閏猶有五口六日之差而總以晝夜晷刻之全景日中宵中定春秋分日永日短定冬至夏至考驗四日之無差無大小餘積分之差自然萬古無差也帝曰疇咨若時登庸四節

此下四節總在七十載之內咨登庸猶舜咨熙帝之載只朱之罷訟爲不可帝已早知朱之不足嗣位其鑒觀求賢之意早見於此并知予聞二字之來歷已非一日傳所以云皆爲禪舜張本然各節自有義勿看作相近

一時事下先繼以咨若采而後咨俾又則知上兩節皆在洪水以前鯀之殛在舜受終之後舜之明揚在鯀試可之後舜在下而在廷師錫至誠之徵不可掩見龍在田天下文明也帝曰俞予聞如何岳只對以瞽子父頑母嚚象傲稱其克諧以孝烝烝乂不格姦夫子所以有大孝一章讀堯典一篇須將大哉堯之爲君一章合看克明俊德一節卽古之欲明明德於天下古字來歷此皆祖述之實義

舜典

曰若稽古帝舜節

舜繼堯曰重華猶武繼文曰重光協之爲合猶武周之善繼善述成文武之德猶乾知大始坤作成物乾曰大哉坤曰至哉至則大之所始無不成而無不至也又如顏子於夫子終日不違無所不悅舜所言而見諸行不啻如堯之自己出自受終之後二十八載不紀堯舜相與咨詢此足以想協字之真義

不通也潛哲自其明之蘊於內者言之文明自其明之顯於外者言之明之發見無非經天緯地秩敘燦然之爲文恭曰溫言其恭之和粹而從容恭而安也亦自其外之可見者而言塞爲實卽真實无妄之爲誠允塞至誠也兼內外而言合而言之謂之元德元爲幽潛猶稱文王之德曰不顯曰穆穆如天載無聲無臭也

慎徽五典節

此卽下文詢事考言言可底績三載中歷試之實事。納於大麓使舜入山林以相視原隰卽爲鯀績弗成禹未嗣興爲治水而相視也禹治水隨山刊木以通道先

時草木暢茂道路鬱塞當烈風雷雨晦冥之時舜能弗迷於往來之道路由其東西朔南之方向山川險阻之脉絡燎然於胸中故不迷非止弗迷於風雷但曰烈風雷雨常人亦有弗迷者不足爲聖人異也

正月上日受終於文祖

受終于上日非元日朔旦也紀元日在前朔旦在後是堯時稱元日至舜以後始稱朔旦以爲史官變文者非上日之義在上節帝命舜在正月不必在元日卽在元日舜先讓而後受終不必卽在同日則上日非元日葉氏上旬之日爲是受終傳云堯於是終帝位之事而舜

心園書經知新 卷十一

受之看終字極明坤六三無成有終之義人臣之所同不作一例解

在璿璣玉衡以齊七政

史記天官書北斗七星所謂在旋璣玉衡以齊七政璿坊本亦作旋傳據天文志謂此必古有其法遭秦而滅至漢武時洛下閎始經營之鮮于妄人又量度之至宣帝時耿壽昌始鑄銅爲之象按遭秦而滅其象不可得見其制亦未聞有所表見經營創始出於洛下閎制成謂之渾天儀未嘗謂之璿璣玉衡也史遷與洛下閎爲同時共事之人其志天官書仍以北斗七星爲璿璣玉

衡未嘗以璿璣玉衡爲渾天儀也以渾儀爲璿璣玉衡

始於鄭康成以七政爲日月五星始於馬融究其實義堯命羲和歷象定時成歲之法以日爲主寅賓賓饒於日之山納於出辰入申出卯入酉出寅入戌以測南北往來晷刻之中永短以正分至於分至之夜驗正午之中星爲鳥火虛昂一一精細而有實據渾儀之六合儀平置黑單環以準地面而定四方側立黑雙環南北以中分天脊斜倚赤單環東西以平分天腹以子午南北中分爲天脊以卯酉平分東西爲天腹日軌但有春分以後秋分以後無冬夏至更無分至日中永短測候之法但以夏至去極六十七度春秋分去極九十一度冬至去極一百一十五度南北行之度皆從北極算出不

心園書經知新 卷十一

三

憑出納之晷景總與堯典歷象之法全然各別舜於受終之後欽天爲初政第一大事豈卽頓改帝堯之法而以管窺天乎傳疑經文簡質不應北斗二字乃用寓名按前漢志成於班固亦仍史記北斗七星所謂旋璣玉衡以齊七政坊本璿亦作旋洪範偏頗因協韻改作璿璿璣等字或因渾儀而出於改作亦未可知史記漢志在前天文志在後其義則察斗柄所指爲長渾儀制雖巧要不得附會爲舜所在之璿璣玉衡也七政非日月

五星尤顯而易辨日軌無中永短分至晷刻可察月不及置閏之法星不及分至夜半位之中星據天文志五星遲速不齊之至何以齊何所憑以定時而成歲豈齊之以如連珠以定歷元乎

渾儀背面有宿度之刻準日行以爲度以管窺而合度以爲齊有不合不齊不以爲術之疎以爲變異以土圭之法測日景長短以爲有道無道之徵隋志隋興晝日漸長開皇元年冬至景長一丈二尺七寸二分漸短至十七年短於舊三寸七分不自知冬至之差以爲無道之徵則堯舜時冬至日景之長與桀紂隋煬帝之時不

心園書經知新卷上

四

可以數計矣何其謬也

以北斗七星分配日月五星始於馬融猶星家以二十八宿每七宿又分配日月五星於十二辰以午爲日未爲月巳申爲水辰酉爲金卯戌爲火寅亥爲木子丑爲土何所底止窮經當求經之真義不當參雜以天文五行志經有經之義緯有緯之術別而存之可也

肆類于上帝節

朱子曰類只是祭天之名其義則不可曉按夏商無文可徵周書泰誓伐商類於上帝宜於家土至召誥周公川牲於郊社於新邑故孔子曰郊社之禮所以祀上帝

也爲武周之善繼善述當伐商而未代商猶不改乎類之名家土猶仍太王之舊營洛而郊亦非常祀不曰類周以前無郊字非依類之謂也

六宗之說最爲紛雜以天地四時爲六宗伏生馬融之說以上下四方爲六宗歐陽和伯夏侯建之說以星辰司中司命風伯雨師爲六宗鄭康成之說以易六子爲六宗王莽之說卽劉歆水火雷風山澤之說也以日月星辰岱海河爲六宗賈逵之說以日月星辰寒暑爲六宗社稷五祀爲地宗四時五帝爲四方之宗司馬紹統之說以六宗爲三昭三穆幽州秀才張髦之說以地有五

心園書經知新卷上

五

色總五爲一則成六六爲地數六宗爲祭地虞喜之說也傳所引祭法卽孔安國之說孔叢曰宰我問六宗於夫子答如安國之說臣昭以此解若果是夫子所說則後儒無復紛然矣謹按孔子於夏殷之禮已嘆文獻不足徵能言而不言又曰君子於其所不知蓋闕如也然則六宗名義無徵闕如可也祀典祭其義之所當祭者六宗自在內亦不必附會以強合其名也

望於山川卽是祭地地之廣厚載華嶽而不重振河海而不洩山川卽地氣之會聚而發見處社報土功專主土爰稼穡之義此望於山川所以別於社社始見於夏

書不用命戮於社當在錫土姓之後後又以稷爲五穀之長竝祀而有社稷之名祀穀神非祀后稷之棄也徧於羣神只是古昔聖賢之人如伏羲神農黃帝之見於易徧則於古昔聖賢之有功於天地民物者無不祭也邱陵墳衍卽在山川與土之內不應與聖賢總在一句中爲徧

### 輯五瑞節

輯瑞所以徵羣后受終非朝覲常期必徵之而後至瑞卽錫土錫姓錫爵之命圭常必有土姓爵列之刻來朝執以入覲驗其爲東岳西岳南岳北岳某姓某等之諸

### 心園書經知新 卷二

六

侯非止合符驗其信否以防僞若後世有假官假印也據周禮天子執冒四寸以朝諸侯在考工玉人註云名圭以聘於隣國隣國諸侯亦執冒以合符與否否則何以辨真僞曰覲四岳之羣牧卽以時月日之協律度量衡之同五禮之修五器之如詢察而申命之也

### 歲二月節

此下五節皆班瑞後二十八載以內事歲二月節是第一次巡守以後五載一巡守之禮無不如初也祀天而燔柴藉陽氣之上達也協時協四時之分至協月協春

分之在二月夏至之在五月秋分之在八月冬至之在十一月正日正春分之爲日中夏至之爲日永秋分之爲宵中冬至之爲日短無不協則無不正矣爲巡守之在四仲月可以周歷而考驗則四岳之羣后於敬授之人時作訛成易之平秩亦可考驗矣律只六律所以正五音而和五聲以在治忽度之長短量之大小衡之輕重無不同則風俗無不同而協和也論語稱武王謹權量審法度不及於律律在度量衡之後治定功成而有樂同字總貫同律同度同量同衡非同律以同度量衡也三者受法於律之說出於班志始於太初以黃鍾之

### 心園書經知新 卷二

七

數八十一爲推算之歷母歷皆受法於律此術士之法非舜之法也五禮是五典之禮卽夏殷周所因三綱五常之禮非吉凶軍賓嘉之五禮也吉凶二字始見於惠迪吉從逆凶莫詳於易爻卽禍福二字之義夫子憲章文武只有喪葬祭之禮無吉凶之名惟短折不得其死者爲凶考終命者在五福之中亦非凶也有凶之名因有陰陽家避忌五禮爲自上達下人倫日用之禮修則申明其等殺之秩敘卽夫子所謂齊之以禮也五器爲五禮之器五禮有等殺之秩五器亦有等殺之秩如之爲同同其秩然不同之等殺也

五載一巡守節

周官六年五服一朝明有一字虞書五載之內一巡守而羣后四朝四字不必定主四方巡守明明有協時月等事勿泥一往一來禮無不答以巡守爲回禮一番也敕奏以言卽考言之法明試以功卽詢事之法車服以庸則言可底績而天命有德五服五章也

肇十有二州節

堯舜以前猶爲洪荒未闢堯始定時成歲禹因治水敷土則壤以九州爲上古之舊殊昧敷土之義舜以冀州地廣建牧以分理九州分爲十二州始於舜故曰肇在

心園書經知新

卷二

人

禹治水之後受終二十八載之內以後各收命官爲十二牧無復合爲九州之事夏商以後各有分封十二州之牧漸失其職九圍九有以禹績不忘其舊猶自漢至今猶有三秦三晉之名非不久而復合也禹爲治水而分疆域充之濟河青之海岱徐之海岱及淮揚之淮海豫之荆河荆之荆及衡陽梁之華陽黑水雍之黑水西河不必皆四瀆之源四岳之鎮舜之封山或爲川之原或以能興雲雨足以澤萬物則封而祭之禹之決川距海濬畎澮距川主於平水患舜之濬川水患既平之後於淺而復淤者濬而深之以興利也

象以典刑節

刑以弼教有悖倫不率教者制爲刑以弼之此節是舜始制以弼教之刑原於天討有罪卽五刑五用墨始見於伊訓則始見於康誥又有刑荆官始見於呂刑墨則荆官大辟出於呂刑世有升降道有污隆穿窬淫放之所犯常在桀紂之世然文王之化無待於幽閉制勢之官刑而況時雍風動之世乎五刑莫重於大辟由重入輕已有流宥鞭扑金贖以爲法之正又有胥災肆赦怙終賊刑以盡法之變更有墨劓荆官在死與宥之間此皆據後以註前之誤金作贖刑亦不同呂刑以罪之輕

心園書經知新

卷二

九

重金之多少爲罰贖金取其堅欲其悔過之心堅如金猶取自新甘結勿以呂刑之贖疑舜卽以金示罰也出金者爲罰入金何所用此卽惟危惟微之辨胥災肆赦宥過無大也怙終賊刑刑故無小也康誥曰乃有大罪非終乃惟胥災適爾旣道及厥辜時乃不可殺人有小罪非胥乃惟終自作不典式爾有厥罪小乃不可不殺呂刑上刑適輕下服下刑適重上服皆原本於此會子口如得其情則哀矜而勿喜欽恤之心也慎刑者以此節爲律母參之以康誥一篇更參之以呂刑一篇而一本欽恤之心則無失矣



流其工于幽洲節

共工之靜言庸違驩兜之朋比鯀之方命圯族終於續用弗成三罪皆見於前三苗是國所竄者三苗之君其恃險爲亂當是輯五瑞而不至而巡守而不覲時月日不協律度量衡不同五禮不修五器不如所謂弗率不卽工也四罪總在二十八載之內非一時事

二十有八載節

此節見四罪以上諸事皆在二十八載之前堯所未終而舜終之無一不如堯之自己出卽以見二十八載協帝之光華百姓如喪考妣足以徵昭明之悠久三載四

心園書經知新

卷二

十

海遏密八音足以徵協和之悠久并足以徵慎徽五典五典克從巡守方岳修五禮之悠遠慎徽五典道之以德也修五禮齊之以禮也百姓如喪考妣四海遏密八音亦可見居其所而衆星共之苗鯀共驩明實有其名傳復引四凶之名牽合附會此說經所以多誤

月正元日舜格於文祖

遭喪明年爲嗣君元年此古今所同蓋遭喪之年已爲先君紀年如二十八載堯崩是年猶爲堯之紀年自當以明年爲舜在位五十載之元年若必以遭喪之明年卽位成王於四月乙丑崩康王於癸酉受顧命卽位不

待明年也舜於受終之日已陟帝位至是二十八載矣不應復以卽位告孔氏舜服堯喪三年畢將卽政故復至文祖廟告爲是蘇氏執春秋之事以例堯舜而反疑孔氏殊謬○告攝攝字有二義禹之受命受總朕師之命只攝政不陟帝位舜之受終受陟帝位之命故輯瑞而覲四岳羣牧是攝位不止攝政謂之攝者以帝堯雖退老而猶在若權管云爾亦出於孟子非書本文

詢于四岳節

四門卽賓于四門門是活字明四目達四聰正是闢四

門之實羣牧之治忽四方之幽隱上下之情無一壅蔽

心園書經知新

卷二

十

之謂闢全在四岳之耳目有以周知而上達詢之爲謀欲四岳之盡其職也爲天下得人已在二十八載之內故九官之命皆在朝之人

咨十有二牧節

牧以養民爲職民以食爲天食以時爲重惟時者作詠成易不先時不後時不失平秩之序后稷一人不能偏歷牧則分任其事也逮邇以地言德與元卽遠邇中人柔與能卽敬敷五教在寬之義敦與允則勞來而旌異之獎勵之敦之爲厚有使之口新而充廣之意尤之爲信有信任而備用之意王爲包藏凶惡之人卽如巧言

令色似德而非德似元而非元須辨別而拒絕之故以而字接下蠻夷在五服之外以不治治之非竟置之不治上五事處之無不各得其宜蠻夷聞風向化自然相率而服所謂不治治之也

舜曰咨四岳四節

格於文祖後已詢岳而咨牧稱舜曰一以明後之帝曰是舜一因熙帝之載帝是堯故稱舜以別之熙爲廣有光明之義卽明亮也采以事言疇以類言卽百工之庶績也百揆總而釐之使各撫辰以時敘之爲順卽所以亮采而熙帝之載稱伯禹在廷咸尊而長之堯時未有

心園書經知新卷二

主

伯禹見於書繇績弗成殛於羽山前此未必有伯爵之封殛後亦無追封之理平水土而宅百揆猶堯之試舜卽有試以總朕師之意  
汝后稷與汝作司徒汝作士同唐孔氏云稷是五穀之長立官主此稷事按此是汝后稷之義非有爵土之稱上節僉曰伯禹帝曰咨禹此既稱棄下命以所主之事非稱名也百穀凡草木之華而實者皆穀也百猶百姓之百以三穀各二十種蔬果各二十種共爲百穀者非播則辨其高下燥濕之宜以普其利也  
敬敷五教在寬教之以親所以和衷卽綸字一層教之

以遜以明秩敘卽經字一層敬則寅恭之謂也敷教卽有五禮之庸在內使之有所率循當然之理卽五禮也定宇陳氏曰敷有敷宣敷布二義宣謂闡明之布謂班行之教人者易於欲速而受教者難於速成易於欲速則忿疾厭倦之所自生難於速成則齟齬扞格之所自起故夫子言誨人不倦必世後仁皆是貴寬之意又以含洪廣大漸漬涵養釋寬字曰含洪廣大以度量之寬言之漸漬涵養以時日之寬言之

心園書經知新卷二

主

五刑五典之刑服則刑之上下有以服罪之輕重就則卽於刑之上下有三等此刑之著於人身者故曰就如大辟鞭扑是也五流卽五刑之可矜可疑與夫親貴勲勞之不可加以刑者如流放竄殛是也流必安置以所居之謂宅宅又有三等遠近不同凡此稍有輕重出入之差卽刑不當其罪而人有不服者矣故惟明而後克允孔氏於大辟之上引魯語增出甲兵者非兵刑自是二事不可以兵混於五刑中傳以孔氏不及墨劓剕官故以官辟下獄室餘刑就屏處不及鞭扑潘氏因有士掌象刑流法鞭扑以下官府學校不領於士之說恐非經義

帝曰疇若予工節

工作什器以利用爲三事之一制器尚象各有名義法  
度堯舜之世猶在創制之始故其職重必得其人垂之  
巧規圓矩方繩直準平無一不合乎名義法度堅實精  
緻足以利用足以繼聖人耳目心思之力非若後世奇  
淫以爲巧往哉汝諸見汝宜共工不必讓也益作虞而  
讓曰往哉汝諸禹固辭亦曰毋惟汝諸義同垂共工重  
在共與若能若方能共九官皆有屬不獨於垂爲和諧  
衆職也此以工爲官共是供其職活字前共工是臣名  
堯咨若采非咨若予工以前共工不名爲世官者非  
帝曰疇若予上下草木鳥獸節

心園書經知新 卷二

南

草木有宜樹藝者有宜任其自生自長而以時取其材  
者鳥獸有宜畜牧者有宜任其自生自長而王用三驅  
者有爲食物有爲用物無不有以周知循物性而無違  
之謂若鮮食之庶奏自益於斬木通道而草木之性亦  
因以辨此皆所以盡物性之事非止若後世山澤之虞  
故在五入之中伯翳爲伯益不見於經或出秦人之附  
會已可爲礙益可冒祖也

帝曰咨四岳有能典朕三禮節

三禮爲天神地祇人鬼皆事神之禮五禮主倫常五典  
之禮其中則有喪葬祭之禮孫氏謂五禮惟三禮爲重

者非三禮又以宗廟爲主者亦非夫子稱武周達孝歸  
到郊社之禮所以事上帝宗廟之禮所以祀乎其先此  
三禮也等殺所生之禮五禮也夫子所祖述亦文武所  
祖述而爲之憲章也武周於宗廟之禮尤詳備六卿以  
宗伯名以宗廟爲主伯夷作秩宗以秩爲主惟寅惟直  
惟清始不失其秩秩之義不講所以有禘黃帝而郊嘗  
祖顓頊而宗堯之說實則敬而加之以戒懼直則三禮  
中自大以至細微之節目無一毫差錯假借則此心無  
一毫臨事回護紛雜專一而潔清矣典禮之實直清卽  
在秩字中若封越而交於神明之誠敬自在舜然主祭  
者惟秩宗百無一失而後對越之際無絲毫瞻顧紛雜  
萬一臨事偶有一失此心惕然不寧不得盡其誠敬矣  
卽如解經亦惟夙夜間敬謹體玩經文仰窺聖人之先  
得若因先儒之誤而有回護之心則不直因而博采衆  
說以假借附會則紛雜而不清矣

心園書經知新 卷二

主

帝曰夔命汝典樂節

胄子卽胄子之義說文胄也增韻裔也又系也嗣也無  
長義以長釋胄爲自天子至卿大夫之適子適字訓釋  
然惟天子之元子衆子公卿大夫元士專主適子不及  
衆子不知何義聖人修道之教欲天下臣民皆會歸於

極非如秦人愚天下黔首也既爲公卿大夫士之子無  
論適衆俊秀者不可不教非俊秀者尤不可以不教春  
秋譏世卿爲適子不必皆賢也豈唐虞卽有適子衆子  
入學不入學之別州吁叔段豈以不入大學之所致則  
胄不必爲長也此處胄子更當以天子之子爲主猶三  
風十愆之訓雖兼邦君卿士終以臣下不匡其刑墨亦  
主爲太甲言也至於工以納言時而聽之樂之教不遺  
於庶頑譏說豈皆適子之世官乎

心園書經知新

卷十

末

人之生也直率性之謂直率之中節而和卽直而溫徑  
情直遂而不溫則不和故欲其直而溫御衆以寬寬君  
德也寬而無制怠緩縱弛悠裕而不迫促爲寬謹嚴而  
有節制爲栗若相反所以相濟溫與直亦然剛天德也  
剛而虐亢則悔義以方外仁以宅心自無虐臨下以簡  
提綱挈領知所先後而教以直內自無傲四者之教所  
以育德而使之成德也而所以優游漸漬涵育薰陶莫  
善於樂詩言志至律和聲四句是卽教以直而溫寬而  
栗剛而無虐簡而無傲之法須作兩層看其始先取詩  
之直溫寬栗剛簡而無傲虐者教之誦詩以識詩人之  
志因教之歌以永其言而有長短之節教之輕重疾徐  
抑揚高下之聲以依其永教之八音之器按律以和宮

商角徵羽之五聲是一層其繼卽教之詩以自言其志  
歌以自永其言聲以自依其永按律以自和其聲有不  
協律必聲有未和聲之不和卽足以徵德之未能直而  
溫寬而栗剛而無虐簡而無傲至於涵育薰陶之久而  
聲無不和被之八音無不諧協無相奪倫則神人以和  
而德成矣故曰興於詩成於樂而所以立於禮者亦在  
其中矣

心園書經知新

卷十

七

律和聲卽在八音樂器之律然八音中金石木革土卽  
有偏屬之音不必五音皆具惟絲竹匏之律易見如琴  
有五弦弦有大小以正五聲官弦最巨羽弦最細爲黃  
鍾之說者官弦用八十一絲商角徵羽以漸而減以爲  
五弦一定之巨細是卽律也律有不止於此五聲既有  
五弦抑揚高下之依乎永在手指之彈與按捺處有一  
定之位布徽有相距遠近之疎密是亦律也又如管之  
孔有六相距有一定分寸圓徑有一定大小是亦律也  
笙有簧有孔竅相距一定之法皆所謂律也絲竹匏各  
有一定之律而後各得五音之正然後以人聲之詩被  
之琴瑟被之笙管以審其聲之協與不協協則和不協  
則不和有不協不和必詩之言如四聲平上去入之未  
協其詩雖可播之樂章而聲之不和必叶韻以和之此

一層是律和聲本義若祝啟之爲合止金石之爲聲振鼓以君樂皆樂中節奏如詞曲有板有一定之法以爲節奏是亦律也

絲爲琴瑟聲在指與弦之間竹爲管聲以吹得人聲之半歌則全是人聲是卽肉也故有絲不如竹竹不如肉之說朱子曰終不若人聲自然也然人聲自然之妙須有中和之性情發爲志宜爲言按律無不和然後神聽之而悅懌人聽之而和平乃爲自然之妙微有不和必協之律以臻於和也

虞書止有六律孟子亦只有六律託爲黃帝之說始於

心園書經知新

卷十一

太

更造太初歷其爲十二筭本爲候氣之管不候日短爲冬至而候一陽生爲冬至因爲黃鍾八十一之數以算天度餘分之差因以通之律因以通其筭於度量衡遂以黃鍾爲萬事之本其中牽合附會實皆支離強配非中聲不可得古法之不盡傳也

六律加六呂爲十二律又變爲準加至六十律擬之八卦重爲六十四卦琴之五弦爲宮商角徵羽益以二弦爲變宮變徵夫聲之有變卽新聲所由起二弦又有文武之名附會爲文武所加豈文王加一弦武王又加一弦乎朱子云元定以變宮變徵不入調以濟五音之不

及正緣宮徵之間音節違而難和故以此二變收之正所謂章字散聲者蓋如今之鼓琴瑟吹笛管者必有觀字以扶助之長短各依作詩之語言却將律來調和其聲按宮徵之間音節違而難和必加二弦以調和則未加之前變之和聲猶未盡也夫六律之加六呂爲十二律更變爲準加至六十律猶五弦加二弦爲七弦加至九弦十二弦二十五弦二十七弦也

三分損益隔八相生出於漢志黃鍾大呂之名始見於月令月令以前見於左傳楚辭黃鍾毀棄瓦釜雷鳴黃鍾鍾也魯鑄林鍾亦鍾也周景王之無射亦鍾也豈九

心園書經知新

卷二

尤

寸六寸四寸之竹筭乎

漢書律歷志虞書曰乃同律度量衡所以齊遠近立民信也自伏羲畫八卦由數起至黃帝堯舜而大備三代稽古法度量焉周衰官失孔子陳後王之法曰謹權量審法度修廢官舉逸民四方之政行矣漢興北平侯張蒼首律歷事孝武帝時樂官考正至元始中王莽秉政欲燬名譽徵天下通鐘律者百餘人使羲和劉歆等典領條奏言之最詳故刪其僞辭取正義著於篇按此爲一篇志之綱領首引虞書次卽附會到八卦亦由數起謹權量數語已在三代稽古內爲要引入孔子皆爲全

篇附會伏案而著其實始於王莽成於劉歆雖曰正義亦僞辭中取出之正義云爾此班志之筆法微意其下一曰備數二曰和聲三曰審度四曰嘉量五曰權衡數者一百二十萬也本起黃鐘之數始於一而三之三三積之以成六觚算法用竹徑一分長六寸徑象乾律黃鐘之一長象坤呂林鐘之長其數以易大衍之五十其用四十有九成陽六爻得周流六虛之象歷十二辰之數十有七萬七千一百四十七而五數備推歷生律制器規圓矩方權重衡平準繩嘉量探賾索隱鈞深致遠莫不用焉度長短者不失毫釐量多少者不失圭撮權

心園書經知新

卷二

手

輕重者不失黍稷其法在算術宣於天下小學是則職在太史義和掌之按此則律度量衡歷法皆出於數并伏羲畫卦亦出於數而法在算術小學是則明明是術數小學豈可以包舉歷律之大并該義文周孔四聖之易此其牽合附會烏可據爲經解正義爲王莽劉歆之所欺誤律和聲之聲主人聲而言即歌永言之詩其引傳曰黃帝之所作制爲十二簡以聽鳳鳴其雄鳴六雌鳴亦六是人聲皆依鳳鳴之聲雌雄各六爲十二聲非五聲矣其法皆用銅不用竹則非黃帝之法明矣五聲爲宮商角徵羽猶四聲爲平上去入是人聲之自然惟

性情中和而中節者爲中聲不協以六律之五音虛而無憑此聖人既竭耳力繼之以六律以正五音五音之已正者卽是律卽爲中聲詩有辭有文辭卽句文卽字或宜宮而商宜角而徵羽爲不和稍有高下未協乎五音之中猶不和也協之於比歌之絲竹匏五音已定之律合則和不合則不和是謂律和聲據經求義不以漢志等書先入於中則見其如是耳存其說以俟知者詩爲樂章三百篇之詩具在二南二雅之正周之頌風之幽皆聖賢所作其聲自無不和求中聲於三分損益隔八相生以爲宮商角徵羽猶詩家平平仄仄平板律非

心園書經知新

卷二

三

三百篇之律也試以三百篇之詩比之以琴瑟笙管比其貞復比其淫則貞淫必有辨矣以子母相求之法五音之律可以和聲詩聲之和亦可以求律也

帝曰龍節

出納皆曰朕命出之允敷宣朕命無一毫差誤遺漏不得因緣而假借審出之有不允非審命之有不允也納之允傳云敷奏復逆復如復命百工奉命而行之事能悉如朕命審其無一毫虛僞苟有一毫不實任其掩飾長僞之門自此開此皆讒說殄行之人所乘之間隙允則無間可乘矣若敷奏以言恐不由納言而陳逆作給

事中封駁解予違汝弼責之禹亦惟揆岳臯益能之似非望之納言之龍也

帝曰咨汝二十有二人節

四岳九官以治內十二牧以治外四岳爲四方之耳目百揆爲百工之總率皆所以熙帝之載以財成輔相贊化育故曰天工亮則輔相而光顯之以成協帝之光華也岳牧九官各得其人各撫辰以凝庶績而亮天工此五十載所以無爲而治惟不息不已以臻博厚高明悠久於無疆也

三載考績節

心園書經知新

卷二

三

此節主九官之屬庶績百工百僚之庶績也百工難必一一盡得其人故三載而考三考而有幽明之黜陟竄三苗是竄其君分背則舊都之三苗分背其漸染之深而不卽化者

舜生三十徵庸節

此節總始終而紀其歷年之久舜以倦勤有總朕師之命受命神宗之後必無巡守之事史記不足信孟子之論舜不必皆實事以下三篇皆五十載以內事

心園書經知新卷二終

心園書經知新卷三

平湖郭兆奎著

大禹謨

曰若稽古大禹節

曰若稽古史臣追敘之辭不必其時之遠且止第一節從後而加以冠一篇之首凡若此例卽爲序愈知百篇之序爲重複僞作古猶昔詩曰自古在昔是也禹自受命神宗至終陟元后之後史闕文矣謂成於夏啓以後史臣之手者非文命敷於四海祇承于帝卽禹貢聲教訖於四海告厥成功之所陳聲教之訖雖禹修和之功而皆原於帝之命故曰祇承無成而代有終之義堯曰

心園書經知新

卷三

一

文思舜曰文明禹謨曰文命皆所以闢洪荒之草昧開萬世之文明

曰后克艱厥后節

艱之爲難卽平成修和成功之難俾勿壞之難安汝止惟幾惟康后克艱厥后也同寅協恭思曰孜孜思曰贊贊臣克艱厥臣也傳云一念不謹或以貽四海之憂一日不謹或以致千百年之患此克艱艱字中俾勿壞之實義政卽六府三事之政又卽績凝而咸熙又必由於克艱見又之不易敏德則風動而從欲也

帝曰兪允若茲節



尤若茲以下是即四門無不闢四目無不明四聰無不達也嘉言罔攸伏無一言之道野無遺賢無一人之遺觀野無遺賢則知凡民限於氣稟不皆俊秀矣萬邦咸寧黎民敏德無一貪壬傷善類而擾害稽于衆舍已從人則能合岳牧九官百僚之克以爲克不虐無告寧之至不廢窮困舍已從人之至惟帝時克不自以爲克故能克也舍已從人如繇之試可乃已

益曰都帝德廣運節

都爲嘆美辭是當時本義後因以美王畿曰帝都以草野爲鄙非古卽有都鄙之分用爲嘆美也帝德廣運德

心園書經知新

卷三

二

卽聖神文武欽明文思恭讓之德廣則博厚配地高明配天運則悠久無息而不已也聖則聰明府知無思而無不通神則不見而章不動而變無爲而成莫測其廣運之迹武則剛健而不殺文則經緯乎日月星辰之懸象天文也平章協和以秩敘人文也此益嘆美堯之所以能克以爲協帝之則堯則天以爲克舜之協帝則堯以爲克也大而化之是孟子學聖之事卽其次之聖非堯之聖也

禹曰惠迪吉從逆凶惟影響

此因上文皇天眷命發出惠迪從逆吉凶之應如影響

之不真卽大學本末治亂人心天命得失之其機如此也吉凶二字始見於此禍福二字始見於湯誥天道福善禍淫字以漸而整益義以漸而淺顯此古今文字不同之差別謂聖人論吉凶不論禍福者非善惡是人事之感禍福是天道之應謂惟影響非言其必然之應善惡吉凶卽是影響之理以理字易應者亦非此皆失於求深之過惠字對逆字迪字對從字惠是實字卽惠不惠之惠迪蹈也

益曰吁戒哉節

吁是嘆吉凶影響之可畏故不可以不戒儆有警覺之

心園書經知新

卷三

三

義儆戒卽在無虞之時法度有因時而創立者不失中正之則有率由而不易者不失創立之意遊出於偶而暫逸無一時一念之可遊樂本性發爲情中節爲和稍過則溢而淫不必縱恣而後爲遊淫也任賢欲專一而勿貳去邪欲果決而勿疑謀不必揆之理有未安理雖當如汝則從龜筮逆而庶民逆有未合乎人情時宜者則勿成志爲心所之有一事卽有一志熙則無一不歸於中中則正大而光明之謂熙百姓之舉在道之盡善不可干尤不可違道以干稍有徇人之念卽違乎道欲民協中而民從欲以治非拂百姓也如數教而不能寬

操切急迫亦是拂無怠無荒無時無事而不以此儆戒也蓋因惠迪吉從逆凶而陳戒意雖責難於君而責臣之意亦在其中承上克艱禹本兼君臣未嘗偏重於君惟任賢勿貳去邪勿疑若專屬君然命官無不咨詢於在廷之臣四目無不明四聰無不達乃盡勿貳勿疑之義時氏云人只有一心安得有百志一條不甚分明照亦卽在百志之發邇而見遠者不專指方寸之間光輝明白也

禹曰於帝念哉節

此節是禹祇承克艱正文故特稱帝而告之德卽明明

心園書經知新

卷三

四

德於天下之德爲政以德之德德之廣運惟善政政之善在養民養民政在六府三事之修和水之修距川距海所以除其害九澤之陂溝洫之盡力所以興其利火之修食用資其烹飪膏油庭燎資以啓明繼晷水得火以濟木得火以然金得火以冶土得火以陶穀得火以熟木之修爲宮室棺槨舟車器用金之修爲鐘鼎錡釜斤鋸錢鎛土之修剛柔燥濕三壤咸則庶土交正穀之修黍稷稻粱高下因乎地之利早晚乘乎天之時非生成之數相生相尅之謂也洪範五行曰土爰稼穡土德莫盛於稼穡此穀歸於土爲五行之義非謂穀在木行

之數也典禮秩敘敷五教以正其德制器尚象以利其用桑麻畜牧以厚其生而皆有等級隆殺品節之爲和修之和之之爲政已修已和之爲功有條有理之爲敘此皆聲教四訖文命既敷艱之已克帝常念其克之艱於前尤在克之保於後以俾勿壞則九功不可不歌以歷敘其艱律以和其聲而樂道其勤苦也歌非採民間自然之歌詠民之歌不過偶一自道不能備述九功修和之艱亦非止君臣相戒之於歌九歌卽爲韶樂九成之本如豳風七月之作是也蓋欲俾之勿壞雖在帝之念而常存儆戒於無虞亦須臣民率作興事各迪有功

心園書經知新

卷三

五

而後艱乃克則其勤於是者必休美而仍不忘儆戒之意其怠於是者必懲畏之而督責以勉於勤而所以戒董之具卽以九歌之和以律者使之朝夕吟咏以振興而勤勉之此亦在寬而修則能久之義也

帝曰俞地平天成節

乾知大始坤作成物天施而地生水土未平卽無以成天之功禹平地以成天平成之功在六府無一不修府修而後三事亦得以和民物之生無不遂性無不復育所以贊化育之事舜惟能盡其性能盡人物之性故深嘉府事之修和足以永賴於萬世非溢美之詞此真所

謂悠久無疆也當從六府三事一一思其所賴更當思其壞而勿之

帝曰格汝禹節

堯咨岳曰汝能庸命巽朕位命舜曰乃言底可績三載汝陟帝位舜命禹曰汝惟不怠總朕師因禹固讓曰汝終陟元后舜之受受巽位之終禹之受受總師之命節節有不同處勿但以率百官若帝之初作一樣看更觀舜以側陋升聞歷試三載一讓而卽受禹以平成修和之績又總百揆數十載固辭而後受覺一則從容而自如一猶兢兢如弗勝也舜之受終以陟位告禹之受命以總師之事告後此伊尹百官總已以聽周公位冢宰正百工有似禹之總師但禹終陟元后之位伊尹周公終不陟位明於此義知周公踐位朝諸侯之荒謬也舜禹不同在受禪之始陟位與不陟位之別伊尹周公之百官總已不同於禹在終陟位與終不陟位之別禹以舜倦勤而總師終舜在位之年而陟位伊尹周公以嗣王諒闇而總師止終三年之喪而歸政又有久暫之別堯命舜曰汝陟帝位舜命禹曰朕宅帝位汝終陟元后此二帝之稱帝三王稱王自禹始

禹曰朕德罔克節

心園書經知新卷二

六

心園書經知新卷三

七

克卽克艱之克禹若自歎不能克君之艱也舜有臣五人而天下治君臣皆勞心以克艱禹嗣興於績川弗成之後啓弗子而荒度土功尤當心力俱竭之任萬世賴其能克禹尤自覺其艱之難克也凡民難與慮始往往畏難苟安禹平水土民雖無不卽工而永賴當時或有畏難苟安之心卽是不依惟禹能體察之皋陶刑以弼教期于無刑而協中至於不犯此其種德之入人深而黎民所以懷之蓋觀知人安民之謨實有君天下之德故念茲在茲無有易於皋陶惟帝念功承上帝稱禹平成修和之功若不及皋陶之功爲能克此正禹之克讓也

皋陶曰帝德罔愆節

臨下以簡是臣下御衆以寬是衆庶下八句皆兼臣庶言好生之德兩句歸到民協於中茲用二字總歸到帝德皋陶之明允卽本帝德之欽恤以邁種也

帝曰俾予從欲以治節

民協中而不犯於有司帝之欲俾予從欲者皋陶之休美可見禹於四人之中獨推皋有不同於暨益暨稷帝於皋陶之功亦未嘗不念茲弗釋然終不若禹之功能尤莫與爭也

帝曰來禹節

傳云奏言而能踐其言試功而能有其功所謂成允成功也此卽詢事考言乃言底可績之義禹之平成修和必先有成筭數奏於前無不如其言而奏功此成功卽所以成允之義而功之成不必盡見諸言言之允亦不必專在於功此成允成功分見之義于邦則克勤于家則克儉此卽夫子嘆其無間然一節之義其賢如此而能不自滿假則巍巍乎足以有天下而不與矣此德之懋爲可懋也其能其功天下莫與爭而不矜不伐此績之不爲可嘉也天之歷數有一日不可曠之天工非止

心園書經知新

卷三

九

相繼之次第也

人心惟危節

人之情欲易開而難塞故曰危道率於性發端於有密故曰微此心之發稍有一毫偏倚之差卽足以貽四海之憂致千百年之患此辨之不可不精守之不可不主於一無一不歸於中而允執之此中堯以傳舜舜以傳禹成湯之建中洪範之建極中庸之時中大學之至善卽天命之剛健中正而純粹精者維皇執而用之以成協中之治夫子祖述之以爲矩者也

人心惟危泛指凡人心之幾微嗜欲之開其流漸至於

莫可遏一旨酒也禹飲而甘之知後世必有以酒亡其

國者此正辨之精也而所以克儉者視此矣微卽惟幾之幾知微之顯之微遠風顯之著見於外皆始於發端之微稍有毫釐之差非察之精無以辨非守之一不及追也執中卽禹所謂安汝止精一則惟幾惟康堯舜禹所以相授受本同條而共貫提綱挈領以申命之非慮禹之一心猶有人道危微竝域而居欲其以此做工夫使人心退聽道心爲主而後執中也命禹總師在平成修和之後不矜不伐不自滿假而陳克艱之謨豈尚有人心未退聽之事若欲使危者安微者著以至動靜云

心園書經知新

卷三

九

爲無過不及之差是大賢以下做工夫終不能到聖人之執中也所謂危微者在幾康之際稍一差繆其流漸開其失漸大所謂巨防容蠅而漂邑殺人突洩一煙而焚宮燒積乃足以形容危之流極而容蠅洩煙之一線則微乎其微者也

無稽之言節

言之無稽考其實無當於事理卽稽之古無可參証謀之詢不特好問好察邇言如百揆之宅咨四岳總師之命不見有咨詢曰詢謀僉同虞書所載只是綱領之要

不盡載其詳又如詢事考言堯詢舜之言亦不及載也

可愛非君節

君尊可畏不知實可愛民賤可欺不知實可畏衆非元  
后何戴乃知君之真可愛也后非衆罔與守邦乃知民  
之真可畏也曰欽又曰慎曰敬慎與敬乃所以盡其欽  
可願是可愛之實願卽民之所願欲修卽與之聚之修  
和而俾勿壞卽所以爲敬修亦惟直任而不辭乃所以  
爲修不任其艱而九功壞四海困窮天祿亦永終矣

禹曰枚卜功臣節

曰官占則知占卜之官堯舜時已有之禹曰枚卜帝曰  
卜不習吉又曰龜筮則是龜曰卜筮亦曰卜也筮古作

心園書經知新

卷三十一

十

筮六書正譌云从竹从彳彳古巫字巫主筮古者以竹  
代著按著起於文王之大衍著從草筮從竹疑卽今之  
以竹根頭分作兩片爲一合以仰覆爲陰陽者其占亦  
用卦筮則但占卦六爻之象未有文周之辭故有所謂  
繇朱子曰古但有占而無辭如今之環琰也至文王繫  
易而後用著以成變化而行鬼神是筮在前著在後古  
但有竹而無著非以竹代著也鬼神其依龜筮協從所  
謂質諸鬼神而無疑也

正月朔旦節

舜受終於堯自必告於堯之祖廟禹受命於舜舜受之

堯自必告於堯之廟神宗爲堯廟無考証理當然耳若  
有虞氏禘黃帝而郊嚳祖顓頊而宗堯出於左氏爰居  
一海鳥徵物其不當祀只應以迎貓之類相形何至引  
述到帝王郊禘之大展禽未必有此不論自屬左氏之  
誣夫子於夏殷之禮已嘆文獻不足無徵唐虞事二典  
三謨外更何考據豈可以帝王之祖宗妄爲配合

帝曰禹惟時有苗弗率兩節

此兩節與上文不相連續弗率卽禹所謂苗頑不卽工  
於既窺之後猶頑不卽工乃命禹徂征征猶逆命至班  
師七旬而後來格此篇不在受命神宗之後因征苗爲  
禹之事故附載於禹謨之末格是感格變化非止以來  
爲格分背則或遷其居或如畢命之旌別其宅里故記  
於考績黜陟之後非及其來格而又分背之也

皋陶謨

曰若稽古皋陶節

允迪厥德爲君言謨明弼諧爲臣言慎厥身修思永申  
明迪德之允庶明勵翼推廣明諧之義下文知人安民  
則允迪厥德之實曰宣曰嚴同寅協恭皆謨明弼諧庶  
明勵翼之事君爲主臣爲輔猶克艱亦兼君臣而言邇  
可遠在茲承上身修思永敦敘九族是邇以之平章協

心園書經知新

卷三十一

士

和不外乎此曰邇可遠者謙若未敢爲必然之辭

皇陶曰在知人節

知人安民猶是迪德之綱目下文知九德之彰厥有常而翁受敷施敦典庸禮以和衷是知人安民迪德之實哲是明之至能官人則使之無一不各當其才惠則澤之入人深懷則終不可諠沒世不忘也何憂何遷何畏言雖有說說殄行不足以爲害卽不仁者自遠之意皇陶曰都亦行有九德兩節

此下乃詳明知人之實德之目有九必實驗之行行必一一敬其實寬而栗九句逐一考驗其行事之實無一

心園書經知新

卷三

圭

不誠中形外表裏如一之謂彰無一不貞固不變終始如一之謂有常善之休祥爲吉有此九德而能彰厥有常是卽天地鍾毓之休祥也

上旣析言九德之彰而有常此又約舉三德六德之備以驗其彰而有常日宣日嚴於彰厥有常中又有日新之義九德有其三充實而宣著於外則足以凌明有家矣九德有其六恂慄而瑟備於內則足以亮采有邦矣嚴祇敬三字正是瑟備恂慄之義翁受則野無遺賢敷施則能官人如此則九德之人咸任事而後又無不在官矣師師互相師法同官爲僚凡百工之在同僚者各

取其長以濟其所短共相勉於順時而凝績所謂庶明勵翼也凝者績之成而悠久也

無教逸欲有邦節

上兩節知人官人主百工之在內者而言此兼在外之州牧羣后而又合言之有邦諸侯在州牧之倡率州牧在一人萬幾之造端託始無教者無開幾微逸欲之端無一時一事不本兢兢業業之心以謹幾也無曠庶官台內外以代天工則庶績熙而天工亮矣

天敘有典節

五典之爲倫卽敘也自天敘之此卽自然之經綸惇卽

心園書經知新

卷三

圭

所以經之綸之若天敎我以經之綸之綏猷維后也惇之爲厚肫肫其仁也五禮之有等殺自天秩之而節文之在自我有庸者經常而不可易故三代因之而莫易雖百世不易也典禮秩敘皆帝降之衷而惇之庸之所以和之則在君臣同其寅協其恭所謂弘敷五典式和民則也衷中也中以理言衷以性言協中而至於率性之自然爲和衷五服爲天命惠迪吉也五刑爲天討從逆凶也能和衷而安民卽爲有德章以五服則民不賞而自勸不能和衷而安民卽爲有罪用以五刑則民不待怒而自威矣典禮所以爲教命討亦所以弼敎道德

齊禮之中卽有政事行乎其間不專承命討萬幾庶績  
皆當懋勉與同寅句不板對是湊理綿密處

天聰明節

天非以民之視聽爲聰明民心大公之視聽卽天之聰  
明天非以民之好惡爲明畏民心大公之好惡卽天之  
明威也天人之應通徹無間捷於影響敬哉有土卽慎  
乃在位之意有土兼君臣

皋陶曰朕言惠節

於知人則知九德三德六德之彰厥有常而翕受敷施  
又防及有邦之逸欲於安民則典禮命討歸於同寅協  
心圖書經知新卷三

古

恭而和衷是謨之明而自始至終篇真切懇至謙冲異  
順是彌之諧處其至誠惻怛之心敬而和而敬充積  
發見於辭氣之間數千載下伏讀靜思猶覺洋溢於字  
裏行間大禹所以念茲弗釋也

益稷

今文之合只以文辭相連續帝曰來禹汝亦昌言皋陶  
曰師汝昌言皋陶方施象刑惟明終以皋陶庶歌遂合  
爲一篇然謨出於已之謀慮積誠於前定禹以克艱爲  
謨思曰孜孜終無以易乎克艱也皋以知人安民爲謨  
思曰贊贊終無以易乎知人安民也前篇特記皋陶之

謨故曰若稽古與禹同例此篇因帝曰來禹汝亦昌言  
禹以孜孜克艱之意特陳暨益暨稷之勞績故以益稷  
名篇稷無言可紀益之言散見於禹謨因惟帝時克而  
贊帝德之廣運因吉凶影響有儆戒無虞一節因苗民  
逆命以惟德動天至誠感神贊於禹皆非前定之謨二  
人之績不可忘在泰庶鮮食泰庶艱食以成府事之修  
和故無謨字此古文分篇之義

帝曰來禹節

汝亦昌言原因禹拜畢之昌言更欲問禹之昌言爲一  
時之言然以下卽是禹之昌言義各有屬不得合於皋  
陶謨也予何言者以皋陶知人安民之謨已至而已克  
艱之謨又已陳於前若無所復陳者始終惟此克艱之  
念思曰孜孜而已故因皋陶之問復述洪水滔天之害  
乘四載以隨刊之勞尤賴益稷二人相與有成而益稷  
二人之澤及萬世實山禹之昌言而益顯此益稷所以  
名篇之義

圭

堯舜以前神農氏始爲耒耜農事肇開百穀之播未盡  
徧九州堯舜之時人民日以衆庶又遇洪水其阻饑有  
非尋常水旱之荒所可擬者鮮食之庶非益無以辨而  
奏繼以上下草木鳥獸之咸若皆盡物性之事益之功



莫大焉。粢食之庶非稷無以辨物土之宜而普其利宜  
黍宜稻有無多寡之不齊又使遷有於無以化其所居  
而後民皆得以粒食稷之功莫大焉

禹曰都帝節

都是嘆美現在之休對下申命用休慎乃在位之實卽  
在安汝止惟幾惟康一念不謹或以貽四海之憂故必  
惟幾以審其事之發一日不謹或以致千百年之患故  
必惟康以審其事之安安汝止執中以立天下之大本  
惟幾惟康慎獨謹幾以隨時隨事而處中也弼有輔弼  
匡弼二義舜不至有愆繆之待於繩糾直字卽主弼者  
心園書經知新 卷三 未

帝曰吁臣哉鄰哉兩節

帝因弼直之義反覆以嘆臣卽爲鄰股肱耳目又發鄰  
之實義翼爲明聽又卽股肱耳目之實義左右有民與  
宣力四方似有內外遠邇之分明則明其秩然之等此  
卽禮之文而有節也六律所以正五聲而五聲之正卽  
在八音之器此三層連續之義五言之詩歌被之八音  
而其志與聲永言之純雜可以察治忽焉予欲聞而汝

聽汝先審聽而後予聞也

予違汝弼兩節

舜未嘗有違而常恐其有違禹事亦必無向從常恐其  
面從而退有後言或不得聞也此舍己從人之實四鄰  
卽股肱耳目分之有翼爲明聽之職合之皆爲鄰爲弼  
弼之義爲輔無左右之分孔鄭四近之說傳已不取廢  
頑讒說指九官以下之屬百工之中或有此不忠不直  
者侯明捷記書議總成就其竝生之心工以納言殿之  
以觀其格與否庸之承之固欲其竝生至於威之猶是  
欲其竝生之心然此皆預爲立法使不至於頑讒蓋不  
忍復見工無職兜之流放殛也觀於惟茲臣庶罔或干  
予正民協於中不犯於有司則此皆預爲頑讒者絕惡  
於未萌設或有此必如是委曲化導以成就之也

禹曰俞哉節

此節卽舉直而枉自化之意俞哉亦非口然而心不然  
若口然而心不然卽是面從非弼直之義禹之意欲帝  
更進乎此此卽征苗逆命班師誨敷文德有苗自格之  
明驗况知人爲安民之要親賢尤爲先務之急化枉爲  
直不若舉直錯枉而枉自化也不如是則無所激勸振  
發比周者將日進而罔功矣數同有比周之意

無若丹朱傲節

玩予創若時以下皆禹自敘其克勤則無若丹朱七句當承數同來既以帝光天之一節弼舜而臣工之頑譏自不可以不戒故以無若丹朱傲爲戒而以予創若時爲率蓋禹之創自娶塗山已然豈舜至是猶恐其不創而以無若爲戒是欲以予之創爲法也雖君臣咨傲立言亦有體要分寸言行皆無過不及之謂中以無若丹朱傲爲舜戒得毋太過乎禹自敘其克勤總不外府事修和終不出乎克艱之旨苗頑弗卽工帝其念哉見頑譏不必深慮惟在黎獻之時舉所當念者惟苗頑之

心園書經知新

卷三十

太

弗卽工也舜以皋陶之明刑足以格有苗終於不格而後有徂征之命仍以誕敷文德而來格則帝光真至於海隅蒼生無敢不敬應矣非來格而復分背之有苗之格終格於文德之誕敷然非徂征之後亦未必卽格又以見刑威之不可盡廢

夔曰夏擊鳴球三節

顏淵問爲邦終之以樂則韶舞放鄭聲遠佞人鄭聲非舜時所有佞人之遠卽頑譏之聖終之以夔曰兩節卽樂則韶舞見治定功成太和洋溢之象猶不忘時幾之戒敕所謂至誠無息也

堂上之樂以琴瑟比歌而節之以鳴球比者琴瑟之五聲卽詩歌之五言也搏爲至右手之彈拊爲循左手之按堂下之樂以管比歌節之以鼗鼓合止則以祝敔合止是一成之始終其間又有笙以比歌節之以鏞者琴瑟絃也管竹也笙匏也八音中惟絃竹匏三者皆足以比歌蓋合九成之奏有三者之比歌間或以間堂上之樂或以間堂下之樂也傳引大射鄉飲酒禮皆非韶樂之九成虞賓在位想見凝神而聽不覺傲虐之氣俱消在位有靜穆之象非與羣后相德讓德讓句專屬羣后鳴球玉磬也擊石拊石石磬也玉聲自和樂之用鄉人

心園書經知新

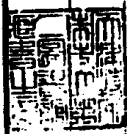
卷三十

左

邦國其用廣磬不皆玉多用石石聲視玉爲難和擊拊輕重以和之非夔弗能也百獸舞庶尹諧亦以徵石聲之和

詩爲樂之本志因感而發此亦承上兩節脈絡貫通樂至神人和而風儀獸舞正治定功成之極忘心所易萌之時此帝歌之所由作也敕者戒懼謹畏之至萬物各正於天命之一元萬幾皆原於欽天之一心惟時尤在於惟幾幾爲事之始動之微惟時惟幾無時而不謹幾也帝以敕天之命惟時惟幾自勵而歌則責成於禹皋諸人之股肱以爲百工之倡率皋陶拜手稽首而嚴言

宣播帝歌之意於股肱百工念哉欲羣臣念帝之言率  
卽股肱率百工以興起事功當恪守成憲而勉之以欽  
履省乃成百工之事既倡率之又當屢省其勤惰而功  
乃成復申戒而總勉之以欽其廣歌則股肱百工終以  
元首爲主而責難於帝帝乃深嘉其言之詳審周密而  
拜受之勿但作君臣相責難看上古之禮始見於堯舜  
舜之拜五禮自我有庸拜其言之善非答拜也林氏引  
禮君於臣無答拜附會到以師傳之禮待臯陶者非



夏書

禹貢

禹貢一篇全旨在帝曰兪地平天成六府三事九治萬  
世永賴時乃功六府三事之治以治水爲第一治水綱  
領在予決九川距四海濬畎畹距川禹惟有六合之形  
勢全局在胸中東西南朔地勢之高下百川注海水勢  
之原流一一皆有大經大緯前定之成筭水治而地平  
地平而分土三壤成則庶土交正而水土之府修暨益  
隨刊而木火金府修暨稷播而穀府修六府修而天施  
之功成利用厚生之事亦隨以和於修和之中無一不  
祇台德先而正德之事亦無不和是皆所以財成天地  
之道輔相天地之宜以左右民而贊化育之大業曰萬  
世永賴則皆開闢之事也

九州有貢有賦獨以貢名篇賦惟甸服納於天子各州  
之賦止納於五服各州之諸侯惟八州賦貢物產爲諸  
侯所貢於天子冀州畿內物產卽在厥賦之中故冀無  
貢止有島夷之皮服亦自享王而來非定爲常貢也以  
貢名篇見聲教四訖之義非孟子所謂夏后氏五十而  
貢以田賦名貢也

禹敷土隨山刊木冀高山大川

敷爲分不特分九州之疆域義在厥土之爲白壤黑墳  
白墳廣斥赤墳墳塗泥壤墳墟青黎黃壤因而田之中  
中中下上下上中下下中中上下上上上三壤成則  
庶土交正而賦之九等卽於是而底慎以成皆敷土中  
之實義

隨山刊木兩句不平列爲兩事其大綱則導山四節卽  
所以冀高山導水九節卽所以冀大川舉大以包小則  
冀之治梁及岐徐之蒙羽其藝梁之蔡蒙旅平雍之終  
南敦物荆岐旣旅皆在冀高山之中冀之衡漳恒衛充  
心圖書經知新卷四

之灘沮青之灘潏揚之彭蠡震澤荆梁之九江沱潛皆  
在冀大川之內冀安定也於山斬木通道以濬其原於  
川疏淪決排以歸於海斯爲冀

冀州 旣賦壺口 治梁及岐 旣修大原至於岳陽

覃懷底績至於衡漳

冀州三面距河東卽兗河西卽雍河南爲豫河壺口瀕  
河在冀之西境載則治冀之水自此始爲河自西北而  
來南下之衝梁岐在冀之西北境曰治功不止於刊旅  
也梁岐爲橫流汎濫所壅塞而治治冀州之水非以治  
河治河自在導河一節勿以其遠於河疑與壺口一役

而維雍之山於冀也太原在冀之中曰修則功又如詳  
焉至則修之功至於岳陽冀之大數千里帝都當在太  
原太岳之間故曰修曰治其功加詳覃懷曰底績曰至  
於衡漳見水土平治非一時之功至底績則穀土庶土  
皆有成功也至字承覃懷來至於衡漳水旁之平地不  
專治衡漳之水

厥土惟白壤厥賦惟上上錯厥田惟中中

白壤辨土之色與性上上錯定賦之等卽庶土之交正  
田中中定穀土之等賦高於田庶土所出多於穀土也  
先賦後田者庶土所出以資利用不待穀土之成功尤

心圖書經知新卷四

三

不及待各州之貢也

恒衛旣從大陸旣作

恒衛大陸皆在冀東北境當河下流之衝旣從旣作在  
九河旣道河入海之後河入海而後恒衛從之入海河  
入海而境內之水皆自河入海而大陸近河下流之平  
地始可耕作故記在後

島夷皮服夾右碣石入於河

島是海中之洲與揚州島夷同非海曲也逆河入海在  
究冀之界島夷在冀之東北其來自碣石東北轉而入  
河碣石若在右之所夾然自島以至碣石自碣石以入

河不知道里幾何無庸尋索也此爲禹貢道八州貢道皆承厥貢節不承賦冀州畿內有賦無貢

冀州之水見於經有恒衡衡漳沈濟澤見於註有汾易涑淇滹沱冠水必有原原之出不舍流必歸於海自洪水阻於下流壅塞橫溢於東西南三面州內之水皆無所洩而汎溢此治之功不但因帝都而加詳其要總在九河之播

#### 濟河惟兗州

自大伾北過澤水至於大陸以北爲兗之西河又北播爲九河卽在兗境內其西南距濟之自河出於陶邱北

#### 心園書經知新

卷四

四

與豫爲界東南距濟之會汶而東北入海與青爲界再東北距海

#### 九河既道

九河在兗境故既道記於兗九河之道實爲大河入海之總會爲冀豫雍三州之下流北條之水河爲大雍之渭合澧潁漆沮以入河豫之洛合伊瀍澗以入河冀州諸水惟濟出陶邱北由青兗之界東北入海餘皆入河以大河合三州之水同歸逆河以入海其功全在九河之道道則播而爲九非順其道從其成功曰既道道之功在於播經惟有九河之名當大禹播道之時在分爲

九以殺下流入海橫決之勢未必立有九名不想既道之大勢徒尋九河之名無益於經義

#### 雷夏既澤

澤是水之積而停蓄者洪水橫流川澤莫辨汎濫去而雷夏之澤始見須看九澤既岐岐則低陷處有以障之而後成其爲澤

#### 灘沮會同

二水既爲河濟所山本不合一會而同之則青之浮汶達濟可由是而達河徐之浮於淮泗以達河者亦由是而達也

#### 心園書經知新

卷四

五

#### 桑土既蠶是降其宅土

桑土蠶而降其宅土想見當時爲巢爲窟者得平土而居矣

#### 厥土黑墳厥草惟繇厥木惟條

土色黑故濟水之在東阿者水亦黑又有黑水灣之名草繇木條見平成之景象一新

#### 厥田惟中下厥賦貞作十有三載乃同

貞正也蘇氏賦當隨田高下田中下賦亦中下此其正也此說得解若以兗賦最下君天下者以薄賦爲正則他州賦高於田皆不得正非底慎之義兗居雍冀豫三

州下流每治一州上流之水堯地近河卑下者必稍有  
經流沮洳之患必三州咸治而後堯地一州之田皆可  
耕治山作有先後故同在十有三年之後是作之同非  
賦法同於他州

厥貢漆絲厥篚織文

厥土是一州之土厥田是厥土中之穀土厥賦是合穀  
土庶土所出之財賦厥貢是庶土所出之名材而利用  
者貢是諸侯貢於天子朱子於厥貢曰貢者諸侯貢於  
天子故畿外八州皆有貢於甸服曰畿內專言田賦者  
畿內不封諸侯故田賦入天子但看此二條則知貢與  
賦之不同禹貢名篇之義非孟子所謂夏后氏五十而  
貢也

心園書經知新

卷四

六

浮于濟漯達于河

此八州達于帝都諸侯來朝來貢之水道浮濟浮漯自  
兗境內而浮以達于河冀之西有太原之汾東有洛漳  
亦非達河卽達帝都也

海岱惟青州

青之境東至海西至岱南界徐北至濟自汶會濟又北  
以東入於海爲青兗之界

嵎夷既略濰淄其道

嵎夷卽堯典嵎夷在青之東境經略之義厥土厥田厥  
賦皆在內略至嵎夷盡青之境而皆略也青之入濟者  
惟見汶會於濟濰淄但曰其道亦不記入海入濟

厥土白墳海濱廣斥

冀青土色皆白而墳壤異性則土產亦異此敷土之義  
并以知天地之化育海濱潮汐浸漸可以煮鹽又廣斥  
延袤皆可煮鹽與厥貢海物惟錯此魚鹽之利後世獨  
富於齊

厥田惟上下厥賦中上厥貢鹽絺海物惟錯岱畎絲  
松怪石萊夷作牧厥篚檉絲

心園書經知新

卷四

七

怪石疑是浮石石性重而沉此獨輕而浮異於常爲怪  
貢以利用非爲器用之飾萊夷以畜牧爲生如詩云九  
十其犉三百惟羣騂牡三千亦有以所牧爲貢者檉絲  
卽今之山繭所成厥篚爲州貢不屬萊夷

浮于汶達于濟

濟自東北會于汶故由汶以達濟不言達河因于兗也

海岱及淮惟徐州

徐之境東至海南至淮西北至岱以西

淮沂其乂 蒙羽其藝 大野既豬 東原底平

淮自東會泗沂而入海沂之會必有疏導之功故曰乂

徐之貢道浮于淮泗達于河泗南會于淮北由濟以達河沂自會淮以入海不由泗而入淮故淮沂並言不及泗蒙羽藝徐之東南已藝東原平徐之西北猶未藝相對猶雲土夢作藝也大野在徐之西北由濟入海泗沂會淮以入海而得豬

厥土赤埴墳草木漸包厥田惟上中厥賦中中厥貢惟土五色羽畎夏翟鰲陽孤桐泗濱浮磬淮夷蠙珠暨魚獻篚之織縞

孤桐桐之特生而無枝者浮磬石可爲磬浮生于泗水之濱不連着於山根者蠙珠暨魚淮夷之漁于淮者

心園書經知新

卷四

九

浮于淮泗達于河

達河必由泗兼言浮淮以泗之東南西南必先浮淮以入泗也自泗之西北荷澤以東即可由濟以達河

淮海惟揚州 彭蠡既豬陽鳥攸居三江既入震澤底定

揚之境北界淮淮之又已在徐東南至海南條之水江漢爲大江漢發原于梁中貫荆而揚爲下流三江之入實爲三州之水所由平治漢自大別南入江而東漚江自東迤北會於滙則彭蠡在荆之東卽爲揚之西境故揚州自彭蠡敘起豬則下流有所洩無復汎濫陽鳥攸居志既豬之象以志物性之遂并以識南來之時候三

心園書經知新

卷四

九

江見於經漢自大別以東爲北江江自東迤北以東爲中江南入於江漢之分流南入非南會於江至此遂合爲一也江漢南北相距數百里而迤一彭蠡澤之大數百里漢之南入江非兩岸夾行其東滙澤爲彭蠡是南入之分流而漢之正流自在彭蠡之北東入於海爲北江若江之東迤北會于滙曰會則與彭蠡合流而東入於海爲中江也江漢自西而東入於海不啻六七千里曰東曰至每下一字或數百里或千數百里而迤要之合梁荆揚三州之水皆會於江漢所謂濬畎澮距川也而江漢二大川必由三江入海而得平治北條之水在九河之播南條之水在三江之入其次則淮濟之入海所謂決九川距四海也若三江既有北江中江則浙江之爲南江非強爲配合也浙江之入海者獨非三州之水乎其不見於經則以浙江上流勢高下趨無煩疏道理或然也讀禹貢須想見唐虞時九州形勢若但見今之江合爲一而以彭蠡在江之南去漢水入江之遠疑經有衍文是借禹貢以釋今之水經但求合於今者爲是不合於今皆不足信矣更意當時龍門九河等處事急民困勢重役煩禹親蒞而身督之若江淮則地偏水急不待疏鑿固已通行或分遣官屬往視亦可況洞庭



彭蠡之間乃三苗所居水澤山林深昧不測彼方負其險阻頑不卽工則官屬之往者亦未必遽敢深入是以但知彭蠡之爲澤而不知其非漢水所匯但意如果湖江水之淤而不知彭蠡之源爲甚衆也以此致誤謂之爲匯謂之北江無足怪者然則番陽之爲彭蠡信矣是以以後世庸碌之治水擬大禹之神聖但作治水一事看草草完事而厥土之惟塗泥厥田之惟下下中厥賦之爲下上錯上下一任官屬之開報而六府三事之修和允治以平地而成天爲萬世永賴者皆緣飾之虛文矣

心園書經知新 卷四

十

九州所記皆曰既自其成功而言其乘四載以荒度之功在導山導水十三節江漢自發源以至入海逐節皆有疏道之功前此橫流汎溢由三江未盡入海未盡入則於入海之口以及上流逐節有壅塞淺隘未得暢達則於三江之入當思維禹之績震澤之定定於三江之入彭蠡之豬豬於三江之入江漢朝宗朝宗於三江之入九江孔殷於三江之入婁東松之三江中江之支流也其北有大江其南有浙江須想三州數千里之水會於江漢下流必入海入海非由三江而何  
三江在揚州入海而有三蘇氏自彭蠡以上爲二頁口

以上爲三匯於彭蠡則三江爲一亦但據今之形勢而言朱子亦曰有欲以揚州之三江卽爲荊州之中江北江而猶病其闕一乃顧彭蠡之餘波適未有號則姑使之僭冒南江之名以足之按彭蠡已在揚州之境東爲北江中江皆自入海而名荆未嘗有中江北江之名也僭冒南江之名似指蘇氏以豫章之江爲南江則誠有不盡然者江本無豫章之名而豫章諸水其北入中江以入海其南則合建嶺宜欽諸水由浙江而入海其爲南江自古至今不聞開鑿於何代與中江北江爲三州之水入海之咽喉非強合也今之中江不復見南北自

心園書經知新 卷四

十一

在不得舍南北二江而以婁東松當揚州之三江既入也况據今形勢則并婁東松止有吳淞劉河二處入海以洩泖浦震澤之下流亦不復有三矣  
篠簜旣數厥草惟天厥木惟喬厥土惟塗泥

厥田惟下下厥賦下上上錯

厥貢惟金三品璫琄篠簜齒革羽毛惟木島夷卉服厥篚織貝厥包橘柚錫貢

田下下賦下上上錯庶土之財多也島夷之卉服卽木棉所成今之木棉盛於東南而崇明爲尤盛亦揚州東之海島也織貝是州貢凡言厥篚皆在後蘇氏以青徐

揚三州皆萊夷淮夷島夷所篳者非若以列在島夷卉服後豈厥包楸櫟錫貢亦屬之島夷與

沿于江海達于淮泗

揚州貢道北境即可浮於淮泗其南境必沿江沿海以達于淮泗沿循也江海勢險故曰沿吳開邗溝黃池之會舟師已達于濟至孟子時已百餘年孟子亦但據見在而言

荆及衡陽惟荊州

荊州南及衡山之陽北至荊山之陽東界揚卽在漢水南入江之處西與梁無截然可見之界猶青徐之界也

心園書經知新

卷四

圭

江漢朝宗于海九江孔殷

江漢在荊距海三四千里而有朝宗之勢由三江之既入須令下流彭蠡既稍震澤底定上流九江孔殷統看方見朝宗之勢并稍定殷皆由三江之入九江曰孔殷則必江至此有一大會其南北支流有九非九水各有一江之名亦不必皆有各之水觀于九江納錫大龜自明江漢既有朝宗奔趨之勢則九江之支流無汎溢瀾漫而秩然各正也

沱潛既道 雲土夢作乂

沱潛爲江漢支流既道亦爲貢道所由也雲夢以相對

跨江南北而並記是灝江之卑下爲江水所浸至是雲已土見夢已作乂矣何猶據職方以爲澤也

厥土惟塗泥厥田惟下中厥賦上下

賦高於田庶土之財賦多先儒辨彭蠡曰洞庭彭蠡之間三苗所居水澤山林深昧不測官屬未必遽敢深入于賦高於田曰地濶而人功修豈三苗於人工獨修而職貢又多於堯雍與

厥貢羽毛齒革惟金三品杞梓桔柏礪砥砮丹惟簡簞栝

三邦底貢厥名包匭菁茅厥篚玄纁璣組九江納錫大龜

浮於江沱潛漢逾于洛至于南河

心園書經知新

卷四

圭

荆之貢道江以南東西皆浮江以浮沱浮漢而浮潛在漢南北東西則浮漢以浮潛潛與洛猶隔則由陸而逾復自洛而至于冀之南河荆梁皆記沱潛既道二水未必若灑沮之會同荆豫分界豫在荆山之陰荆在荆山之陽江漢中貫于荆洛中貫于豫皆自西而東洛漢南北相距尚遠必江出之沱北通于漢漢出之潛北入于豫浮漢以浮潛逾洛非竟自漢逾洛也禹貢圖荆山在漢南則漢在豫不在荆矣恐屬誤

荆河惟豫州

豫之北爲冀之南河南至荆山之陰荷澤爲豫之東境

其西則熊耳華陽之東也

伊洛瀍澗既入于河

導洛自熊耳東北會于澗澗二水在洛之北澗又在澗之東伊在洛之又東而南謂出熊耳者山海經非禹貢也四水既入于河亦由九河既道

榮波既豬導荷澤被孟豬

榮波即濟之自河出于陶丘北而溢出之波濟入海而榮波得豬荷澤在陶丘之東其北爲濟所經而不通于濟水之溢于澤外者導之以被孟豬澤必有陂障澤旁低下之水導之而後荷澤得陂榮雖爲濟所溢非全因

心園書經知新

卷四

古

溢而後有榮故濟得安流而榮波亦成豬

厥土惟壤下土墳壚

厥田惟中上厥賦錯上中

厥貢漆枲絺紵厥篚織纊錫貢磬錯

田與賦之高下因乎土之所出流沙以西沙漠以北有不毛之地豫之賦高乎田在錯上中墳壚之宜于樹藝也金仁山謂唐虞甸服跨河而南故豫之賦與冀相埒夫冀之廣大東西長而南北亦不止三千里以內帝都以太原太岳之間甸服五百里不至跨河而南如其說亦何至以甸服所及而重一州之賦天子以甸服而重

其賦五服八州之諸侯亦以近郊而重其賦至於爭民施奪曰是唐虞之制即周禮也此則王莽劉歆之所見知聞知者矣禹之底慎自惟微精一而執中人心自惟危耳

浮于洛達于河

豫之西境浮洛以達其東南自伊浮洛以達河

華陽黑水惟梁州

梁之境東北自華山之陽又東爲豫之境山之陰即爲雍西距黑水其南即和夷當爲雲南之地

岷嶓既藝 沱潛既道 蔡蒙旅平 和夷底績

心園書經知新

卷四

五

岷嶓爲江漢所出未導之前其原多阻于沙磧四出散漫下流三江未盡入海兩山南北千里而遙皆瀾漫可知至於既藝其功全在導山導水四節總歸三江既入梁之沱潛猶荆之沱潛爲貢道所由蔡蒙旅平和夷底績梁之西南無不平治旅平是行旅通而險阻平非蔡告也岷嶓爲江漢之源不曰旅九州之山皆刊旅獨不及於九川則知旅必非祭告

厥土青黎厥田惟下上厥賦下中三錯

賦之有錯是一州之土性所出有不同而錯出者非以年之上下而有時進退以通節之活法以聽州牧羣后

之可以意爲上下也

厥貢璆鐵銀鏤砮磬熊羆狐狸織皮

織皮毳毛織以爲罽即今之氍毹氍毹單禹時已有亦西夷率性自然之巧

西傾因桓是來浮於潛逾于汙入于渭亂于河

梁與荆皆有江漢所出之沱潛其南境當與荆之浮于江沱漢同惟西傾之在西北者則因桓水而來以浮于漢南之潛潛與汙不通必逾汙而入于渭以亂于河因桓是來下見浮字桓與潛通不通亦未可知若逾汙而入渭中間經無逾字不必據水經添出許多轉折西傾

心園書經知新

卷四

末

爲梁之貢道謂在雍州者非導山以西傾朱圉鳥鼠相近而自西傾始荆岐既旅至鳥鼠而止雍梁分界正在鳥鼠西傾之間觀梁之浮潛逾汙則知荆亦必浮潛逾汙也汙非漢潛出于漢何待于逾

黑水西河惟雍州

雍之西亦以黑水爲界其西北河以外已爲西戎之地東南則華陰

弱水既西

弱水在積石河之西既西則導至合黎而餘波又西入於流沙也弱水之西必是河流高而西下亦因其順下

之性而道之西非衆水皆東而弱水獨西其弱則性之尤順下或亦因沙土之鬆既西之後使終有不能負芥之弱水亦何至諸說之莫辨而尋弱水于紙上乎

涇屬渭汭漆沮既從灋水攸同

涇屬渭之汭以入河漆沮既從渭以入河灋水攸同渭以入河渭汭卽貢道所會之渭汭涇由渭入河與渭交流曰汭猶洛汭也導渭東會灋又東會涇又東過漆沮並無汭芮鞠是芮非汭職方是後來雜湊之書禹貢當以導渭一條爲証

荆岐既旅終南惇物至于鳥鼠

心園書經知新

卷四

末

荆岐鳥鼠已有導山之隨刊至是與終南惇物又加一番平治至于鳥鼠皆可取材于山樹藝於山間之地也原隰底績至于豬野

此言雍之平地高下無不平治義在至於二字自原隰以至于豬野皆已底績豬野在底績所至之遠不在澤故不曰既豬既澤

三危既宅三苗丕敘

三苗竄於三危丕敘于既宅之後感于治平水土之德化也不敘者三苗同卽工于三危之民既宅不獨三苗三危之懷襄于水者皆降止而宅土也

厥土惟黃壤厥田惟上上厥賦中下厥貢惟球琳琅玕

賦下于田雍地非狹是人功少底土鮮所樹藝觀于厥

貢可知

浮于積石至于龍門西河會于渭汭

雍之貢道其西境浮于積石以至龍門西河其東南北

境則由澧渭涇漆沮而總會于渭之汭以達河此諸侯

四朝之貢道朝會有常期故一州之羣后皆會于渭汭

而達河非止爲球琳琅玕之貢也

織皮岷嶓析支渠搜西戎卽敘

西戎之卽敘織皮卽其所業之功或亦以來貢非專爲

心園書經知新

卷四

太

職貢而錯簡於後

導岍及岐至于荆山逾于河壺口雷首至于太岳底柱析

城至于王屋太行恒山至于碣石入于海

此下四節歷敘導山之續導山所以導其源源之山阻

于沙磧草木之壅塞間隔則紛雜而不歸于一其流卽

有汎溢導之使就下而去其阻塞以達于河始于雍之

西境岍山以及岐而至于東境之荆逾于河白冀之西

境壺口雷首二山自西南而轉東至于太岳以及底柱

析城又東至于王屋漸東北而太行至于恒山北至碣

石而諸山所出之水皆達河以入于海西北高而東南

下九河三江入海而南北之大害已去治水第一先其

委繼導其源後導水以疏其經流會其支流而後厥土

厥田厥賦以漸而辨其高下之等

西傾朱圉鳥鼠至於太華熊耳外方桐柏至于陪尾

此自雍之西南由西傾稍北及朱圉鳥鼠至雍東南之

太華自華陽東之熊耳爲豫之西境東南至外方桐柏

爲豫之東南境又東北至於陪尾爲徐之西境

導嶠冢至于荆山內方至于大別

此由梁之西北嶠冢至于荆山爲荆豫之中界東南內

方至于大別爲漢北荆州之北境

心園書經知新

卷四

九

岷山之陽至于衡山過九江至于敷淺原

此由梁之西南自岷山之南而至於衡山之陰各尋其

源而濬之過九江自江南而過江北至於敷淺原當在

江漢之間爲荆之境江漢中流在九江之東疏其阻塞

雖卑小而係山故在導山之內

導弱水至于合黎餘波入于流沙

弱水曰旣西則合黎在弱水之西至于合黎爲弱水所

歸則合黎卽使有山義在弱水止於合黎餘波入於流

沙則又西矣雍梁以西爲流沙猶冀北爲沙漠皆荒僻

無人之境也

導黑水至于三危入于南海

黑水在雍梁二州邊境之西界南北至入海不啻五六千里而遙非有如是一大川也九州之西岷嶓積石皆高山以界東西當九河三江未盡入海上流汎溢亦有溢出于西者積久未入南海南北遂成一水自導之入于南海則其最下處成川中間必有沙土之見漸成斷續之勢山脊以西之有源者成川無源之處汎溢去而地平如三危之既宅其先亦在黑水中也其水之黑或因土之青黎如充土黑濟水亦有黑色者又有黑水灣之名又以積而不流則見其黑入海之後有原以達流之色亦不必如前之黑只據禹時想見其大勢不必據後之所見以求其合也

心園書經知新

卷四

三

導河積石至于龍門南至于華陰東至于厖柱又東至于孟津東過洛汭至于大伾北過洛水至于大陸又北播爲九河同爲逆河入于海

此下七節歷敘導水之績導水自源之所出以至入海導其經流之阻塞自積石以至龍門中間皆有溝導疏通之事在至于二字總以導字貫到入于海非荒遠在所畧導山導水兩導字內逐節皆有四載之乘皆有暨益秦底鮮食暨稷播之事非空空歷敘其東西山水之

脉絡形勢南至于華陰盡冀之西河南轉而至于厖柱

又東至于孟津亦有冀州入河之水導其河口以成渡津東過洛汭洛合四水以入河與河流交會則洛口必導之向東北以順河流若洛口向北直下卽有衝決之患義在過字內至于大伾以東卽北行而導至洛水入河之處濟之入河南溢爲榮在大伾以西自洛水導至大陸潁河之地又北播爲九河九河之播當爲最先最大之緊要九河不播上流無可施功若旣會全河衆流至此九河亦無可播矣同爲逆河亦必有疏導之功其逆則以潮汐之來灌入于河而逆九河至此會同以入海勢雄力大足以敵潮故仍取其同然河流多濁治平之後勢漸緩亦有泥沙隨流而積於九河下流之處而海潮之來必有沙隨而壅則歷年久而九河逆河淤于壅塞非淪沒也九河爲北條雍冀豫兗第一大功導山不及龍門則鑿龍門之說妄也

心園書經知新

卷四

三

嶓冢導漾東流爲漢又東爲滄浪之水過三澨至于大別南入于江東匯澤爲彭蠡東爲北江入于海

嶓冢山大泉源非一導之會爲漾東流爲漢猶在梁境又東爲滄浪之水在荆過三澨之水必自漢北而入于漢者水小不言入過則禹自三澨西來過而東以導至

于大別其南入于江則由大別山麓南出于漢漢與江至此本有相通之處導之南入以分大別之一阻非全入于江若涓涓之入河故于南入之東匯爲彭蠡之澤其東行仍自北江以入于海彭蠡之澤爲衆水所聚以其底下故匯而成澤要之梁荆揚三州之衆水所謂滄賦滄距川者皆會于江漢二大川至此則又匯爲彭蠡非無待於江漢之匯而自受衆水以成澤也

岷山導江東別爲沱又東至于澧過九江至于東陵東過北會爲滙東爲中江入于海

岷在梁之西岷之南江之東流別出爲沱沱在梁之境

心園書經知新

卷四

圭

又東至于澧當在荆與九江相近過九江當在九江之東自江北而過江南以至於東陵九江兩言過導山自岷山之陽來至九江西自南以過江北導水自江北漢南而來其中尚有東西沱潛之導至九江東又自北而過江南導山導水皆乘四載而導非旁岸經遊一過也東迤北則自東陵之東斜向北而東會爲滙江仍在彭蠡之南非以一江之大全會于彭蠡其東爲中江而入于海一在彭蠡之北一在彭蠡之南此禹導水北江中江之形勢其所謂豫章之江不見于經今想其形勢則在豫章山北之水卽會於中江彭蠡之水其山南之水

則由浙江入海爲南江自西以東高下自然順流不煩疏導不見于經理當然也今之所見惟一江是中合於北其合本由彭蠡之滙上流之漢入而合或以地勢南多山而高山脊以南者歸於南江山脊以北者歸于北江自彭蠡以南東至于震澤者歷年久而漸淤至入海之分爲婁東松者亦不復有三也古今形勢之異發源有盛衰中流下流有淤塞人事亦有因而開塞者東北之九河西南北之黑弱水江淮之通河之徙而南不獨三江之異於古猶確然有南北二江爲可見也須想上流數千里江南漢北之水不言入而皆入于江漢以由三江入海則當三江既入而江漢朝宗之始其南北下流之溢而滙于彭蠡非若既入海之久而無待於江漢之入而滙也且以彭蠡在大江之南疑東滙澤十三字爲衍則江之東亦應南會不應北會并東迤北會十三字亦無着矣彭蠡雖大不過江漢下流中間一澤不得以今之彭蠡形勢忘南條二大川之所以入海止在震澤下流之三江謂足以當之也清濁之分則既緒者清常流者濁非水之別也

導沈水東流爲濟入于河溢爲滎東出于陶丘北又東至于荷又東北會于汶又北東入于海

心園書經知新

卷四

圭

導河之後卽繼以導漢江而後及于濟則知南北條大勢南稍緩于北九河道而北條大段已平治卽及于南條之三江爲急而淮卽次于濟也濟之發源爲沈東流爲濟猶漾之東流爲漢非見而又伏皆在冀之境內其入于河在大伾之西其東南入于豫之北境又在洛汭之東溢爲滎自因濟之溢然始入豫境河流隨入見河不見濟濟水性下與河水同流河浮濟之上凡遇他水同流皆然非有三伏四見穴地潛行之怪異也東出于陶止北則河已不復隨出矣又東至于荷皆爲豫之東北境過此經徐之北境而東至于青之汶會合而北又

心園書經知新

卷四

雷

北而東以入于海皆青兗之分界自荷以西爲兗豫之分界惟荷以東岱南以西爲徐兗之分界徐之浮于淮泗以達河者在此洛自東北入河者勢趨于東北濟自東南入河勢趨于東南其性勁疾不隨河而北也

導淮自桐柏東會于泗沂東入于海

導淮自桐柏始于豫之東南境東會于泗再會于沂泗南入于淮北通于濟沂自入淮故會則先泗後沂竝會于淮又惟淮與沂連及而又不兼泗淮界徐揚淮未導而又倒灌北入泗沂爲徐患以泗沂之中貫乎徐也

導渭自鳥鼠同穴東會于澧又東會于涇又東過漆沮入

于河

導渭自鳥鼠同穴渭水所出之源不止一山也東先會于澧澧在渭南又東會于涇涇自西北而來屬于渭之內涇雖入渭勢向東南與渭交流而清濁自分漆沮二水又在東其勢小力微不覺其入故曰過入河在龍門之南華陰之北

導洛自熊耳東北會于澗澗又東會于伊又東北入于河自桐柏與自熊耳皆非止一山之源其成洛之川則自熊耳故導之自此始其濬源已在導山之中洛之東北有澗澗之東又有澗二水皆會于洛洛之東南有伊又

心園書經知新

卷四

雷

于澗水會洛之東亦會于洛三水同會洛以東北入于河爲冀之南河在孟津之東

九州攸同四隩既宅九山刊旅九川滌源九澤旣陂四海會同

此總結九州水土之平治九州攸同句又是總冒同字內無不包舉隩是低下近水處又是僻遠深奧處水所停積人所忽略不到之處無一不使平治而各安其宅各得其所此見廣大中周密處刊旅是斬木以通行旅第一番治水隨山刊木登高以觀水勢之出入後此因事往來而材木之所用鑿鐵銀鏤惟金三品球琳琅玕



羽毛齒革六府之修金木盡出于九山之刊旅無治水始終不祭川而獨重于祭山于此又總結以畢九州刊山之爲旅而祭也滌源者山下出泉遇險而止必迴旋四出而無頭緒滌除其沙積之險阻一源歸于一派則山旁無汎溢之患矣九州之澤雖出于自然陂則障其低陷之處四海會同又是總結然主九川之同歸于入海

六府孔修庶土交正底慎財賦咸則三壤成賦中邦

六府之修皆有暨益暨稷之功水之利普不修則害亦大木之修取其有用之材而以無用者資火以爲薪金

心圖書經知新

卷四

庚

生于土而煅治以利用穀之修辨物土之宜以普其利爲食用之第一土之修卽庶土之交正立地之道曰柔與剛剛爲石柔爲土柔而無塊卽無石之處可以施耒耜錢鎛無不樹藝之土爲修火之所出有三金燧取火于日不知始于何時古惟鑽燧取火于木今則取于石六府之修皆日用之一日不可離者水土之平治大經大緯惟禹山林川澤草木鳥獸之別其性以利用則暨茲五穀百穀之別其種以徧九州而教之樹藝則暨稷此六府所以孔修庶土卽九州厥土高下燥濕肥瘠各辨其土之所宜植三壤卽九州之厥田田之等細分有

九在則字內其大綱則惟上中下三等庶土曰財賦財用之所出不盡于田而厥貢卽在財賦之中不曰貢貢物出于民亦在厥賦之中故田與賦之等不同貢則諸侯以所賦于民者貢于天子故加底慎如金玉名材之貢非好爲華美天地生人生物皆有貴賤自然之等物之貴美者不貢于天子以備禮樂之用而爲小民之所雜取則無等禮無自而秩矣成賦則田所出穀土之賦中邦天子畿內諸侯封內也

錫土姓

此卽弼成五服至于五千州十有二師外薄四海咸建

心圖書經知新

卷四

毛

五長之事禹之徧歷九州平治水土于卽功而有功并審知其有德足以君國子民者卽各錫之土以立國以治其人民錫之姓以紀其傳世之系而來朝來貢亦有所稽考也

祇台德先不距朕行

不距朕行卽各州之各迪有功于財賦之等咸服其均平厥貢無不來享來王皆由敬德以先之敬德之可見者克勤于邦克儉于家以一身任天下之勞而不以天下之有私一身此九州四海無不傾心悅服而無有違越也克勤克儉德也不矜不伐不自滿假祇台德先也

五百里甸服百里賦納總二百里納銍三百里納秸服四百里粟五百里米

甸服四面皆五百里卽邦畿千里也總銍秸粟米每百里以輕重差其遠近之等近者易致遠者難致也詩曰信彼南山維禹甸之奕奕梁山維禹甸之甸治也言畿內爲天子所自治以田賦爲主山林川澤庶土皆在內不專主田賦

五百里侯服百里采二百里男邦三百里諸侯

五百里綏服三百里揆文教二百里奮武衛

五百里要服三百里夷二百里蔡

心園書經知新

卷四

天

五百里荒服三百里蠻二百里流

外四服皆錫土姓以使之各治其國者然皆奉行天子之政教故謂之服采男近畿小侯自三百里諸侯該揆文奮武綏服五百里皆諸侯也皆在揆文教之內而自綏服三百里以內則以揆文教爲主其二百里則以奮武衛爲主其界限卽能避而柔遠之意過之能擾而習之政教有綱有目而詳使之觀摩而熟習遠之柔寬而撫之舉其經常之大綱不究其細目亦不外六府三事之修和其習俗風土之鄙野則因之而已寬而撫之以柔而曰奮武衛者張皇克詰顯示之以聲靈之赫濯使

之知所畏而不敢違越正所以善其柔遠之意。揆訓度義取于孟子經始見于百揆職在亮采惠疇采疇在百字內亮與惠卽揆字之義文教之揆亮則彰明而宣著其義惠則有倫有敘秩然有條似可爲揆文教之義蠻夷是未沐王化者其習之久而變卽非蠻夷如荆吳閩越是也蔡流難解豈有唐虞時以四面皆四百里但爲流放罪人之地經言囚蔡叔于郭鄰蔡蔡叔出左氏未可爲訓釋

東漸于海西被于流沙朔南暨聲教訖于四海禹錫玄圭告厥成功

心園書經知新

卷四

天

聲教訖于四海卽謨言文命敷于四海錫元圭而告厥成功卽以克艱之謨祇承于帝而圖保治于勿壞也上文五服疑不盡九州之地所謂州十有二師外薄四海咸建五長各迪有功皆在東漸西被朔南暨之內而所謂聲教卽六府三事之修和也聲則政教所不及者亦問風而向化如至聖聲名之洋溢也堯舜以前天地開闢以來山川雖有自然之形勢九州之水入河入濟入淮入漢入江以入海之下流必皆有阻塞淺隘之處山下出泉之源未經滂濞中流亦有阻隘積久淤塞而洪水汎濫于九州至有懷山襄陵之勢

此天地之化育必有特于首出之聖人財成輔相以贊之讀禹貢須求經文之義想見堯舜時九州之形勢從來疏解專以後世山經水經之地名考其異同以求合于經文而于大禹乘四載以荒度之功反有所略竊謂山之形古今不易變易者名稱不同水則委與中流有通塞之變源亦有通塞之變源出于山出于石之竅竅徑直而大其源盛竅迂曲而小其源微山大者綿亘數百里後有壅關近于石竅者沙土去而泉即出出于東者亦可出于西出于南者亦可出于北出之久而相近之細流小水漸可成川此盛彼微亦自然之理勢而况

加以人事之開塞則古今之不同者多矣水經之得于閱歷者尚未必實博採引據率多互異不如只就禹貢經文詳審其南北東西之大勢猶可想見當時之禹績也

甘誓

大戰于甘乃召六卿兪氏曰大戰于甘總一事之始終而書之乃召至末又言未戰之前有此誓非謂將大戰于甘乃召六卿也先儒之說惟此一條是解經正義始終二字即在誓詞中看出始于所以征有扈罪在威侮五行怠棄三正非即以召六卿為始誓師即曰天用勦絕

其命已在不赦况敢抗拒至于大戰則知有扈之終于勦絕非以大戰為終也義和之征有扈侯有扈親征非王亦能軍想見無任事之能臣故六卿無一姓氏之傳六卿之名始見于此與周官六卿同不同未可知若周禮鄉大夫每鄉卿一人各掌其鄉之政教禁令正月之吉受教法于司徒則是司徒一卿之屬官又非周官之六卿註周禮者已屬牽合之誤

怠棄三正只作不奉正朔已三歲看于義為正以子丑寅為三正商周本無建丑建子改正朔之實証見于經唐虞已前尤屬無稽

用命賞于祖不用命戮于社義本顯明無庸註解戴記曾子問古者師行必以遷廟主行乎孔子曰天子巡守以遷廟主行載于齋車言必有尊也今也取七廟之主以行則失之矣載主而必以遷廟主其義何居今為何時取七廟之主以行為何王周自東遷以後巡守之典久廢春秋惟一見于河陽之狩豈取七廟之主以行夏啓時遷廟為何王之主曾子問一篇率多不經但即首二條君薨而世子生如已葬而世子生豈有已葬而嗣君未定必待世子生之理設所生非子又如之何此國師為孺子嬰為母后臨朝外戚植遺腹朝委裘居攝踐祚

而設豈會子孔子之問答而可據爲經以爲虞夏商周之禮乎社主之說出於祝佗定四年合諸侯于召陵侵楚將會衛使祝佗從佗不欲行故曰社稷不動祝不出境君以軍行板社擊鼓祝奉以從言必社稷動而後祝出境佗之佞以不祥之言爲退避之計佗卒從行未嘗有奉社主之事聖門宰我猶有使民戰栗之傳會以祝佗之言謂軍行必載社主春秋會盟皆軍行之事何載主不一見于經況社主今以石古以木木卽以松以柏以栗所樹之木其可載以行乎或問以木造主還是以樹爲主朱子曰只以樹爲主使神依焉亦足以明社主之不可載矣

心園書經知新

卷四

圭

五子之歌

太康尸位以逸豫滅厥德黎民咸貳大禹以克勤克儉孜孜克艱祗台德先而陟元后之位所謂王位在德元君子所其無逸帝王在位必先慎乎德慎德所以慎乃在位而咸和萬民兢兢業業一日二日萬幾無一不勤恤乎民生之休戚太康以逸豫滅厥德則人心日危道心日微凡所以從己之欲者無一不拂乎百姓之心此黎民所以咸貳至于民心咸貳積漸已成土崩之勢首三句是十句以前早有滅亡之理乃盤遊無度至距于河

記十句以後爲羿所距底于滅亡之實敗于有洛之前五子豈竟坐視其逸豫必早有因事之納諫亦惟庸罔念問也有窮之脾睨已非一朝夕之故于此苟能一朝悔過克終允德猶可挽已貳之民心絕奸雄之窺伺是乃字上下轉接中之神理太甲曰天作孽猶可違自作孽不可追太康尸位遊畋而爲羿所距禍自己求從逆凶惟影響也

厥弟五人御其母以從徯于洛之汭此時河北已爲羿之所據在朝百爾臣工有先從太康而遊畋者有黨于羿者有爲羿所脇從者有奔走離散者河北有距太康之

心園書經知新

卷四

圭

后羿舉朝無距后羿之干城至于五弟御母以從官中內外大小相率以從而宗社已成故墟矣從則從太康于河南然倉卒始至洛汭未識太康遊畋所在而徯徯而怨怨而歌斷無出畋之始五弟御母以從亦至十句而遂終于弗反之理孔氏之說殊謬作歌而述大禹之戒邇其祖武也詩曰無念爾祖聿修厥德永言配命自求多福仲康卒能肇位四海福自己求惠迪吉惟影響也

其一曰皇祖有訓民可近不可下可愛非君可畏非民衆非元后何戴后非衆罔與守邦近則交而泰下則不交

而否也民惟邦本本固邦寧固本全在慎德敬修其可  
願民之所好好之民之所惡惡之愛民如子而民愛之  
如父母則本固邦寧矣至于黎民咸貳四海困窮天祿  
永終也予視天下愚夫愚婦一能勝予民之視聽即天  
之視聽民之明威即天之明威公足以勝私自反而不  
縮雖禍寬博吾不憚焉此一能勝予也一人三失怨豈  
在明怨不在大亦不在小惠不惠懋不懋也不見是圖  
惟幾惟康思曰孜孜夙夜基命于宥密也予臨兆民懷  
乎若朽索之馭六馬朽索况德之薄常懷朕德罔克之  
心六馬之馭况安民不易常懷小人難保之心爲人上

心園書經知新

卷四

書

者奈何不敬欽哉慎乃在位不可不疾教厥德惟不敬  
厥德乃早墜厥命也

其二曰訓有之內作色荒外作禽荒甘酒嗜音峻宇彫墻  
有一於此未或不亡根上三失來有一已足以亡而况  
至于三失三風十愆之戒積焉舊服也

其三曰惟彼陶唐有此冀方今失厥道亂其紀綱乃厯  
亡帝堯以允執厥中之道皇天眷命奄有四海爲天下  
君始有此冀方授受以至於今乃一旦厯于滅亡則以  
失其道也失其道者亂其允釐百工庶績咸熙之紀綱  
也以祖訓之當監戒而不知戒以紀綱所當遵守而不

守安得不厯于滅亡紀綱亂則不止于六者之失矣

其四曰明明我祖萬邦之君有典有則貽厥子孫關石和  
鈞王府則有荒墜厥緒覆宗絕祀此又承亂其紀綱乃  
底滅亡來紀綱以政事之大小言典則以政事之法度  
言關石和鈞即律度量衡也紀綱之有典則無不具備  
是皆明明我祖所相承以貽厥子孫之統緒乃以紊亂  
而廢墜則今之滅亡豈止亡此冀方而已我祖之宗祀  
亦將覆絕也

心園書經知新

卷四

書

其五曰嗚呼曷歸予懷之悲悲太康失此冀方而無所歸  
也尺地莫非王土然必有人此有土得衆則得國至于  
萬姓仇予則民不依予而予又將焉依真如窮人無所  
歸矣元首股肱本屬一體而况兄弟之君臣萬姓雖予  
我方沉酣于酒同屬一體之至情鬱陶乎予心愁怨之  
思充滿填塞于胸臆頗厚有忸怩慙愧羞忤也忸怩之  
充積于中而發見於外頗雖厚包裹不住無顏以對於  
天下也弗慎厥德雖悔可追其詞若已無可追悔其心  
是猶可追乎尚可追乎故不直言滅德曰弗慎蓋終冀  
幸太康之及今悔悟自怨自艾以圖厥終庶免宗祀之  
覆絕忠愛之誠懇擊于悲嘆之餘此所以終有肇位四  
海之一日

首末兩章句句從黎民咸貳發出中三章句句從逸豫滅厥德發出未或不亡述祖訓之垂戒乃底滅亡痛冀方之已亡覆宗絕祀憂到滅亡之究竟卽爲肇位四海之始基此夏祀所以終綿長于四百所謂其亡其亡繫于苞桑然後知生于憂患也

肩征

惟仲康肇位四海肩侯命掌六師肇位四海始卽天子之位續禹之緒復爲萬邦之君也太康敗于有洛之表爲羿所距終太康之年終以不振至是仲康肇位羿浞之事當在肇位之前早已不得其死肩侯承王命征義和

心園書經知新

卷四

美

藏從逆之渠魁非止翦其羽翼也甘誓直記大戰于甘五子之歌直記太康尸位無一字隱諱豈四海二字獨爲夸大之辭火炎崑岡一節何等光明正大聲靈轉漚豈容羿浞尚存河南河北兩帝竝立止翦其羽翼舍羿浞之大逆而以義和爲渠魁獨不顧羿浞與義和協力以逞乎說者反謂史記不載爲疎略亦謬矣想見作歌之後肇位之前傷宗祀之覆亡痛厥緒之荒陞整齊紀綱修明典則遵養時晦撫綏安集凡所以固其邦本者皆在不見是圖無時無事非懷平若朽索之馭六馬乃有此中興之景象宇宙爲之一新四海復覩日月之光

華萬姓復戴撫我之元后命肩侯掌六師爲更新第一

紀綱之先務命非爲征義和而命記則爲征義和而記義和廢厥職酒荒于厥邑肩侯承王命徂征三句又爲征義和提綱數義和之罪惡在惟時義和一節厥邑義和之私邑也義和是世官邑必是世邑則厥邑當在河北不在河南故曰徂征私邑未必有城郭甲兵之固何爲大興六師以徂征前此冀方已失甸服五百里之總鉅秭粟米皆爲畔逆咸貳之臣民私竊漸成若固有之則皆所謂脇從所謂汚俗而沈亂之義和爲渠魁若后羿之遊魂遺孽早自斃于不得其死當無復有存焉者

心園書經知新

卷四

美

此番征義和實卽所以定河北黃清舊都故有藏厥渠魁脇從罔治舊染汚俗咸與維新之大命射隼高墉以解悖也赦過宥罪以顯比也肩征一篇大指當如是看勿惑于左氏之誣而失經之真義

告于衆曰以下爲承王命以誓衆之詞前兩節未數義和之罪惡先述明徵之讓訓所以儆太康之舊臣卽寓舊染汚俗咸與維新之義不專爲征義和而發蓋合內外大小臣工不啻徇以木鐸使向之曠官尸位者怵惕惟厲追思愧悔于前恪恭震動以自新于後也若使太康逸豫于敗洛之前羣臣百工各守成憲因事弼直繩愆

糾謬紀綱何由而亂典則何由而墜此臣下不匡其刑  
墨伊尹所以申儆于有位其或不恭邪有常刑亦使人  
人滌慮洗心無敢復蹈前轍共襄贊于明明之后可以  
見肩侯實爲有夏中興佐命之一人

惟時義和至遐棄厥司歷數義和從前之罪已在不赦乃  
季秋月朔以下轉接到見在日食之變昏迷罔聞罪尤  
在殺無赦政典卽不恭之常刑先儒疑時刻遲速一以  
此刑槩之似太重按五刑有過故之分無心之誤宥過  
無大有心之先後刑故無小政莫大于授時之天紀義  
和畔離遐棄至于擾亂至于日食而罔聞知則豈止于  
心圖書經知新卷四

宋

先時後時罪尤在于萬無可赦政典之先時不及時不  
專主日食殺無赦之政典亦無六師之征也

今予以爾有衆奉將天罰天討有罪也爾衆士同力王室  
非徒勉其力勉之以乃心罔不在王室也尚弼予欽承  
天子威命使衆士咸復知有天子之威命皆所以振作  
向日廢弛衰頹之積習

火災崑岡玉石俱焚天吏逸德烈于猛火其詞是戒散輕  
殺無辜其精神光焰聲靈赫濯實使義和聞之魂驚魄  
散如疾雷震怒無可遁逃脇從相視而心戰于俗間風  
而股栗復明示之以殲厥渠魁脇從罔治渠魁之肝膽

已破裂脇從之羽翼亦瓦解矣又開示之以舊染汙俗  
咸與維新則膏肓沛而脇從汙俗之肺腸盡濯磨洗滌  
矣王者之師有征無戰所以神武而不殺皆由罪狀分  
明處置盡善善辭之先聲能使人畏威戴德心悅誠服  
罔有敵于我師也泰誓所以一而再再而三能使前徒  
倒戈者其在此乎

咸克厥愛允濟愛克厥威允罔功專主義和在渠魁之必  
殲不可臨時遇敵稍存姑息縱逸漏網蓋六師之威命  
惟在義和之渠魁其罔治而咸與維新者未嘗不悼痛  
于萬姓之仇予實由逸豫滅德致脇從汙俗之陷于罪

心圖書經知新卷四

堯

戾也

甘誓數有扈之罪止于威侮五行怠棄三正八字百世  
之下猶扣盤捫燭于三正之義終莫識五行之爲氣爲  
質何爲威侮以天子召六卿而親征至于抗拒而大戰  
或有扈之衆未能咸曉然于有扈之罪在所不赦必當  
勦絕也抑豈拒戰者皆爲有扈之同惡與讀脣征一篇  
想見仲康之規模氣象足以肇位四海焉

或疑篇中不正黨罪之大惡但數其昏迷天象何也夫  
罪莫大于亂天紀而昏迷天象天子弗敬上天天命殛  
之天且弗欽何有于君且典禮命討皆原于天發而中

節之謂天則義和黨羿在距河之時終太康之世不能正其罪非仲康所得而討也惟有痛傷悲怨方且顏厚于威貳之臣民方且自圖固本之不暇而暇責人之罪此時之怨而哀哀之中乎節也至是新天子當龍飛之始四海臣民皆在離照之中使義和見幾一旦翻然恭順克其厥職卽在脇從之罔治已往可弗追也惟其憫然視仲康肇位無異于太康之尸位畔官離次自若也遐棄厥司自若也假擾天紀自若也酒荒厥邑自若也仲康方立綱陳紀修舉廢墜近民固本以寧邦藏器于身待時而動乃因季秋月朔辰弗輯于房斯時之舊奏

鼓譟大庶人無不驅馳奔走以救助日食之變義和有欽天之專職至于昏迷罔聞知是何校滅耳也于此赫然震怒討其殺無赦之罪是怒之中乎節也若黨羿之大惡亦揣度其必不免經無明文并不見于傳當距河之時黎民咸貳黨羿者必不止義和之一人義和之黨必不至率衆以助羿之距但使坐視耽樂飲酒亦若日食之罔聞罪已莫大則已具于誓衆之辭矣若舍見在顯然昏迷之罪追論已往誅心誅意是輕天變而報宿怨豈古先哲王光明正大之天討使義和向不當于羿沈亂昏迷于肇位之後竟可不討與若謂夷羿儼然

帝于河北僅剪其羽翼猶隱其叛逆而不言者正名其罪則必鋤根除源而仲康之勢有未足以制后羿故止責其贖職之罪而實誅其不臣之心是所誅之名在此所誅之實在彼所怒在此所發在彼表裏內外心迹不相符也古先哲王有若是之色厲內荏乎以魏絳伍員之無稽加以左氏之誣更益之以先儒之傳會試問左氏之外猶有一字足徵乎左氏全文具在曾有按文考義覺其悖謬者乎伍員爲諫許越成以過澆爲滅夏后相滅宇已悖謬以不盡滅方娠之后緝致少康復興爲去疾不能盡之監戒則員之罪萬剛不足蔽其辜其言

可爲夏史文獻之徵乎魏絳爲晉侯好田故及之但卽虞人一箴自茫茫禹迹敘至德用不擾句句是說夏下接在帝則是夏之帝也乃曰在帝夷羿辛甲爲周太史據班志爲武王時人不監于太康遊畋爲羿所距而監于羿爲家衆所殺而烹三王稱王自禹始周太史以夷羿爲帝仁山金氏不辨帝字又不辨在帝之義直曰左傳稱羿代夏政號帝夷羿則此時之君臨萬邦者爲有窮氏也于不語怪力亂神多聞闕疑慎言其餘不信雅言之書而信左氏亂力怪異之浮誇誣妄則甚矣人之好怪也釐降之後帝使其子九男事之百官牛羊倉廩



備以養舜于畎畝之中完廩而瞽瞍焚廩浚井而象謀掩蓋象往入舜官象憂亦憂象喜亦喜爲不順于父母如窮人無所歸舜爲天子終于瞽瞍殺人竊負而逃終身訢然樂而忘天下據左氏可以考正夏書據孟子尤可以考正虞書也

商書

湯誓

讀湯誓但看只誓毫衆無友邦冢君之會井不及御士庶士亦無攻御步伐之戒嚴桀亦不聞有億萬若林之旅一放之後無復有蠢動者卽此可以想見夏商之際與商周之際湯誓與秦誓辭氣所以不同

仲虺之誥

成湯放桀于南巢惟有慚德曰予恐來世以台爲口實湯之慙慙放伐之局自我而開後世必有以台爲口實者

憂患之深遠此正湯之所以爲聖處此在初克夏未歸亳之時仲虺之誥因卽以告喻臣民衆庶舜禹之足以陟帝位堯舜稱其實湯之聰明足以時又勇智足以表正仲虺爲之著其實若湯之慙無庸釋也正欲以此心顯白於天下後世昏如桀聖如湯猶有慙德昏不如桀聖不如湯其可以爲口實乎

天乃錫王勇智智仁勇三字始見於仲虺之誥天錫勇智以伐夏救民言克寬克仁以民之戴商言惟天生聰明時又雖若桀言湯之聰明爲天生時又之主卽在內聰明勇智而寬仁皆足以表正時又之實德

肇我邦于有夏五句卽指凡我造邦之小大諸侯言惟小  
大戰戰罔不懼于非辜故曰俾予一人輯寧爾邦家若  
使商衆小大戰戰不曰夏罪其如台矣湯之伐桀實以  
時乂之責在我而不可委非迫于勢不相容迫于勢不  
相容以唐太宗與建成之心測湯也矧予之德言足聽  
聞是起下文克寬克仁彰信兆民之戴商厥惟舊哉  
兩節皆言足聽聞之實自惟王不邇聲色至德日新節  
皆言足聽聞之實亦非以德足聽聞爲桀所尤忌疾桀  
知忌湯之德亦知所以自處桀言日亡吾乃亡與紂吾  
生不有命在天則無所忌矣湯之寬仁雖彰信于民  
無不後后而戴商而其德之日新全體大用非仲虺言  
之天下不知後世不知蓋不必釋慚而自無慚于時乂  
表正也

心園書經知新

卷五

二

佑賢輔德節是申明初征自葛凡東征南征皆所以佑輔  
顯遂兼攻取侮以推亡而固其存養稂莠者害嘉禾非  
其種者鋤而去之則凡有邦乃其昌矣此亦輯寧之事  
而伐夏尤輯寧之大者固存非自固其存若說推亡固  
存處自是說伐桀是又以今不取後世必爲子孫憂之  
心測湯以此誥喻臣民衆庶豈足以時乂表正何以修  
人紀何以爲聖人何爲以義制事以禮制心若湯有如

此心事以此顯揚于衆庶垂之後世是暴揚湯之真慚  
何又看作釋湯之慚也

德日新四句是舉論冒起王懋昭大德以下是湯日新之  
實懋卽德懋功懋予懋乃德之懋非勉也若作勉辭于  
垂裕後昆下轉出然是道也必學焉而後至則是湯猶  
未能日新而勉其日新未能建中而勉其建中未能以  
義禮制事制心而勉之以義禮如何可以表正時乂而  
以綏猷自任是湯之聞知問于伊尹仲虺伊尹仲虺又  
何從見而知之乎

心園書經知新

卷五

三

能自得師卽伊尹所謂德無常師主善爲師善無常主協  
于克一舜之好問好察不自用而取諸人以堯之大猶  
曰稽於衆舍己從人自古聖人無不然亦惟聖者能之  
自得非因仲虺之勉而後能建中制事制心皆所以日  
新之實德日新好問能自得師一面卽湯之所以王志  
自滿謂人莫己若自用一面卽桀之所以亡雖非句句  
切着桀說然兩兩竝舉相形皆是曉喻臣民衆庶正所  
以明湯德實無慚于表正無慚于時乂非于克夏未歸  
亳之時對夏衆而儼若師保以此訓王也  
建中于民明德新民皆在內是日新之綱以義制事以禮  
制心是日新之目能自得師好問則裕是日新之資肇

修人紀亦兼明新是建中于民之實而以義制事以禮制心又卽中之所以建以義制事事各有宜之謂義卽義以爲質義之與比無一毫適莫之謂事由義制非義由內制也禮之本于所性者天之所秩無形之等殺是之謂節禮之顯于有象者五禮之庸經曲之儀則是之謂文以禮制心靜則範此心于天秩之中正而無稍偏倚動則發皆中乎節而不使有過不及之謂亦非盡由外作也日新卽由誠而形著明以至動變化月異而歲不同之謂新德之所以懋而盛卽聖敬之日躋亦非止常常接續不已常常恊地不已也

心園書經知新 卷五

四

嗚呼愼厥終以下是勉辭亦勉其殖有禮覆昏暴在湯與諸侯更新但戒之以無從匪蕘無卽惛淫各守爾典以承天休當時諸侯或猶有漸桀之昏德而暴虐于百姓者在仲虺則以覆昏暴傲戒之蓋勉湯以愼厥終常如初征自葛之始天命天討無時可以不欽崇乎天道永保天命亦合凡我造邦而永保非一人之私保也兩篇處處須合看凡湯之所不自言者皆在仲虺之誥朱子語類曰若苗之有莠若粟之有秕他緣何道這幾句蓋謂湯若不除桀則桀必殺湯如說推亡固存處自是說伐桀至德日新以下乃是勉湯又如天乃錫王勇

智他特地說他勇智兩字便可見又曰此仲虺分明言事勢不容住我不誅彼則彼將圖我矣後人多曲爲之說以諱之要之自是住不得按仲虺之誥曰惟天生民有欲無主乃亂有夏昏德民墜塗炭桀之時謂有主而治謂無主而亂謂桀非昏德民非墜于塗炭乎曰惟天生聰明時又天乃錫王勇智表正萬邦湯之誥萬方有衆曰惟皇上帝降衷于下民若有恒性克綏厥猷惟后此非曲爲之說也四海困窮天祿永終民非后何戴后非民罔與守邦惠迪吉從逆凶惟影響天聰明自我民聰明天明畏自我民明威此堯舜禹皋之言也有夏多

心園書經知新 卷五

五

罪天命殛之予畏上帝不敢不正肆白小子將天命明威不敢赦豈湯亦曲爲之說以矯誣上天湯非衆桀非寡湯非強桀非弱以毫衆伐夏無大師之克夏民無迎拒之戰謂非罔與守邦乎非天聰明自我民聰明天明畏自我民明威乎須將湯誓兩誥三篇統觀天命人心看出達于上下之義先儒看作勢不相容故于仲虺之誥一篇云恐湯憂愧不已作誥以解釋其意陳氏云仲虺釋其慚始則美之又慮其愧心既釋驕心或生故終復警之大臣之引君當道如此恐不當作如是解也

湯誥

惟皇上帝降衷于下民若有恒性克綏厥猷惟后中庸天命性道故發原于此惟皇上帝天也降衷命也恒性性也猷道也克綏厥猷惟后修道之謂教也湯以前親睦平章協和敬授人時六府三事典禮命討以和衷皆堯舜禹所以綏猷肇修人紀克寬克仁建中于民卽湯之所以綏猷皆所以盡人性盡物性以贊化育而參天地之事所謂惟天生聰明時乂也降衷卽和衷之衷性卽帝降之衷在詩爲秉彜物則在易爲繼善成性性之所具五典五倫爲達道知仁勇爲達德若有恒性義在若有恒言順其降衷之自然則有恒常之性恒之爲常卽

心園書經知新 卷五

六

相近大同之性若字內卽有習字習而至于相遠則非若矣然但順其自然相近之性已不能無過不及之偏而況有習之相遠者故必有待于綏猷之后經言降衷于下民民卽生民有欲之民欲卽先儒所謂氣質之性性之分始分於孟子口之於味一章然衷卽降於氣質之中非有先後之降況爲下民言則此處降衷之爲中亦不必說到無過不及箇箇有一精當恰好的道理同一降衷惟綏猷之后方能無過不及精當恰好于下民只是秉彜之恒性恒者百億千萬人之所同無古今一也惟后綏猷而建中民始會歸而協于中然所謂中亦

只共由于達道之大經終不到執中時中精當恰好之中故惟聖人爲能執中時中而建中以爲表正聰明爲天生勇智爲天錫若天之生是使獨以爲綏猷而時乂爲秀靈中之最秀最靈蓋性之有上中下三品此孔子之言自古至今爲聖人者萬不得一爲賢人者百不得一下此則皆凡民之相近必有待于修道之教以克綏厥猷也

爾有善朕弗敢蔽卽殖有禮一層爾是凡我造邦之諸侯罪當朕躬弗敢自赦命德是天命討罪亦是天討有一不簡在上帝之心卽是罪當朕躬有卽愾淫從匪彛不

心園書經知新 卷五

七

守爾典者朕亦惟簡在上帝之心不敢自赦而敢赦有罪乎不說出覆昏暴一層實卽凜然隱寓於中非以已有惡對爾有善也其爾萬方有罪則惟后不克綏猷責在予一人百姓之困窮而陷于罪不得諉咎于百姓也兩爾字須分清諸侯與百姓

伊訓五篇

伊訓一篇經旨是伊尹訓王與卽位改元告廟之事全無干涉先須掩卷一思

嗣王卽位之禮見于經有顧命康王之誥成王崩于四月乙丑迎于釗于南門之外越九日癸酉受顧命卽位

見羣侯反喪服蓋必先卽位而後成喪服爲居憂主未嘗以明年正月卽位也先儒皆以春秋國君在遭喪之明年正月卽位於廟而改元考其實春秋但於元年正月下書卽位亦非卽位在元年正月左傳莊公薨於八月癸亥子般卽位冬十月己未共仲弑子般立閔公皆不於元年正月閔二年八月辛丑共仲又弑閔公成季以僖公奔邾共仲奔莒乃入立之不於明年正月文公薨於二月子赤卽位冬十月襄仲弑子赤立宣公不於明年正月襄公薨於六月辛巳立于野九月癸巳子野卒越七日己亥立公子稠是爲昭公不於明年正月昭

心園書經知新 卷五

八

公薨於十二月己未定公元年夏六月癸亥公之喪至自乾侯戊辰公卽位儀禮註諸侯薨五日而殯則嗣子卽位公羊癸亥公之喪至自乾侯則曷爲以戊辰之日然後卽位正棺於兩楹之間然後卽位昭公薨於十二月定公不卽位於元年正月必俟公之喪至自乾侯越六日然後卽位必既殯而卽位必卽位而後成喪此皆春秋國君卽位之實事安得以明年改元正月卽位於廟之說遂以卽位必在元年正月必於廟將伊尹一篇訓王於烈祖之前竟作改元告卽位之事并以十二月爲正月爲商以建丑爲正之實據考其實則皆非也

喪以三年爲期惟三祀十有二月朔爲終喪之後一月逆推至元祀十有二月止兩年則湯崩在元祀前一年之十一月也太甲亦必在湯崩未成服之前卽位至明年正月爲太甲之元祀至十有二月喪已期年卽位亦已期年矣吳氏曰殯有朝夕之奠何爲而致祠主喪者不離於殯側何待於祗見不知湯崩至是在期年之外柩已葬於桐主已耐於廟則訓王必祗見於廟也

傳曰古者王宅憂祠祭則冢宰攝而告廟又攝而臨羣臣伊尹祠于先王奉太甲以卽位改元之事祗見厥祖則攝而告廟也不知伊尹爲訓王而祠是伊尹祠故稱

心園書經知新 卷五

九

先王奉嗣王祗見則稱厥祖嗣王之祖也明言祖德則稱烈祖非徧嗣于商之先王千古只有此一舉非以卽位改元之事攝行告廟之禮況爲攝之說者以嗣王新喪衰經不入廟惟冢宰代告故謂之攝既奉嗣王祗見則非攝矣傳又曰太甲既卽位於仲壬之柩前方居憂於仲壬之殯側伊尹乃至商之祖廟徧祠于商之先王而以立太甲告之不言太甲而言伊尹喪三年不祭也陳氏曰喪三年不祭不以凶服入宗廟故太甲不親祠而伊尹攝祠皆是太甲不至廟者傳又曰奉太甲徧見商之先王而獨言祗見厥祖者雖徧見先王而尤致意

於湯也於書序又引吳氏曰祇見厥祖謂至湯之廟蓋太甲既立伊尹訓于湯廟故稱祇見厥祖若止殯前既不當稱奉亦不當稱祇見也是又皆以太甲至厥祖前在廟中者先儒之舛錯矛盾處總由正月卽位改元先入之見也

傳又曰侯服甸服之羣后咸在百官總已之職以聽冢宰則攝而臨羣臣也此又誤於攝位攝政之界限不清也蓋必攝位乃可以臨羣臣如舜之日觀四岳羣牧是也百官總已以聽冢宰只是君不言而攝行政令之出納冢宰不改冢宰之位未嘗攝君位安有臨羣臣之事

心園書經知新 卷五

攝而臨羣臣卽周公朝諸侯之邪說也

胡傳卽位者告廟臨羣臣也亦未知何所據其見於經成王在殯日廟門王受顧命於殯前不於祖廟王出在應門之內諸侯執壤奠再拜稽首太保暨芮伯咸進皆再拜稽首乃謂之臨羣臣臨於朝不臨於廟亦無攝行之禮乃以伊尹嗣于先王爲攝而告廟之證百官總已以聽冢宰爲攝而臨羣臣之證告廟臨羣臣皆冢宰攝行其事則是冢宰卽位非嗣王卽位嗣王之位卽在何處若但以成喪服爲居憂主卽哭臨朝夕奠之位爲卽位又必待明年正月則成喪服居憂哭臨朝夕奠亦必

待明年正月乎顧命康王之誥義禮精詳備記以爲後王法蘇氏譏康王三年之喪既成服釋之而卽吉不知受顧命卽位之前尚未成喪服也此由誤解反喪服反字不知讀斷對上出字出在應門之內而反於廟門之內非已成服釋喪服服麻冕釋冕而又反喪服也

稱元年必在遭喪之明年以遭喪之年已爲先王之紀年也卽位必在成喪服之前明嗣統有人居憂有主必卽位而後稱王故成王崩於四月乙丑稱迎于釗于南門之外越九日癸酉卽位則稱王不卽位何以稱王且使先王崩於正二月必待明年正月卽位嗣王之位未

心園書經知新 卷五

定殺嫡立庶之禍豈待襄仲哉

傳主太甲嗣仲壬之喪非嗣湯日湯已耐于廟則是此書初不廢外丙仲壬之事朱子曰伊尹祠於先王若有服不可入廟必有外丙二年仲壬四年按有服不可入廟爲太甲言之也若有疑詞也必有決詞也卽於疑處可以決其必非嗣仲壬旣疑有服不可入廟湯之服不可入廟太甲旣卽位於仲壬之柩前方居憂於仲壬之殯側獨可入廟乎傳所以有伊尹乃至商之祖廟一條似太甲不入廟奉太甲徧見商之先王一條則太甲又入廟不覺其兩岐也

惟元祀十有二月乙丑至惟嗣王不惠于阿衡必有月日之隔伊尹作書至王惟庸問念閏必有月日之隔伊尹乃言曰又一番訓王至王未克變必又有月日之隔故曰茲乃不義習與性成然後管于桐宮王祖桐宮居憂至三祀十有二月朔實不及二年孟子放之於桐三年又曰於桐處仁遷義三年則奉嗣王歸于亳在四祀非三祀矣使太甲嗣仲壬之喪仲壬初喪在殯不得居仲壬之喪廢朝夕之奠衰絰而祖桐宮居於六年以外草青幾度無服之陵墓則是守陵非居憂操莽之所不爲豈可以是誣伊尹管于桐宮以湯喪未終居湯之憂

于不順者不必一一驅逐自然掃除殆盡此皆伊尹敬仁誠一德之妙用而可以格天格君之盛德大業爲放之于桐乎

上古喪期無數三年之喪知見於堯崩百姓如喪考妣三載四海遏密八音歷虞夏商周見於經者但曰三年之喪未嘗以兩年一月爲三年也三年之喪二十五月而畢哀痛未盡思慕未忘然而服以是斷之者豈不送死有已復生有節也哉出于戴記三年問據儀禮疏禫禫之月先儒已有不同王肅以二十五月大祥其月爲禫鄭康成以二十五月大祥二十七月而禫王肅難鄭云若以二十七月禫其歲末遭喪則出入四年喪服小記何以云再期之喪三年如王肅此難則爲母十五月而禫出入三年小記何以云期之喪二年按以二十七月在歲末遭喪爲出入四年則十五月爲出入三年是以歲末之一月爲一年再期後之兩月爲一年王肅之說疏已辨其非三年之喪二十五月而畢出於三年間問者何人答者何人年與期之分再期之與二年分別在何處以期之喪爲二年則是二年之喪非期也以三年之喪爲再期是亦二年之喪非三年也蓋自春秋時已有短喪者孟子時滕父兄百官已久不見三年之喪

漢儒又承文帝以日易月止於三十六日乃爲二十五月而畢之說實爲二年以從時度可勉而易行加一月以存三年之名且天子之喪與士庶不同古者王畿千里不盡一州之地民淳事簡家宰得人可以三年不言及於政事自郡縣一統萬幾十倍於古冢宰豈易勝三年之任天子喪期喪服有不得不稍爲變通者蓋欲斟酌以善今亦非有意以變古若據經解經必求孔孟以前三年之喪從無兩年一月有可引証者須辨二十五月而畢爲漢以後之喪期則知湯崩在元祀前一年之十一月須辨王祖桐宮爲居憂非守遠年之陵墓則知

心園書經知新 卷五

古

太甲之嗣湯非嗣仲壬矣須辨伊尹爲太甲狎於不順而訓王非以卽位告卽位不在祖廟必當在殯後未成服之前則知正月卽位以十二月爲告卽位改正朔之實無其事矣。自虞書百姓如喪考妣至中庸夫子稱周公成文武之德三年之喪達乎天子父母之喪無貴賤一也則知考妣父母皆三年之喪父在爲母期之說亦非三代以前之禮也

伊訓太甲咸有一德五篇句句格言至論歸到德無常師主善爲師善無常主協于克一是新德之緊切要語德卽新德之德新德之匪勉在己新德之師資在人無

常師者惟善是師但主于取善人皆可師芻蕘可詢荊菲可采而况哲人俊乂爲先王之所數求以俾輔旁求以啓迪者乎善無常主則不偏于所師亦不紛雜于所師于兼收並取之中塗殊而會歸于大同則所取者歸于至善而克底于純一矣上二句取善欲廣對下無自廣以狹人下二句取善又貴精承上一德此篇一字亦不可混看眷求一德咸有一德惟天佑于一德惟民歸于一德總承德惟一此五一字是純一而不雜對二三言終始惟一是新德工夫不可間斷終如其始之謂一卽常厥德常字然常字實兼不雜不息二義夏王弗克

心園書經知新 卷五

主

庸德與中庸庸德同看對先王肇修人紀樂德之昏未有不狎侮五常者德只是一箇新德之德卽明明德以修身爲本亦以修人紀爲綱領故前卽訓王以立愛惟親立敬惟長始于家邦終于四海卽明明德于天下也然有兼有專又有微分協于克一之一尚是所取之善歸于一而不紛雜而後資之以日新者可底于純一也伊尹奉嗣王歸亳曰皇天眷佑有商俾嗣王克終允德歸于天佑王卽拜手稽首曰予小子不明于德自底不類欲敗度縱敗禮無一毫隱諱天作孽猶可違知人事足以挽回造化自作孽不可追則于吉凶影響福善禍



滔之理更覺警切既往背師保之訓弗克于厥初尚賴  
匡救之德圖惟厥終蓋不敢以克允自信尚圖匡救于  
後此其悔悟而克終允德從來史冊所未有者也從古  
更未有一德之純忠誠格天如伊尹之輔成君德者伊  
尹地勢更難于周公周公遭流言之變猶有二公爲之  
左右召公畢公至康王時尚在太甲時使仲虺尚在必  
無默然不一言者尹以一身處孤危之地勢先訓王于  
烈祖之前終未克變卽因湯喪未終營桐宮以爲陶冶  
密邇先王以爲鼓鑄卒成克終允德之休尹之自信亦  
曰惟尹躬暨湯咸有一德乃曰放太甲于桐賢者之爲

心園書經知新

卷五

七

人臣也其君不賢則固可放與曰有伊尹之志則可有  
伊尹之志豈卽有伊尹之一德乎

盤庚

盤庚圮于河水而遷殷曰先王有服恪謹天命茲猶不  
常寧不常厥邑于今五邦則前此皆因河水而遷于此  
可以想見下流之九河逆河積久已爲潮衝沙壅之所  
湮塞河之漸徙而南已自此始今之河皆自淮入海禹  
貢浮于淮泗達于河河淮之通由泗而達其決而徙徙  
而別出有不由泗入淮者以下流壅塞由泗入淮一道  
不足盡洩河流之汎溢故屢圮而後至于潰決而徙先

儒謂九河淪沒于海者恐非若九河淪沒于海則河之  
入海愈近而捷何爲屢圮而至南徙乎逆河二字未見  
疏解明析傳云意以海水逆潮而得名惟鄭氏曉曰河  
下趨而海上逆也按海之上逆以潮汐之來倒灌入河  
沙隨潮而壅河流勢急則足以刷沙河流勢緩沙卽滯  
而壅塞其壅塞全在逆字海潮往往自東北而西南江  
淮入海在正東潮汐南北往來在口外橫行其海水溢  
入非上逆而倒灌逆河之形勢向東北此河流下趨而  
海潮上逆所以有逆河之名海潮上逆而沙隨以漸而  
壅塞此壅塞之由卽在逆字而况河水濁亦多沙上下

心園書經知新

卷五

七

說命

王宅憂亮陰三祀既免喪豈亦三祀之正朔乎豈小乙  
之崩亦在元祀前一年之十一月乎此可以知三年之  
喪二十五月而畢非三代以前之喪期也  
明哲二字始見於此再見於詩曰既明且哲明以統體  
言哲者明之至故曰知人則哲是明中幾先之見高宗  
恭默思道莫先於得人此事幾最大之先務卽其哲也  
說築傅巖之野築傳只作居因孟子版築二字遂有衣  
褐帶索傭築代胥靡以供食之荒謬說不能耕而食至

代胥靡以供食何氏辨之已極明但未提明之野二字  
胥靡版築官役也曷爲而築于野

說命三篇說之言所謂謨明弼諧也高宗求賢之切至  
夢帝賚予良弼其能自得師樂善之誠句句親切有味  
句句取譬開三百篇比體其原又卽出于臣鄰元首股  
肱耳目若虞機張往省括于度則釋若升高必自下若  
陟遐必自邇若網在綱有條而不紊若農服田力穡乃  
亦有秋而高宗則全用比體此爲學古而化若金五喻  
取匡弼之義若作酒醴二喻取調燮之義親切懇至尤  
在啓乃心沃朕心二語

心園書經知新

卷五

大

說進于王自不惟逸豫惟以亂民二惟字起下八句皆  
用惟字以下又錯綜用八惟字三篇義精而文章古茂  
豈左國史漢所能彷彿而疑古文者謂其平緩卑弱殊  
不類秦漢以前之文則其所謂古者不過三傳考工而  
論語學庸恐亦在平緩卑弱中矣

說進于王曰明王奉若天道建邦設都樹后王君公承  
以大夫師長不惟逸豫惟以亂民惟天聰明惟聖時憲  
惟臣欽若惟民從乂與仲虺之誥曰惟天生民有欲無  
主乃亂惟天生聰明時乂提綱挈領若合符節可以想  
王佐規模氣象胸中皆有論道經邦寅亮天地之實際

惟口起羞以下則皆憲天聰明之實惟口起羞卽舜之  
惟口出好興戎也慮善以動動惟厥時卽大禹之惟幾  
惟康大學之慮而后能得中庸時中時措之宜也有其  
善喪厥善矜其能喪厥功伊尹之無自廣以狹人仲虺  
之能自得師者王謂人莫已若者亡禹惟不矜莫與爭  
能惟不伐莫與爭功也惟厥攸居政事惟醇卽九經所  
以行之者一也居爲止卽大學之知止伊尹之欽厥止  
大禹之安汝止惟厥攸居安汝止也安非卽舜禹之安  
卽知止之定靜而安也大學以明新至善爲止說命以  
憲天聰明爲止其揆一也蹟于祭祀時謂弗欽蓋自舜

心園書經知新

卷五

尤

卽有偏于羣神之禮舜之徧是必當祭者歷夏商以至  
高宗時傳云商俗尚鬼必有濫及煩數者觀禮煩則亂  
事神則難如漢儒六宗之說可謂煩亂極矣

王已歎美其言之旨說乃言惟服矣說尤勉以知之非  
艱行之惟艱蓋行之不果決終是浮慕終由于知之不  
真故又勉以誠信其言之旨則必果而決無難也說之  
三言策勵緊切須從乃不良于言予罔聞于行看出來  
上文說之所言綱領條目已備王旣悅其言之旨謂可  
服行又曰乃不良于言予罔聞于行有似于路有聞未  
之能行又若惟恐無聞者恐猶未免于知之過而行之

或有不及此際啓心沃心之機神可靜思而默會也  
中篇說進于王大略已備王又命以交修罔棄修之功  
無窮進此惟學于古訓乃有獲古則堯舜禹之欽天亮  
工幾康兢業君臣克艱精一執中之傳舉益稷之謨皆  
在焉以孔子至聖猶曰好古敏求事不師古以克永世  
匪說攸聞則知明德新民止至善之道備于二典三謨  
循之則治失之則亂也

惟學遜志務時敏志則心之專遜則異以入如一日二  
日萬幾不曰萬事而曰萬幾幾爲始事之微治亂得失  
皆決于幾其已然之迹皆具于古惟專心而異以入之

心聞書經知新

卷五

辛

審察其幾之何以治何以亂乃爲有獲獲卽務時敏而  
力行不息遜志如孟子形容周公仰而思之時敏則如  
坐以待旦也厥修乃來不惟有獲于心實有獲于躬行  
而攸往咸利也允懷于茲常如是其遜志時敏則身修  
道立德修道凝爲積于厥躬也

惟敦學半之義卽誠者非自成已而已也所以成物也  
新民之事卽在明明德之中合外內之道是歸并于一  
非判分爲二以始爲自學終爲教人念終始典于學自  
始至終總在學古敦學皆在于古訓古訓非分自學爲  
始教人爲終學于古訓非先學自學之事而後學教人

之事如大學一篇童而習之明德新民修齊治平皆在  
其中時敏之見于力行者亦非止自修之事蓋爲王言  
非爲元子言也厥德修罔覺亦只是道積厥躬中日變  
月化月異而歲不同之進境罔覺由專其志于學而勿  
預期其效預期則覺德雖修而不自以爲修則罔覺矣  
此節只提教人一半之事卽在學之中不在學之外惟  
不已于學則進境自有不期然而然者

監于先王成憲其永無愆遵先王之法不愆不忘率由  
舊章也先王之成憲亦卽監于古而創垂此與學古二  
者闕一不可亦並行而不悖惟學古而後知成憲因時

心聞書經知新

卷五

壬

損益之意惟監于成憲而後知師古者師其道之同不  
泥其迹之異祖述堯舜憲章文武先聖後聖其揆一也  
惟說式克欽承說之所以自任旁招俊乂列于庶位惟  
賢乃僚罔不同心惟治亂在庶官乃僚必慎簡非俊乂  
不可也王自盡其學古遵先憲天之君道說自盡其啓  
沃納誨率屬欽若之臣道不俟高宗之德至無愆而後  
敬承也

說築傅巖之野始發學古有獲之精義想其所學者亦  
惟虞夏典謨之古遜志時敏允懷于茲終始罔間以至  
道積厥躬德修罔覺此惟自道其已經故能言之若是

親切有味而又精要簡明若當時卽有五車四庫之紛雜安得有道積厥躬德修罔覺之一日

高宗彤日

高宗之爲廟號仁山金氏鄭氏季友辨之已明書傳及諸儒卒疑爲高宗則亦先入之見故并黷于祭祀一節彼此互証皆失其義王旣免喪猶恭默思道而不言得說卽置諸左右若金之有禍若濟巨川之有舟楫若大旱之有霖雨若藥之瞑眩若疏之恐傷厥足若酒醴之有醴藎若和羹之有鹽梅使在初年而有彤日之事則說雖朝夕納誨王惟庸罔念聞也若在晚年而有祖已

心聞書經知新

卷五

三

一篇之訓則是變衰于老耄啓心沃心消歸烏有道終不積于厥躬厥修亦未嘗來也至如漢武五時祀之類不惟不能率先王以迺高后并不如太甲之克終允德也使必因高宗未能脫于流俗而說有是言則官及私昵爵及惡德有其善矜其能啓寵納侮耻過作非皆因王未能免而以此納誨益之罔失法度罔遊于佚閑淫于樂阜謨之無教逸欲有邦非因舜之未免而爲是言也

西伯戡黎 微子

祖伊奔告于王曰天旣訖我殷命格人元龜罔敢知吉

惟王謠戲用自絕今我民罔弗欲喪今王其如台殷之卽喪指乃功與微子曰今殷其淪喪殷遂喪越至于今

父師曰天毒降災荒殷邦方興沉酗于酒商今其有災我興受其敗商其淪喪我罔爲臣僕兩篇三人之言如出一口先儒徒以西伯二字若專屬文王遂以戡黎爲文王事豈有十三年之前祖伊卽有若是危迫之言乎傳旣辨文王受命改元之誣猶泥西伯爲文王則未嘗合二篇而統觀其大勢也且不獨二篇當合看泰誓牧誓四篇當前合戡黎微子二篇後合康誥酒誥大誥多士多方召誥洛誥君陳畢命九篇統看乃知紂之罪惡

心聞書經知新

卷五

三

貫盈自淳于桀其流毒至歷三紀而世變風移更數百年而淫風猶在朝歌妹土之故墟然後知武王誓師因時勢以立言不得疑其與湯之辭氣不同妄加以迫與倣二字也

小民方興相爲敵讐是民方興起相與爲紂之敵讐乃用又讐敵紂有以召之不忘而後民方興起非民自相爲敵讐也

殷民至攘竊神祇之犧牷牲非目不測之罪以圖一飽是卽天得不降威神祇亦不享故敢以容有司亦不敢彰聞倒戈之刃已相向矣

卷五終

惟十有三年春大會于孟津春有孟仲季三月武成惟一  
月則知是孟春也先儒建丑建子之說先入於中謂商  
歷已絕周歷未建爲伐商之初言也武成當天下大定  
武功告成列爵分土一代之規模已定止書惟一月於  
此不改元則無改元之事於此不改正朔則終無改正  
朔之事矣傳辨若商以季冬爲春周以仲冬爲春四時  
改逆皆不得其正豈三代聖人奉天之政乎大義昭然

如撥雲霧見青天然則建丑建子改正朔之說何自來  
乎於詩書無一徵也改正朔之說出於賈誼由春秋時  
已失置閏之法左氏有歸餘於終歲後置閏之說故有  
一失閏再失閏之差月令四立在中孟月有中央土無  
閏月總由分至之正不知考驗於日之中永短也  
大會于孟津是武王會諸侯以觀商政之罪惡貫盈使  
衆著于天命人心之必不容已非不期而會戊午次于  
河朔侯羣后以師畢會亦無八百國泰誓三篇皆在河  
北師未逾于孟津時三誓所以一衆志恐羣后之武猶  
有異議也至師渡孟津至于商郊牧野之誓方爲誓師

伐紂之決決于紂之罪惡貫盈人心之敵讐至于微子  
行遜箕子囚奴比干剖心而天命人心于此決矣故曰  
天命誅之予弗順天厥罪惟鈞非決于羣后之歸已也  
于牧誓之前先有三誓歷數紂之罪惡正須以湯放桀  
之事參觀紂之億兆夷人雖離心離德其官人以世比  
昵罪人是崇是長是信是使桀有如是之周親乎其罪  
人以族作威殺戮前徒早有倒戈之志友邦冢君猶慄  
慄畏其虐罔罔或無畏寧執非敵予克受受克予既勗  
以如虎如貔如熊如羆復戒以弗迓克奔臨事而懼好  
謀而成此正上帝臨汝之時真不啻帝謂以無貳爾心

也桀有如是之勢力湯須如是之戒嚴乎以武王之辭  
爲迫而傲豈祖伊微子箕子之辭亦迫而傲乎其淫戲  
之流毒至歷數十百年而未有已則罪浮于桀非武王  
已甚之辭也

惟天地萬物父母惟人萬物之靈賈聰明作元后元后作  
民父母與維皇上帝降衷于下民若有恒性克綏厥猷  
惟后異辭同旨異世同揆此皆開天明道之言所謂首  
出庶物萬國咸寧者以孔子殷人稱續緒成德爲達孝  
善繼善述爲孝之至以三仁之箕子陳疇于始伐紂之  
時而後朝鮮遜跡於海外微子受封于誅武庚之後猶

且來賓助祭于周京豈亦不若夷齊之餓於首陽乎自史記有扣馬而諫之荒謬蘇氏有武王非聖人之贊說而疑古文者不能無憾於武王之辭迫而傲亦合湯武之時勢而統觀其前後乎

觀政卽于大會之時歷數紂之罪惡以與友邦冢君觀商罪之貫盈使人人切齒髮指不特倒戈之衆益奮其今而後得反之怨毒使紂聞之亦無地自容至于自焚以泯滅無事于殺并無事於放以雷遺毒于後三誓之反覆以歷數其惡是卽武王神武而不殺之妙用以紂之淫威勢力定於戎衣之一着由前而觀苗民猶逆命

心園書經知新

卷六

三

於三旬有扈猶大戰於甘伐崇雉且言言伋伋至於是伐是肆是絕是忽若伐紂而至交戰相持於曠日豈亦可以班師而增修其德乎又豈可以窮兵黷武藉智力以決勝乎

一人爲億兆臣民主大觀在上如日之明人所共見日之蝕至於既亦人所共見天視天聽鑒觀于上民視民聽民觀政於商大會孟津以爾友邦冢君觀政于商非以諸侯之向背觀商政之得失程子朱子辨觀政之說必無此理只辨十一年觀兵之非于經文觀政於商亦無正解惟紂罔有悛心傳云今諸侯背叛既已如此而

紂無悔悟改過之心亦承朱子武王之伐紂觀政于商亦豈有取之之心而紂罔有悛心武王灼見天命人心之歸已不得不順而應之故曰予弗順天厥罪惟鈞以此觀之足見武王之伐紂順乎天而應乎人無可疑矣此中界限實錯天命無聲臭天視天聽卽在民視民聽民罔不盡傷心早在十三年已前非以此日之歸已亦非至觀政之時豈有取之之心而紂罔有悛心也惟紂罔有悛心下日乃夷居弗祀上帝神祇遺厥先宗廟弗祀犧性黍稷既於凶盜卽箕子今殷民乃攘竊神祇之犧牲牲乃曰吾有民有命卽祖尹奔告于微黎曰嗚呼我生不有命在天此哉黎微子兩篇必須合看更須合後九篇統看也

心園書經知新

卷六

四

武成

惟一月壬辰旁死魄越翼日癸巳十三年春一月之二日也不記正朔記月之明魄生死按晦朔之義晦則光盡無一線之明朔卽有一線之明二日明猶微故以三日爲生明二日爲旁死魄然明之生於日光之盡乃見三日爲常有在二日者周書但記明魄不記月朔亦可見不如夏時承唐虞之善經無以十一月爲正朔者周自幽遷岐在漆沮西南自岐遷豐在岐東南自豐遷

鎬又在豐之東總在大華之北伐商在華陰北逾河而東至孟津千里而遙至戊午越二十六日始次于河朔王朝步自周先至豐受命文考底商之罪告于皇天后土卽類于上帝宜于冢土也因蒞告于所過名山大川元后爲天地山川之主也惟有道會孫周王發至無作神羞卽底商之罪祝史所告之辭也辭尚體要其史之體當然非史臣從後有改易而追增猶祝文皆非自稱爲孝子也既獲仁人觀泰誓十人皆仁人然既獲主于太公與聿求元聖同是亦天之生是使獨以戡定禍亂者謂之仁人惟能神於武而不殺之爲仁

心園書經知新

五

泰誓上篇在受命文考類于上帝宜於冢土之後誓而後與友邦冢君同逾河而東至孟津下三篇皆曰西土此不言西土尚在西土啓行之始也中篇在戊午次于河朔羣后以師畢會時俟畢會而次于河朔曠地既畢會而徧誓羣后大會亦與衆共討之義非藉其力觀其心之同有期而會亦有不期而會者非盡不期而會也討有罪而代商爲天地山川臣民主既告于天地山川亦不可不徧告羣后也下篇在戊午之厥明已未將渡河而誓以一衆志誓而後逾孟津故曰既戊午自師逾孟津至癸亥越五日而師陳于商郊牧野不直造其國

都俟天休命癸亥干支之終商之墜命於此日而終甲子干支之始周之新命自此日而始亦有正始之義不同於孤虛旺相也武王師行至是一月紂至師陳于郊始率其旅若林若林之旅早已無拒戰之志強率之而會于牧野罔有敵于我師已見瓦解之形至于前徒倒戈其心蓄于積怨其機勢倏轉于尚父之鷹揚爲之先驅指揮遂若左右翼而攻于後以北至于血流漂杵而紂所比昵之後勁有權之朋家皆爲商民今而後得反所屠戮紂亦當卽于此時而焚滅矣自甲子二月四日至四月哉生明兩月在紂都皆洗滌掃除反商政之事而紀其大者釋箕子之囚以下等事則王訪于箕子卽在釋囚後兩月內事

心園書經知新

六

王來自商至於豐出師受命文考班師亦告成于文考豐作于伐崇之後武王亦自豐而遷鎬不特文王廟在豐宮寢朝市皆在焉庶邦冢君暨百工受命于周丁未祀于周廟當皆在于豐以終承厥志庶邦冢君則不特西土友邦矣暨百工卽如膚敏之殷士也至諸侯咸受命于周助祭于周廟乃爲天下大定自一戎衣而天下大定直貫至此然後柴望以告武功之成以爲天地山川臣民主而負荷元后作民父母君師之責

王若曰節歷敘世德以告羣后其詳在大雅之詩先王建  
邦啓土在生民之篇公劉克篤前烈在篤公劉一篇太  
王肇基王迹在綿皇矣兩篇王季其勤王家則克明克  
類克長克君克順克比是也文王尤詳于詩太王遷岐  
是上帝耆之增其式廓乃眷西顧此惟與宅非避狄而  
遷其肇基王迹卽遷岐時自陶復陶穴而來乃立臯門  
乃立應門乃立冢土非有僭踰之事皆可爲後來有天  
下之制翦商二字出于魯頌作於僖公時自大夫出之  
口非象賢之子孫所稱述非太王之肇基也

心園書經知新

卷木

七

在其中監二代之意亦卽在其中禮樂制度之周詳在  
周公成文武之德列爵分土是同異姓分封之事建官  
位事是設官分職之事主王朝而言侯邦亦必守惟賢  
惟能之意五教三事亦自畿內以推行於天下也敦信  
明義卽五教三事中之德意信卽所以聯屬維繫之意  
對商民之離心離德不專對欺詐義卽五教三事之秩  
然上下名分之等倫對商俗之怙侈滅義不專對徇利  
亦非難明易昧者敦厚其本然之天性明著其不可踰  
越之分義亦所以救商俗之弊崇德報功卽在列爵分  
土建官位事中爵土之分列雖同姓不私于無德功者

而於賢能之有功德者又有以崇報之垂拱而天下治  
不作無爲而治見成看史臣記此言規模大定咸正無  
缺可以垂拱而治也

洪範

惟十有三祀王訪於箕子王之訪當在二月至四月三日  
兩月內事箕子既授王以洪範九疇當卽遷跡朝鮮以  
遂罔爲臣僕之心未嘗至周非武王封之海外武王明  
知箕子不受封亦必遂其不臣之志也

惟天陰騭下民相協厥居居字見於惟厥攸居在聖人爲  
止於至善凡人亦各有所當止卽所當由之達道也五

心園書經知新

卷木

八

倫爲五典五常彙卽典常之義倫卽天之所敘陰騭卽  
性命之各正相協卽太和之保合相協有聯屬之綸陰  
騭有秩然之經以各止其所爲居武王誠心以訪遜言  
不知所以敘之者當何如也在中庸陰騭下民卽天命  
之謂性相協厥居卽率性之謂道彙倫攸敘卽修道之  
謂教紂以狎侮五常而彙倫攸敘武王不說出但求所  
以攸敘

箕子以蘇陸洪水汨陳五行彙倫所以攸敘天乃錫禹  
洪範九疇彙倫所以攸敘而卽以洪範九疇授之武王  
天不畀鯀而錫禹鯀弗能受也箕子不畀紂而傳之武



王紂弗能用也亦可知天命之在武王箕子不啻代天而敷錫也

初一日五行節是卽禹所法而陳之洪範九疇班固曰凡此六十五字皆洛書本文者原大禹則洛書以爲洪範九疇傳之後世止此六十五字故曰皆洛書本文亦可知班固以前止此六十五字爲洪範九疇未見有四十五點之圖也自一五行以下爲箕子所推衍卽劉歆所謂九章每一疇爲一章知箕子所衍于五皇極七稽疑連稱汝其爲箕子告武王之辭顯而易明也九疇爲治天下之大法實義在五行五事八政五紀皇極三德稽

心園書經知新

卷六

九

疑庶徵福極與箕子所推衍之九章不在一二三四五六七八九之數五十五點卽天地之數五十有五所以成變化而行鬼神是文王參天兩地以爲大衍之數用以揲蓍求卦者須三變而成一爻十有八變而成卦其非伏羲所則以畫卦之圖顯而易明也四十五點卽以一二三四五六七八九之數做五十五點之圖以配合又爲劉歆經緯表裏四字推衍而作夏商世歷千年洪範九疇始傳于箕子惟初一日五行六十五字爲禹之本文以下皆箕子所推衍爲治天下之大法故曰洪範範非數不特箕子無一字及于數并劉歆爲經緯表裏

之說亦未嘗見此圖也則非禹所法之洛書亦顯而易明也且以五生數統五成數以五奇數統五耦數與洪範爲治天下之大法以爲彙倫攸敘有何關涉而反拋荒洪範所以攸敘彙倫之實義故明辨其非非好爲翻駁也

箕子有洪範九疇武王早已知之故卽就而訪之箕子所陳又非若素所推衍爲已成之書五皇極七稽疑諄諄懇至皆當下親切傳授之語想其狎狂時惟思平治天下不可無建極之皇思之睿而無所不通故因訪而直以天錫之禹者轉付託于武王若竝無商周二字于胸中者而陳疇之後飄然長往仍是界限分明于此須見其仁之周徧淪浹充滿洋溢竝行而不悖處

心園書經知新

卷六

十

一五行節一曰水列五行之目義在切於民生之用不在生序五行莫大于水土唐孔氏以水最微爲一便是強配水是潤下之水火是炎上之火木是曲直之木金是從革之金土是稼穡之土非在天者知五行之性則用之不違其性不言用者以下八疇皆主惟皇所用五行爲民生日用不專主乎皇也潤則人物皆藉爲滋澤下則比地歸于入海炎則必上旣濟以資烹飪燔柴可以格天庭燎可以啓明曲爲輅輶栝輅直爲宮室棺槨從

則鐘鼎鈞釜斤錡錢鐔惟人所造革則可以更新而易象百穀得土氣而實發實秀資土膏而實堅實好稼穡之作甘爲中和之味作是悉之浮浮而熟食潤下之鹹廣斥可以爲鹽煎煮爲作若味之苦爲黃蓮黃檗酸爲梅辛爲薑椒古或未有然苦作於炎上酸作于曲直辛作於從革未見有確解無由理會

二五事節一曰貌列五事之目義在敬用不在生序貌爲五官百體之全居上臨下爲臣民所親瞻言爲發號施令所係視聽所以察萬物之情僞燭萬物之幽隱思以運萬幾於一心五事須見得關係重大爲修身兼內外

心園書經知新

卷六

十

之全功爲建極之本故不可以不敬用惟能敬用而後有恭從明聰睿之德惟能迪德而後有肅又哲謀聖之大教大用恭在貌肅以作天下之則敬從在言又以宣天下之條理明在視哲以照天下之情隱聰在聽謀以定天下之謨猷睿在思聖以通天下之化裁配合五行義無關於敬用

耳目之聰明皆由心之官則思然由思而得者必兼多聞多見內外交養聰明本於生知者義在孟子萬物皆備於我中庸誠則明皆備而誠則明無不見見其所見并其所不見者無不見而所見無通情矣聰無不聞聞

其所聞并其所不聞者無不聞而所聞無遁情矣此爲至聖之聰明睿知

三八政此節於敘彝倫尤緊要一曰食天時之早晚地利之土宜食之政也二曰貨工作什器以利用賈遷有無以足用貨之政也三曰祀慎終追遠以報本祀之政也四曰司空居四民使各安其業時地利使庶土無荒蕪司空之政五曰司徒敬敷五教齊之以禮司徒之政六曰司寇卽士師明刑所以弼教之政七日賓所以優禮能敘彝倫之政八曰師所以征討攸敷彝倫之政八政備乃所以厚生正德而彝倫敘故在農用

心園書經知新

卷六

主

四五紀一曰歲歲有四時協之以作訛成易九釐百工二日月月有晦朔協之以每月之時令三日日有晝夜永短中協之以出作入息朝稽夕考四日星辰協之以四仲月中星之分至協之以斗柄所指十二月之次于柄在兩辰之間協之以正閏月五日歷數協之以日月往來寒暑之推遷以紀日月歲之時序一閏再閏三載九載之考績天工人代無一不允之謂協協時月正日專主時月日之協乎歷象所以成歲而無差忒此以人事協乎天時之爲用

五皇極皇建其有極林氏曰皇極一疇不言所以爲皇極

蓋自五行至五紀卽聖人所以建皇極以教民非是千  
數者之外別有皇極也傳曰人君當盡人倫之至以至  
一事一物一言一動無不極其義之當然爲建極傳義  
更完備蓋八疇皆所以建極以敘彝倫則皇極自以敘  
典盡倫爲道立之大本卽傳中人君當盡人倫之至一  
層又以敬用五事爲修身之實功卽傳中以至一言一  
動一層箕子不及盡倫一層者王訪正爲彝倫之敘方  
求所以敘下民之彝倫則人君自盡其倫一層不待言  
而自具于建極之中傳特申明其義又得建極之綱領  
福卽敘于建極之中然極與福之相因有實事有實效

心園書經知新

卷六

三

實事卽在建字中有得福之理實效則如所謂尊富饗  
保有得福之實際敘與錫之相因亦有實事實效實事  
則曲成造就使民皆會歸於極有得福之理實效則庶  
徵協應時和年豐無天札疵癘人皆壽富康寧好德考  
終命此錫福之實惟時厥庶民於汝極則是訓是行也  
至於民皆會歸於極以近天子之光莫不尊親戚曰天  
子作民父母以爲天下王卽錫汝保極也

凡厥庶民無有淫朋以下卽所以敘錫之道淫朋比德卽  
下偏陂好惡偏黨反側也惟皇作極卽下文皇於民之  
有猷有爲有守者念之受之錫之福人之有能有爲使

羞其行福則錫之正人而弗及於無好德而又數言以  
教之是訓是行之謂作在建之中非卽建也建不爲  
人民而建作則有嘉善而矜不能舉善而教不能勞來  
匡直以輔翼之猶作新民也凡厥庶民有猷有爲有守  
如九德之各有一德極是大中至正不協於極而又不  
罹於咎卽生質自然之善人非無善無惡之人念之受  
之卽有所以成就之至形於外而有安利之色誠中之  
形也發於口而有好德之言積中之發也此卽念之受  
之之已成者則舉而用之爵而祿之總承上兩等人非  
於上兩等止念受而福止錫於康色好德一等也時人  
非止念受錫福之人凡厥庶民無不觀感興起激勸踴  
躍有望極以來會而歸之象

心園書經知新

卷六

古

無虐筑獨而畏高明奉上庶民中有單寒獨善人所不及  
知之筑獨無輕忽而遺棄卽不廢困窮也在位而有作  
威福以害於家國者無以已在位而難於廢斥起下人  
之無好德者筑獨是側敘不是無子無兄弟  
人之有能有爲使羞其行造就之使益充廣展拓其才能  
而邦其昌亦卽錫汝保極也凡厥正人既富方穀忠信  
重祿以勸士無室家私憂方能盡職在公若廩祿不繼  
至於室人交謫不能和好是卽無辜而受其辜不必更

陷於罪戾也重祿所以勸士於其無好德雖錫之福不足  
以勸而反無所懲戒必有害於家國之咎其咎亦自  
汝作之也

無偏無陂節節行爲皇極之敷言爲凡厥庶民之所訓行  
者王之義凡事各有其宜不可有偏陂之私意王之道  
王之路卽達道爲人所常由不可有作好作惡之私心  
夫道若大路然道無形而難知路昭然而易見互文以  
顯示之卽道由路之出處偏黨卽作好作惡之見於事  
者道原於率性之自然義修於皇極之當然猶路爲人  
之所必由本蕩蕩而廣大天下古今莫能外平平而坦  
心園書經知新卷六

五

易愚不肖可以與知與能不可專己而自私不可行險  
以徼倖總歸於正而無邪直而無枉故三德之又以正  
直爲平康之治  
上六句全是戒辭匡之直之使知義道路之不可不遵  
然非強之使遵必使心知義道路之好處又以下六句  
卽王道而申贊其蕩蕩平平正直誘掖而勸勉之王之  
義卽在無反側而正直內分而言之爲義道路合而言  
之爲王道卽爲皇之極會其有極二句亦是勞來勸勉  
之敷言未作實效看此是訓辭民之反覆吟咏在是訓  
內會歸在是行近光內

曰皇極之敷言卽指上一節是卽上天所以陰陽爾民之  
秉彝皇惟代天闡發以爲爾民之訓是卽帝之訓也敷  
言之教必司徒爲之敷宣曰字卽司教之臣既以上文  
敷言教民朝夕吟詠又當以此三言申贊其訓之出於  
帝以此提撕警覺見不可不訓行之意非箕子爲武王  
更端以重其聽也蓋凡民中之秀出者既有念受錫福  
以成就之正人之在官者又使羞行重祿以錫之福而  
不及於無好德者以爲勸懲此則專爲下民藝倫攸敘  
之正義卽明明德於天下以新民之事以此訓民則臣  
人已見上文不待言也

心園書經知新卷六

六

凡厥庶民如是以爲訓則於極之敷言自然是訓是行遵  
義遵道遵路不致偏陂作好作惡無偏黨反側共由於  
蕩蕩平平正直之皇極以會歸而近天子之光沐浴之  
深愛戴之至曰天子作民父母以爲天下王則所謂惟  
時厥庶民於汝極錫汝保極也帝之光至於海隅蒼生  
民之近乃見光之至

六三德所以曲成皇極之敷言正直剛克柔克列三德之  
曰正直爲經常之治義道路之蕩蕩平平皆在正直之  
中非卽無爲而治其中有彊弗友變友高明沉潛之不  
同則有剛克柔克正治反治曲成時措之宜正直之又

用爲常却重在濟以剛柔之用四人才偏於質性之所近爲多惟氣質彊者移於惡習爲弗友剛克者禮法嚴肅無畏高明不以姑恕而養縱使終歸於彊而義變友爲和柔委順此卽不協于極不罹於咎一等須優游漸漬以成就之高明如有爲而英發者以寬和而裕養之不專事裁抑爲柔克沉潛如有猷有守而斂藏者激揚而振起之以發越其所蘊爲剛克三者皆質性之所近在好一邊剛柔相濟克之皆爲有用之成才下文臣無有作福作威卽彊弗友之在高明者人用側頗辟民用僭忒皆始於高明之弗友剛克卽有無畏之實政雖各

心園書經知新

卷六

七

爲一疇義實相貫通北虞邵氏兼世與地與人世卽在商之末世地亦在朝歌沫土之都人之善者皆爲廢棄而遏抑不善者率多怙侈而滅義合觀君陳畢命皆在其中三德之義因乎人不因乎世與地者無古今升降一也此九疇所以爲洪範其因乎地亦由無三德之義無剛柔之克以歸於正直遂成一偏之風氣其因乎世惟自春秋之後戰國以終於秦則熒友者苦於熒獨高明沉潛者入於刑名法術諸于百家之岐途彊弗友者爲亂賊攻戰游俠刺客之徒變成世矣亦由久無建極之皇三德之義也新國亂國世輕世重已非聖王之治

武王爲天下新王而紂都之殷頑爲亂國然惟周公克慎厥始君陳克和厥中畢公克成厥終弗用重典也

作福作威作用也惟辟悉本天命天討以爲用之謂作所以玉食之奉無有違迺畢獻方物於一人臣是大臣其有作福作威作於好惡之偏私辟則爲天下僂而況玉食之僭踰無上凶害必矣凡在位之人效尤而至側頗辟則甚於比德凡民亦效尤而僭忒不止淫朋矣

七稽疑國家有大疑人謀不能決者必稽之卜筮以決疑

必先建立卜筮之人擇其正直無私者乃可以命之卜

筮此卽官占也龜曰卜竹曰筮朱子謂古者有占無辭

心園書經知新

卷六

本

猶今之坏琰也著曰大衍起於文王用蓍而有象爻之辭爲周易古未有蓍也蓍之德圓而神不短於龜今之筮用錢亦有竹蓍之用又罕矣

日雨曰霽日蒙曰暉曰克此以火灼龜所拆之文卽爲吉

凶之兆雨霽之義易明其象難擬霽爲雨止與暉微別

故暉從日霽從雨二兆皆屬吉但各有所宜蒙爲蒙昧

義卽蒙卦之蒙當屬悔暉卽暉遇之暉其不絕非直相

連則不屬卽在不絕內看出故有終與落之辨當屬吝

克之兆爲二拆交錯有相侵相勝之義當屬凶龜兆五

卜以決事之吉凶若分配五行則枚卜功臣遷殷之卜

大誥之卜宅洛之卜金縢之卜於五行當何分屬此五兆之無關於五行也周禮玉瓦原之拆止有三兆註又分玉兆爲顓頊之兆瓦兆爲帝堯之兆原兆爲有周之兆已屬支離無稽又有經兆之體百有二十註引雨霽蒙驛克爲五色疏以五行爲五兆之體而體之爲百有二十無註亦無疏則周禮之不可爲洪範引証也

曰貞曰悔止分二體亦不板分內爲貞外爲悔貞爲正悔爲過占者取其正不取其過正則吉悔而動則凶客可知既分內外二體占得內卦之貞則筮已從不必更占外卦或占得內卦爲悔筮已不從亦不必更占外卦若

心園書經知新

卷六

九

既得內卦之貞復占外卦必以相應爲貞不相得爲悔是合爲一體非以內外分二體或洪範之貞悔二體皆統占一卦六爻只作從逆吉凶分貞悔不以內外分也至分變不變爲遇之則自九六七八老少之分變爲四千九十六卦而後有遇之之說文王只有六十四卦彖辭爻分九六未有七八筮子以前并未有九六之名止分貞悔二體筮法簡易故有筮短龜長之說亦指筮非謂著至文王用著爲大衍所以成變化而行鬼神夫子贊著之德圓而神則又有長於龜者然非聖人齋戒以神明其德亦不能用也見於經金縢大誥洛誥亦止用

龜未見用著○衍忒志雖先定惟恐其有忒也

立時人作卜筮三人占則從二人之言建立卜筮之人必三人者恐所擇之人雖正直無私或卜筮之時偶有不誠卽不足以傳龜筮之意故必三人而有不同則從其同者

汝則有大疑是有艱大之事疑而未決者必先謀及乃心以定其志又謀及卿士謀及庶人以觀其從違然後謀及卜筮以定從違之吉凶汝則從龜從筮從卿士逆庶民逆吉如大誥成王命周公東征爾庶邦君越庶士御事罔不反曰艱大曰王曷不違卜是也大誥東征在成

心園書經知新

卷六

十

王感悟迎公之後非王猶不知周公而汝逆呂氏引証汝與庶民逆吉一條誤以居東爲東征也

八庶徵曰雨曰暘曰燠曰寒曰風曰時五者來備各以其敘庶草蕃廩庶徵皆出於陰陽陰陽之精會於日月月爲陰爲水雨是山澤通氣澤之蒸爲雨爲水日爲陽爲火暘是日以烜之司烜所以取火於日其取於木者木之火亦得於日之烜然火取於日資之以薪其用盛大可以相繼而不窮惟水之取於月者甚微月之爲水驗潮汐早晚之候自朔至望子午漲而已亥退爲一周自望至晦亦然其從乎月之盈虧明魄不以大小盡而有

差東南有一定之時東北亦必有一定之時則月之主  
 乎水此其明驗也煥為陽寒為陰陰陽之可見者亦在  
 日月之南北往來自春分至秋分為煥自秋分至春分  
 為寒春分以後大火見於辰為煥之始夏至為盛煥秋  
 分以後大火入於戌為寒之始冬至為盛寒陰陽二氣  
 之升降流行為風其升降流行無一息停滯風亦無時  
 不有雨暘亦兼四時暘為常而雨以潤之日無盈虧而  
 月有盈虧也煥寒亦兼四時對待之中流行以漸風無  
 時不有而東西南北四隅八方有溫涼寒煥之異宜各  
 有其時此皆時字中義來備而無一缺少以敘而各以

其時則萬物育而庶草亦蕃廩矣此即休徵也

一極備凶一極無凶中包小過不及謂之凶故以備無之

極言此即咎徵也

王省惟歲卿士惟月師尹惟日積日月以成歲歲字包日  
 月在內省五者之備無時是休咎之已徵者省極之有  
 未建五行有未修五事有弗敬用八政有未農用五紀  
 有未協三德有弗又備敘之中猶有過不及雖來備以  
 敘敘天命以惟時惟幾卿士師尹庶民之休咎皆在歲  
 內為王之所省卿士以月如六卿即各有專職各自省  
 職之有未盡故以月師尹之職又分尤在朝稽夕考以

撫辰故以日失在人事者盡人事以承天休亦有失在  
 氣化者亦在財成變理補救贊化育以迓天休皆在王  
 省惟歲內即所以念用庶徵

歲月日時無易五者備敘而悉應平時也萬物之育莫休  
 於百穀無不成熟用則百穀實資五者之時以至於成  
 百工之庶績以時得撫辰而咸熙光明庶民之俊又咸  
 思及時效用有道則見也家用平康即五福之飲用數  
 錫此為休徵之實效

日月歲時既易五者或備而過時或無而不及時則萬物  
 不有亦莫咎於百穀用以不成政治之因平時者以五  
 者之既易亦多阻滯草率叢脞而昏不明矣俊民以時  
 否而晦藏無道則隱也家用不寧六極相因而至此為  
 咎徵之實驗

庶民惟星衆庶之象星有好風星有好雨饑者欲食寒者  
 欲衣之象日月卿尹之象日月之行則有冬有夏罔違  
 道以千百姓之譽之象月之從星則以風雨罔拂百姓  
 以從已欲之象王合卿尹之省有居其所而衆星共之  
 象箕好風畢好雨亦只舉二星星不專指箕畢也日月  
 之行有冬夏據繫辭日往月來月往日來南北寒暑進  
 退其義顯明已足黃赤青白黑中道九道本非歷象古

法此處取象卿尹之有常職尤不必據以糾繩

九五福列五福六極之目以見福極之實獨用威用之義  
卽在建極欽錫王省惟歲四節一日壽壽爲人生修短  
之數數之在一人者有不可必之變數之在大共者聖  
人悠久之成物實有可以壽世之常理二曰富八政有  
以富之民可使富也三曰康寧休徵之應時和年豐無  
饑寒困苦疾病則康寧矣四曰攸好德是訓是行以近  
天子之光則攸好德矣五曰考終命好德康寧富而壽  
則善始善終而考終命矣是皆極建於上訓行會歸於  
下時無易而和氣之所發育也凶爲不得其死不特死

心園書經知新 卷六

重

於刑辟如墮壓溺蛇虎皆是是不考終命也短是天折  
如木之斷折卒然而夭者皆不壽也二曰疾或以凍餒  
或以寒燠不時三曰憂寒無衣饑無食仰無事俯無育  
非早卽滂則憂四曰貧貧莫貧於百穀用不成五曰憂  
六曰弱剛柔之分愚而頑狠強梁爲惡愚而力不能負  
荷操作心不知愧憤奮發氣不足以充體志不足以率  
氣爲弱弱者終歸於短折惡者終歸於凶不得其死是  
皆極之建無以爲訓行時既易而戾氣所致也獨則  
皇以建極欽錫爲向臣以羞行爲向民以訓行爲向天  
亦以福善而嚮用矣威則皇以極之不建爲畏臣以害

於家凶於國爲畏民以偏陂好惡偏黨反側罹於咎爲  
畏天亦因其畏而無六極之威用矣惟皇卽以向爲畏  
惟天威用非皇以六極爲威用也

庶徵之感應合王與卿士師尹爲省念其本在皇極之  
建不建以及五行五事八政五紀三德皆當一一省其  
得失單舉一時惟皇極可以該五事及餘四疇五事不  
足以該餘四疇蓋建極之體用兩賜燠寒風只是陰陽  
二氣有流行有對待有交而和不交而不和亦有交而  
過不及之和不分屬於五行五行惟見於洪範惟水  
火二者其用在地原於陰陽從乎日月可以言在天土

心園書經知新 卷六

重

是地之柔而無塊之壤卽禹貢之厥土土在天則地亦  
在天矣稼穡豈在於天乎木金卽土之所產豈產於天  
乎洪範五行非五行家之以五氣爲五行雨暘燠寒風  
實而可驗五氣虛而無憑省則皇極爲本自五行以至  
三德皆在所省以五者配五行又以五事配五者惟王  
一人肅又哲謀聖五者已時若無易卿尹不必省矣使  
卿尹亦止省五事則修身爲本不必九疇之全更無治  
天之大法况修身以道亦以盡倫敦五典爲經綸之大  
爲敘彝倫之極五事之在九疇猶九經中之修身專主  
五事以驗庶徵不幾於釋氏之感應乎庶徵之驗更有



氣化一層全賴九疇之補救以盡贊化育之事極之不建者無論矣洪範九疇明明堯舜在上豈有不肅又哲謀聖或有狂僻諫急蒙之理洪水爲害一行不治五行皆汨汨陳在厓不在五事之不敬用禹之平成卒歸修和非止以五事之敬用此漢儒之說所以膠固不通而王氏矯爲全不相關天變不足畏其貽誤更有甚焉五行之配出於劉向洪範五行傳向治穀梁春秋向子欽治左氏春秋始於董仲舒治公羊春秋三人浸濡於三傳立說已各不同三傳又本於甚弘神龜之徒夫子所謂攻乎異端者也嘗疑曰休徵一節或卽出於向等校心圖書經知新卷六章

昔時補綴以爲洪範五行志之埋根未可知也來備以敘卽是休徵極備極無卽是咎徵惟在王與卿尹之念用而省其義已完全包舉無一毫罅漏有此一節分配不特膠固不通單舉五事反有漏義膠固難通可安於不知偏屬不主建極之全恐有失於洪範本義也

庶徵一時是欽時五福用敷錫厥庶民惟時厥庶民於汝極錫汝保極之實敘敘以建極之全體大用非止欽以五事之敬用敷錫之實在敷言之訓行屬教必先有養而後可教養在八政休徵莫大於百穀用成五行之稼穡合之卽爲六府之修惟時厥庶民於汝極之會歸

在彝倫之敘不及於五事之恭從明聰庸民不歸極彝倫不敘亦無以感召休徵王訪彝倫所以攸敘箕子先提明不畀洪範九疇彝倫所以攸敷天乃錫禹洪範九疇彝倫所以攸敘彝倫之敘爲建極歸極錫福保極之要旨爲作民父母以爲天下王克綏厥猷參贊陰陽相協之實義自五事五行之配於綱領要義反若補綴不相融洽當思來歷之出於洪範五行志原本於公穀左氏之三傳則曰休徵一節姑置以存疑不必深求其義而五事之貌言視聽思庶徵之兩賜燠寒風更不必強配五行且稽疑之用七何以卜五有五行占用二獨無所配也

心圖書經知新卷六章

旅獒

此篇因旅獒而作不專爲旅獒而發人心之危始於此道心之微爭於此辨之精所以惟幾守之一所以惟康凡謹幾慎獨以慎德皆在一篇之中爲武王訓直爲百世後王訓獒之一物甚微武王不致有玩物之心然西旅可受何以處夫九夷八蠻相繼以珍禽奇獸貳貢受與不受之間嫌隙自此開遠人之心肅矣則一獒之所係非輕也林氏云武王之心必自以爲威德之盛雖納一獒未足以爲損不啻如此看商自武丁中興以後至

於紂四夷久不享王至武王代商九夷八蠻復聞風慕義而來非必向所未開闢之境也武王於西旅之辰貢厥獒但嘉其享王之誠不惟其物惟其意獒之能曉解人意王亦未及知而召公則審知其異於常犬其異處卽足以開好異之心危微之幾卽於此而辨故特作此篇以訓王

明王慎德四夷咸賓無有遠邇畢獻方物惟服食器用可以見禹貢厥貢八節底慎之意皆原於祗台德先可參觀以見先後聖之同揆慎德卽大學之先慎乎德明德於天下也慎德之要在謹幾慎德之全體在明明德

心園書經知新

卷六

毛

於天下本末兼該始終無間四夷咸賓無有遠邇畢獻方物所謂慎德則人土財用自無不有也本爲西旅言卽兼四夷本爲遠夷言卽兼及邇所見全自無不包舉周密謹幾意在惟服食器用內遠邇之畢獻者無異物由明王之所取用無異物則不作不貴不寶之德光已至於海隅蒼生格於遠邇四夷矣自古明王慎德無不如此

王乃昭德之致於異姓之邦此節亦可以証禹貢以百篇見聲教四訖之義從畢獻方物又發出昭德之致人不易物惟德其物意味深長而獒之不足以昭德不足

以致遠邇之無替厥服以展親其義自見

德盛不狎侮節西旅厥貢必有蠻夷君長親之則易狎輕之則易侮此亦要義但從德盛必不狎侮狎侮君子罔以盡人心狎侮小人罔以盡人力無論君子小人總不可狎又不可侮完全周備說來而所以撫四夷之道自在其中

不役耳目百度惟貞慶法也前王所爲後王卽以爲法故曰度惟貞而不失其正動言行皆可爲世道世法世則凡百度而有失其正者皆由役於耳目之珍異亦是完全包舉而旅獒自在其中

心園書經知新

卷六

毛

玩人喪德玩物喪志上兩節是正面此承上找出反面以足其義敬勝怠則吉玩人而狎侮則怠勝敬而喪德矣義勝欲者從玩物而役於耳目則欲勝義而喪志矣德與志因人物而分亦是互文皆非盛德之事

志以道寧言以道接安汝止惟幾惟康則百志惟熙矣無稽勿聽有言逆於汝心必求諸道有言遜於汝志必求諸非道則出納惟允矣

不作無益節雖分三層一句緊切一句亦卽申暢上文而顯明其義功成於率作興事慎乃憲百度之作必有益於國計民生作無益以害有益則非貞而憲所成不可

以爲功也不貴異物賤用物卽在無益中抽出物來一  
人之志爲人民之所視以爲趨向服食器用皆所以厚  
生而利用貴異物而賤用物則民不務本而用不足矣  
犬馬非其土性又在異物中切指言之犬馬所常畜本  
非異物非其土性則亦異物而非用物畜之無益珍禽  
奇獸又卽犬馬推廣言之育之更無益而害有益則不  
畜不育於國不寶違物又該括言之遠人格則四夷咸  
賓矣所寶惟賢政乃又黎民敏德人皆惟土物愛守其  
恒業不遷於異物也

心園書經知新

卷六

堯

兢業業不矜細行終累大德歸到謹幾亦是細行無所  
不謹爲山九仞功虧一簣只罕譬以顯明其意旅獒自  
在內總不必專指旅獒則義該而立言有體不似後之  
規諫者粘定一堯煩瑣以漬聽也

允迪茲生民保厥居卽相協之厥居惟王謹幾慎德以  
建極於上生民皆歸極而保極於下惟乃世王子孫保  
而咸以正無缺也

金縢

此篇須從武王既喪忽聞流言於國曰公將不利于孺  
子看起管叔及其羣弟至東征後始記其初但聞流言

傳布國中猶不知何自而來則我之弗辟爲避更無疑

義亦無可致辟之人也居東是居未有行師屯駐而直

謂之居者鄭氏謂避居東都王肅以東爲洛邑此時洛

邑未營尚未卜宅安有東都之名唐孔氏不信王鄭故

曰不知居在何處詩則明明言之章章提明曰我徂東

山東山非魯而何周公封於魯魯相王室故以東山爲

我東曰歸洛誥茲予其明農哉將退老告歸亦以魯爲

歸也歸魯而居東山不啻隱避以潛察流言之自來至

二年而罪人斯得得其人之名得其擧起之情實是公

得非王得若玉得以爲罪人則不復疑公矣於後公乃

心園書經知新

卷六

辛

爲詩以貽王既得而審之又審得之真確然後作詩以

覺悟王王亦未敢謂公王之疑猶未釋然也至秋而有

風雷之變因卜天變而啓金縢乃得周公祝冊代武王

之事然後感悟而迎公公之居東二年始得罪人爲詩

貽王又在於後至秋風雷又在後迎歸又在後故曰自

我不見于今三年王出郊是感天動威以彰周公之德

出而郊天天乃雨反風此際天人之應真有如影響之

捷者天大雷電至天乃雨反風只在二三日之事郊以

下只記是歲大熟迎公別自有體不載於經若至公歸

東山郊迎而後反風大木所偃已不及起而築矣

東山之詩一章言身雖東歸心則西悲王室二章言始至東山室廬之荒野三章言旋歸于周始見家人故曰自我不見于今三年四章言從往之士新舊得遂其婚姻室家之好一篇之中無一師行征伐之字公之居東三叔與武庚謀而未成公之既歸事幾敗露遂挾武庚以叛在書則有大誥一篇既誅管叔武庚之後在詩有破斧三章此其顯而易明者若居東未歸卽有誅管叔武庚之事大誥一篇何時而作

金縢一篇其文以王翼日乃瘳接武王既喪爲一篇之前後其事自既克商二年至王翼日乃瘳在王與大夫

心聞書經知義

卷六

三

盡弁以啓金縢之後始知周公祝冊之辭追敘以綴於前當從武王既喪後半篇看起而管叔及其羣弟六字又在大誥破斧之後追敘而直書其名當罪人斯得之時公爲詩貽王但託爲鳥言以比寓意猶未名言直指蓋事關骨肉同氣之變三監流言謀爲不軌公亦不輕洩不輕坐實也須將管叔及其羣弟六字直至破斧之時然後管叔爲主謀始禍臨時拒戰以至破斧缺斨缺錡缺鉢顯然怙終以定三叔之重輕誅者誅降者降囚者囚而後以管叔及其羣弟追敘於前然後大段分明王執書以泣其轉機在鷓鴣一詩王始聞流言疑在公

將不利於孺子公之避猶但聞流言而避至得詩則意詩言自必有因未敢誦詩言之非疑公之心漸轉向三監武庚一面矣至是又因天變將卜啓得見公所自以爲功然後豁然感悟公之勤勞天之動威所以彰公之德不可以不親迎親非必身迎發於中心之誠卽擬備禮以迎也乃因公之居東以喪服而往計公之歸三年之喪已畢迎之以袞衣纁裳赤舄東人始見公之冕服思公之歸不得復見於是有九畹之詩是以有神情略覺迎公之故至破斧缺斨之後回思公之處憂危而不改德容之安舒於是有狼援之詩

心聞書經知義

卷六

三

既克商二年克商之明年也計此時武成所載列爵分土之事尚有未竟一代典章尚未就緒此時王有疾弗豫誠莫大之危疑二公所以先有穆卜之志穆只作於穆穆穆卜事幽渺之義卜之爲敬不待言不在穆字內周公之意一恐二公之卜彰顯人心搖動實因二公異姓不如同氣一體之感應二公之卜官占常法公之卜身代非二公所及知卜之所未有者王之疾非必以公之滅禱而瘳而公之誠足以格天格祖有積於此而應於彼者至風雷而始彰非若曰休敬之各以類應也

啓篇見書龜兆之書卽雨霽蒙驛克之所以定吉凶者遠引太卜三兆不如近承洪範五兆龜體吉而曰新命於三王乃知稽疑之理稽於天天卽假著龜以象告禱于祖考祖考卽假著龜以傳示著龜之氣之靈足以紹天之明以顯象于人非直問之著龜也

納卽金縢之義古聖人慎重其事理當如此後之焚埋卜事小亦必事過焚埋事屬違大亦必謹藏也

王翼口乃瘳後尚有二年之事因感風雷追敘其事卽接武王既喪爲一篇故康誥酒誥梓材錯列在後

此篇傳止取鄭氏避居東都深闢孔氏致辟之非并居

心園書經知新

卷六

大誥

東之非東征惟以東征爲往反三年猶誤以東山之詩爲東征東征在大誥之後聖人舉事必無頓兵師老至三年之久也

大誥

成王既感風雷之變始悟而迎周公歸王得悉知三監之始亂管叔之罪首武庚之乘釁協謀於是東征之志已定所謂汝則從也此時王與公已一德一心皆在汝從之內惟謀及卿士邦君而逆其所以逆而不從以武庚之事易處易決三監之事難處莫決而危疑也三監于成王爲叔父於周公爲兄弟與武庚協謀實從古

未有大變其叛逆之迹已顯而干戈未動於國其實情亦惟公與王及十人知之庶邦庶士御士亦未及備知王與公又難遽與顯言卽在王與公所以處置武庚可以前定處置三監之法尚須臨事審決尤未便輕出諸口此一篇之中前後反覆總歸到卜動之以天命鬼謀深責以不可不終寧王寧人之事其迂紆委折與盤庚三篇異事同情更有難於盤庚者盤庚難在世家大族安土重遷可以顯責大誥難在三監不可以顯言而始亂罪首在管叔又不可舍叔而專數武庚之罪又不可以此意顯白於庶邦庶士御士審此則知立言命辭

心園書經知新

卷六

大誥

之旨其聲牙佶屈處皆所以達難顯之情勿疑其意思緩而不切殊不可曉也

凡誓誥王親臨衆而發者書王曰不親臨而傳述播告者書王若曰征苗會羣后而發甘誓召六卿而誓盤庚率領衆戚登進厥民而誥伐夏止誓亳衆泰誓大會友邦羣后而誓大誥所以不親臨而發者庶邦庶士御士聞東征之舉罔不反曰艱大王曷不違卜衆心未同強宰以從必有臨事而不用命者所以先發此篇播告曉諭以一其心定其志不啻泰誓三篇一而再再而三反覆開導其詞或出於周召之贊擬潤飾其事實爲成王

詰諭之辭先儒咸認爲周公之詰謂周公作此書以聳動天下者誤也又謂商民始苦紂之暴而欲其亡一旦見宗社爲墟寧不動心亦非當日蠢動之情事商俗漸於紂之淫酗一旦約束于酒誥之勅愆怙侈者不得肆其驕淫又妄思夏迪簡在王庭而不率大戛未戾厥心非肯惟終暨不畏死者則有刑茲無赦之憲典蓋蠢動于淫酗之所漸者流毒深感宗社爲墟而動心者不惟不從逆當又動心於武庚之必再絕也合觀君陳畢命歷三紀而後世變風移則知周取殷之易在紂之罪浮于桀安殷之所以難在治亂國不忍用重典聖人所謂必世而後仁也

微子之命

微子事始誤於史記持其祭器造于軍門再誤于樂記武王克殷既下車投殷之後於宋林氏曰微子雖去商懸於荒野而已未適他國也句已誤無著及武王既克紂痛社稷之無主於是始抱祭器以歸周社稷無主亦誤微子既歸於周但以殷之封爵居其舊位而已仍襲

史記之誤微子之去而隱避不輕出也至武庚誅商祀絕必因成王周公訪求始出而受封武庚之前總無抱祭器自歸以殷之封爵居其舊位之微子也

微子之賢周所夙知故曰舊有令聞以其隱避不出不得已而封武庚故有三叔之監封之以奉湯祀亦非以紂之嫡子封以繼紂微子之封其列爵曰庸建爾於上公其禮曰統承先王修其禮物作賓于王家遂其罔爲臣僕之志也與武庚之封因人而先後懸殊若東樓公之封於杞與鳩滿之封於陳凡先代之後其作賓於王家或同非皆統承先王建爲上公也漢唐二孔氏承郊特牲禮運之誤謂二王之後各修其典禮正朔服色皆得郊祭天以其祖配之屬謬誤卽微子之修其禮物亦未必有郊祭天之事也故曰慎乃服命率由典常况東樓公豈能弘乃烈祖律乃有民以爲萬邦作式是知振鷺亦是微子始封之後來朝之詩我客戾止亦有斯客在彼無惡在此無斃庶幾夙夜以永終譽恐東樓公亦不足以當之蓋喜其來朝美其德容在此無斃則能俾我有周無斃也庶幾夙夜以永終譽猶是慎乃服命率由典常也

康誥

先儒於泰誓疑武王數紂之惡似乎太過於康誥酒誥因錯簡在後書序誤爲成王之書疑若誥辭出於周公傳本朱子已爲辨正然書序之誤沿襲已久故但辨正爲武王之書未暇致詳於武王克商以後之心讀康誥者須自始至終節節看出武王之朕心朕德朕胞其仁處大學克明德作新民皆出於康誥治平兩章又引如保赤子惟命不于常聽訟章亦卽康誥歸到不用罰而用德之意可以想見聖人憲章文武亦未嘗不深致意於康誥也

心圖書經知新 卷七

一

康誥以明德慎罰爲綱領皆所以作新民而以慎罰與明德對舉者康叔封於衛妹土爲紂都之地殷民染紂之惡已深宜若亂國用重典之時而武王之誥康叔正惟刑殺之用有出於萬不得已而慎之又慎終無亂國用重典之心故一篇反覆尤詳於慎罰慎罰之心致謹於用刑之時期於無刑之本總在於明德之漸被又未可以迫期故自汝亦罔不克敬典以下歸到裕乃以民寧此成周悠遠之大業所以至於博厚高明悠久也文王之克明德不顯亦臨無射亦保於緝熙敬止誼先

登於岸所謂敏德也文王之慎罰視民如傷不大聲以

色罔攸兼于庶獄罔敢知至於虞芮質成則亦無所用

罰矣不敢侮鰥寡極柔懿恭懷保小民惠鮮鰥寡自朝

至于日中昃不遑暇食用咸和萬民也庸庸勳勳克知

三有宅心灼見三有俊心以敬事上帝立民長伯也威

威如密人不恭敢距大邦王赫斯怒爰整其旅也此皆

德之顯著於民者皆包在下文德言二字內用肇造我

區夏越我一二邦以修我西土惟時怙冒顯于西土也

聞于上帝帝休天乃大命文王殪戎殷誕受厥命光于

四方誕受多方誕膺天命也越厥邦厥民惟時敘以撫

心圖書經知新 卷七

二

方夏大邦畏其力小邦懷其德也乃寡兄勛續緒繼述

克承厥志之謂勛一氣貫注到肆汝小子封在茲東土

須看得渾全包舉武王敘到自身只一勛字承載亦包

舉得渾全明德慎罰貫徹於其中不須一一分配傳不

敢侮鰥寡以下文王明德慎罰也以下亦不分配

王曰嗚呼封汝念哉卽念殷民之難保求所以康保之道

與篇末汝念哉一篇精神皆貫注於始終兩念哉之中

文考之德之顯著於民者皆在所聞之德言今往治衛

之民在敬述文考紹所聞而服行之如衣之不可以須

臬離此一層是主往敷求殷先哲王用保乂民卽參以

殷先哲王所以治民者治殷民也汝丕違惟商考成人如仲虺之誥伊訓太甲咸有一德說命丕違惟者博求深思以此宅之於心則知所以訓民此二層卽下文司師茲殷罰有倫罰蔽殷彝全爲往治者殷民也然殷先哲王商考成人所以又民與文考有時異勢殊處又必別求間由古先哲王益廣其參稽而後知因時因地因人時措之宜用以保乂殷民民乃安於服習弘于天天卽心之原宅心知訓亦兼四層故傳曰經緯以成文以此宅心則由近述而遠稽凡所以又民而康保者無一不會通融貫于一心蘊蓄弘遠資之深而左右逢原德心圖書經知新 卷七 三

裕於一身而時措可以咸宜不廢在王之命矣一節四層既近述而又博求遠稽全爲殷民難治會通斟酌以善時措之宜以裕德爲裕民之本祇通乃文考節所以裕治民之本痼瘼乃身節卽教以治民之道文王之民已無傷故曰視民如傷殷民已在痼瘼中今往往任治民之責是卽乃身之痼瘼當如疾病之在身也敬哉天畏棐忱惟天無親克敬惟親也民情大可見小人難保民罔常懷懷于有仁撫我則后虐我則讐也往盡乃心無康好逸豫乃其又民自朝至于日中旻不遑暇食罔遊於逸罔滯于樂用咸和萬民也怨

不在大亦不在小一人三失怨豈在明也惠不惠只在懋不懋往盡乃心正所以勉而順也

已汝惟小子乃服惟弘王應保殷民弘王卽弘上兩節之意如弘周公丕訓也應爲和其義卽痼瘼乃身以民之疾痛愛護保全一體相關如呼吸相通之爲應應保殷民是乃服能應保卽所以助王宅天命作新民不廢在王命也

王曰嗚呼封敬明乃罰以下乃於應保之中專告以慎罰之要全在乎敬敬則明明則允矣人有小罪非皆乃惟終自作不典式爾有厥罪小乃不可不殺此卽怙終所

心圖書經知新 卷七 四以賊刑之義乃有大罪非終乃惟皆災適爾既道極厥辜時乃不可殺此卽皆災所以肆赦之義自作不典則不得以習染原情既道極厥辜則已有痛自改悔之意王曰嗚呼封有敘是又繫言刑罰之差等各有倫敘惟大明而有以允服乎人心則民知所勸懲自相敕勵而勉於和此言用罰之貴乎明允若有疾以去疾之心去惡若保赤子以保赤之心保善是明允中至誠惻怛之心足以感孚乎民惟民其畢棄咎惟民其康乂是救懋和之實三層總歸到若保赤子應保之心視民無一非赤子卽有懼於咎者亦不啻赤子之有疾而務去其疾以



同歸於康又斯爲應保之誠心非截然分別去惡保善爲兩層時說分承罪輕情重爲去疾罪重情輕爲保赤者非

非汝封節緊承有敘來大明在汝之敬明然雖有敘而大明刑之大者猶未可以輕用卽刑之小者亦不可以輕用也

王曰外事節似卽承刑之小者但陳是法而付之有司使師茲殷罰之有倫者以殷法治殷民使之無辭而心服此爲斟酌盡善時措之宜

又曰要囚兩節似承刑之大者情罪已定必親自服念五心闡書經知新

日六日至于旬至于時然後不蔽丕則與衆共棄使人人知其罪之不容於死懲一可以儆百也

王曰汝陳時臬事罰蔽殷彛卽要囚之定罪亦蔽之以殷彛也殷彛是殷之常法然今之要囚所犯之情罪有殷先哲王時所未有出於殷彛之外者則參之於今而用其義刑義殺之合于時宜者義卽速由茲義之義非終惟終之義勿庸以次汝封卽申非汝封刑人殺人總勿斷以已意乃汝盡遜曰時敘惟曰未有遜事卽虛心服念已大明而有敘矣必不得已必須丕蔽而汝心則當常存惟恐猶有未遜之心此節似卽服念中之事服念

五六日至于旬時非空空服膺而念也慎罰無所不慎尤莫重於要囚此正慎之又慎之心與法皆卽朕心朕德也自敬明乃罰至此告以慎罰之義已盡

已汝惟小子節曰未其有若汝封之心可見康叔之仁心愷悌足以應保殷民朕心朕德惟乃知一片至誠惻怛之心委曲周流於難保之殷民有非言語所能形容者惟汝能以心體心可以弘而助也以上是告以慎罰之心慎之法以下三節切指三者之要囚而明示之

凡民自得罪以下三等卽君陳篇所謂三細不宥也凡民對下外庶子節有位者言殺越人是殺人而顛越其尸以取其貨者此節不言刑殺是大罪而怙終所不待言也故謂之元惡大慝矧惟不孝不友似重於元惡大慝

者重在大泯亂民彛有此而不刑茲無赦彛倫何以敘敘曰乃其速由文王作罰紂以前未有不孝不友至於此者無殷彛之可蔽也矧惟外庶子節是人臣不忠罔上之肆行無忌者皆殷之舊臣猶在位者此等不刑殺則引惡無窮大亂之道速由茲義則又文王時猶未有此等速由惟朕怒之義也

亦惟君惟長節亦字承上節來越厥小臣外正惟威惟虐大放王命卽上文之別播敷造民大舉也酒誥汝劄必

殷獻臣及于侯甸男衛則惟君卽庶邦之君惟長卽小臣之長原此等引惡于下皆由君長先不能齊家以治國乃不以德用乂之所致故下接以汝亦罔不克敬典卽教之以德乂爲君長之率先德乂以敬典爲本敬典卽爾克敬典在德此乃所由以裕民之本惟文王之敬

王曰封奭惟民迪吉康奭卽昧爽丕顯坐以待旦之義從

心園書經知新

七

七

天命之大原而思惟天陰陽下民相協厥居性本相近殷民之難保由於習終可以化誨而導之吉康此兩句是承上由敬典以裕民探原之言我時其惟殷先哲王德用康乂民前言慎罰蔽以殷彝此以德化亦卽以殷先哲王之舊德道以流風善政使之不忘前王樂於從善以此作配於殷先哲王矧今民罔迪不適對下迪屢未同以殷民之衆武王所以迪之者亦屢矣自必從者居多其習染之深而難化者雖有不得不用罰之處化民之本終在於德若不從而未同者不迪而但齊之以刑卽爲罔政在厥邦卽非德用乂也

王曰封予惟不可不監是不可不監於罔政在厥邦告汝德之說于罰之行前之所告者于罰之行皆德之說也今惟民不靜未戾厥心迪屢未同未戾民心未定也詩民之未戾以戾底政皆作定字解民之不靜以民心之未定迪屢未同未同適於訓迪也前真惟民陷于非德用乂而不迪迪未有不吉康者此又以迪屢未同吉康之難與惟天其罰殛我我其不怨正發出百姓有過在予一人之至誠惻怛朕心朕德之真切懇至處惟厥罪無在大亦無在多矧曰其尚顯聞于天原天之所以陰陽下民無一不相協厥居天既寬我以聰明付以作元

心園書經知新

七

八

后作民父母之責則一夫不獲時予之辜卽有負於寵綏而况未戾不靜之顯聞乎與惟天其罰殛我是適際此習染之深化導艱難之意無作怨勿用非謀非彝以殷民之難化求速效於一時而用非謀非彝皆作怨於民也如鉅筭鉤鉅見知故縱法網寢密所謂非謀非彝也戒之以作怨絕其不能裕之弊勉之以蔽時忱專一以德化民也不則敏德卽祇通乃文考四層用康乃心專一丕則知止而定靜安也顧乃德又須時時檢身若不及敏其所不敏也遠乃猷悠遠以期久大在弘王宅天命也裕乃以民寧悠久所以

成物漸摩以俟其自化也德有未純爲取民棄不保爲殄由裕而德化洽于民心惟有及于文王之德之純則不汝瑕殄矣

惟命不于常汝念哉無我殄享收到助王宅天命作新民高乃聽由近述以遠稽之謂高惟有及于文王之謂高勿用非謀非彛之謂高非恐卑忽我言也保民若赤子期于康乂乂之始不免于用罰康之以慎乂之終迪之以冀教康之以裕五刑以弼教在乎慎五典以敷教尤在乎敬敬典之本在敏德始終丕則之爲勿替聽朕告汝入耳著心服膺而弗失也乃以殷民世享則不汝瑕

心聞書經知新

七

九

殄亦無我殄享斯爲助王宅天命作新民乃服惟弘王也一篇反覆懇至字字皆要看出武王之朕心朕德于三監武庚之叛後此懿殷之難而妹土一方始終安靜亦足以見康叔之真能明乃服命不廢在王命也

酒誥

酒荒沈亂始見於義和罪惡貫盈于紂商紂淫亂之風自上及下自近及遠幾淪浹于朝歌妹土之墟酒誥一篇爲妹邦而誥不專爲康叔封內殷民所以難保而不靜厥心未戾迪履未同亦惟酒爲禍亂之根原毒流未易一朝洗滌武王作此誥曰明天命者使妹土臣民咸

知此爲天子之明命蓋勅蒞之責在康叔孟侯爲庶邦之長然恐康叔猶未足以約束殷庶伯君子故親發大命於前使康叔得奉王命以勅蒞又曰盡執拘以歸于周予其殺乃有不用我教辭時同于殺蓋皆以天子之聲靈德威爲勅蒞也

乃穆考文王肇國在西土卽誕膺天命以撫方夏爲西伯之始故誥蒞及于庶邦庶士紂之沈酗至此漸染日遠文王之誥蒞亦自此始祀茲酒朝夕誥蒞之首言凡庶邦庶士越少正御事惟祭祀得用此酒卽見非祭祀不得用也惟天降命三句是發明所以祀茲酒之故五禮

心聞書經知新

七

十

皆原于天秩禮莫大于祀事所以報本追遠是卽降衷陰騭之天命先民所以造此酒以幽明之隔藉此炬炮之馨香以感格于神明爲事神而設非爲日用而設舉我民惟元祀如詩所云厥初生民后稷肇祀也

天降威言非元祀而蕝酒沉湎未有不喪德至于大亂者天卽降之以喪亡之威則皆酒之爲禍也喪德喪邦是互文以越字爲上下貫通自喪身喪家喪邦總由于喪德未有不喪德而天降以喪亡之威者喪亡爲天降威酒酒用大亂喪德是自作孽非天虐惟民自速辜天之降命非令民造酒酒是禮所生之節文天之降威非降

酒以爲禍民自沉酒喪德以兆禍也我民用大亂喪德民非小民卽惟民自速辜之民亦非卽文王朝夕誌語之辭故下文又以文王提起

文王誥教小子有正有事下曰無彝酒越庶國下曰飲惟祀其辭則若分屬此誥教之體其意則以越字爲上下神理貫通之要小子卽庶士少正御事中之年少而血氣未定者尤易習染故特提出小子無彝酒則庶伯君子不待言矣越庶國飲惟祀則無彝酒不待言矣無彝酒與飲惟祀上下亦是互文有正有事則皆不可以自暇逸德將無醉者將之以禮禮以恭敬辭遜爲本是卽

心園書經知新

七

十

德也

惟曰我民迪小子我民卽小子之祖考小子卽我民之子孫既教我民迪小子又教小子聰聽祖考之彛訓土之所產桑麻百穀爲衣食之原仰事俯育皆在乎此知其可愛則必服田力穡乃亦有秋亦自不敢暇逸厥心臧則固有之德不喪矣越小大德小子惟一是包舉之辭無小無大無一不聰聽祖考之彛訓爲惟一文王之化被及江漢周公告召公曰無能往來迪茲彛教文王茂德降于國人則德之降于國人在彛教之迪德莫大于孝弟土物之愛力穡之勤猶其小者凡出入言動日用

之細行皆包在小字內此因詰庶邦庶士而拉及于我民之小子不提出飲酒字者防閑絕惡于未萌豐岐之民自太王王季以至文王本無彝酒之風但申之以土物之愛父兄之教先子弟之率謹警之無病之人不須服藥元氣固外邪自不能入若酒酒喪德爲大亂至于天降喪亡之戒不可以作小德解

妹土節承上我民迪小子明大命于妹土之民民之漸染猶淺惟教之嗣股肱以藝黍稷牽車牛以遠服賈卽惟土物愛也純則專一而不暇肇則勤敏而不暇奔走以事厥考厥長用孝養父母則興孝興弟而厥心自臧矣

心園書經知新

七

三

而使之自飲也

庶士有正節承上誥教小子明大命于妹土之臣妹土之臣漸染已深先戒之以典聽朕教不致滅耳之凶爾大克羞考正對播棄黎老爾尚克羞饋祀正對遺厥先宗廟弗祀爾克永觀省作稽中德承上統貫到茲乃允惟王正事之臣無不克之爲允惟無時無事而不反觀內省以稽于中正之德永以爲克之爲允則德全于身爲元德天亦佑之永不忘在王家王家之祿位天之所以命有德思天命之永保可不永觀省以稽於中德乎于

民教之以孝弟于臣教之以反身修省道之以德也父母慶洗膳用酒克羞耆飲食醉飽克羞饋祀自介用逸齊之以禮也文王誥蒞祀茲酒飲惟祀武王明大命于妹邦小民亦得用爲父母慶庶伯君子又有羞耆之醉飽此則因時制宜所以爲善繼善述也

王曰封以下至我其可不大監撫于時是告康叔以不可不訪蒞之意上文大命是經常之教未及乎法戒之詳所當大監撫者全在後嗣王之荒腆不便在大命中歷數其惡爲康叔告使康叔既申大命于前復以殷先哲王自成湯至于帝乙之迪畏天顯小民無不經德秉哲

心圖書經知新

七

幸

左右御事之裴紫外服之侯甸男衛邦伯內服之百僚庶士以至百姓里居無不各盡其職罔敢自暇自逸崇飲而酒于酒在今後嗣王之荒腆至于庶羣自酒腥聞在上天降喪而終于墜命時時稱述所聞爲殷獻臣一節層層訪蒞以此引伸曲暢爲因人而施之慈辭以盡勸戒之詳而倡率化導之本則在康叔之剛制于酒始所藏平身不怨而能喻諸人者未之有也

厥或誥曰以下齊之以彌教之刑羣飲卽庶羣自酒之臣非民也顯示以不待教而誅之法其非羣飲而酒酒始教之而勿殺率教與不率教又分別以勸懲之法令森

嚴正如火烈難犯若藥弗瞑眩厥疾弗瘳也終之以封汝典聽朕蒞責成康叔之意朕心朕德惟乃知也民酒于酒民字意實主于臣勿辨乃司而民酒則責在康叔非民自速辜矣所謂不迪則罔政在厥邦也商俗染紂之惡莫惡于羣飲之腥聞酒酒而不率教亦是怙終者故同于羣飲之殺誥誠之嚴正所以迪吉康而不至顯聞于天以盪滌妹土之腥穢尤爲作新民之先務紂之罪惡貫盈淫醕爲首餘波貽禍于千百年之下沉酒羣飲者安于習見習聞不以爲怪蓋雖賢者亦或不免故于羣飲之殺疑其謀爲大姦則非謀爲大姦而羣飲者似可勿論矣然自古未有荒腆于酒而不喪德喪身亡國敗家者不可不三復于酒誥也

心圖書經知新

七

南

名詁

洛邑形勢豫在九州之中豫河之北爲冀荆山之南爲荆東界青徐之岱以西東北爲兗西界雍梁二州之間洛在豫之中豐鎬在洛之西北盤庚遷殷之後紂都在伊洛之東豫之東境武王既克商封武庚卽于奄奄卽武庚所受封之國又封三叔于管霍蔡以參處武庚之前後左右以爲三監并武庚爲四國皆在紂都之西偏又封康叔爲孟侯以統御紂都東偏之侯甸男衛以應

保殷民紂都邦畿千里封四親弟以與武庚相比亦可謂有孚比之有孚盈缶矣使三叔無流言之變不挾武庚以畔則洛邑自可不管自文王受命爲西伯既伐于崇作邑于豐武王又自豐而遷鎬規模已定初未嘗有再遷宅洛之志也惟三監傷于匪人之比武庚終于無首之凶至元惡已誅四國皆除從逆之臣民又大降爾命遷居西爾比介于我有周御事以弘文武之怙冒此則王用三驅網開一面九五之顯比也宅洛之經營實爲周公成文武之德以終應保殷民助王宅天命作新民之大業遠猷不惟史記之言稽之無實左氏遷鼎之

心園書經知新

七

七

說亦屬荒謬當武王克商之後洛邑未嘗涸漚東西之位未卜城郭朝廟官室未建九鼎遷置何處闢除荒謬之障霧乃可讀二誥以想營洛之形勢

康叔管霍蔡之封在克商之後不特監武庚亦所以應保勅紂紂都千里染惡之臣民管叔及羣弟流言之變武王所不及料然曰未其有若汝封之心朕心朕德惟乃知則周公之外亦惟康叔之賢爲能助王宅天命作新民無我殄享乃以殷民世享此比之自內六二爲九五正應之貞吉也至東征踐奄之後殷臣民四國之從逆者遷之西居于洛邑之東復得微子之象賢庸建上

心園書經知新

七

七

公于宋此六四爲外比從上之貞吉也然遷居西爾之臣民已離紂都遠于宋衛非可全責成于康叔微子而洛邑于紂都接壤爲最近亦已漸紂之惡俗是皆不可無以鎮撫之此涸漚之卜宅周召二公皆欲王自服于土中之原筮元永貞也迨洛邑既成成王退託幼冲以治洛重任全付于公惟周公誕保七年以克慎厥始繼之君陳以克和厥中繼之畢公以克成厥終自武王暨成康世歷三王治歷三后時歷三紀而後世變風移觀後此紂殷保釐如此之難然後知泰誓三篇紂惡貫盈流毒之深錮讀書者奈何輕議武王誓辭之爲迫而傲

也蘇氏以作論手筆肆議武王非聖則朕心朕德惟乃知固非尋常之所能仰窺矣

周書篇次泰誓牧誓洪範武成康誥酒誥梓材旅獒金縢大誥多方微子之命召誥洛誥立政君奭多士周官蔡仲之命無逸君陳顧命康王之誥畢命君牙冏命呂刑文侯之命費誓秦誓

王訪于箕子在釋囚之後厥四月哉生明王來自商之前因大告武成事大故序次在武成後此非錯簡克商後卽封武庚封管霍蔡封康叔謂先封管蔡其後畿內諸侯有不服者分師俘之以衛封康叔者惑于逸周書

誤于孟子周公相武王誅紂伐奄三年討其君驅飛廉于海隅而戮之滅國者五十孟子亦出于傳聞異辭以資一時之論古非釋經而必求合乎經也康誥三篇卽在武成之後旅獒之前大誥爲公歸奉成王東征誅武庚而發踐奄卽除武庚也杜預云奄不知所在誤于書序因多方一篇錯簡在後有東伐淮夷遂踐奄旣踐奄將遷其君于蒲姑此皆僞書百篇之無稽不知奄卽武庚所封之地并管霍蔡爲四國以武庚爲畔首故曰惟五月丁亥王來自奄至于宗周此東征踐奄而歸也下接周公曰王若曰猷告爾四國多方四國者奄與管霍

心聞書經知所

七

蔡多方卽商畿千里內之殷侯尹民也我惟大降爾命爾罔不知卽指四國臣民及殷侯尹民之從武庚以蠢動者罪皆可誅今惟大降等寬宥或免死而遷或并降宥而不盡遷皆在內洪惟圖天之命謹敢紀其敘曰予復也若周公成王時另有屢叛之奄何伐奄無聲罪之明文但于告四國殷侯尹民之前從五月丁亥王來自奄特書于篇首又于多士一篇追敘昔朕來自奄大降爾四國民命多方一篇卽在誅武庚之後爲遷居西爾而告并徧告四國暨殷侯尹民之不盡遷者殷侯畿內甸服之侯尹民畿內都邑之官也故曰多方豈有淮夷

之叛四方騷動之事此多方當在大誥之後也多士則于洛邑旣成之後周公初政之時奉王命以專告所遷之舊有位而今降有廢黜者故曰多士洛誥終篇王命周公後作冊遷誥在十有二月此時王歸鎬公亦歸鎬至明年三月初于新邑洛三月之前公將往洛歸政于王故有立政一篇歸政非因攝而歸公歸東征已在喪畢之後只仍冢宰之職統百官均四海以掌邦治至是將往洛邑專任治洛之事故率百官拜手稽首用咸戒于王王以治洛委任于公公以立政責難于王召公若在上九之位因有高尙之志周公雷之曰予往暨汝其

心聞書經知所

七

其濟言予往治洛汝在此明勗偶王在重秉茲犬命此立政君真皆當在初于新邑洛用告商王士多士之前也周官雖爲成王訓迪百官其立定公孤六卿垂爲周家一代官制皆周公所以成文武之德制作之最大故特紀此篇其餘禮樂制度之暨于二代者皆當在治洛七年之內蓋自武王旣喪未幾卽有流言之變避位居東六父之繫當在此時作易者其有憂患兼文周而言也居東至三年而歸歸卽有大誥東征遷殷宅洛數大事其於禮樂制度之完備有未遑也蔡仲之命在周官後以爲卿士爲治洛之卿士也叔卒而後命諸王邦之

蔡也無逸則先儒以爲最後者是也君陳以下篇次皆明白無疑惟費誓一篇當爲僖公之書非伯禽也使當時奄與淮夷徐戎並興則王既踐奄伯禽當奉王命而徂征乃以公曰嗟人無譁起其誓辭簡約蓋從齊桓伐楚而遂其事徐戎見于費誓淮夷詳于泮水非並興而止征徐戎也篇次分明則周公之始終皎然可視諸說之訛謬可不辨自明矣

王翼曰乃穆下武王既喪不記年月大誥無年月康誥三篇無年月召誥惟二月不記年洛誥惟三月不記年多士惟三月不記年君奭無年月多方惟五月丁亥不

心園書經知新

卷一

記年立政周官皆無年月顧命惟四月不記年此篇次易于錯亂堯典朕在位七十載舜典舜生三十徵庸三十在位五十載陟方乃死夏書每歲孟春乃季秋月朔合之堯典知四時皆有孟仲季商書惟元祀十有二月乙丑惟三祀十有二月朔比而觀之則皆行夏之時之義也

惟二月既望越六日乙未王朝步自周至于豐二月東征之明年二月也將營洛邑以恭殷告于文武之廟武王遷鎬廟在鎬文王遷豐廟仍在豐也

惟太保先周公相宅越若來洛邑大局規模周公歸自東

征已相視定志于前召公卽以周公之意先來相宅謀及龜卜而卽攻位位成而後公至達觀龜卜協從于公志之先定也非全憑之卜而以二公功同一體召公之卜卽可爲周公之卜也

越三日庚戌太保乃以庶殷攻位于洛汭汭是導洛東會于澗瀍之汭非導河東過洛汭入于河之汭位在二水會洛合流之北澗瀍合抱于左右洛自熊耳以至入河環繞于外面南向洛洛南爲荆山山南爲漢爲江爲衡山其北爲大河西爲華東爲岱此位以外之形勢也洛邑之民皆爲庶殷非遷居西爾之殷頑殷頑民者從其廢黜謂之民從其難化謂之頑從其舊皆有位者謂之多士實非民也庶殷是洛邑之友民非讐民百君子也若翼曰乙卯周公朝至于洛則達觀于新邑管周公至洛在下宅攻位之後蓋其經營規制早與召公豫定于前達觀者只周徧覆視一番

心園書經知新

卷一

越三日丁巳用牲于郊牛二越翼日戊午乃社于新邑牛一羊一豕一傳主郊祭天地故用牛二之說爲正社報土功土卽洪範土爰稼穡之土在五行六府之內立地之道曰柔與剛土是地之柔而無塊之壤卽禹貢厭土壤墳墳塗泥之可以稼穡者故兼祀五穀之稷而有



社稷之祀建國分土卽各爲立社下至農民惟土物愛亦有里社諸侯不得郊天其祭社亦不得謂之祭地惟天子大社統萬國之羣社可以謂之社祭地然亦未盡乎地之義地則合九州四海凡山之高水之深華嶽之載河海之振皆地也望于山川皆祭地也而地之含弘光大發育以生成乎萬物者皆立天之道曰陰與陽一陰一陽之氣周流貫徹乎地之中其顯而易見者日月之往來以爲寒暑出納以爲晝夜是也故曰天地之道其爲物不貳不貳者於穆不已之天命此天地之所以爲大同一大德敦化小德川流無貳德也故郊社並言

心園書經知義

圭

則郊祭天社祭地天地之主宰謂之上帝郊社之禮所以祀上帝是也郊社分言則郊祭天地用牲于郊牛二是也社祭土牛一羊一豕一是也天地無分于鎬洛總祭于郊謂之郊社則鎬有鎬土之社洛有洛土之社故曰社于新邑若國正方澤南郊北郊上帝五帝則皆漢儒之說非三代以上之禮至以勾龍爲后土柱爲稷則猶星有文昌之名又以梓童爲文昌帝君也越七日甲子周公乃朝用書命庶殷侯甸男邦伯朝用書于甲子之晨以役書命來助役諸侯之長禹貢五服甸服在王畿之內侯服卽在甸服之外有采有男邦有諸

侯侯甸男邦之長卽爲伯非必州牧方伯也甸服侯服之采衛男邦皆來助役則豫州境內之羣侯咸在故曰庶殷殷時之羣侯故曰庶殷侯甸男邦伯下文厥既命庶殷則洛邑之殷民及侯甸男邦來助役之殷民非遷居西爾之多士頑民也甲寅位成始定其基甲子不作百堵皆作然猶興工之始林氏云自成王至豐乙未距甲子萬年之業成于一月之間者亦非也

心園書經知義

圭

太保乃以庶邦冢君出取幣周公于乙卯達觀後卽以圖及卜兆復命于王于庶殷丕作之後先歸鎬京召公在洛終營建之事乃出取庶邦冢君來見之贊幣以獻于王乃復入錫周公曰拜手稽首在曰字下者卽因公以致敬于王與公故曰旅王若公言洛邑既成之後王來告誥庶殷當先自御事始卽下文所謂王先服殷御事也

嗚呼皇天上帝嘆息而稱皇天又稱上帝慎重以啟王之聽受也元子紂也紂居元子之位有天下之命皇天上帝改而命周惟王受大國殷之命而居元子之位此固無窮休美然亦有無窮殷憂殷元子謂敬不足行而至子改嗚呼自古帝王安有不敬者曷其奈何弗敬嘆息殷元子之奈何不敬則不可不敬自在言下此節爲一

篇總冒其要旨妙義全在無疆惟休亦無疆惟恤惟休卽伏惟恤之憂常存惟恤之憂乃可以保惟休之慶保之道在下文疾敬厥德以下皆反覆申言休恤之在敬厥德與不敬厥德嗚呼曷其奈何弗敬指紂以爲殷監尤爲惻戒卽切王說反直而無味

天既遐終大邦殷之命是天本有永終之意茲殷多先哲王在天自成湯至于帝乙罔不敬德也越厥後王後民茲服厥命後王亦天所命之王後民亦天所命之民也其終至于播棄黎老而知藏昵比罪人而瘝在夫知保抱攜持厥婦子以哀籲天無辜籲天也嗚呼天亦哀於

心聞書經知新

卷

四方民哀無辜之被虐天之視聽卽在民之視聽也其眷命用懋乃眷西顧在于懋德者王其可不疾敬厥德乎至此方以疾敬厥德鄭重而責之王疾敬德敬德也如自朝至于日中旻不遑暇食也又有及早不可稍緩之意

相古先民以下又並舉夏殷以爲惟休惟恤之法戒天迪從子保天迪格保天啓夏殷先哲王之敬德保佑命之自天申之也而稽天若夏殷先哲王之敬德以貽厥孫謀上與天心合一無違也然今皆既墜厥命則非天難謹命靡常厥德靡常九有以亡也

今冲子嗣今王以冲幼嗣受天眷之命懋德在乎疾敬尤在能自得師則無遺壽者蓋惟壽考能歷考古人之懋德以助王丕則敏德亦惟壽考能面稽天心以助王宅天命兩曰字欲王之于壽考念茲在茲而無遺也

日與壽考稽古人之所以迪德懋德無一不由于敬則遜志時敏而德裕于身矣日與壽考稽天命之聰明明畏吉凶捷于影響則迪畏天顯小民而永孚于休矣古之懋德者人亦知之而見聞之真惟壽考爲能稽也吉凶休咎之已形人亦知之而格天承休挽回補救之謀猷惟壽考爲能稽謀也

心聞書經知新

卷

嗚呼有王雖少元子哉承上冲子來王雖幼冲位則元子大君也則治民以爲今之休美在至誠感孚以爲無疆之大業至誠之先務在敬德尤在疾敬不可懈緩而稍後後則無以作周恭之先矣蓋今雖見在休美而小人難保民情如鼎險可畏惟恤卽在惟休之中天視天聽卽在民視民聽惟顧畏民君乃所以顧天之明命也誠卽至誠感神之誠和在誠之中猶在誠之後

王來紹上帝自服于土中言洛邑既成之後王卽來繼天出治于新邑也土中不過居中以御外之意勿粘滯土圭之說必主取中不先卜河朔黎水矣旦曰是代申周

公之意而述其言本欲王親自服于土中故作此大邑以爲王自時顧畏民暑以克配天命以步祀于上下神祇其自是宅中圖治以大誠和其民王必有一定自服之成命以治民而爲今之休美一篇前後皆責難于王所尤致意者在誠民在先服殷御事故經營制度爲天子之王官然當定謀之始王必早有退託委公之意故名公以自服期王而又述周公之意以致之王蓋古大

人之責難于君不强諫也王則自以幼冲服殷之難故終于命公留後治洛此兩篇中之緊要開神

王先服殷御事比介于我有周御事誠小民在先誠殷之

心園書經知新

章

御事誠之在節其性節性之觀刑在比介于我有周御事使之觀感興起則惟日遷善有如蓬生麻中不扶而直也節性是誠之精義惟發憤自強者能忍性不謂性上之化導惟在于節節非全以禮法裁抑之比介于我有周御事之有禮守法者使自知其驕愚怙侈之非觀感深則興起速也

王敬作所不可不敬德服殷之本在于皇自敬德也作所以敬爲所而居其所作所之實在敬德德則身心內外大小動靜體用無不兼該無一念一事不本于敬文王克明德曰於緝熙敬止旅獒慎德曰夙夜罔或不勤顯

畏民暑之可畏卽爲天命之去留此不可不深意惟休在惟恤之中也

我不可不監于有夏我字對夏殷卽我周下四我字是召公自我唐孔氏監與相皆訓視作重言看按自鳴呼皇上帝至不可不敬德告王之綱領要旨已具自此以下于重言之中有一層深密一層顯切一層相夏相殷就夏殷而稽考監則以我而監于夏殷也監夏殷之敬德歷年以爲法監夏殷之不敬德歷年以爲戒卽殷盡不遠宜監于殷之監精妙在四我不敢知此正無疆惟休亦無疆惟恤天命靡常之義顯切在側出惟不敬厥

心園書經知新

章

德乃早隆厥命緊接今王嗣受厥命我亦惟茲二國命嗣若功又以王乃初服起下尤爲顯切懇至若生子罔不在厥生初自貽哲命先罕譬以發下難顯之意不覺唐突命在天哲由自貽今天其命哲命吉凶命歷年皆所不可知而可知者惟視今我之初服而已哲命在自貽而亦不可知者自貽在王召公尤有愛莫能助之勤恤也

宅新邑肆惟王其疾敬德王其德之用祈天永命此正今我初服之始基哲命之貽在自卽在此宅新邑之始永命在天實在德惟德可用以祈天而永命德之用在疾

敬疾則惟時惟幾無時無事而不敕天之命疾敬尤在  
卽自此始之謂肆肆遂也天人之感應捷于影響其機  
如此不容稍緩也

其惟王勿以小民淫用非彝亦敢殄戮用乂民若有功所  
天永命在誠民之難誠以淫用非彝其淫用非彝染  
于惡習非其本性紂以非彝帥天下以暴復敢以殄戮  
用乂墜厥命惟以不畏天命不畏民暴而敢其惟王宜  
以爲監勿以小民淫用非彝亦敢以殄戮用乂亦敢承  
紂之敢來民若有功順其本性之善而以疾敬德用乂  
卽明明德以新民文王之克明德慎罰也

心園書經知新

手

其惟王位在德元小民乃惟刑用于下越王顯王之位天  
位也必配以天德惟王建極惟王作極有孚順若大觀  
在上則下觀而化是訓是行以近天子之光王之德足  
以繼離照四方而益顯矣

上下勤恤惟王疾敬于上惟臣同寅協恭于下常勤無疆  
之恤以祈無疆之休其曰我受天命不若有夏歷年之  
永式勿替有殷歷年之永亦欲王以小民受天永命天  
之聰明明畏卽在民之聰明明畏我受天命受天作民  
父母之命王敬作所以爲誠民之本誠民之大業至誠  
而無息則受天之命亦悠久而無疆也自我不可不監

于有夏至此層層深密顯切一氣貫注所謂篤弼也

末節又拜手稽首以總收一篇之旨予小臣敢以王之  
讎民百君子遷居西爾之頑民多士也越友民洛邑之  
順民攻位丕作之庶殷也皆在有孚之比以誠之保受  
王威命明德讎民百君子之淫用非彝固不可以殄戮  
爲用乂亦不可純以姑息而寬縱德威惟畏德明惟明  
也威命者法令森嚴使知有所畏而不敢犯正所以顯  
德之明成德之用此治化之所同非專爲殷頑而設也  
曰敢以曰保受須合看保卽太保之保猶保駕之保受  
則保王之讎民百君子越友民無不聽受王之威命明

心園書經知新

末

德而刑用于下也敢則召公以此自任能爲王保也此  
周召二公同心以期王自服于土中之深情至意王末  
有成命應前王厥有成命望王終有決志自服之威命  
則王之德亦彰顯于新邑之宅亂爲四方新辟哲王也  
我非敢勤非敢以服殷之難事實于王惟恭奉幣用供  
王能祈天永命不特此番出取之幣陳于王亦有常保  
王率四方諸侯賓貢享王以供王之能祈天永命能則  
能以疾敬德誠民爲所永也

召詰一篇誠懇篤至層層總見無疆惟休亦無疆惟恤  
望王疾敬德以誠民爲祈天永命之誼辟前讀旅獒後

讀顧命康王之誥召公數十年三世師保至誠無息所  
由與周公竝稱前可比隆虺尹後難與之媲美矣宅洛  
初非武王之志爲武庚叛三監國除康叔勢孤未足以  
統御又有遷殷之叛民始定宅洛之謀周召二公本欲  
王來自服而宅新邑王自以幼冲以服殷重任專委之  
公故于洛邑告成烝祭之後卽作冊命公留後以克慎  
厥始若歷年八百之永遠自后稷公劉太王王季以至  
文武之世德積累繼以成康又有周召二公爲之篤弼  
以成王德顯當宅洛之始僅如夏祀四百商祀六百召  
公猶不敢知以丕若有夏歷年式勿替有殷歷年爲王

心園書經知幸

幸

期勉惟在疾敬厥德王不敢後則年世非可預卜必無  
卜年卜世之事理若年世可預卜則有一定之數不在  
敬厥德不敬厥德矣闢除荒謬之說乃可以仰窺壽考  
稽古人之德稽謀自天惠迪從逆吉凶影響之不與此  
非經文外之妄談迂論也

洛誥

惟三月哉生魄周公初基作新大邑于東國洛四方民大  
和會侯甸男邦采衛百工播民和見士于周周公咸勸  
乃洪大誥治。按太保先周公相宅在三月戊申越三  
日攻位越五日位成越翼日乙卯周公至洛達觀後卽

以攻位之圖及卜吉之兆以復命于王又越三日而郊  
越翼日而社又越七日而後用書命庶殷太保以庶殷  
攻位所役之人尚少周公達觀郊社之後既行大禮將  
興大工動大衆故四方之民皆來趨事赴功而大和會  
侯甸男邦采衛百工播民和侯甸男邦采衛是諸侯百  
工是諸侯所率趨事之臣工播民和是諸侯百工宣播  
民心之樂于趨事赴功見士于周是率可以任事之士  
見于周公以聽用周公咸勸公咸慰勞獎勵之然後用  
書以分職事卽乃洪大誥治也史臣特記周公初基作  
新大邑于東國洛見洛邑爲周公作也

心園書經知幸

幸

周公拜手稽首曰朕復子明辟此在乙卯達觀後郊社之  
前王以宅洛之事至豐告廟卽命名公先往周公繼至  
旣相宅得吉卜公卽遣使以圖及卜兆復命于王其舉  
郊社之禮命庶殷洪大誥治皆在遣使之後皆在告廟  
後奉王命次第而行也

王如弗敢及天基命定命基命始基之命定命歷年久遠  
之命皆天命也王乃初服嗣若功疾敬厥德以自貽哲  
命卽所以基命位在德元王敬作所上下勤恤卽所以  
定命王如弗敢及自以幼冲惟恐弗克勝任未能知止  
而有確然定見定力以基之定之也此王終于留公治

洛之本懷予乃膺保大相東土其基作民明辟卽旦曰  
其作大邑其自時配皇天茲祀于上下其自時中又王  
厥有成命治民今休也

予惟乙卯朝至于洛師我卜河朔黎水或以前古堯舜禹  
皆都于冀故先卜若謂商民懷土重遷而先卜則是違  
道以干譽非基命定命之違歟矣况遷殷在南營洛在  
後遷居西爾不過自四國之西遷于洛邑之東本不甚  
遠黎水曰河朔河則洛北爲冀之南河之北在冀州境  
內以黎水爲黎陽近于紂都者略去河朔二字也但曰  
河朔黎水亦無交流之義澗瀍之中間而洛爲王城瀍  
心圖書經知新

水之東爲下都東郊所以奠安遷殷之居止使之宅爾  
土甸爾田也

王拜手稽首曰王得圖及卜亦卽拜授使者以復公也其  
作周匹休言公敬天之休來相宅作洛與周爲配東西  
二京爲匹休我二人共貞公在洛我在周共貞守此休  
美又曰公其以予萬億年敬天之休爾公治洛已寓于  
復辭故召公以王來絡上帝自服于土中又述公之言  
始以王厥有成命終以王末有成命肫懇望王宅新邑  
舉周公所難言者皆自召公深致其意也此以上自爲  
一截周公達觀後遣使告卜王卽授使者以復公之辭

也

周公曰王肇稱殷禮以下時公已自庶殷丕作之後歸于  
宗周在名詒入錫周公一篇之後卽告王以治洛之道  
終以茲予其明農責成于王王以明保畱公尚未顯出  
畱公後洛之意王肇稱殷禮宅新邑之始事成秩無文  
如比干及箕子之忠良皆在所當祀以爲忠臣之勸予  
惟曰庶有事卽欲王之領朕不暇也又以王之未能深  
悉公意今王卽命曰節復明告以命辭之要須想古純  
臣所以輔導幼君如此委曲周密舉至不視功載兩節  
蓋深明所記功宗不可稍徇一毫偏私乃汝其悉自教  
心圖書經知新

工公則百工皆勸勉而有功私則百工皆徇私以倖功  
此皆初服以基命之緊要厥若纂節是宅新邑之治體  
所以定命也纂卽纂倫若則纂倫攸敘事卽政事撫則  
撫辰而凝績也皆和衷緩猷之義是悉如予之行政在  
周工卽予所整齊之百工使知若纂撫事之意爾以各  
盡其職是悉如予之用人勿參以私人之意已在上文  
孺子其朋此處曰惟以但有惟和惟一之意庶得立言  
無繁複之妙悉如予之若纂撫事而自強不息勿二勿  
三則明作有功矣悉如予之若纂撫事而悠久不已積  
累漸破則敦大成裕矣卽康誥不則敏德裕乃以民寧

也公曰已汝惟冲子惟終爲一結若藝節實爲宅新邑  
基命定命之治體所謂內治之事者對下百辟言之不  
板分內外遠之近風之自微之顯皆在內也至于不顯  
惟德則百辟其刑之矣百辟之享不在物而在儀儀者  
禮意之誠心卽志也志之所以感孚全在一人之敬德  
召公告王以王敬作所能以敬作所則居其所而衆星  
自共無有不享者矣若至凡民皆曰不享而起輕侮之  
心則惟不敬德之故蓋必自侮而後人侮之也

乃惟孺子節是總收頌朕不暇聽朕教汝于衆民莫卽若  
藝撫事一節汝乃是不獲乃時惟不永則汝不能永有

心園書經知

十一

譯

辭也上以若藝撫事用人分言此總歸于衆民莫用人  
撫事皆所以若藝洪範九疇皆所以敘藝倫也篤敘與  
惠篤敘同正父猶先正亦兼文武罔不若予者公之若  
藝撫事皆所以成文武之德以敘文武之業冲子惟終  
而罔不若予乃所以爲篤敘至誠無息積累以至博厚  
高明悠久皆在篤敘內茲予其明農哉公非真欲退老  
也王之意以新邑之宅委其任于公公之意欲王自服  
以時又又難顯言以要王之必往故以明農退託若無  
可他談者又以彼裕我民無遠用戾言能裕以寧民不  
特新邑順治且無遠弗至所以鼓舞王之宅新邑也

王若曰公明保予冲子此節王因公明農一言爾公明保  
予而無去猶未顯出雷洛正意保曰明凡公所稱以啓  
迪輔導者無非明顯之大德以予小子顯揚文武之功  
烈敬承天之休命咸和悠裕四方之民以綏定其厥居  
全賴公之明保則公之不可去不待言也

敦宗將禮稱秩元祀咸秩無文此一節當爲王第一次往  
新邑先舉肇稱殷禮祀于新邑咸秩無文之始事是史  
臣所記實事非王答詞也敦宗將禮宗卽功宗之宗則  
庶殷侯甸男邦伯之率百工以赴功者當卽有不視功  
載記功賞賚之事非止舉祀典也○此節上當有王與

心園書經知

十一

書

公往新邑之文疑闕簡

惟公德起至乃單文祖德皆王在洛雷公公答之實明光  
于上下勤施于四方旁作穆穆迓衡皆公之大業卽皆  
公之盛德所徵不啻光被四表格于上下也然曰明光  
曰勤施曰旁作穆穆迓衡卽其次猶有推致之力要皆  
歸于至誠無息以徵爲博厚高明悠久于無疆也不迷  
文武勤敬使予不迷失文武之烈全賴公之勤敬庶得  
夙夜以盡恭祀之誠上三句稱公之德至矣公之德無  
一非成文武之德陳氏云此王推美歸重于公猶欲其  
益因德業之盛而加自强不息之誠我小子但主恭祀

而已恐王不當以此勉公亦不當以但主盛祀自安于  
遂此唐孔氏引衛獻公之言曰政由寡氏祭則寡人以  
爲亦猶是之証可謂不倫之至矣觀成王稱公之德三  
句形容到旁作穆穆迺衡王雖幼冲其爲上智學利進  
德之效亦幾于惟聖知聖矣惟公德上無王曰亦有闕  
文

王曰公功斐迪篤罔不若時公功斐迪篤之若時卽上文  
公稱丕顯德以予小子揚文武烈奉答天命和桓四方  
民居師不迷文武勳教也此節留公在罔不若三字望  
公以永終斐迪篤也

心聞書經知新

七

王曰公予小子其退方直出畱公治洛卽辟于周命公  
後恐亦史臣記事之文

四方迪亂兩節因公不答故復申其意當四方開治之始  
宗禮猶未遑定卽公之大功亦未盡尊崇之禮公惟大  
啓其後以爲我士師工之監誕保文武所受于天之民  
亂爲四方之輔後字承上迪亂來監以儀刑表正言輔  
以和恒誕保言

王曰公定又因公不答有此一節定是欲公定志于畱洛  
予往已卽予其退之決辭公功肅將祇只是敬以將事  
歡字因公若有不豫色然所以慰勸公之辭公無困哉

無以宅新邑必殷之艱難困我我往宗周亦斷不敢以  
晏安致厭敷其安民之事惟公勿替其儀刑四方其亦  
世世享公之明德也

周公拜手稽首三節公至此始許王畱洛全在我惟無敷  
其康事王前此稱公之德望公之斐迪猶若全靠著公  
所以不答而有難色至王以我惟無敷自任公之心始  
稍安故卽拜手稽首以許王拜非拜畱後之命實拜王  
之我惟無敷也自王言曰誕保公承王命曰承保王合  
言文武公分言文祖受命民受命自文祖光烈自武王  
故謂之烈考文祖有文祖之肇造烈考有烈考之繼述

心聞書經知新

七

卽見王不可以蒙業而安而必無敷也在朕則惟以承  
保弘大其事君之恭而已王雖往終須時時來根視新  
邑其大敦文武之典章以爲新邑之紀綱厚于殷之獻  
民以爲新邑之鼓舞以亂爲四方新辟作周恭之先以  
爲後王之儀刑曰字欲王心以此自期其自時宅中圖  
治使萬邦咸底于休美則王其有成績矣蓋雖許王之  
畱終不以治洛之事全然自任蓋公只做弘朕恭之事  
新邑爲王城爲天子之體制王終不可以全委之公也  
予且則以多子越御事篤前人成烈答其師作周孚之  
先公之所自任而自盡者惟在總率羣臣以篤前人成



烈答其師答四方望治之心以對于天下也作周孚先敦信明義以作羣臣忠誠之先并以作天下厚風俗之先即以成朕昭子之儀刑乃所以單文祖祐冒之德考者無成有終之義只歸單文祖德者武王續緒在成犬業之功烈天下已定武王告康叔亦在紹聞衣德言自時中又亦只在單德無庸更期赫赫之功烈也作周恭先后克艱厥后作周孚先臣克艱厥臣各任其艱無庸相委也

佯來毖殷至永觀朕子懷德是王歸鎬而使來毖殷命寧周公公以此藉使復命之辭毖殷必有詰諭皆在多士

心園書經知義

卷七

卷七

一篇王若曰發出此只答命寧之辭曰明禮是誠敬之至敬公之誠不啻如敬神之誠非以事神之禮事公也亨是享公百辟之享在志享公之誠無可以達達以相咆二自公不敢宿而即以禮于文王武王猶君賜脰必熟而薦之不必自備他物非王命公禮止以相咆二自則又以何物寧公林氏襲王安石之說非是酒語爲甚殷而誥佯來毖殷乃享公以相咆二自公之在洛亦必絕飲又不可以羞考待公即以明禮之義享公亦愛敬精微之意公不敢宿而禮于文王武王則猶是祀茲酒之意也

戊辰王在新邑又在命寧周公之後王至新邑舉行此禮以定畱後之冊命烝祭歲用太牢致敬之誠不以備物爲烝惟以周公畱後告于文王武王亦非宗廟常祭之禮王賓以殺禮威格不止于宋并不止于祀諸侯成至也然王賓當主微子尤于新邑爲切要王入太室祼祭自既祼以後尚多禮文獨記祼者或是王祼之後公終其禮亦異宗廟常禮謂此禮公卽可以歲舉也在十有二月爲惟七年而記明公之治洛又七年而薨也先儒訛爲攝政七年并有踐祚朝諸侯之說其誤亦有因畢命惟周公克慎厥始惟君陳克和厥中惟公克成厥終

心園書經知義

卷七

卷七

三后協心同底于道似同一體然君陳畢公之治洛皆在東郊下都周公畱後治洛在王城其官寢朝廟本爲成王自服土中而作皆天子之規制在周公臨蒞臣民接見羣侯必無絲毫假借疑似其別嫌明微處自有秩然之禮而在百辟臣民之事公不管如王卽其朝諸侯亦有說以春秋諸侯朝聘推度其義如滕薛朝魯鄭朝于晉亦謂之朝然在魯晉必不以天子之禮自居而在滕薛亦必不以天子之禮待魯晉何況周公但周公爲三公師保其與百辟羣侯亦自有尊卑體制不盡同于微子之作賓也卽其治朝之位或但虛王來所居之

位其餘亦必居正位此不知者遂訛爲踐祚朝諸侯以治洛七年爲攝政七年也存其說以俟識者



多士

此篇在作冊逸詁之明年三月者王歸後公必至歸歸政于王然後奉王命而來治洛之初政尤在謹恭遷殷之多士也殷民二字須辨清統言則商畿千里之內皆爲殷民故康叔封于衛曰應保殷民名詁攻位之庶殷洛邑之民皆爲殷民若所遷者皆從四國叛逆之臣所當誅而宥其死者非民也故曰多士多士之遷必非才然一身從遷者亦必有民偕來不在所遷之內至畢命曰毖殷頑民猶霍叔降爲庶人多士而怙侈驕淫頑不心園書經知新卷八

卽化終于廢黜不迪簡在王庭則終于民而已矣王若曰爾殷遺多士又曰乃命爾先祖成湯則多士中商之孫子其麗不億亦必有從叛而遷者曰昔朕來自奄予大降爾四國民命我乃明致天罰移爾遐邇比事臣我宗多遜則多方一篇是始遷之詁伐奄卽是東征誅武庚遷殷卽在來自奄之時多方之錯簡于後誤于三伐奄也王曰告爾殷多士今予惟不爾殺言多士從叛本應殺乃降宥而遷予惟時命有申傳云以自奄之命爲初命則此命爲申命可見多方一篇當在前也今朕作大邑于茲洛予惟四方罔攸賓是一層亦惟爾多士

攸服奔走臣我多遜是一層明大邑之作非專爲爾多士亦實爲爾多士也蓋武王克商後鎬以西久在怙冒之中洛之南化已行于江漢惟東北僻遠召公封于燕在冀之北太公封于齊伯禽封于魯在青兗徐三州之間東南揚州隱然有泰伯居于吳康叔封于衛在豫之東境已爲紂都所難化者惟紂都以西至于洛則已近于鎬矣使三監盡如康叔則規模基布星羅已定實非爲四方罔攸寶而必取宅中之義大邑旣作王終不遷畱公治洛則亦惟爾多士攸服奔走臣我多遜也

今爾惟時宅爾邑繼爾居爾厥有幹有年于茲洛爾小子

心園書經知新

卷八

二

乃興從爾遷邑卽指下都前此罪人免死而遷尚未有寧居今作大邑兼營下都以爲多士所宅之邑安定之居故下文終之以爾攸居教以安心定志于所居卽當爲永遠子孫善始之謀也仁山金氏曰多士之末其辭婉而多方之終其辭嚴所以言之時異也異則異于多方在前多士在後先嚴而後寬猶周公慎厥始而君陳和厥終也

無逸

周公曰嗚呼君子所其無逸益之陳戒曰罔遊于逸罔淫于樂武王告康叔曰無康好逸豫太康尸位以逸豫滅

厥德所其無逸君子終日乾乾夕惕若天行健君子以自強不息也所卽居其所之所居是實字所是活字故好惡之偏皆曰之其所以無逸爲所則無時無事而不惟幾惟康兢兢業業夙夜罔或不動也

先知稼穡之艱難乃逸則知小人之依民爲邦本國依于民也食爲民天民依于食也君爲民牧民依于君也六府之修期于蒸民乃粒庶徵之休在于百穀用成然而暑雨祁寒沾體塗足自耕耨以至穫斂茲維艱哉而小民之不敢憚勞者以所依在是也故必先知稼穡必由三時之艱難乃得一時衣食之逸則知小人之所依以

心園書經知新

卷八

三

爲命者是在是必能思其艱以圖其易也乃逸之逸卽圖其易之易逸居而無教之逸民依于稼穡不敢辭終歲之勤動億兆人之命皆依于君民非后罔克胥匡以生可不朝乾夕惕以克艱厥后乎乃逸就民得飽食煖衣說不主君子之居逸君子之身心始終無一息之可逸故謂之所其無逸至誠無息之謂也無息則必悠久無疆而享國長久不知稼穡之艱難不念民依不能好民好惡民惡所欲與聚所惡勿施敬修其可願則四海困窮天祿亦永終矣蘇氏知舊說乃謀逸豫謀字之非作惟艱難乃所以逸豫東萊呂氏仍襲其說曰先備管稼

稽之艱難乃處于安逸則皆不知艱難乃逸四字當連讀言小民衣食之逸皆得于稼穡之艱難大禹所以六府孔修尤必思日夜孜孜戒休董威勸之以九歌俾勿墮也兩知字在體察真知心誠求之無逸以進知非親身備嘗即可處于安逸也

相小人節恐王不知稼穡之艱難忽視公言如所謂卑之無甚高論此意又難顯言正言妙在罕譬引喻猶大學引諺以証好惡之偏視幽風七月后稷生民之詩尤爲警切

昔在殷王中宗其在高宗其在祖甲歷引三宗知稼穡之心圖書經知新本卷八

艱難知小民之依皆迪畏天顯小民不敢荒寧所其無逸故皆享國壽考有歷年之永恭曰嚴恭畏曰寅畏即不顯亦臨無射亦保敬忌二字天命自度常自檢省其克當天心與否也治民祇懼即用顧畏于民也至于小大無時或怨無或厥心違怨厥口詛祝由于嘉以靖之不啻不敢含怒也能保惠于庶民不敢侮鰥寡無胥戕無胥虐至于敬寡至于屬婦合由以容引養引恬如文王之惠鮮懷保也此皆所其無逸之君子也

自時厥後立王生則遠在厥生初不能貽哲命也不知稼穡艱難不念民依而惟耽樂之從戕賊其身無所不至

耽樂愈甚享年愈促亦罔或克壽矣李氏謙齋曰無逸必寡慾寡慾而不壽者鮮矣逸樂必多慾多慾而能全生者亦鮮矣極得歷引四節以爲法戒并七更端皆以嗚呼吞嗟永嘆之深意更須合太甲桀于弗順欲敗度縱敗禮立政其勿以儉人其惟吉士參看則知周公師保防微之在幾先絕惡于未萌正在王乃初服尤在血氣未定之時也

嗚呼厥亦惟我周太王王季克自抑畏又從我周自太王之肇基王季之其勤皆克自抑畏畏則敬畏抑有剛制遏抑其耽樂逸豫之意克自則能自克而無待于訓誥

心圖書經知新本卷八

五

教誨也下只詳文王不及武王者武王所及見文王以前之無逸所不及見也

文王卑服即康功田功克勤先由于克儉也康功爲安民之功凡所以威和萬民者無所不動也田功爲養民之功稼穡尤爲小民之依也

徽柔懿恭柔恭即卑服之實徽懿是柔恭積中發外之輝光惠鮮懷保至于威和萬民是即功之實自朝至于日中旻食不遑暇無非用以威和萬民使無一民不得其所則無逸之在民依常存堯舜猶病之心安有以勤居逸之時有一念之逸則息矣不在其所矣

文王不敢盤于遊田以庶邦惟正之供文王自無盤于遊田之事而猶稟不敢之心以庶邦惟正之供生財之道尤在用之者需不節若則嗟若節以制度不傷財故不害民也庶邦二字不必粘結証以春秋之貢于霸主者提此二句全爲繼自今嗣王則其無滯于觀于逸于遊于田以萬民惟正之供引起以爲嗣王之儀刑上言遊田此以觀逸遊田四者分列枚舉並言皆舉嗣王之所易犯者以爲戒也虞書五載一巡守周官六年五服一朝又六年王乃時巡考制度于方岳諸侯各朝于方岳大明黜陟無遊豫以省風俗之事孟子所稱晏子之心圖書經知新卷八

本

言不足以爲証亦無田獵以習武備之事車攻爲宜王之詩古之巡守未有以東有甫草駕言行狩者因巡守而田獵加大爲特恐非文武周公以前事無皇曰今日耽樂乃非民攸訓非天攸若時人不則有愆無若殷王受之迷亂酗于酒德哉一念寬假曰今日耽樂此卽人心惟危之幾治亂之所繫所謂巨防容蟻而漂邑殺人突洩一煙而焚宮燒積影響之捷有如此者朝歌妹土殷臣民之怙侈驕淫不則殷王受之酗酒迷亂也可不以爲大監哉

我聞曰古之人猶胥訓詁胥保惠胥教誨民無或胥譴張

爲幻此節神理承上無若殷王受之迷亂酗于酒德似乎言之太甚故又以我聞古之人虛虛引証達如伊尹之訓太甲近如太保之作旅獎皆在古之人內不必粘定德業已盛說孫氏以古人指三宗文王太粘滯

此厥不聽不聽信古人之胥訓告保惠教誨也人乃訓之時人不則也乃變亂先王之正刑亂其紀綱之典則也至于小至于大無一不變亂也否則厥心違怨否則厥口詛祝縱不敢顯然怨言終無以禁民之譸張爲幻也自昔殷王中宗及高宗及祖甲及我周文王茲四人迪哲此節是承上起下之文迪哲者真知厥心違怨厥口詛

心圖書經知新卷八

七

祝譸張爲幻之必由于已有失德以致之故或有告之曰小人怨汝詈汝惟反求諸身以自敬厥德雖小人之怨詈亦屬小人之愆然必曰此朕之愆蓋民聰明卽天聰明民明威卽天明畏民心至公未有無瑕而我殄者允若茲不啻不敢含怒實心引爲已咎非出于強忍也此卽百姓有過在予一人真惟其天罰殛我我其不怨之意迪哲對上下兩此厥不聽真知而篤信也天地之大人猶有憾天地豈有含怒哉

此厥不聽不聽信古人之聞怨詈而皇自敬德或有含怒之意則譸言卽乘間而入曰小人怨汝詈汝卽信以爲

小人之怨詈則若時猶允若時也則是不永念厥辟不思自盡其爲君之道不寬綽厥心不能含弘包荒必將亂罰及于無罪殺及無辜之人怨有同是叢于厥身罰及無罪殺無辜則無罪無辜之身受者怨卽非身受者亦無人不怨是叢集其怨于厥身而爲衆怨之所歸如所謂萬姓讎予予將疇依者嗚呼嗣王其監于茲監于茲四人之迪哲則必所其無逸尤在乃單文祖德也監于殷王受之迷亂始于一念今日耽樂惟耽樂之從乃早墜厥命罔或克壽也

此篇要得胥訓告胥保惠胥教誨中保惠之義所謂保其身體享國壽考無有違自疾壽身以壽世者在於所其無逸至誠無息以徵悠久不在于晏安晏安者必耽樂而罔或克壽所以爲鳩毒此以七嗚呼更端之精微深意

### 君奭

此篇爲周公留召公之書天之休祥不可知有可知者召誥在王其疾敬厥德此篇在輔弼之有人天棗在是也歷引商五王之有六臣文武之有五臣四人歸到在今嗣王幼冲同未位在在我二人按其時勢當在惟二月周公初于新邑洛之前前此武王既喪周公聞流言

而居東成王猶在亮陰召公當代周公總已之任至感風雷迎公歸後卽發大誥東征又卽遷殷封微子隨宅洛之議明年二月營宅洛之事洛邑既成周公欲王自服土中先有明農之言王不果遷而公治洛作冊逸誥在十有二月計武王既喪至此六年之內歲有大事二公并力一心之時惟周公既任洛邑之誕保以立政一篇歸政于王將奉王命往于新邑洛召公以洛邑既有專任王已親政立政三事至綴衣虎賁百司庶府皆已得人于此或有退老之意公遂懇切留之若在前無可去之時在後則公在洛之時多王不畱而待公畱亦無及矣一篇之中曰在今予小子且若游大川卽休祥皆未可知也予往暨汝與其濟予往任洛邑之事暨汝與其濟汝在此偶王與我共濟也將之以肅若茲往敬用治召公自此以往專任輔王之事兩往字一往洛邑一往宗周似臨行送別之辭君已曰時我卽召誥敢以王之讎民百君子越友民保愛王威命明德召公以此自任在作洛之始予亦不敢寧于上帝弗永遠念天威越我民罔尤違故雖有明農之言終不敢不聽王之畱實以休祥不敢知惟人者惟在我二人之篤棗以共濟也又可見在公許王畱洛之後若召公之有去志當

以伊尹既復政厥辟將告歸而終輔太甲周公茲予其明農而終于誕保參看書序召公不悅之謬誤亦有因召公望王自服土中終以予小臣敢以王之讎民百君子越友民保受王威命明德而王終畱公後洛曰公功肅將祇歡亦若因公有不豫色然二公之心同則召公于烝祭歸于宗周之後或亦有不豫色然者非有疑于周公也且王不聽二公之言不能宅新邑不能保其無遺壽耆見幾而作在召公宜有高尚之志周公之畱所以如此懇至王豈有不聞故卒能無遺壽耆保受王威命明德終王之世至于康王猶敬保元子以洪濟于艱

小園書經

十一

難也。故一人有事于四方若卜筮罔不是孚孚信積于平時惟動不應後志也誕無我責無以若游大川之艱難責我以獨濟非大無責我之畱召公未嘗有答辭惟不言而默喻公意必無責公之畱也公既畱召公而繼之以所其無逸勉王允迪我惟無斁其康事則王必無遺壽耆而召公亦能安其身矣神遊心契直其然乎

### 蔡仲之命

惟周公位冢宰正百工卽百官總已以聽補武王既喪下之缺文乃致辟管叔于商四蔡叔于郭鄰以軍七乘降霍叔于庶人三年不齒因蔡仲而追敘蔡叔竝詳三監

之處置補大誥以後之所不載管叔致辟于商則當東征時猶稱兵拒戰可知四降與致辟輕重但分首從皆非脅從也三年不齒以後復國與否亦無見于經蔡叔之囚猶以軍七乘則郭鄰必不在中國之外蔡仲克庸祇德周公以爲卿士試之政事所以教誨而成就之周公雖位冢宰未幾卽遜位居東迎歸後東征管洛亦止二年以爲卿士當卽在初于新邑洛之後公實未嘗畱佐成王以仲爲圻內諸侯之卿士也叔卒命之王邦之蔡雖周公視其可以君國子民而仍命之于王王若曰小子胡以下卽命辭也

小園書經

十二

爲善不同同歸于治期其同歸于治也爲惡不同同歸于亂不期其同而亂自同也爲善不同中有德無常師主善爲師善無常主協于克一在內與治同道罔不興與亂同事罔不亡先聖後聖其揆一也率自中卽協于克一也毋作聰明亂舊章不愆不忘率由舊章舊章皆所以執中而建中也詳乃視聽罔以側言亂厥度思夫人自亂于威儀無冒貢于非幾也側言儉人之言度卽舊章之法度兩句分別在已與用人聰明戒其自作側言戒其聽用儉人改厥度卽亂舊章也此節爲一篇要旨亦凡爲後嗣之異訓

多方

此篇在多士之前遷殷之始篇首五月丁亥月不繫年所以編書失次誤有屢叛之奄奄之見于書惟此記五月丁亥王來自奄多士篇曰昔朕來自奄大降爾四國民命我乃明致天罰移爾遐遯比事臣我多遜此述來自奄而始遷殷也予惟時命有申以自奄之命爲初命卽此篇以多士之誥爲申命也杜預云奄不知所在經但記來自奄至于宗周卽發多方之誥曰告爾四國多方四國三監武庚也多方四國之前後左右紂都千里內之諸侯臣民也惟爾殷侯尹民于四國多方中又提

心聞書經

主

殷所舊封之侯尹民則都邑之官也開端卽曰我惟大降爾四國民命爾罔不知則東征後之告辭也下接洪惟圖天之命卽誕敢紀其敘曰予復也弗永寅念于祀封武庚所以續商祀弗能敬念至于誅滅則不克永也此豈武庚之外別有圖天命之奄則奄卽武庚所封之國也自此以下單敘夏桀以至商紂豈武庚之外另有一奄而又添出淮夷之叛尤屬無根之訛謬傳以別有一奄圖謀天命故于惟帝降割之上疑有闕文也篇中凡言爾皆指殷侯尹民之治民者乃惟成湯克以爾多方簡代夏作民主慎厥麗用勅厥民刑用勅言湯

之代夏綴猷表正民皆勸化無不責若草木也以至于帝乙罔不明德慎罰亦克用勸然于慎罰之中有不能不用罰而拘囚者或至于殄戮者亦克用勸有無辜而開釋者亦克用勸此三節歷敘商民之用勸以見我周代商之始以及此番東征雖有要囚至于殄戮者亦有開釋無辜者爾亦當和睦克勤乃事以勸忱我命也

惟聖罔念作狂惟狂克念作聖勸勉之辭見人人可以邁迹自新也天惟須臾之子孫指武庚不指紂五年自武庚始封至于謀叛之時約五年也武王之封武庚卽體天須臾之心克念而永寅念于祀則亦如微子之弘乃

心聞書經

主

烈祖律乃有民永綏在位卽誕作民主也若指紂則于五年之前罪惡已幾于貫盈滅耳滅頂矣非天猶暇之也惟聖兩句以上句陪下句求其實義惟聖常以罔念作狂爲戒心之戒懼聖無不然惟狂能以克念作聖敗度敗禮克終允德其明証也不必以上智下愚粘煞聖狂看罔可念聽是武庚之弗克寅念以聽天命也天惟求爾多方又從上帝鑒觀求民之莫說來惟爾多方罔堪顧之見爾殷侯子孫中亦無有克堪眷顧之命惟我周王節自文武以至見在之尹爾多方皆在內蓋此番爲成王誅武庚遷殷而徧告四國多方周公播告王命



成王自當在內也

爾曷不忱裕之于爾多方三節不忱裕不夾介不惠王是責其從叛之前爾乃迪屢不靜自作不典是責其見在之從叛我惟時其教告之我惟時其戰要囚之至于再至于三是卽所以大降宥爾命乃有不用我降爾命又以大罰殛惟爾自速辜預警惕之以上是統告四國多方之殷侯尹民

王曰嗚呼又起告爾有方多士是四國從叛之臣殷多士是殷子孫殷侯尹民中之從叛者皆見在所遷之多士也今爾奔走臣我監五祀武庚之封五年爾多士之奔走聞書經·新·卷八

走臣我監亦五祀矣越惟有胥伯小大多正爾罔不克臬臬法也三監非止三叔凡胥伯小大多正周臣之分隸于三監者皆監也罔不克臬爾罔不奉法以克勤乃事也自作不和節亦是責其已往之自作勉其將來之和睦爾惟克勤乃事卽所以和睦而克明罔不克臬也爾尚不忘于凶德言爾尚不以叛逆之凶德爲忌乎亦則以穆穆在乃位穆穆既和睦之義在乃位蓋卽多士中之奔走臣我監而在有職事之位者克閱于乃邑謀介當克勤乃事謀所以夾介于我有周也爾乃自時洛邑尚永力敗爾田多士之遷皆從叛而降宥爾命非盡在

奔走之位比介于我有周御事者故又以大介齊爾迪簡在王廷有服在大僚勸勵之力田者亦可以簡用在下位亦可以在大僚也

王曰嗚呼節又以不克勸忱我命則惟爾多方探天之威我則致天之罰離迷爾土以警惕之今之遷猶在舊都相近之爾土離迷則將屏之遠方也

王曰我不惟多誥爾節又總收一篇勸戒之意與之更始更新而申命之和曰敬于和有所畏忌而勉于和也不克而致大罰殛之離迷爾土威爾自速辜則無我怨也終篇無一字另及伐奄之罪則知誅武庚之卽爲伐奄也

#### 立政

立政一篇按其時勢當在惟三月周公初于新邑洛之前前此位冢宰無幾月卽避位居東公歸已在終喪之後無攝政之名惟有冢宰掌邦治之實一切大事公必奉命于王王實依公爲主至此將往洛邑始政後此雖往來鎬洛之間畢竟東西懸隔自此歸政于王王當親政故臨行之前以此奉羣臣而告之曰拜首稽首告嗣天子王矣是盡臣禮而致敬其君責以重任之辭與太保暨芮伯咸進相揖皆再拜稽首曰敢敬告天子義同

王左右常伯常任準人卽三宅三事綴衣虎賁則百司庶府皆在內左右卽師保如周召及畢公是也

周公曰嗚呼休茲知恤鮮哉歎見在之休美皆得其人又見人才之難濟濟多士由于壽考作人知恤者于老成無遺壽考于吉士使益蓋其行以備簡拔任用卽惟以在周工無間以私人之義亦卽尊賢敬大臣體羣臣三層之意

酒誥無逸君真皆歷敘殷先哲王召誥立政皆歷敘夏商夫子所謂周監于二代也于夏曰顧俊尊上帝于湯曰陟不釐上帝之耿命于文王曰以敬事上帝皆天命

心園書經

本

有德簡在帝心之意迪知忱恂于九德之行乃敢告教厥后曰拜手稽首后矣卽如皋陶曰亦行有九德亦言其人有德乃言曰載采采兩節之義又曰宅乃事宅乃牧宅乃準茲惟后矣卽翕受敷施九德厥事俊乂在官知人則哲能官人也前一層見今之告于王者迪知忱恂乃敢告教厥后第二層見王當如古人之知恤也謀面用丕訓德則乃宅人茲乃三宅無義民卽上兩層反面君臣皆當以此爲戒一篇之旨皆在此三層內于夏曰迪知忱恂于湯曰克卽宅克卽俊于文武曰克知灼見皆在知人知人則哲能官人之義而所以克知

灼見之實則在亦行有九德兩節必彰厥有常乃爲庶

常吉士也爲政在人立政全在用人其人存則其政舉

也爲臣鄰爲股肱耳目德懋懋官功懋懋賞敷求哲人

旁求俊乂任官惟賢才左右惟其人惟治亂在庶官官

不及私昵惟其能爵罔及惡德惟其賢建官惟賢位事

惟能皆克宅克俊克知灼見之義克宅以位言俊明亮

采各稱其職也克俊以德言無一非有常之吉士也不

必以儲養待用分看嚴惟丕式雖以湯言湯猶若此則

太甲之于伊尹尤賴圖惟厥終之嚴惟丕式也于告嗣

天子王雖補此意不爲旁出也桀德紂德紂分兩層蓋

心園書經

本

刑暴德一層對準庶獄庶慎庶習逸德一層對準恤人

差刑暴德殺無辜以戮于爾邦庶習逸德敗厥德以亂

政後半所以戒嗣王者全在此

以敬事上帝立民長伯兩句一串長伯卽下三事夏之尊

帝商之不釐周之敬事上帝總在天工人其代之此節

文武總說提起自立政任人準夫牧作三事又爲虎賁

以下至夷微盧烝三毫阪尹之總名有周一代之官名

皆具于此篇至武王只率惟枚功不敢替厥義德率惟

謀從容德率循文王之舊至成王周官立三公三孤六

卿分職周公復有所更定蓋文王爲西伯武王末受命

制度未備亦所以成文武之德此篇官名但可想見文武時官制已與周官不必盡同何况周禮王制後世之書豈可強爲配合如藝人卽工執藝事百工之在官者太史卽御王冊命者皆非都邑之官司徒司馬司空卽唐虞以來至周官六卿在內之官吏微盧烝三亳阪尹或當是豐岐西南北之無諸侯君長因其向化設官而分治之非諸侯四夷皆有王官之監也要看下文接文王惟克厥宅心乃克立茲常事司牧人以克俊有德則以上官名皆包在常事司牧人之中皆文王所克知灼見而克厥宅心者曰作三事則分別以事言故夏商皆曰

心園書經

八

本

三宅三俊非卽分職之正名自虎賁綴衣以下乃爲立政之官名總見大小內外無一不由于克知灼見無一非克俊有德之吉士此爲立政之先務莫急于親賢之要義引証周禮官名無當于知恤也

文王罔攸兼于庶言庶獄庶慎庶則本有分職全在得人上兼下則失治體下有瞻顧則不克由釋以盡其才以一人兢業之餘兼及庶務偶有疎略遺誤更非細故幼冲親政之始每易忽遠大而親近小下侵之遺誤尤在于庶獄庶慎故又以文王罔敢知于茲爲嗣王法

亦越武王節敘到武王受此有天下之大業亦只率循文

王所用義德容德之人而不敢替以明嗣王之尤不可以替也

嗚呼孺子王矣以下三呼孺子王矣卽名誥有王雖小元子哉責難之義四提繼自今可見公將往于新邑落成王親政之始之交界前此猶同未在位政皆秉執于周公也繼則繼文王武王并繼公所以成文武之德自今伊始至于以往常如予之今日亦卽王乃初服嗣若功自貽哲命之始定命皆始于基命也我其克灼知厥若如文王之克厥宅心是知恤二字真義欲王知恤見在之休茲非于中又察其安勉誠僞合下末惟成德之彥

心園書經

八

本

卽嚴惟丕式之義和我庶獄庶慎君臣一心而後和卽庶政惟和同寅協恭以和衷而尤莫要庶獄庶慎此卽周公所以致和而有萬物也時則勿有問之專任而勿問以已意問則不和卽罔攸兼至于罔敢知也以下又丁寧以勿誤于庶獄庶慎問則必有誤也予旦已受人之徽言咸告孺子王矣節一結兩繼自今是自今伊始專告王之率循文武舊臣而勿替重在罔攸兼罔敢知自古商人節又總承說到國則罔有立政用儉人無若商後王之不訓于德罔顯在厥世雖不顯出受德啓實包承在內後兩繼自今是專戒自今以往勿問以儉人

爲後之用人必以吉士其惟克用常人也蓋雖見在之  
休不敢替後此用人必不可缺故自今以往其勿以儉  
人無若用儉人之罔顯在厥世也其惟吉士用勸相我  
國家則克宅之克由釋之以盡其才丕乃俾亂也結到  
繼自今後王立政其惟克用常人重在後此用人勿以  
儉人必以吉士用人所以行政政事之大在獄慎而尤  
莫重于庶獄故又專提勿誤于庶獄以致慎罰之意

其克詰爾戎兵節立政克用常人以治內此是巡守以治  
外威德所及無有不服非專以簡練治兵之嚴整爲足  
以方行天下也曰陟禹之迹徧歷九州也曰方行天下

心園書經

卷八

主

如舜東西南朔之四巡也當克商之後又有四國之叛  
王以冲年巡守敬讓百辟享亦讓其有不享則戎兵不  
可以不克詰惟聲靈赫濯足以潛消與侮之心後此巡  
侯甸四征弗庭六服羣辟罔不承德卽服行周公之訓  
太保敬告康王張皇六師無壞我高祖寡命畢命申畫  
郊圻慎固封守以康四海皆此節之義厥後惟宣王有  
車攻六月之詩平王東遷以後百辟不享王亦不能時  
巡征討而王迹熄矣河陽之狩出于晉文之請猶足以  
張天子之聲靈說者以爲召以公朝王所爲非其所則  
過矣

以觀文王之耿光以揚武王之大烈亦兼立政克宅以治  
內方行克詰以治外皆所以爲觀揚之實結又以司寇  
蘇公之微獄命太史書之簡冊以爲後之司刑者法式  
敬爾由獄在敬茲式有慎在慎敬慎之實在惟明克允  
其心總在刑期于無刑辟以止辟列用二字不必強解  
先儒以列作前後相比以舊事爲比此法司之死法于  
大罪小罪之非終惟終伏念至于旬時惟曰未有遜事  
之心失敬慎之真脈矣

篇名立政不及政之大綱小紀三事三宅皆得三俊以  
克宅則大小各有專司政已在其中而獨拳拳致意于

心園書經

卷八

主

庶獄此公體文王武王慎罰之心以爲周祐歷世之綿  
長皆基于此也

周官

惟周王撫萬邦至六服羣辟罔不承德卽其克詰爾戎兵  
以陟禹之迹方行天下至于海表罔有不服立政之實  
效歸于宗周董正治官至訓迪厥官三節是明稽古以  
參酌建官立政之意立太師至六卿分職各率其屬以  
倡九牧阜成兆民九節是立建官分職之政訓迪之大  
綱卽在分職之中六年五服一朝節是立朝巡黜陟之  
政皆周公與成王本立政三事之官職而復更定其官

名職分爲一代之治體所以成文武之德自成王終康王之世道治政治澤潤生民允升于大猷者皆在于此四征弗庭卽百辟之有不享有不用志于享者征字輕看不同負固不服者實有誅伐之事非大言之也

制治于未亂保邦于未危若昔大猷無不然也制治所以保邦兢兢業業無時無事而不惟幾惟康以敷天之命危亂之肇端卽在幾康之微立政之規模可以前定職業無一日可以不修也

唐虞稽古只作稽古唐虞看東萊呂氏之說儘可不必唐虞建官有百揆四岳統率以治內州牧侯伯統率以治

心園書

入

幸

外故庶政和而萬國無不寧庶政之和在內外相承體統不紊夏商官備卽承內外兩句亦克用乂卽承庶政兩句明王立政不惟其官惟其人正發明立政克宅克俊之義周書篇篇皆繼述文武只述夏商以爲法戒此篇不提文武上稽唐虞蓋于文武立政建官之繁簡分職之體統皆有變通不必盡同猶夏商之于唐虞惟百惟倍總期亦克用乂而尤在于惟其人正所以爲善繼善述

予小子祇勤于德夙夜不逮夙夜敬止日就月將學有緝熙于光明也仰惟前代時若本于周公若自己出者前

此今王卽命曰惟命曰公卽欲命之自王出猶若有未能之意至此王已親政訓迪厥官之命則皆本公意而自王出也

立太師兩節召公子武王時卽爲太保畢公于康王時曰父師前此始見于高宗說命曰昔先正保衡微子曰父師少師傳云三公非始于此仰惟前代時若也官不必備惟其人卽左右惟其人亦前代時若也立三公三孤之名以爲周家定制則始于此蓋由成王幼冲深感周公召公之明保輔弼全賴師保得人故鄭重其人則曰官不必備惟其人又深望得其人故設官必備其制非

心園書

入

幸

徒虛設其名以爲六卿兼官太甲克終九德而太康終于尸位則以啓時未有師保僅有六卿亦非其人也公孤立而所以輔導太子之職卽在其中更詳備于夔之典樂以教胄子矣

道卽降衷陰陽絪縕建極之道論道經邦卽所以變理陰陽弘化卽所以寅亮天地如武王訪于箕子而陳洪範九疇卽論道也以此九疇建極欽福用敷錫厥庶民卽經邦也至惟時厥庶民于汝極錫汝保極庶幾協應天地位萬物育則陰陽無不變理矣貳公弘化同寅協恭以和衷也寅亮天地欽哉惟時亮天工也參贊位育

皆予一人之責三公論道以變理三孤弘化以寅亮卽所以弼予一人弼予一人與官不必備惟其人亦作互文看

師保傳之實義皆在弼字中至于贊天地之化育則萬物皆在保合之中保其身體有不待言賈誼訓詁三言猶未探其本未見其全也上稽唐虞夏商大禹卑陶益稷三謨伊訓太甲咸有一德傳說之說命以至召公之旅獒召誥周公之洛誥無遠立政皆是論道以經邦而弘化卽皆所以變理陰陽寅亮天地之實而可稽者論則謨明弼則諧直無一非稽古人之德稽謀自天也此

心園書堂

卷八

書

稽古而立三公三孤爲師保傳之實義三公三孤非無職事只爲加官之虛銜蓋皆輔弼于幾康之先經畫規模以圖久大爲一人端萬幾出治之本者惟冢宰統百官爲六卿之長師保兼之司徒宗伯以下卽各有專司之職皆所以承流宣化者也

一陰一陽之謂道天道也論道重在綏猷建極致中和以變理陰陽而臻位育卽待其人而後行之道然非知天地之化育不能經綸而變理此則所謂道之大原出于天也

冢宰掌邦治統百官均四海在唐虞卽百揆之職司徒卽

契敷五教之職宗伯卽秩宗之職九官無司馬征伐惟

一見于征苗命禹徂征自有扈有甘誓之大戰太康有后羿之距至仲康肇位四海胤侯命掌六師卽司馬所由昉也司寇卽臯陶作士之職其名則始見于司寇蘇公司空之名始于伯禹作司空主平水土周官司空掌邦土居四民時地利則益稷垂三官皆兼于司空也四民各安其居皆有恒業則無游民矣因天時以乘地利則無曠土矣四民農居十七八則稷之事掌于司空也工懋遷有無化居皆益稷之事則商賈亦掌于司空也工居四民之一垂共工之事亦掌于司空也共工無專官

心園書堂

卷八

書

則以唐虞時爲制器尚象利用之始漸至夏商夫人能爲工至作奇技淫巧以蕩上心不必專官安有冬官一卿爲專職之事益作虞以若上下草木鳥獸亦爲開物成務盡物性以全盡人性之事夏商之季虎豹犀象皆畜養方且驅而逐之虞人止掌田獵以供祭祀亦無事于專官工虞皆統于司空之屬公孤六卿與唐虞九官異同詳略之間可以想見周公成文武之德以達紹帝治之斟酌盡善以成一代阜成兆民至治聲香精微之意。藝典樂教胥于樂之感化在詩言志律和聲周時六律已有繼之以成法和聲之事止用醫師者藝不世

出盲于目者聽于耳亦所以盡人性而無棄才况六律已具不必后藝人皆可能猶定時成歲成法已具不必義和亦人皆可能也若雅頌之詩述祖功宗德以爲紹聞之所衣作于周公者居多所以教胄子者在公孤師保之稽古人之德稽謀自天亦不在于樂此典樂之職所以稍輕只爲宗伯之屬非合樂于禮官也

六卿分職各率其屬以倡九牧即平章協和以明明德于天下之事九牧羣后之分治于四方萬國皆秉一王之禮教政刑故六卿率屬分職以治內即以此爲九牧之倡由冢宰掌邦治統百官均四海有以綱維聯屬于內

心園書經知

卷八

卷八

外之相承而六年五服一朝必有考言試功車服以庸等事又六年王乃時巡考制度于方岳即有如舜之修五禮如五器同律度量衡等事以大明黜陟此皆所以制治而保邦也  
阜成兆民是訓迪六卿倡率之實事至于兆民而臻阜厚化成之實效則萬物育天地位陰陽變理天地寅亮皆所以共成公孤弼予一人和庶政而寧萬國以允升于大猷者也中庸所謂久而徵徵而悠遠博厚高明以悠久而成物當合文武成康以統觀者前此文王大勲未集三分有二猶未洽于天下武王末受命周公成文

武之德太保畢公至康王時猶有壽考之公孤也

王曰嗚呼凡我有官君子至末以上即于建官分職以爲訓迪之大綱自此以下又詳明訓迪以勸勵而戒勉之凡我有官君子在位之有官守者兩節是訓迪六卿以下所率之屬官欽乃攸司各敬其所司之職事慎乃出令尤當慎其所出之令令即如不戒視成慢令致期之令弗惟反是反覆之反朝更夕改之謂反令既出而反覆更改則二三而不信由于輕出而不慎至于不信則必有壅遏而不行者矣以公滅私公私二字始見于此公則上欽攸司之成憲下同民心之好惡私是一人意

心園書經知

卷八

卷八

見之偏以滅二字着力有剛制意罔違道以干百姓之譽罔拂百姓以從已之欲則民其允懷矣  
學古入官議事以制說命學古始發人君之學此節學古始發人臣之學古即唐虞夏商之所以和寧而用父者有周典常立法之意皆原于古學古則知古今有同揆其間因時而損益古今又有異宜學古于入官之先則知所止矣制是心之裁制議事而有裁制慮而後能得也此皆主知之明說故曰政乃不迷師法也其爾典常作之師無以利口亂厥官則恪守成憲率由舊章以制非師心自用矣政乃不迷是學古之效敗謀荒政莅事

惟繁皆由不學而迷也。武王誥康叔由近述而遠，稽于古訓，迪有官君子，從學古而範圍于師，今利口好辨無欽，司慎令之心，卽忽一層，蓄疑敗謀，不勤敏于學問，卽怠一層，皆不學也。不學牆面，莅事惟煩，不學古不師今，總承結上層，層總見不可不學。當夙夜勤敏于議事，莅事之先，所謂凡事豫則立也。

戒爾卿士，四節申戒六卿之倡率，功之崇須合內外大小，以積而崇業之廣，須合內外大小，以積而廣志在卿士之倡，思日孜孜，思日贊贊，期于久大，而化成動在卿士之率，率作興事，慎乃憲，屢省乃成，期于積凝而威熙，惟

心園書經知

卷八

夫

克果斷乃罔後艱，卽周子所謂果而確，無難志與勤之果斷總在，以公滅私，不能果斷，私有以間之也。以公滅私尤爲訓迪厥官之緊要，以下節節皆以公滅私之實義。卿士位高祿厚，驕侈之心易生，惟克體以恭儉之實德而無一毫矯飾，則作德而心逸，日休卽誠意章之毋自欺而心廣體胖也。作僞心勞，日拙卽自欺而掩著何益也。位祿之高厚，本以寵待大臣，思危則思祿位之難稱，弗畏入畏者，民具爾瞻，辟則爲天下戮也。推賢讓能，節卽休休有容一節之義，大學皆出于此。惟周公成王本畏天命，畏民，畏之心，而以恭儉驕侈作德作僞，以公

滅私爲一代之官箴，大學卽推本此意，以好惡公私忠信驕泰，天命人心之得失爲平天下之金鑑。

三事暨大夫三事，卽六卿大夫則六卿之下，百司庶府之上者，敬爾有官，亂爾有政，爲政在人，用人所以舉政，平列總收可見立政周官兩篇相爲表裏之義。篇名立政義在用人，篇名周官義在立政。

君陳

君陳一篇是繼周公之治洛而誌殷者，周公治洛在王城，君陳繼公之治在下都，故曰命汝尹茲東郊。此時召公畢公咸在，獨命君陳者，洛邑志殷已有周公七年誕

心園書經知

卷八

夫

保慎始之治，化成法，猷訓可以遵循，一切有廢有興，入告亦可遙應，而師保壽考之在左右，以弼予一人者，不可以朝夕離于此。見周官一篇公孤之重，成王之日就月將，學有緝熙于光明，弼時仔肩，示我顯德行，者皆在于此。

君陳惟爾令德，孝恭孝爲百行之本，敬爲德之興也。惟孝友而克施有政，見足以尹東郊之意，普周公師保萬民，民懷其德，治洛已有成效，往慎乃司，惟在率循其常，以懋昭周公之訓，則民自治也。懋昭是勉，以顯明周公化民之訓，以乂民也。我聞曰，又特舉周公精微之猷訓，以



爲君陳之法式化民之訓周公所以治洛之政教皆在內皆當率循一一懸昭于民者至治馨香感于神明黍稷非馨明德惟馨四句是周公所以師保萬民之本原君陳尤當惟日孜孜無敢逸豫以反求諸身所以敬典在德而允升于大猷之根本全在式時周公之猷訓至治馨香感于神明之意爲殷民而言猶至誠感神矧茲有苗神明猶可感格矧茲殷頑公之明德馨香感格處卽旁作穆穆迂衡也傳云自殷民言之欲其感格非可刑驅而勢迫所謂洞達無間者蓋當深省也自周公法度言之典章雖具苟無前人之德則索然萎蕩徒爲陳

心園書經知

卷八

羊

迹也兩層洗發出式時周公之猷訓三句精義

凡人未見聖若不克見既見聖亦不克由聖曲盡人情以常人爲戒正誘勉之以由聖以足上式時周公猷訓之意爾惟風下民惟草言感應之速要見不難于應而難于所以感之者風惟和足以鼓盪發育能使庶草蕃廡也

圖厥政兩節專爲殷民之志隨時化導于懸昭周公之訓率由舊章中有廢有興而言卽畢命道有升降政由俗革世變風移之所由始圖厥政莫或不舉卽對廢興而統言無一不當慎重而出之以其難其慎之心至于有

廢有興尤必一出一入與衆共謀度之于庶言之同又熟思而細繹之釋之而爾有嘉謀嘉猷則入告爾后于內而後以我后之德意宣播而出之于外臣人咸若是其良則德意益顯明而衆著于人心良顯兼君臣而言兩節是一意相承尹東郊而懸昭周公之訓一切率由舊章民自習于見聞自慎始以至和中漸有可以廢可以興者出自君陳恐不足以厭服殷民稱我后之德意正所以發揚君陳和煦之風此成王命辭精微之意而亦臣人所不可不知之要義蓋雖周公初于新邑洛亦必稱王命以告商王士凡有命令政教亦無一不宣上

心園書經知

卷八

羊

德意也康誥曰矧惟外庶子訓人惟厥正人越小臣諸節乃別播敷造民大耋弗念弗庸是瘵厥君也而可乎君陳率屬咸若時以此服殷御事亦是敬典在德處葛氏不明此義輕以失言譏之傳故置之圈外先引或曰一說亦非真解先儒則皆曲爲之說也

王曰君陳爾惟弘周公丕訓懸昭是尹東郊始事式猷訓是敬典在德明德爲本之事弘丕訓以下是繼周公而和中之事無倚勢以作可畏之威承上順之于外來時時宣上德意勿震以聲靈亦無倚法而苛刻以創承上茲率厥常來法雖具而不專倚乎法如法吏一切繩之

以常法寬而有制敷教以寬為主刑以弼教亦不可盡廢禁其爲惡正所以導之從善寬而有制卽所以和之和非可以欲速而迫期必漸磨浹洽以俟其自化常如是其寬而有制卽是從容以和四句相承說來不必板分句句中有猷訓精微之意是弘訓以和中之總冒殷民在辟三節寬而有制也爾無忿疾于頑三節從容以和也辟宥勿以予無依勢也勿辟勿宥惟厥中無倚法也刑期于無刑是統繫說辟以止辟就一人說于弗若弗化之尤者辟一足以懲百使皆若化而不至于再犯則刑卽所以種德也

心園書經知

卷八

章

狃于姦宄卽寇攘姦宄譬不畏死一等敗常卽大泯亂民糞一等亂俗卽別播敷造民大譽一等等三者不待其犯之大雖細不宥卽屢校滅趾之義頑者未有不愚而鈍遇此等人最易忿疾而况習染之深尤未易化忿疾亦由迫期欲速而不能從容以裕也人之才能有所長亦有所短求備則無全人矣無忿疾于頑于殷民尤爲緊要無求備是用器使之道不獨爲殷民言之此皆所以盡人性之與義有忍有容雖不專主無忿疾一層而大勢實爲化導殷頑尤須濟之以有忍有容忍卽忍于忿疾處濟則終期若于政化于訓也有容則非強忍于

一時須兼寬裕溫柔四字乃足以有容如厚德之載物含弘而光大至聖得于生安其次以下亦可勉而至也康誥乃由裕民裕乃以民寧寬而裕爲從容和字中卽有溫柔之義

簡厥修卽有獎勵之義亦簡其或不修卽有匡直之義進厥民卽于修之中而又進用其良者以爲不良者之表率使知愧勵而勸勉簡是簡閱故修以職業言進是進用故良以行義言此處方勉君陳以有忍有容未有別異殊厥井疆之意三節六層一層進一層無非猷訓之精意貫徹乎其中

心園書經知

卷八

章

惟民生厚因物有遷發出性相近習相遠之義洞徹恒性之原于降衷惟習于惡而惡則終可以習于善而善也違上所命從厥攸好發出其所令反其所好而民不從之義爾克敬典在德時乃罔不變允升于大猷明德爲本有而後求誠于中而無不實有諸已之謂德德之發見流行至于形著明自然動變化而允升于大猷論語大學中庸之義皆出于此知憲章非止近守其法也一人之福全在大猷之升惟時厥庶民于汝極湯汝保極爲膺受也其爾之休終有辭于永世觀畢命稱惟君陳克和厥中則君陳之休至于今與成周之業同一悠

久無疆矣

顧命

詩皇矣曰乃眷西顧太甲曰先王顧諟天之明命召詰曰用顧畏于民畀成王顧命本顧諟明命顧畏民畀以垂裕後昆平時貽謀在敬守文武大訓臨時審訓在敬保弘濟無冒貢于非幾嗣王太保羣臣卽當顧諟先王之命非止回首還視之義林氏謂篇名出于史官一時之意者非

用敬保元子釗弘濟于艱難卽君臣克艱之義從來帝王之業成于艱難保于艱難弘則光而大之濟卽若濟巨

心圖書經知

卷八

書

川用汝作舟楫之義此艱難是帝王歷數之重任無一日可以息肩弛擔吳草廬以大渡脫艱難爲濟此釋氏語也

柔遠能邇安勸小大庶邦卽九經之子來柔懷也思夫人自亂于威儀卽九經之齊明盛服非禮不動所以修身也爾無以釗冒貢于非幾卽九經之去譏遠色賤貨旅蔡之不役耳目不作無益不貴異物不寶遠物不矜細行終累大德艱難之弘濟始于謹小慎微也

迎于釗于南門之外范氏曰成王崩太子必在側當是時本在內特出而迎之按太子自當在側在內然王崩必

變服哭踊畢將行迎子釗之禮必還反太子之宮復整素衣素冠而後迎于南門之外出必易服非徒出也南門正門也諸侯羣臣入門由左右迎子釗于南門卽所以大居正則知大禮初上禮儀狀請由東安門入百官三上箋勸進擇日卽位之非禮莫掩門生天子之心也延入翼室恤宅宗爲居憂之宗主示天下不可一日無統則已正嗣統之位特受顧命朝見羣侯在殯歛之後不待明年正月也

丁卯命作冊度歛畢卽命作顧命之冊爲第一事度卽王麻冕蟻裳以下受冊命之儀注也

心圖書經知

卷八

書

越七日癸酉伯相命士須材此節總冒下八節王崩至是歛後乃殯殯畢受顧命卽位朝諸侯見羣臣成喪服皆在癸酉一日之內伯材命士須材殯後卽陳設于殯前以行受顧命之禮士卽典司陳設之士各有職司皆伯相所命非太保召公也太保第一見係之以翼以下兩篇皆稱太保凡九見如係太保承上丁卯命作冊度越七日癸酉命士須材何用變文又稱伯相孔氏云自此以下至立于側階惟命士須材是擬供喪用其餘皆將欲傳命布設之事按材卽陳設所用之材供喪用不待越七日而命爲第一事又云所命士多非是國相不得

大命諸侯經文只命士未嘗大命諸侯也

王麻冕黼裳由賓階陞升堂也卿士邦君麻冕黼裳入即位入自廟門外位是班列之位在堂下不升階傳云不言升階者從王賓階屬誤惟太保上宗由阼階陞太史由賓階陞無執事者不升堂也

麻冕黼裳黼裳形裳非喪服亦不見是吉服卽據周禮六服同冕衮冕是衮衣而冕猶大裘而冕冕同而服異安知麻冕不爲麻衣而冕裳之有四章不獨有黼則黼裳非祭服況黼純爲白黑雜繒安知黼裳不卽爲白黑雜繒禮無纖裳則亦非祭服須想麻冕同而裳各異嗣

心園書經知

卷一

卷一

王爲喪主必非吉服卿士邦君無執事必非吉服惟太保太史太宗皆傳先王顧命之人形裳爲赤色亦不必是纁改名爲彤也先儒以卽位朝諸侯必用吉服皆附會強作吉服解豈卽位朝諸侯之禮卿士邦君與王必皆麻冕乎則卽以此爲受顧命卽位朝諸侯之服可也乃因唐孔氏麻冕者蓋衮冕也以朱子大儒亦作衮冕豈卿士邦君皆服衮冕與

諸侯出廟門俟出在應門之外廟門不獨路寢門也

康王之誥

傳仍孔氏之說上文太保暨芮伯進告不言諸侯以內

見外此王告庶邦不言朝臣以外見內林氏曰報諸者

諸侯戒我我以誥報之非名篇之義諸侯先進執壤奠再拜稽首王答拜諸侯退就位于東西然後太保暨芮伯羣臣咸進再拜稽首以敬告天子前此率諸侯由應門左右入不同進也諸侯見禮畢而後進雖咸進皆拜告只太保告非羣臣同辭以告諸侯則不與焉太保敬告從文武受命卽及新陟王畢協賞罰卽撫萬邦巡侯甸四征弗庭大明黜陟之意終之以今王敬之哉張皇六師無壞我高祖寡命辭雖告王意卽警飭諸侯與仲虺之誥殖有禮履昏暴意同王報誥明提庶邦侯甸男

心園書經知

卷一

卷一

衛專諸諸侯則亦有熊羆之士不二心之臣見在內有文武之臣同心協力乃命建侯樹屏明建侯所以捍外而衛內又提一二伯父尚須暨顧綬見大侯當率小侯如爾先公之乃心罔不在王室皆所以戒飭諸侯故曰爾身在外非誥羣臣尤非諸侯誥我以誥報明于篇名大義則知受顧命卽位朝諸侯爲嗣王莫大之事其典禮精詳皆周公之所詳審酌定以爲後王法非蘇氏淺率所可妄議也

王釋冕反喪服反字讀斷對上出字王出在應門之內朝見禮畢反于路門之內冕不待反而先釋喪服必反于

內而成服前此斂殯時雖變服尚未成喪服也受顧命  
卽位朝諸侯不可以喪服故必在殯後未成服之前使  
既成服釋之而卽吉誠非禮也成服必在既殯之後喪  
服非預備之服亦非止王一人之服始崩歛殯之事急  
喪服勢不能一時卽備此亦古今之通禮既殯卽陳設  
受顧命卽位朝諸侯見羣臣皆在一日之內禮畢卽反  
于內成喪服爲居憂主此天子諸侯之禮不同于士庶  
也日知錄謂顧命其中有脫簡狄設黼服綴衣以下卽  
當屬之康王之誥記明年卽位朝諸侯之事其謬更甚  
于蘇氏陳設設于成王殯前豈爲卽位朝諸侯而設又

心園書經知

卷一

卷一

豈明年正月竟可釋喪服以卽位而朝諸侯乎且卽位  
必待明年正月顧命命汝嗣訓君臨周邦亦可以廢格  
至明年正月乎爭國本者先時主踰年卽位者後時先  
時者防亂臣賊子之乘間竊發後時者惟恐亂臣賊子  
之無間可乘耶  
蘇氏引冠禮無論曾子問一篇非曾子孔子之言以受  
顧命卽位朝諸侯之大典等于冠子之禮引義已不倫  
其曰太保太史奉冊授王于次書稱皇后憑玉几傳顧  
命于先王之位前王拜而受豈曰授之云乎又曰諸侯  
入哭于路寢諸侯未歛而至必入哭于含歛未殯而至

必入哭于殯豈因受顧命而入哭乎又曰見王于次王  
喪服受戒諫哭踊答拜次先王殯前也羣臣諸侯未有  
拜見之文王爲誰答拜經文禮儀太保秉璋以酢拜王  
答拜太保祭嘏宅拜王答拜諸侯執壤真以見再拜稽  
首王答拜太保暨芮伯皆再拜稽首王不答拜也此爲  
嗣王卽位君臣相見之禮內臣與外諸侯分別之禮且  
諸侯見王王必南面諸侯北面再拜稽首若見王于次  
是拜先王也王答拜是受弔也王又可以南面于先王  
之次乎蘇氏自謂聖人復起不易斯言先儒被大言之  
欺亦遂無有斥其悖謬者若子皮如晉是會葬成喪服  
已久自無以幣請見新君之禮且槩據春秋之禮則天  
王崩有不奔喪不會葬不朝見嗣王者是康王時之諸  
侯來奔喪而朝見反爲非禮矣此由不知武王之告康  
叔曰高乃聽也

心園書經知

卷一

卷一

春秋三傳及胡傳是非得失兼半先儒不辨傳之是非  
不知去取如公卽位胡傳云卽位者告廟臨羣臣也國  
君嗣世定于初喪所謂告廟不于祖廟卽受顧命于殯  
前臨羣臣卽出見諸侯羣臣于廟門外也又曰必逾年  
然後改元書卽位者緣終始之義一年不二君是改元  
必逾年也緣臣民之心不可曠年無君是嗣世定于初

喪也書卽位在逾年非卽位必逾年也又曰顧命康王之誥記成王之崩其君臣皆見服何也當是時成王方崩就殯猶未成服故用麻冕黼裳入受顧命已受顧命誥諸侯而後釋冕反喪服者于是成服而宅憂也或以爲釋服離次而卽吉則誤矣蔡傳獨不取以註顧命康王之誥而反取伊尹祠于先王爲攝而告廟之證百官總已以聽冢宰爲攝而臨羣臣之證以註伊訓太甲則失于去取矣

古今文分合朱子曰伏生以康王之誥合于顧命今除去序文讀者則文勢自相連續按伏生之合但以文勢

心園書經知

卷一

早

連續猶阜謨益稷之合若古文之分一爲成王發顧命康王受顧命見成王所以正其終一爲康王卽位朝諸侯見羣臣康王所以正其始惟呂氏得分篇之義

畢命

惟十有二年六月庚午朏越三日壬申此戊辰朔也名誥惟二月旣望越六日乙未爲乙亥朔三月惟丙午朏爲甲辰朔營洛告廟在二月卜宅攷位在三月周公初于新邑洛在三月畢命在六月記望記朏皆不用正朔安有改正朔以建子爲正月之事

畢公所居之治邑在東郊爲下都其所保釐全付以成

周洛邑之衆下都在成周之東郊成周非卽下都也保卽周公所以誕保師保康誥所以應保若保赤子之保至是以旌別爲釐以釐爲保正所以善其保

惟周公左右先王綏定厥家大誥東征也毖殷頑民遷于洛邑遷殷營洛也密邇王室式化厥訓比事臣我宗多遜介于我有周御事也旣歷三紀世變風移猶有弗率訓典者不得不釐故謂之頑其在君陳曰無忿疾于頑在大誥曰越茲蠢蓋其始不知天命如蠶蟲之無知而動其終怙侈驕淫歷三紀而猶有弗率訓典則謂之頑頑則由于性之下愚不移習于力行無度之相違終之

心園書經知

卷一

聖

以惟旣厥心以慎厥事則終無忿疾之心蓋惟足以有容者爲能足以有臨也

道有升降由降而升汚俗可以升于大猷也政由俗革新民之政期于革其舊染之汚不臧厥臧民罔攸勸舉善而教不能則勸此旌別淑慝所以爲由俗革而成終之

政

惟公懋德克勤小物勤小物正見德之懋勤容周旋中禮者盛德之至也無取可議則不汝瑕殄也弼亮四世正色率下罔不祇師言此皆稱公已前之嘉績王曰嗚呼父師今予祇命公以周公之事保釐之任雖繼君陳和

中之治實皆所以成周公之終

旌別淑慝保釐之綱表厥宅里以彰善所以旌淑殊厥井  
疆以禦惡所以別愚旌淑以樹愚者之風聲俾愚者畏  
惡之輝而慕善者之旌此正以釐爲保也然彰善輝惡  
猶是成終之始事輝惡中尚有創懲訓戒一層其終于  
弗率訓典則殊異其井疆弗使傷敗善類俾克畏慕慕  
則慕淑善之旌表畏則雖殊其井疆仍有訓典以防閑  
約束非卽置之化外也蓋保釐爲由俗革以成終之政  
體始終皆在一節之中亦有先後次第非始政而卽殊  
其井疆也

心園書經

卷八

卷八

卷八

卷八

卷八

卷八

卷八

卷八

申畫郊圻慎固封守此司空率屬之常職于此特題者下  
文德義之訓所以閑其心此節井疆之殊所以閑其身  
郊圻封守之申畫慎固亦所以爲大閑則弗率訓典者  
不致流亡轉徙遺害于四方以康四海以字內有倡牧  
之義九牧之郊圻封守無不申畫慎固四民各安其居  
華夷之界秩然不相越亂然後四海安非止申畫慎固  
王畿之郊圻封守卽足以康四海也

政貴有恒辭尚體要不惟好異政卽由俗改革之政有政  
卽有辭會編云以旌別之道布之紀綱謂之政以旌別  
之道敷之號令謂之辭緊切旌別最看得好政之大綱

心園書經

卷八

卷八

卷八

卷八

卷八

卷八

卷八

卷八

立于周公之慎始本自有恒惟道由降而升世已變風  
已移其間有慎始而行于暫者和中時卽有廢有興至  
是成終以旌別爲革舊染而維新之政又有一番節目  
之規條貴乎有恒者要看公其惟時成周建無窮之基  
子孫訓其成式惟父則以旌別之道布之紀綱皆當爲  
可以永久子孫世守之成式無徒取逮教于一時之激  
勸也辭之體要如旌別激勸之辭意旨稍有矯枉之偏  
卽有流弊不惟好異須看得細所以成終之任付之弼  
亮四世之元老若作聰明趨浮末之好異恐不待爲畢  
公戒也利口惟賢商俗以此爲賢公其念哉卽衆好必  
察之意于此等雖有小善弗得倖邀旌典則餘風殄絕  
矣

世祿之家鮮克由禮一節此卽殷士之同流先以我閭引  
起懸空作一榜樣與下節分作兩層是善于化導訓戒  
處雖收放心閑之維艱艱在不剛不柔以時而措不可  
一毫放縱又不可以操切此閑者之苦心卽閑者之德  
意

資富能訓惟以永年九五福一曰壽資富而怙侈驕淫以  
自戕賊年以短折而不永驕淫縱恣而犯刑辟年以凶  
而不永能訓者上以彙訓爲錫福下以訓行爲嚮福則

既富而攸好德康寧考終命而永年矣惟德惟義是乃大訓德卽五常之德義是分義之秩然而不可踰越者不由古訓于何其訓君陳則曰懋昭周公之訓式時周公之猷訓弘周公丕訓命畢公曰古訓遠播近逮皆在內周公之訓亦卽由古以爲訓也

邦之安危惟茲殷士多方一篇雖兼詰四國多方亦歸到多士之不克勸忱我命多士一篇又專爲多士而誥我惟時其遷居西爾亦遷多士誌殷始于周公遷殷密邇王室至歷三紀而後世變風移猶曰雖收放心閑之惟艱則非殷民之難化殷士之資富而怙侈驕淫者難化

心聞書經

卷八

也邦以治而安不治則危殷士之未盡化未可謂治此邦之安危惟茲殷士化與不化也蘇氏以睥睨周室爲危粗淺極矣不剛不柔三德之義用卽中庸所以致和而臻于協和以成終之治化言厥德允修近光敬德而協中以殷士之式化厥訓治效言惟周公克慎厥始惟君陳克和厥中惟公克成厥終畢公以元老繼後進以保釐故前只祇命公以周公之事無一言及于君陳至此期以成終之事在三后協心方以惟君陳克和厥中一言顯出君陳二紀有餘之治化協是始中終相承而協道卽大猷同底于道如射之期至于鵠至道治政治

澤潤生民則允升于大猷也

公其惟時成周建無窮之基亦有無窮之聞子孫訓其成式惟父無窮之基基命卽所以定無窮之命子孫訓其成式惟父如是方謂之克成厥終

嗚呼罔曰弗克畢公有謙若弗克之意惟既厥心往盡乃心若有疾惟民其畢棄咎若保赤子惟民其康乂也罔曰民寡王自以成周之衆爲寡以師保元老保釐一方謙若割雞焉用牛刀惟慎厥事邦之安危惟茲殷士匹夫匹婦一能勝予也先儒有謂觀殷民不輕于從周見殷先王德澤之深則弗率訓典者皆激于忠肝義膽微箕有弗若焉此後世有蠢然不知天命者自託于殷頑也

心聞書經

卷八

卷八

君牙

心之憂危若蹈虎尾涉于春冰與五子之歌曰予臨兆民懷乎若朽索之馭六馬湯誥茲朕未知獲戾于上下懷標危懼若將隕于深淵同一慎乃在位之心傳

弘敷五典式和民則卽敬敷五教在寬同寅協恭以和衷之義式和者以五典爲式而和民之則敬在式之中寬在和之中則卽秉彝之則也爾身克正罔敢弗正其身正不令而行其爲父子兄弟足法而後民法之也民心



罔中惟爾之中違上所命從厥攸好也四句卽爾克敬典在德之義

夏暑雨小民惟曰怨咨粒食之難冬祁寒小民亦惟曰怨咨無衣無褐之難厥維艱哉則知稼穡之艱難矣思其艱以圖其易民乃寧則知小人之依矣無逸一篇猶世守而弗失也然曰作股肱心膂則失之矣臣作朕股肱耳目股肱耳目可以臣作心爲股肱耳目主不可以臣作也○先王之臣卽先正孔氏以先王爲先正則之臣又爲先正之臣矣

不顯哉文王謨丕承哉武王烈佑啓我後人咸以正罔缺

心圖

人

人

人

爾惟敬明乃訓明文武咸正無缺之謨訓也用奉若于先王對揚文武之光命中間無克紹乃辟于先王文武之光命惟穆王對揚洛誥曰公稱丕顯德以予小子揚文武烈立政曰以觀文王之耿光以揚武王之大烈乃對揚之下但曰追配于前人前人君牙之祖父也以君牙敬明文武之謨訓奉若先王對揚文武光命追配于君牙之前人若可以安享無爲者則并心膂而亦君牙作也

罔命

昔在文武聰明齊聖小大之臣咸懷忠良其侍御僕從罔

非正人與慎簡乃僚無以巧言令色便辟側媚其惟吉士似皆原本于立政然格其非心在師保尊賢則不惑敬大臣則不眩格心非可望之僕正心不正則身不修惟不自知有非心故有賴于格知有非心在剛制而自格知而不能格卽大學之自欺其本亂而未治者否矣孟子曰惟大人爲能格君心之非以格心之大任不求輔弼于公孤六卿之大臣而望之侍御近習之人則大本已失使伯罔果能繩糾繆格其非心以慈乃后德交修不怠卽當置諸左右以朝夕納誨亦不當命汝作大正正于羣僕侍御之臣也

心圖書經知新

人

人

僕臣正厥后克正以下三節亦不似自命口氣有若大臣之戒勉僕正以輔幼君者故朱子以爲內史之屬所作猶今之翰林作制誥然然曰如君陳周官蔡仲之命微子之命等篇亦是當時此等文字自有格子按穆王三篇篇有病呂刑爲尤甚若以君陳周官四篇同類並觀當有玉石之辨周官之訓迪厥官曰欽乃攸司慎乃出令以公滅私民其允懷恭儉惟德無載爾僞作德心逸日休作僞心勞日拙居寵思危罔不惟畏弗畏入畏僕正羣僕爲耳目之官左右近習之人不能克灼知厥若而戒以無昵于儉人迪上以非先王之典至于非人其

吉惟貨其吉則知人官人之政柄已下移于慎簡乃儼  
矣王不昵于儼人其誰敢昵于儼人乎

### 呂刑

惟呂命王享國百年髦荒度作刑虞書髦期倦于勤非以  
髦爲昏亂朱子亦從蘇氏說穆王之失在大度作刑以  
詰四方作者創始之辭周自文武周公至成康自有典  
常作之師何用復作贖刑至三千之繁密立政本文王  
慎罰之心自有蘇公之敬獄以爲式何用遠監伯夷播  
刑之無稽爰始濫爲剕刑桀黠爲苗民五虐之刑何復  
以墨剕刑官爲五刑

心園書樓藏書

卷

四方司政典刑非爾惟作天牧收卽六卿所倡之牧所謂  
大度作刑以詰四方也

何擇非人何敬非刑此二者固不待言也及爲連及罪在  
首惡正犯則脅從罔治民皆自新矣何用度至于及蘇  
氏曰罪非已造爲人所累曰及秦漢之間謂之逮獄吏  
以不遺支黨爲忠以多逮廣繫爲利故大獄有逮萬人  
者國之安危運祚長短咸寄于此故曰何度非及度其  
非同惡者則勿逮可也按同惡非同惡得首惡正犯則  
爲從之輕重自明已及而度則已逮及矣未及而度是  
舍正犯而度及此大獄之逮及萬人皆遺誤于何度非

及文王慎罰之敬忌會聞有度于及乎

正于五刑而有不備則罪疑惟輕在降等正于五罰則荒  
度之所作也

五過而復有五者之疵以出人罪則兩造具備師聽五辭  
一節皆爲具文豈所謂何擇非人者乎豈尚可以罔攸  
兼罔敢知乎五過之疵是故出不兼故入若至以貨賂  
干請故入人罪是又末世之險惡呂氏主故縱爲是林  
氏王氏之說皆非經文本義

五刑之屬三千始于墨剕無鞭朴者直以鞭朴非刀鋸之  
傷不謂之刑也舜典皆災肆赦以宥釋爲赦此以罰爲

心園書樓藏書

卷

赦罪疑惟輕有降宥此則輕重總歸于罰蘇氏傳會爲  
因古制則蘇氏之學術可知矣。金惟三品黃金爲今  
之金白金爲今之銀赤金爲今之銅鐵于五行爲金不  
在三品之中亦未聞有黃鐵

上刑適輕下服下刑適重上服皆權之以不齊之活法與  
舜典康誥之義毫釐千里在兩適字之同出于司刑之  
適異于式爾之爲自作不典適爾之爲非終皆災故傳  
云言刑罰雖惟權是適王氏云世輕世重惟其變之所  
適而權焉此適輕適重與式爾適爾毫釐千里之辨也  
罰懲非死人極于病明知人極于病制罰之屬至于三千

之繁密則非刑以弼教迪之吉康刑以聚財爭民施奪矣而况富者獨生貧者獨死以此顯聞于天尚可謂之具嚴天威乎以此爲祥刑不祥莫大焉

明清于單辭單辭既爲無證之辭則在無簡不聽矣傳云曰明曰清誠敬篤志表裏洞徹無少私曲然後能察其情是搜索不遺于無證之辭并無簡者亦終歸于疑罰也先儒取其猶有哀矜惻怛之心亦祇所以善其罰豈文王之敬忌慎罰以明德爲本乎

朱子曰呂刑一篇如何穆王說得散漫直從苗民蚩尤爲始作亂道起又曰呂刑蓋非先王之法也按前半卽

心圖書經

卷八

幸

所謂無稽之言也三千之屬必有說說珍行之臣導之者帝堯七十載時雍於變光被四表格于上下豈容苗民作亂至于舜猶刑發聞惟腥漢承秦後至文帝不及百年已幾刑濫以文武之謨訓功烈周召畢公之師保至成王康王洛邑頑民亦幾刑措穆王爲康王孫會幾何時何至刑罰之滋有三千之屬又有三千之疑罰又有上下之比罪無鞭朴流宥而有墨劓剕宮之刑墨劓之屬至于千官刑之屬至于三百科條繁密皆爲罰贖而設夫所謂疑獄者不過十百之一二安有五刑三千皆有疑疑以失入故入者少疑以失出故出者多蓋有

三千之正刑而後有三千之疑罰法網之密未有若此者其不至于大亂只以罰懲非死然已人極于病矣司刑者熟玩舜典康誥君陳以爲學古入官之律原而以典常作之師則呂刑一篇當以朱子非先王之法一言斷之天子曰道之以政齊之以刑民免而無耻道之以德齊之以禮有耻且格又曰子爲政焉用殺子欲善而民善矣君子之德風小人之德草草上之風必偃又曰聽訟吾猶人也必也使無訟乎無情者不得盡其辭大畏民志此謂知本又曰片言可以折獄者其由也與此皆所謂祖述堯舜憲章文武夢寐周公也蓋折獄惟明

心圖書經

卷八

幸

克允康誥之慎罰服念五六日至于旬時總在適爾省災非終式爾非肯惟終卽舜典書災肆赦怙終賊刑有過無大刑故無小兩層慎之又慎刑期無刑辟以止辟本欽恤敬忌之心而立法備要則明允繁密適滋假借舞文但以舜典康誥君陳夫子之言比類以觀則其爲非先王之法皎然可觀也

### 文侯之命

幽王璧褒姒生子伯服九年黜申后廢太子宜臼立伯服宜臼出奔申十一年王欲殺故太子求之申申侯弗與召西夷犬戎伐王殺王于驪山下虜褒姒盡取周府

藏秦師先至破戎晉率諸侯迎太子于申立于洛邑之王城此卽爲東遷時宗周已殘破猶有豔妻餘黨平王未嘗至鎬非自鎬而東遷也文侯有迎立定難之功故有是命時鄭伯友亦死于犬戎之難平王因以其子掘突爲卿士是爲武公幽王死于犬戎與厲王之死于彘所謂從逆因自作孽不可追也平王不能如宣王之中興固由予則罔克亦由罔或者後在厥服文武成康之德澤一壞于厲再壞于幽元氣已傷于穆王之呂刑先儒執復讐討賊之說然不畏天命不畏民暑不能上下勤恤亦南宋之覆轍非革命定命之遠歟也

心園書集

卷

此篇命辭最難知其難則知未易輕爲議議文侯雖有定難之功不能過濞犬戎擴清宮禁迎太子苟安于洛則亦非方叔召虎仲山甫尹吉甫之儔人之云亡邦國殄瘁其所摧殘由來漸矣謂當留相朝廷與之圖復國營此皆局外之浮議梁惠王願比死者一洒之孟子告以發政施仁未嘗告以臥薪嘗膽也

贊晉

此篇爲僖公之書若成王周公時淮夷徐戎並興王伐淮夷伯禽征徐戎則必奉王命聲罪致討斷無以公曰嗟人無譚聽命起又以徂茲淮夷徐戎並興以王所親

征之淮夷並舉以晉衆者呂氏曰武王崩三監及淮夷叛載于大誥命今大誥中曾有一字及于淮夷否曰三監及淮夷叛而不及武庚豈殷小腆誕敢紀其敘曰予復者卽爲淮夷乎則書序之先入也

甲戌我惟征徐戎甲戌我惟築唐孔氏曰當築攻敵之壘距堙之屬兵法攻城築土爲山以闢望城內謂之距堙此但疏後世之築法非費誓之築也魯封在青徐之岱以西淮夷有淮南淮北之分江漢之詩淮南之夷也禹貢淮夷蠙珠暨魚在徐州淮北之夷也率彼淮浦省此徐土則徐在淮北又曰濯征徐國徐卽春秋之徐人也

心園書集

卷

章

徐近魯界向被侵擾此番一面征徐一面築城邊境以備守禦非爲久屯攻城之具闕官之詩曰保有鳧繹遂荒徐宅是也

秦誓

秦自犬戎之亂首有平戎之功至平王二十一年又大敗戎師收復西岐之地王卽以亂亡之地賜秦至穆公時豐岐已爲秦所有矣此篇晉辭不獨如有一介臣兩節大學取以爲平天下之法戒其前後曲盡人情亦句句是格言至論首稱我士聽無譚不同費誓之泛戒人無譚也告汝羣言之首羣言是泛常之言此篇則皆羣

言之要旨爲第一義也

古人有言曰民訖自若是多盤責人斯無難惟受責俾如流是惟艱哉閱歷有得之言似箴似銘親切有味

我心之憂日月逾邁若弗云來覺悔悟之已晚補過之無及也

惟古之謀人則曰未就予忌惟今之謀人姑將以爲親齊宣漢武非不知孟子之大賢汲黯爲社稷臣終以未就予忌將以求吾所大欲求神仙不死之藥則姑將以爲親也此所以見賢而不能舉舉而不能先所以見不善而不能退退而不能違此皆自道其已往深錮之病雖

心園書經

人

書

則云然尚猷詢茲黃髮則罔所愆始知壽考之不可遺尚賴匡救之德圖維厥終也

番番良士旅力既愆我尚有之尚幸咨詢之有人也伉伉勇夫射御不違亦足以備干城我尚不欲二者相較終不以此而易彼也惟此等截截善諂言俾君子易辭我皇多有之遑敢多有亦何暇多有則不足比數不待相較也

昧昧我思之昧真欲明未明之時昧昧又在昧爽之前清夜以思思一介臣之休休有容以能保我子孫黎民亦職有利思一介臣之冒疾以惡質不能容以不能保我

子孫黎民亦曰殆哉蓋從兩等人之性情心術表裏始終歷歷思之有真知灼見其如此者非一朝夕之思也邦之机隄曰由一人邦之榮懷亦尚一人之慶究其終治亂安危皆由一人之得失此則其難其慎任官惟賢才左右惟其人國則罔有立政用檢人其惟吉士用勸相我國家末惟成德之彥以又我受民也讀此篇知秦穆之高于齊桓晉文遠矣

古今文辨

疑古文尚書者以孔書晚出於東晉其前有偽泰誓僞古文百兩篇故并安國古文而疑之不知至東晉而顯

心園書經

人

書

者乃安國之傳非專指經文其經文當安國得書時已上之故受詔作傳特傳成於武帝末年因巫蠱事起不及上未列於學官至東晉梅賾上之非古文至是而始上也且尚書惟伏生所藏亡失於秦項之亂僅得二十九篇其不亡者固不待孔壁之出也當時李斯建議燒書原有分別一曰史官非秦記皆燒之此燒在官之史非秦記者周時列國之史禁不及民間本無史也然則魯之春秋與晉之乘楚之檮杌皆在所燒矣故自漢以來卽以三傳爲經至今三傳猶列于十三經之中後儒於三傳中取出經文另編名曰古經則今之春秋是

也一曰非博士官所職天下敢有藏詩書百家語者悉詣守尉雜燒之此燒民間所藏之詩書其博士官所職古文有全書今文有全書固未嘗燒亦無所亡失此尚書之亡於秦顯而易明也漢文時欲求能治尚書者天下無有聞濟南伏生能治年已九十餘老不能行乃使晁錯往受是文帝本有尚書欲求能治者非求尚書此尚書之亡於漢文時有明証也漢武建元五年壁書未出河間獻王來朝獻雅樂史稱王好古招求四方善書所得皆先秦舊書中有尚書毛氏詩左氏春秋等書則知齊魯及四方之士藏詩書者儘有人也成帝時劉向以中古文校歐陽大小夏侯三家經文其中文字異者七百有餘脫字數十是校以中古文而知三家之訛脫猶校施孟梁丘之易脫去悔亡无咎惟費氏經與古文同此以知書與易之皆有中古文又顯而易明也獨相沿仍誤於晁錯往受得之口誦爲經文不知漢初傳經訓詁解義皆以口傳未有著述故曰口授若經文則明明有二十九篇之隸書簡冊何待於口授口誦之說出於孔序伏生失其本經口以傳授之訛然書序之僞朱子已辨其非安國之序亦屬後人僞託爲百篇之序作証朱子但疑其非西漢人手筆奎直挾其謬妄另

附於後若伏生之書則亦壁藏而出于漢初特因亡失止得二十九篇生故爲秦博士所藏者卽係秦隸故謂之今文非全失而得之記誦也蓋惟有點畫形象之謂文若出口授何分今古乃以盤詰聲牙而疑口授別音至吳才老以平緩卑弱四字評古文是猶相馬者并未識乎牝牡驪黃也五經惟尚書最古經學源流惟史漢爲近古細玩燒書之議止燒民間所藏詩書非博士官所職者孝文本有尚書但求能治者劉向校書明明有中古文班志首列尚書古文經四十六卷則古文尚書之不待出于孔壁彰彰矣且司馬遷與孔安國同時得親見聞但云孔氏有古文尚書而安國以今文讀之因以起其家逸書得十餘篇蓋尚書滋多於是矣獨不載恭王壞壁得書豈伏生壁藏求得於漢初孔壁之書歷百餘年竟無一人發其藏至恭王壞壁而始出蓋必孔氏所藏非一處有先出之古文故舊堂壁中之書孔氏不發至恭王壞壁而始發也不然挾書之律早已除於惠帝謂孔氏知藏而不知發亦事理之必不然者矣要知古文諸經之亡於漢在高祖入關蕭何收關籍之時幸不厄於楚人之一炬此一大機會也厥後永嘉之亂三家經義俱滅亡獨孔傳未列於學官梅賾得而上

之然永嘉所亡者三家訓詁解義古文經之存亡亦未可知而有不盡亡者石經五十二碑東魏遷於鄴周復遷還洛陽當五代時猶在也而後人猶不能無疑者則又誤於孔穎達云伏生所傳三十四篇謂之今文夏侯勝夏侯建歐陽和伯等三家所傳及後漢末蔡邕所勒石經是也豈知蔡邕所勒之石經據中古文而書若止伏生三十四篇何劉向校書時即有中古文之名近又有以每歲孟春每字爲許氏說文所無爲非漢以前書豈子入太廟每事問故爲政者每人而悅之論語孟子亦非漢以前書耶歐陽永叔云日月萬物皆仰然不爲

事

盲者明而有物以蔽之者亦不得見也旨哉斯言從來博綜者玩物喪志尋流逐末有不自蔽其聰明者亦鮮矣尚書爲五經之宗祖聖人所以祖述堯舜憲章文武者全在尚書五十八篇古今文之疑團未破則歷聖相傳之精蘊先聖祖述憲章之實際終不顯著於天下萬世蓋其所考據者皆馬鄭以後傳經之異同並未體玩經文之精義似秦人焚書諸經皆出煨燼之餘從未有認取李斯原議非博士官所職六字漢文求能治尚書能治兩字今文爲隸書所藏之備冊而非口授口授爲訓詁解義而非經文遂致疑古文而并失經義弓影蛇

形幾成痼疾吳才老之後有吳草廬草廬之後繼起而辨古文尚書之爲後人補綴者代有人也故敢以弗明弗措之義特明辨之

### 孔序辨

序云伏羲神農黃帝之書謂之三墳言大道也少昊顓頊高辛唐虞之書謂之五典言常道也以大道常道分別三墳五典已屬無稽又云先君孔子討論墳典斷自唐虞以下訖於周芟夷煩亂翦截浮辭舉其宏綱撮其機要夫以墳典所言皆大道常道何至唐虞以前皆煩

芟

截

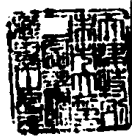
浮

辭

今文參考所芟夷翦截者何由而知三墳所言之爲大道五典所言之爲常道無稽孰甚焉魯恭王景帝子親藩也得書悉還孔氏孔氏受書于恭王乃不序得書之幸但序恭王好治宮室壞孔子舊宅以廣其居豈似奉詔作傳語氣且序傳所以不及上適因巫蠱事起按巫蠱事始終不及兩年於時五經博士未嘗因此而廢何遽云會國有巫蠱事經籍道息用不復以聞傳之子孫以貽後代不曰待時而上遽爲絕望之辭此尤僞作之敗缺顯然莫可遁逃者也至云百篇皆科斗文字愈見荒謬漢承秦後所謂今文則隸書是也所謂古文即

同文之書大篆是也科斗之形象名義為何代之書孔壁所藏孔子思所貽之書也據字源古今注科斗爲蝦蟇始出之形高陽作科斗書一名懸針豈今天下書同文秦隸以前之典籍經書皆高陽氏之科斗文與欲明其文之古則曰科斗欲別其文之今則曰口授未有考其實之無稽者奎因孔序之僞益滋古文之疑故并詳爲之辨須知古人傳經只訓釋字義皆以口授轉相傳述漸有章句注疏伏書大傳不成於伏生孔傳不成於安國皆屬後人綴輯而成安國在漢武時亦無受詔

事乃因口授解故而誤經文



心園書經知新八卷

浙江巡撫  
孫進本

國朝郭兆奎撰兆奎平湖人是書成於乾隆乙亥兆奎年七十三矣大旨以蔡沈集傳爲本而時參已見故曰知新如解堯典命羲和數節則謂後世日晷爲定分至之要而舉南北極及歲周歲差之法皆以爲不足信解禹貢則謂黑水非有二水因九江三江未盡入海上流泛濫溢出於西謂漢枝分於大別入江其正流爲北江在彭蠡之北江枝分會於彭蠡其正流爲中江在彭蠡之南他如涇屬渭汭條下皆周禮職方爲後來雜湊之書於甘誓條下皆禮記會子問一篇率多不經於伊訓論三年之喪皆儀禮喪服之經及禮記爲非說六律則謂古無六呂及隔八相生其國語禘郊宗祖報左傳羿澆管蔡之事皆嘗爲謬說大抵不信古經自以臆斷惟篤信梅賾古文故卷末附古今文辨謂秦焚民間詩書其博士所藏漢初猶有全書又謂蔡邕書石經卽全古文蓋取毛奇齡古文尙書冤詞之說重爲申衍不知漢時古經果完何以立於



學宮者僅伏生所傳以及賈馬鄭諸大儒親見古文者其所傳述何以絕不涉伏生所傳之外也

# 尚書讀記一卷

〔清〕閻循觀撰

北京大學圖書館藏清乾隆三十八年樹滋

堂刻西澗草堂全集本

附《四庫全書總目·尚書讀記

一卷》提要

序

余既訂懷庭西澗草堂集困勉齋私記付諸梓復為書讀記春秋一得二書蓋當時讀書程符山中相與論議而懷庭撮記其要義者余嘗勸懷庭注經懷庭以年尚未學不自足逡巡不果未幾而仕仕而卒故其書止此夫說經之書自漢以來浩繁至不可紀要各專其所學以為疑信尚書古文今文之辨始于宋衍于元明至本朝閻百詩之疏證毛西河之究詞真偽背馳遂各極其辨說春秋者據三傳以起例義鑿而難通唐啖叔佐趙伯倫陸伯冲始舍傳而專求之經後人肆其說然事迹既昧義亦多晦傳亦有不得盡廢者此其是非殆不可以一言詰然安知千萬載後不有聖人者出定所折衷哉是解經者要于各存其說懷庭是書又烏可不示于後世哉余嘗以二書商訂于膠州法鏡野鏡野謂其非勦說亦非作意而為其蘊深其養醇也余無以易之余獨悲以斯人而不永年不獲觀其著述之全是可歎耳理堂韓夢周序

尚書讀記

昌樂 閻循觀 懷庭

敬致

敬致林氏以爲致日蔡氏從之按賓日饒日文皆在平秩東作西成之上此以致日爲解則亦當在平秩南訛之上今既繫南訛下又不言致日與賓日饒日不同其解似誤愚意敬致猶前言敬授也既以歷象節候平秩南訛之事因而敬授於民使遵用也春秋冬不言致互見之也

禱咨若時登庸

言有能稱此登用者乎集傳謂順時爲治之人解若字與

尚書讀記

二典中他若字不一例

欽哉

堯之遺鯀必將告以水性之宜汨陳之害與凡相度之次第經理之本末皆不可以不詳且盡者況既慮其方命則戒之益勿容不至史臣約其大意而曰欽哉此古文簡括之妙說者謂聖人之戒語約而意盡若帝堯當時止說欽哉二字者非事之理也

堯典舜典

堯典舜典今文通爲堯典一篇蓋孔氏之舊也於舜之命官也首稱舜曰篇末復稱舜以總紀其始終蓋以堯爲主

故書法如此

大禹謨

大禹謨後及攝政征苗之事非謨體也且皋陶謨總記虞廷諸臣之語自來禹以下大半皆禹言何必別爲禹謨此古文尚書之可疑者也

慎厥身修思永

思永無時而不思無時而不慎也人主之心一時不慎則家國天下之間必有受其病者焉

和衷哉

衷字不必作降衷解

尚書讀記

安汝止惟幾惟康

危微精一出於古文真贋不可知安汝止惟幾惟康虞廷心法也

帝光天之下

帝光天之下十句推廣臣鄰之義

無若丹朱傲

禹曰無若丹朱傲惟慢遊是好傲虐是作皋陶曰元首叢脞哉百工惰哉萬事墮哉禹皋陶所以戒舜者畧惟恐舜之違君道也舜俞而拜之萬世之後考虞廷之謨益知舜德之大然則人主護已弗諫而以訕謔斥忠直之士者可

以悟矣

庶頑讒說

庶頑讒說一節禹曰兪哉二節夔曰三節作三段看上下皆不相蒙蔡氏所云非一時之言也

子則孥戮女

孥戮蔡氏以爲戮及妻子謬甚孥謂坐爲奴也罪輕者孥重者戮故云孥戮

乃有不吉不迪顛越不恭暫遇姦宄我乃剿殄滅之無遺育無俾易種於茲新邑

殄滅之殺之也育生也無遺育言不使留餘生也易治田

尚書讀記

三

也無俾易種於茲新邑言不使得耕種於此也非族誅之謂

弔由靈

由靈用卜各非敢違卜二句言爾萬民終亦不敢違卜從我以遷而宏此光美

宏茲賁

賁從蘇氏訓飾也近是

盤庚下

盤庚下俱是誥臣之辭

說命

說命三篇不似命體真尚書體例最嚴古文則不然

泰誓

泰誓曰惟十有三年商稱祀此時周末代商不合稱年觀洪範十有三祀可見矣又泰誓文多諧偶如焚炙忠良剗剔孕婦播弄犁老昵比罪人朋家作仇脅權相滅剥喪元良賊虐諫輔謂祭無益謂暴無傷新朝涉之脛剖賢人之心崇信姦回放黜師保屏棄典刑囚奴正士郊社不修宗廟不享都不類商周間文字

王乃大巡六師

牧誓止有司徒司馬司空猶大國三卿之制太誓則曰六

尚書讀記

四

師蔡氏曰史臣之辭也牧誓獨非史臣之辭乎

泰誓三篇

細看太誓三篇數紂罪詳矣然不出牧誓婦言是用數語之意惟犧牲染盛既於凶盜則自微子篇攘竊神祇之犧牲牲來

時哉弗可失

非聖人之言

惟天地萬物父母

惟天地萬物父母數句道理深微非誓衆時語觀牧誓但云古人有言曰牝雞無晨取三軍易曉也

觀政於商

從史記觀兵來

乃曰吾有民有命

從戡黎來中篇謂已有天命亦然

罔或無畏

罔或無畏四句從孟子來而失其義

泰誓下

自惟我文考以下與通篇意既不貫亦不似對友邦冢君之言

牧誓

尚書讀記

牧誓簡而明蓋誓衆之體宜爾也

以役西土

言以是征伐之事勞爾西土之人也若連上句解於義未

善

一戎衣天下大定

從中庸來

洪範

讀洪範胸中除去一數字并除去分配舊說則直截分明

我之弗辟

漢孔氏謂辟乃致辟管叔之辟蔡氏非之而從鄭氏詩傳

讀辟爲避謂避居於東然經傳中無周公避東之說按火

記引金縢而釋其語云我之所以弗避而攝行政者恐大

下畔周無以告我先王太王王季文王如此解於文義甚

順不知先儒何以不用

爾之許我我其以璧與珪歸俟爾命

三代以前語質於君於親於鬼神皆稱爾蔡氏謂若人子

在膝下以語其親者非也若然不幾慢乎

大誥

大誥反覆說卜蓋當是時武王新崩成王冲幼克商未久

殷頑未服四國挾武庚而起人情回惑未知天之卒佐周

尚書讀記

耶將再興商耶故周公屢以明畏弼我天命不易不僭爲

言而一決于卜所以解衆人之疑志也。子何能格知天

命然知天命之不易者以卜知之也天命寧王寧王惟卜

用矣今得吉卜則寧王之命未改也子曷敢不卒前功而

奉明畏乎此大誥之意也

越茲蠢殷小腆

句

曰予復反鄙我周邦

句

若昔朕其逝

大誥每更端則稱王曰自若昔朕其逝至民養其勸弗救  
本一意兄考比寧王子者成王自比如此解方與上厥考  
厥子一例勸弗救勸其伐而不救其見伐也

天亦惟用勤毖我民若有疾

言今蠢之事亦天以是勤勞我民若人之有疾非遂欲死  
之也

若保赤子

康誥言慎罰而曰若保赤子蓋用刑之時尤不可不存此  
心也

又曰剿則人無或剿則人

尚書讀記

七

上文於刑人殺人再言非汝封以深戒之又曰剿則人無  
或剿則人蒙上文而致其丁寧不必易置又曰於非汝封  
之上

用其義刑義殺勿庸以次汝封

次猶著也言刑殺而義不必著於汝心以之自喜

肆汝小子封

肆發語辭與故字不同集傳肆訓故於肆汝小子封說不  
去故曰未詳

康誥

周公既作洛邑乃承王命封康叔於衛蓋命之於洛也曰

大誥治者告康叔以治殷民之道而侯甸男邦采衛皆以  
作洛未去咸聽其言皆宜則此道以治民故曰大誥治也

篇中發端更端必稱王曰明其為公承王意而非王言也

故朕弟寡兄皆公口語。篇中二王若曰十一王曰二又

曰。竊意伏生書本無錯脫觀史記所引似恭漫天書作象恭

滔天擊石拊石等皆與今本恰史遷去伏生未遠不宜有

誤伏生之前師授不絕更必無誤也蘇氏以康誥篇首四

十八字為洛誥文故以王若曰以下為武王之言不知史

著此四十八字於篇首正以明其為周公之言也。凡錯

簡豈必截然自為一節如葉曰於及惟三月哉生魄二段

尚書讀記

八

者乎。史記周本紀管蔡畔周周公討之三年而畢定故

初作大誥次微子之命次歸禾次嘉禾次康誥酒誥梓材

其事在周公之篇明此數篇皆周公作也又史記所次篇

目與書序合皆在金縢之後其非武王之書明矣又衛世

家云以武庚殷餘民封康叔為衛君居河淇間故商墟周

公懼康叔齒少乃申告康叔云謂之康誥酒誥梓材以

命之又鄭康成箋詩云邠鄘衛者紂畿內方千里之地武

王伐紂以封武庚乃三分其地置三監北謂之邠南謂之

鄘東謂之衛成王既殺武庚伐三監更於此三國建諸侯

封康叔於衛使為之長按此二說皆與前說相發明蓋衛

地之名武王時已有之成王因以置國封康叔是時成王幼周公攝政故誥命之辭皆稱王命而實公言也

爾大克羞者惟君

言爾沫土諸臣大能養老及饗君也詩云躋彼公堂稱彼兕觥饗君之事也句法與後迪諸臣惟工同

作稽中德

節而不流所謂中德也養父母則父母或賜之酒羞者則有酢爵饋祀則有飲福故曰洗腆用酒飲食醉飽自介用逸也非謂能此三者則可自用酒

厥或誥曰羣飲汝勿佚盡執拘以歸於周子其殺又惟

尚書讀記

九

殷之迪諸臣惟工乃涵於酒勿庸殺之姑惟教之

古書戮誅殺等字非必置之死也戮多訓辱誅多訓責堯典竄三苗于三危孟子變竄言殺則殺亦可訓竄矣知此非置之死者平民羣飲則置之死殷之諸臣則宥而教之一則傷於忍一則過於縱使法當死殷臣即寬減當亦難免于刑不但教之而已

梓材

梓材自王放監以下屢稱王者周公述王命之辭也吳才老謂王放監後即非君命臣之言梓材名篇取後若作梓材語如吳說則此篇必皆非命臣矣然篇首王曰封其爲

誥康叔甚明梓材語在王放監王其效二句之後二句爲命康叔可知二句爲命康叔則後文今王肆王惟王等句皆無可疑矣后式典集后謂康叔也虞書云肆覲東后皇天既付中國民越厥疆土于先王武王也

召誥

王伯厚曰此篇以誠小民爲祈天命之本以疾敬德爲誠小民之本玩語意殊不然乃以疾敬德爲祈天命之本以誠小民爲疾敬德之實也故篇末但云以小民受天永命古人論敬皆就事言之可以識聖學之真傳矣。卜洛之詳見洛誥故此不及記事之法也

尚書讀記

十

節性

性之說始見於文王戡黎曰不虞天性謂義理之性也再見於召誥曰節性謂氣質之性也古文湯誥恒性蓋不足據

皇天上帝改厥元子茲大國殷之命作一句讀

汝惟冲子惟終

惟終當思其終也朱子之說云然較集傳穩

洛誥

康誥首四十八字移於洛誥之首未見妥協。洛誥與召誥相連爲文召誥乃召公以周公將歸於周復命成王故

因公以旅王洛誥周公拜手稽首至拜手稽首誨言則周公已至周而復命成王與成王答辭也王肇稱殷禮至乃單文祖德皆公與王在洛之語伴王紘殷至永觀朕子懷德主已歸而周公留洛之事王在新邑明王曾至洛也在十有二月明戊辰之爲十二月也惟七年明十二月之爲成王七年且以明召誥惟二月也公與王之言皆非出於一時故公曰王曰不一見今文尚書記述有法古文則不能然以此益知其僞。書序云召公既相宅周公往營成周使來告卜作洛誥林氏曰當周公至洛王尚在塗也此說亦通

尚書讀記

士

惟帝降格

召誥言夏商之受命曰面稽天若多士言天之警夏曰惟帝降格嚮於時夏古人言天若家人然蓋真知其理也

亦惟天丕建保乂有殷殷王亦罔敢失帝罔不配天其澤

若此語出古文尚書必曰亦惟天丕建保乂有殷亦惟殷罔失克配于天上古之書鮮有儼語非獨不拘亦似曲避

惟我事不貳適惟爾王家我適

言我非有取爾王家之心也惟我受天眷爾王家不得不歸於我爾

殷遺多士

稱其人曰殷遺多士稱其地曰天邑商聖人與亡國之士言其有禮如此

無逸

無逸一篇人君不可一日不復

祖甲

非太甲也前後文義甚明不俟深辨而儒者或仍祖孔氏以祖甲爲濫亂不得列於三宗信國語而不信尚書何哉弗永遠念天威越我民罔尤違

越朱子訓及玩後子惟用關於天越民當從朱子之訓

尚書讀記

士

在太甲時則有若保衡君夷

成湯臣已舉伊尹此保衡必別一人說命古文不足爲據

小子同未在此

上文云小子小子且則此小子自謂也言召公不當恃我在位而求去其視我如未曾在位可也誕無我責言勿謂獨我之責也收罔勗不及言召公收藏而去誰當勉我之不及者乎

蔡仲之命

金縢我之弗辟孔注誤解辟爲鞅蔡仲之命復有羣叔流言乃致辟管叔之語予每疑古文尚書與孔注益出一人



偽作按此益信周公之誅管蔡以其叛周非以其流言也  
金縢主於明周公見疑見白始末故舉流言一節若蔡仲  
之命首段立言乃著管叔所以得罪王室不著其叛逆而  
摘其流言不亦僞乎

非天庸釋有夏非天庸釋有殷多方

此夏殷並言而下節單說殷又下二節復夏殷並言乃文  
字詳畧反復之妙古文章法多如此非乃惟爾辟上有闕  
文也

慎厥麗

麗字當與上文兩麗字一例解

尚書讀記

十三

我不惟多誥我惟祇告爾命

與前今我曷敢多誥我惟大降爾四國民命語意相似兩  
命字當一例解祇告爾命言敬告爾者乃爾所以生之道  
也

用咸戒于王

立政

史敘周公進戒之意咸舉常伯至于虎賁以戒王非羣臣  
咸告也王左右以下十三字第臚舉衆官其語未了即繼  
以周公曰云自後更無羣臣之言豈有羣臣咸戒而如  
是之簡且未申者乎語未了而復稱周公曰者史官記言  
語起伏斷續之勢類如此史記每於文中挿太史公曰本

立民長伯

長伯統言衆官自任人至尹皆是也。先儒謂周禮有後  
人竄入者則立政官名不必牽証周禮。周家設官大畧  
立政可考周官係偽書周禮亦雜後人傳會皆不若立政  
之足據也

惟有司之牧夫

周公再戒成王勿誤于庶獄惟有司之牧夫蓋恐人主以  
私怒過刑必不用執法之吏庶獄之誤視庶慎而尤易故  
於此諄諄致意云

今天降威顧命

尚書讀記

十四

成王自信其無致疾之由也

命士須材

自命作冊度至立於側階皆爲冊王而設不合命士須材  
獨供喪用蓋材即下席几玉寶之類冊王所須用者伯相  
命士具之也

冕服

蘇氏譏康王冕服失禮謂周公在必不爲此然召公經事  
文武與周公同事爲父豈不知禮者且成王即位其禮必  
定于周公今召公當亦算循故事耳朱子曰天子之禮有  
與士庶不同者後見鄭氏有此論

入應門左東王之說

入應門左入應門右左門內西右門內東也集傳入應門列于左右似謂西諸侯在右東諸侯在左矣

無壞我高祖寡命

尊者稱寡蓋當時語雖臣子于君父亦然羣臣稱高祖之命曰寡可無疑于周公作康誥之稱武王爲寡兄矣

呂刑

尚書有篇中一字數見者大抵當作一例解則意貫穿如呂刑之中字辭字是也。王享國百年耄句荒度作刑句荒大也此蘇氏說朱子取之言既耄老備悉民情世變乃

尚書讀記

五

大審刑辟也。延及於平民延及于平世之民也蚩尤始作亂而延及于平世之民冠賊既衆訟獄始繁興矣然刑自有中而苗民過爲淫虐非所以靖民也。罔差有辭正與後疑赦相反。罔中于信以覆誣盟神人雜揉之時也。鰥寡有辭于苗鰥寡之人爲人所誣有獄辭于苗民猶詩云哀我鰥寡宜岸宜獄也。士制百姓于刑之中申言伯夷折民惟刑也蔡氏云皋陶未爲刑官之時豈伯夷實兼之歟中刑罰當也。惟時苗民至乃絕厥世共爲一句凡五十二字此句之最長者。仲叔季弟謂仲弟叔弟季弟也。天齊于民以下十四字申日勤不勤之義也天以

整齊斯民之權付之于我是豈可不詳慎乎一日之間必

不能遽盡民情非可以草草而終其獄也必也遲之時日

而慎核其終則在人之能勤耳。雖畏勿畏雖休勿休雖

欲刑之且勿刑雖欲赦之且勿赦也如此則勤且敬矣。

墨辟疑赦至五刑之屬三千此穆王與呂侯新定刑罰之

制蓋因古法而潤色者。無僭亂辭謂所以治民之訟辭

者無差失也。無僭亂辭以下十六字申上下比罪出入

之戒上刑適輕至有倫有要明上下比罪權衡之義。罰

懲非死至有并兩刑教以聽訟之法。有德惟刑言有德

於民者祥刑也。明清於單辭民之亂罔不中言能明清

尚書讀記

六

以聽其單辭以治民獄乃罔不當矣單辭兩造未備之辭。聽獄之兩辭無或私家于獄之兩辭凡聽訟之兩辭則無或偏私一家也兩辭兩造之辭。報以庶尤永畏惟罰非天不中惟人言受賄偏私人皆尤之則用罰豈可不敬畏乎不畏則不中矣刑罰所以配天相民乃天罰也而不中如此豈天意乎乃人之罪耳。在命天罰不極庶民罔有令政在于天下言在我命之于民而曰天罰者不能極盡其理則庶民何能善且正乎。嗣孫即前童孫篇中或止呼同姓或止及同姓之少者實皆合同姓異姓老少而咸告之也。非德于民之中言爲德于民者非此用刑之

當乎即前有德惟刑也。○無疆之辭屬于五極言于無窮之獄辭皆能極盡其理

文侯之命

夫子錄之存周命侯伯之典也

費誓

伯禽征徐戎蓋奉王命率諸侯故篇中有魯人三郊三遂之語明所統者不止魯人也史記魯世家周公相成王使伯禽代就封于魯管蔡武庚等率淮夷而反周公乃奉王命與師東伐又曰伯禽即位之後有管蔡等反也淮夷徐戎亦並興反於是伯禽率師伐之按此蓋伯禽始就封而

尚書讀記

主

武庚淮徐相繼叛周公以王師伐淮夷命伯禽伐徐也書序云伯禽宅曲阜徐夷並興東郊不開作費誓謂伯禽就國而有徐夸之興與史記合東郊不開云者為誓中三郊釋也呂氏乃以為淮徐乘伯禽新造之隙因序言而臆揣非當日事實也鄭氏注禮又以為在周公歿後此皆考之未明

徂茲淮夸徐戎並興

言往征此淮徐之同反者也

秦誓

官從史記為穆公封穀尸乃作

尚書讀記一卷

編修周永年家藏本

國朝閭循觀撰循觀字懷庭號伊蒿昌樂人乾隆丙戌進士官吏部考功司額外主事是編為維縣韓夢周所刊凡七十六條循觀亦不信古文所解金縢我之弗辟為弗辟攝政之嫌康誥首四十八字非錯簡及費誓伯禽征徐戎為周公在時事並根據史記為說蓋司馬氏受古文尚書於孔安國其所引証足為根據也其他則多循文生義之說蓋本其讀書之時偶記簡端循觀沒後夢周錄為此帙初非著成之書故所解止此耳

# 尚書私學四卷

〔清〕江昱撰

北京圖書館分館藏清乾隆刻本

附《四庫全書總目·尚書私學

四卷》提要

尚書私學序

自漢繼暴秦開挾書之禁，尚書出於濟南者二十  
八篇而已。其後魯壁中、孔安國得多十六篇，史、漢  
雖歷歷言之，然藏於中秘，亡於晉代，羣儒未有言  
其爲何書者。故賈服、馬鄭、韋杜諸子，訓釋經籍於  
所引書，皆註曰逸篇，而未嘗云此安國之所得也。  
又漢藝文志無安國尚書傳，乃迨迨數百年，至宋  
元嘉以後，遂有二十五篇與孔傳並出增多之數。  
既與史、漢不符，而孔氏之傳又前儒所未見。詳見上  
余訂疑其能閉學者之聰而緘天下之口，使無一  
言乎南宋以來，儒者多致疑於晚出之書，然率以  
文辭體制與伏書有異爲說。夫書之真僞，豈必係  
此則其所見抑末矣。余素持議，獨在於來歷之  
不明，常恨不能起古人而問焉。吾友江君賓谷曩曾  
示余所著書說，余方欲與論。今古文之辨，君意不  
然，余亦卷而懷之。夫今之尚書自唐貞觀勅爲功  
令，迄於今未改考亭發疑孔之端，而不能定其說。  
至元草廬吳氏之著纂言，明京山郝氏之撰辨解，  
始崇伏而黜孔，有草廬京山之力，則可而能遍責

天下之說尚書者耶余不揣樸昧曾肆力於易學旁及毛詩戴禮而於書則不敢輕有論撰殆亦猶賓谷之志也余慨二帝三王致治之隆可考者獨有尚書而尚書惟二十八篇爲最可信至歐陽夏侯三家之訓詁既亡於永嘉之亂季常康成子邕之傳解至唐而復亡今惟孔傳孤行無以證其是非伏氏之傳泯滅至是豈非天哉以賓谷之好學深思所慨當與余同丙子初冬相遇於邗復得讀其書說視前增訂十之五六粹然以精多發前人

尚書私學序

二

所未發所尤異者於二十五篇詮解殊略而典謨貢範之精微盤誥之詰曲聲牙則鉤深索隱無所不用其極使微言與旨燦若列星無復艱晦之慮然則賓谷已居然稱伏氏之功臣與向三家等爭烈余乃規規然急欲與談孔氏之源流隱見以微所未聞能無追憶疇昔而自媿余之疎也夫同學弟青溪程廷祚拜識

昔余初授庶常日與二三友人會講尚書於私邸一時同館者笑爲不急務也惜禾卒業而余外轉鹿鹿風塵雖間取一觀旋又度閣矣時或解后友朋之治書者舉疑義以相質多依樣葫蘆無一能發其旨及來廣陵江君賓谷手其所補輯書傳示余不覺開卷豁然方知各傳之外其足供穿穴者殊多不宜守一說以自足也而用心之精往往釋其不能解者然猶不自多名之曰私學夫世之所爲共學者何如哉獨是江君材力甚博且正爲舉

尚書私學序

三

子業而又年方強仕宜其汲汲于時進身而乃務此不急事乎則夫昔之笑余者今又將笑江君已嗚呼歲月易遷人各有志余齒已及耄而聞道無時願江君之監余而加勉也時乾隆二十有一年立冬日天津同學老友王又樸序

往讀賓谷梅鶴詞詫爲白石玉田嗣響雖先輩小長蘆朱叟亦當却步也既讀君詩氣體溫厚又非詞之所能盡越數年遊揚州過訪叩所著賓谷遼巡避席言年且壯頗猷薄雕虫技少日治尚書未究其義近乃於諸儒註釋外參以已見成書數卷固不敢謂立說窮經以公海內則僅一人之私而已敬梓自維學殖荒落頃始有志三百篇群言汎濫靡所指歸況在諸經尤爲替昧顧嘗考劉歆七略曰尚書直言也又曰書以決斷斷者義之證俗

尚書私學序

四

學於經生制舉業外未嘗寓目獨好竊虛談性命之言以自便其固陋一二高明之士喜持辨論今文古文之真僞聚訟無休究何當於書之義理今讀賓谷所著冥梭博采蓋有神悟焉夫聖人之經猶天有日月也日月照臨之下四時往來萬物化育各隨其形之所附光華發越莫不日新月異學者心思紬繹義理無窮經學亦日爲闡明若兢兢乎取先儒之成說而堅守之失之懦必力戰而勝之亦失之躁也昔之說者謂任章所引周書曰將

欲敗之必姑輔之將欲取之必姑與之蕭何引周書曰天與不取反受其咎疑此卽蘓秦所讀之陰符老氏之言范蠡張良之謀皆出於此朱子亦云老子爲柱下史故見此書其說豈非奇闢而賓谷生千古後舉舜典一玄字云已開老氏一家之學爲五千言之權輿則知老子雖深遠要不外乎經既而笑曰此正余一人之私蓋二十八字先儒久斥以爲僞者也斯其卓識不在宋儒下盤旋亦非漢晉諸賢所能籠絡他若辨九族辨五事因夢與

尚書私學序

五

卜以破後世鬼神荒誕之見皆足以補註疏所未脩固非詞章之士所可及以之嘉惠來學揭與日月同行可也豈一人之私學乎哉秦淮寓客弟吳敬梓題

帝王之道咸統於書非大其心胃孰能窺及第肄業之餘緣習成嗜游好所在幾忘其爲經之莊矣故覃思有得雖中夜必起而疏之一知半解固不揆庸妄然亦二十年精神歲月所積有不忍盡沒者端憂多暇削其大半訂爲四卷學也教云乎哉私學也可與共乎哉乾隆七年四月揚州江昱

古文晚出自東晉至宋未有疑其僞者吳材老朱子始以今古詞氣難易間覺其不同正讀書闕疑之旨元吳草廬趙松雪王與耕輩則直斥

尙書私學序

六

其僞明梅氏羅氏及近時閻百詩諸家排擊紛紛不遺餘力昱意諸疑不一其辨於詞氣難易間者正非定論蓋今文中平易者亦復居三之一也至舉史傳明證以相攻詰似謂有據而實不足以消定識古文論政論學莫不廣大精深非聖賢不能道且當時作者如董子史公輩無論不肯僞託而筆力詞氣亦不相類況道德文章下此者乎故未便遽矜一得妄斥聖經毛西河氏作古文寃詞極有力愚見猶惜其詞之過

費嘗類取諸家駁正之言一一解之自爲一編以質當世茲不復論云二十年正月昱又識

尙書私學序

七

尚書私學卷一

揚州江昱賓谷卷

虞書

堯典

堯典紀堯事甚略蓋為舜原禪受之本也舜典雖  
夏史作然紀舜事甚詳禹皋益稷皆贊帝之功  
皆為舜而連及之故俱命曰虞書至禹貢專紀  
禹績自當列於夏書

九族孔傳謂高祖玄孫之親禮記喪服小記曰親  
親以三為五以五為

尚書私學 卷之一

九鄭氏玄曰上親父下親子三也以父親祖以  
子親孫五也以祖親高祖以孫親玄孫九也

夏侯歐陽等以三族言謂父族四母族三妻族

二林氏之奇曰父族四父五屬之內一也父之  
女昆弟適人者及其子二也已之女昆弟適

人者及其子三也已之女子適人者及其子四  
也母族三母之父姓一也母之母姓二也母之

女昆弟適人者及其子三也妻族  
二妻之父姓一也妻之母姓二也朱子謂以三

族言者較大豈按朱子此言恐非定論意孔傳

所謂一本指高祖下之子孫及後世所謂有服

之親而言非如杜氏只是一族之譏蓋人止一

本伯叔服親尚自一本而推有輕重之不等豈

異姓之人竟無遠邇一與骨肉一氣者比類并

列雖施與自有厚薄而名義不可混同所以訂

傳曰舉近以該遠曰亦在其中其意專主一本

服親而言輕重判然非苟而已也

或以帝堯雖壽亦無身及高玄之理不知親者德

足以親之不必有高祖玄孫之親而親之理自

足史臣豈能擇堯所身及者而言哉況上而祭

享下而貽謀又未始不有親之事

百姓指民德盛民化自屬定理不必待百官族姓

尚書私學 卷之一

式其教而後至萬邦有積累推行之漸也信孔

傳者必謂指百官族姓至云上古無姓豈有德

之賜姓獨不可以槩之耶况舜之命契曰百姓

不親益之戒舜曰罔拂百姓又何以解乎

帝堯首重授時舜亦璣衡齊政而曰欽曰在極其

謹嚴至夏則羲和合為一官周則太史正歲年

以下大夫為之馮相氏掌日月星辰以中士為

之其任通輕矣三代而下誠如史公所云文史

星曆近卜祝之間主上所戲弄倡優畜之者其



作歷也以讖緯術數之說襍陳于人事趨避農功蚤晚之間獨不思告諸先王先公授之羣臣百姓頒於屬裔國人天朝正朔爲何鉅典而草率以行之相沿不察乎前明解縉封事言此甚切用建除之曆明時授民作事但伸播種之宜何亦且不經東行西行之論天神事甚無謂孤虛宜忌唐虞之歷必無此等之文所宜著者日月之行星辰之次仰觀俯察事合誠以此上之逆順七政之齊正此類也

朝廷一洗數百年之積習亦憲天一大政也

歷象呆字作活字看與若授字一例

尙書私學

卷之一

三

御纂看歷象句以日爲主次月次星次辰而辰又爲日月五星之紀發前聖所未發

天無體以日月星之附麗而有體日月無度以星之布列而有度然天也日也月也星也皆顯於辰舍辰則天不可言土所以爲五行之本乃命一章總命羲和分命則分仲與叔而命之申命以叔繼仲故重以命仲者命之王氏安石謂分命使分陰陽而治之鑿矣

羲和總列其目下四章仲叔四人分別序之尙書

大傳舜巡四岳祀泰山霍山奏羲伯之樂華山弭山奏和伯之樂聖賢羣輔錄羲和死後分置八伯羲仲羲叔後爲羲伯和仲和叔後爲和伯馬鄭皆云上二伯統司天地下二仲二叔分職四時蓋六人周之六卿倣是各說不同大傳羣輔錄似未足信卽馬鄭說亦屬傳會經言乃命羲和曷嘗有二伯字若云省文則下有二仲二叔字何獨於起處省之

龍主春鳥主夏何以不言仲春所主之星於東方

尙書私學

卷之一

四

柳氏開曰歲周其序四星各復其方聖人南面聽天下春之時朱鳥當其前故觀之以正仲春其說極當足與孔傳相發明

以舜典二十二人計之則四岳爲一人明矣且朱子謂堯欲異以位不成是與四人乃猶紛紛置辨何也必試之可已乃已之三仕三已之已較蔡傳似確實

舜之孝晨昏寢膳之中亦無異節而捐階蓋井之

下實有苦心和調擾順正非一意曲從岳稱其孝而曰克諧可謂知之深言之切矣孟子不得乎親不可以爲人不順乎親不可以爲子正謂此也

### 舜典

堯典欽哉只結釐降嬪虞之事此時舜無官職焉能忽接慎微云云則乃命以位前二十八字不可少矣謂重華諸語出自姚方輿或不盡當時本文則可謂慎微突接則萬無是文法至駁者

### 尚書私學

#### 卷之一

五

不知堯殂爲舜格發端謂不當序於舜典之內然則兩篇合一則舜之陟方又可附於舜典之末乎二典各分而加二十八字實未可議

立德升聞立字他不見於經傳柱史竊其緒遂自爲一端

納于大麓朱子不信主祭之說謂主祭而乃有風雷之變豈得爲好此以理言之且孟子使之主祭而百神享之若有風雷不可云享矣

或謂堯南面以攷中星舜北面以察斗非然也堯

時歷法已精至舜則攷驗日星循堯之舊不必他有作爲其察璣齊政者特以器數之迹成於一定以管無定之天更爲明而可守非不考中星別爲此器以示異也况不過曰在則堯時已有之而非創於舜可知以北斗魁四星爲璣杓三星爲衡此術家之說未足語古聖欽天之道真氏德秀曰舜初攝察璣衡以揆七政如人子事親候伺顏色唯恐少拂於親心此舜事天之敬也意本孔傳但舜之察璣齊政卽堯之欽天授

### 尚書私學

#### 卷之一

六

時二代所同政未有大於是必曲爲之說者皆因看作識緯術數之學若不切於治反爲聖人周旋耳

巡狩不應祭天且一歲四舉則禋禮記柴而望祀爲是

協時月正日人與天通同律度量衡器與道合黃鍾爲萬事根本律定而度量衡胥準後世以功成而後作樂視律爲制治之終事不知天地間事物之數皆由是起實出政之首圖也王者萬

邦咸乂九賦是均同律度量衡以定一代之大法示天下以同軌其所關於建國經而立民極者匪細否則同一度也而木石布帛之尺寸不等田畝城池之盈縮不齊一量也一城而公私之斛有別一市而四門之斗並行一衡也銖兩之差則秤異於平平異於戥大小之別則秤有各星平有各砵戥有各錘不但滋奸巧而生詐僞爲人心風俗害而襍亂乖舛亦復無理其實長短大小輕重間人何所戀惜律法一定改之

尙書私學

卷之一

七

易易耳

謂南岳爲衡見於周禮及山海經乃爾雅但云霍山今潛山縣也蓋當日衡在荆楚於中國爲荒裔經云放驩兜于崇山崇山在今澧州慈利縣天子一年之中欲周四岳日亦不足遑問萬幾三方俱去帝都不遠未有南方獨至流放窮凶之地者似當從爾雅以霍爲南岳爲正  
數事皆卒乃復行此巡狩之典于南岳也復字無可疑

象以典刑如天之垂象以示人可見聖人慈祥惻愍眷眷斯民之至意蓋刑者不得已而用之與令無知而陷於法孰若知而自免於刑乎故明示以刑使人望而畏之雖條列森嚴實以期於無刑而已

或以墨劓剕宮大辟始于三苗正舜所痛加革除者何典刑乃卽此五刑耶致牽說傳會有畫衣冠別章服從象字解者甚有謂五刑乃犯親義別序信五典之刑不刑之而流以宥之從五字

尙書私學

卷之一

八

解者是皆不知天討之正而殺人不死傷盜不罪固不足論惟是同此五刑聖王亂世豈可無辨嘗釋經文瞭然明白無庸牽扯呂刑云惟作五虐之刑曰法殺戮無辜爰始滌爲劓刵桼黥蓋苗于五刑用不以正槩從暴虐任意造作皆依傍五刑之名不以非刑爲虐而直曰正法殺戮大辟也五刑之大者豈能不用而殺戮者乃爲無辜之人因而肆行無忌不當刑而刑當輕而重以及如後世炮烙剖心之類皆依附五刑

之法而淫濫爲之如此以惟作曰法句渾講爲  
綱殺戮二句承明上句之五刑爲目淫爲與作  
初無兩意然後聖王之五刑絕不同於亂世依  
文衍義似覺明順

百穀生成全賴乎時耕耘收穫有一之或失乎時  
全功皆廢然古人則以公事而奪其時過恒在  
上今人則以怠惰而失其時過恒在下今之農  
夫終身不出廬井老死不知兵革力役不擾驛  
騷不驚乃或習於惰游踈於耒耜卽其勤者又

尙書私學

卷之一

九

往往以逐末分其力而田畝之本務率任乎天  
而功不及半者多矣此豈必如唐虞時待君相  
之諄諄告諭哉一守令之賢足以任之但必盡  
心田野督以長正嚴示勸懲勿徒襲課農之故  
事而務收重穀之實功則善體經文者矣

能邇是奈何得他使之帖服之意朱子說最明蕪  
氏賦亦此意然語便有弊蕪氏曰能如不相能  
之能懷柔遠者使與

近者  
相能

命工虞皆下一若字又曰共工則後世之奇技淫

巧珍禽奇獸久在聖人意中矣

欲通天人於一氣必攝幽明於一心然人非戲怠  
悖淫之極凡承大祭未有不肅然起敬者但本  
體不端雖惕於在上在旁之有赫而要皆畏懼  
殃咎之意迫爲踧踖恭謹之文因祭而敬非以  
敬而祭終暫而不久勉而非安也所以咨伯典  
禮以寅爲訓而操持全在夙夜故不諄諄於奉  
幣陳牲之際而獨兢兢於起居食息之間使一  
動一言儼乎對越不聞不見凜若帝天天地以

尙書私學

卷之一

十

朝暮相嬗代吾心亦以欽肅爲始終成性存存  
無一息之少懈誠秩序之本原聖修之精要也  
古人言用功之密者大抵以夙夜爲言如夙夜  
祇懼夙夜罔或不勤可見惟有此嚴翼之中存  
自無邪曲之爲累而清明在躬以之修明典禮  
統御宗工自可郊廟肅清神人和樂豆登琮璧  
間何非此夙夜之志氣湛然虛明周流而貫注  
哉

直寬剛簡卽皋謨九德之四獨舉四者何正直柔

剛三而皆承以簡也不柔而寬者何胄有君道九五乾德柔不可以爲訓故變柔言寬也然御衆以寬居上之本故柔又先乎剛也曷爲而承之以簡三德淑于樂本禮以陶之大禮必簡樂之原也九德槩言人此爲儲貳言則無虐傲更切故異乎塞與廉也且九德俱指變化已成之德此則上字氣質而下字乃以樂矯之也

出訥皆曰朕命見臣下之言無非君命固史家立言之體

尙書私學

卷之一

十一

亮訂傳訓明又訓相故於亮采惠疇解作明於亮天工解作相

惟時亮天工時字孔傳解作是陳氏大猷時氏灝

謂當敬以趨時不先不後云亦佳然不若孔

傳之直易

陟方句諸家皆強解惟家語云舜巡狩四海五載一始三十年在位嗣帝五十載陟方岳死於蒼梧之野而堊爲似覺明順然司馬溫公詩虞舜在倦勤荐禹爲天子豈有復南巡迢迢渡湘水

則巡狩南岳之說理所必無孟子在諸家前所聞自確曰卒于鳴條實不可易況鳴條卽安邑地今有舜陵又以不著典籍而疑安知唐虞儉樸之封樹不因有憂之亂湮沒無聞乎後有說者云江南海州有蒼梧山陳畱有鳴條亭是終執巡狩之見而爲之說不敢深信至道州寧遠之陵載記稱述神異恐楚人尙鬼故爲夸誕更不足辨總之陟方句終當缺疑不可妄爲之解

尙書私學

卷之一

十二

大禹謨

后與臣之克艱不指其所艱爲何事而曰后克艱厥后臣克艱厥臣見盡道始成其爲君臣實必副名未容少歉也亦盡道適成其爲君臣本分之外不加毫末也二語切近可思

疑則寡斷畜之必敗謀有以斷之而蔽惑皆爲光

明矣故曰疑謀勿成百志惟熙

九叙惟歌所謂沐浴膏澤而歌咏勤苦下爲上歌也勸之以九歌所謂君子以勞民勸相上爲下歌也然卽取里巷之風謠協以朝廷之聲律初

非別有篇什也

邁種德必言德乃降以見德之實及於民而非隆德化之虛文也

勤儉美德不必聖人皆有之或天資偶合或未造其極皆不得謂之克也而且施之有宜有邦與家之別邦者一日之間萬幾所集其或不動而事隳設先之以儉而朝廷失其尊膏澤絕於下矣家者一人之身衆欲所叢慎乃儉德而心存設先之以勤而徒親不急之務空敝有用之神

尙書私學

卷之一

十三

矣惟禹之施于邦家也既不使偏用之有一得一失之虞又不使左用之有兩者俱失之弊神明之德各適其宜所以稱賢

舜已在位故益稷篇禹之期舜曰慎乃在位禹方承命故禹謨舜之命禹曰慎乃有位

慎乃有位蓋卽以禹之告已者命之尤易入也苗之凶頑雖有國土不成禮俗曰君子在野小人在位是未嘗無君子也賢不擇地而生洵非誣與

皋陶謨

思永非別一事欲修身之功純一無間卽四德之貞

舜推禹之克艱言罔伏無遺卽皋所陳之知人舜之咸寧卽皋之安民唐虞君臣精神心術之運若合一契無有出於二事外者

禹聞皋知人安民之謨若有驚訝之意謂惟帝其難之猶舜聞禹克艱之謨有鄭重之思謂惟帝時克也蓋皆用心於此知其不易故一聞言而

尙書私學

卷之一

十四

卽切於心至舜曰時克禹曰其難同一心領神會矢口而出之言非有高下淺深之辨也聖如重華歷試而始遜以位姦如崇伯汨陳而後加以刑堯豈不能知之於先但灼見其賢否猶必虛公敬慎明試以功而惟恐參以毫釐之私意故觀於舜與鯀之用舍正無傷於知人之哲也

孔壬自是包藏凶惡之人此章原指四凶禹爲親者諱特未及鯀耳則巧言令色孔壬句指共工

無疑蓋王者好也言其包藏凶惡如人之孕也  
驩悅即惡有苗不率其惡昭著不必言王惟共  
工靜言庸違象恭滔天惡隱於中其心叵測苟  
非大智有以燭其奸深仁有以消其惡鮮不震  
撼而危疑之思一畏字則孔壬不得淺看必謂  
孔壬爲共工名又泥

九德卽三德之分然諸家分爲三截處每參錯不  
齊意當順經文次第寬柔愿柔也亂擾直正  
直也簡剛強剛也而每截中又分爲三以柔直

尙書私學

卷之一

十五

剛爲本體其寬者柔之柔愿者柔之剛也亂者  
正直之近於剛擾者正直之近於柔也簡者剛  
之柔強者剛之剛也如此則九德中陰陽互根  
有不可相離之義

簡者多事大體而易於疎略簡而廉則不事煩苛  
瑣細而又廉隅必辨

典禮雖天所叙秩必人君有躬行之實然後能使  
之惇庸勅我自我兩我字親切不膚楊氏謂  
自天子出意尙涉泛

典禮命討施於民者皆本於天則代天者不可苟  
聰明明畏出於天者悉因乎民則安民者尤當  
慎如此看亦讀書會通法

益稷

淺涉者易爲言禹則宏鉅艱難閱歷殆遍深知行  
之維艱故精神收斂惟寸陰是惜曰予思曰孜  
孜固因臯謨已至不待再言亦由其憂勤不怠  
一承帝命而卽應以策勵之神也

奚志形容不應之捷言人固有先意而後我者夏

尙書私學

卷之一

十六

氏俱呂氏祖謙

俱作大應

天下俟望之志說向

治化邊不知此處安汝止只當就君德言也

八音必依據於五聲蓋音之體實而聲之體虛實

則各有所麗而不相通虛則衆有所歸而無不

統故必以虛應乎實五聲又受成於六律蓋聲

之數奇律之數偶奇者流行而易亂偶者對待

而不淆故必以偶正乎奇其序如此

鄰曰四當如孔傳所云前後左右之臣

前疑後丞左輔右弼

庶於四字發明禹雖一人職固四鄰之一也

明庶以功庶字朱子謂自是試字之譌訂傳復解  
作明其衆庶似未檢勘

王氏十朋解敷納以言三句謂與舜典不同曰諸

侯親天子故直言奏自下而奏上也舜方求賢

故言納下陳而上納也諸侯以黜陟爲重故言

試黎獻以多得爲盛故言庶其解納與奏之分

可也至解庶字必不同於試字似屬附會蓋卽

作衆庶解亦當如陳氏經所云諸侯之功已著

特使奏其言而試其功以驗其已然之效黎獻

尙書私學

卷之一

十七

之功未著故受其言而明示衆庶以功使人皆

見之以責其將然之效

土居中有母道焉振而不洩所以包孕乎子也水

就下有子道焉趨乎地勢所以依附於母也故

平治水土之功但言土功

功成治定禮脩樂和君臣相與詠歌似亦從容宴

衍之會而戒勅欽慎交相警勉無纖微之或卽

於安至今諷頌其辭凝休保泰兢業之小心昭

然如見

男

姪

德德德德德德  
堅在坊堅封  
同校

尙書私學卷一

終

尙書私學

卷之一

十八



尙書私學卷二

揚州江昱賓谷纂

夏書

禹貢

以貢名篇非治水之書也但因水治而後有貢且九州貢賦必由水道以達帝都故兼言水之成功也洪水為患於帝世乃天地古今大變天生神禹實氣運之一治不必慮復有當時之患而悉載其法以為後人則效且水之為物至為無

尙書私學

卷之二

定尤貴因時制宜縱傳其法亦與後世無裨此之功成治定總作一書止畧言大槩者亦猶益稷篇開首之言以示後人知艱難勞動圖治不易如此後世但師其意已足施治於無窮若規以水道求之則按圖索驥不但滄桑改易有所不通而宇宙間至變極難之事亦非私智小材妄希一得者可紹明德之遠也

五行之生一成於六故治水必先敷土域中之險水甚於山故導山無非導水

九州名義說者不一正義曰青以方名豫以氣名

揚以俗名王氏炎曰晉地有冀秦地有雍水經

四面有冀雍以地名蜀有梁山楚有荆山梁荆

以山名沈省文作充辨見下充以水名他如爾

雅釋地疏李巡曰兩河間其氣清厥性相近故

安舒故曰豫豫舒也兼得梁州之氣其地西北之位陽

所不及陰雍也漢南其氣燥剛稟性強梁故

曰荆荆強也釋名以為取荆山之氣其地東南

經揚太康地記云以揚州江南其氣燥動厥性

信謙故曰充充取信也釋名以為取充水之義

淮海間其氣寬舒秉性安徐故曰徐徐舒也

太康地記曰東方少陽其色青其氣清歲之首

事之始故以爾雅音義春秋元命苞曰豫之言

其處故其氣平靜多序也雍者壅也東嶠西漢

南商於北居庸四山之內擁蔽也太康地記曰

梁州者言西方金剛之氣強梁故因以為名釋

名曰徐舒也土氣舒緩太康地記以為取徐邱

為其說皆有可通但傳氏寅曰凡釋九州之名

者皆因字生義云耳未必得古人命名之實不

足信也

別州如萊夷作牧淮夷蠙珠暨魚島夷卉服之類

皆在厥貢以下厥篚以上梁之西傾雍之西戎

雖文法小異而大意畧同獨冀州止島夷皮服四字意何所指此必簡編之脫其前後者若如陸氏德明所云天子畿內之地其所有皆屬於王何貢之爲則夾右碣石入於河何獨又言貢賦之道若云此爲他州貢賦之道則他州皆以達河爲至已具於各州之下此既不詳書達王畿之道不過仍曰入河又何必復爲此冗而無當之文也

碣石在漢人其說自一並無紛淆漢書地理志曰  
尙書私學 卷之二 三

大碣石山在右北平郡驪城縣西南武帝紀注文穎曰碣石在遼西今遼西今罷入臨渝此石著海旁蓋驪城卽今直隸永平府撫寧縣今昌黎今昌黎縣二縣接壤明一統志曰碣石在昌黎縣北二十里今所謂仙人臺天橋柱者是也是碣石現存并非常昭苞淪於海之荒誕莫據亦非肇域志兗州馬苦大遠於冀州之河可比故考碣石仍當以在驪城者爲定若因去海遠爲疑則河旣久徙淤沙所積河得不爲平地乎

王氏炎曰況省文作兗究以水名州也豈按不獨省文蓋況古文本終後又以水橫加允上而上二小畫又復誤連則爲兗是兗乃況之別寫而小誤者也

兗賦最薄作治之久然後賦法同於他州必言十有三載者蓋十二年乃天時之一變生聚漸繁則人工益修亦惟周十二辰之水旱饑穰以及地力上下之不齊始總其所收之多寡而校之茲之下下不過水患初去土曠人稀生理鮮少  
尙書私學 卷之二 四

之故實非地力之止於是也

他州之夷皆言其所貢萊夷獨言作牧者何孫氏曰縶絲出於萊夷立織縶出於淮夷織貝出於島夷故青徐揚序厥篚於三夷之下意此說得之蓋有貢物則言其貢物而兼及篚之所自出無貢物則篚爲彼之所自出故只叙厥篚於其下也

浮磬石浮生土中不根着者也今靈璧所出石以天然脫沙而出者爲貴人往往取以爲磬蓋天

然者其音輕清而靈非大石之鑿取其什一而有堅靡純駁之偏也陳氏大猷謂海濱亦有浮石殊未深究所謂浮石如水沫砂碯之類雖麗然礪硯而觸手卽腐叩之聲濁豈浮磬之謂淮夷淮南北近海之民今淮安揚州近海之地皆是並不產珠豈今古地氣有不同與

玄纈縞孔傳曰玄黑縞縞白縞纈細也縞在中明二物皆當細豎按二縞居兩端一細字居中以貫上下無此文法意玄纈縞凡三物記曰高陽

尙書私學

卷之二

五

氏之幣黑縞此孔傳以之釋玄者禮曰再期而大祥素縞中月而禫禫而纈鄭注白經赤緯曰縞黑經白緯曰纈

紀江于揚不應舍岷源之大江而反指東南一隅之水雖經東匯澤爲彭蠡東爲北江入於海東迤北會于滙東爲中江入于海數說似不甚洽致疑爲衍文未免鹵莽嘗詳玩之無不洽者蓋彭蠡雖南而出則東會而東者江之經流故曰中江漢滙彭蠡而東在岷江北故爲北江惟南

江經無明文然彭蠡并江而行實在南從其實而名之也三江者揚之全境安危所系而彭蠡西南震澤東南禹貢之例于江河大川脩舉本末如何紀上流於冀紀下流於兗此所以於荆紀其上流而於揚紀其歸宿耳吳淞區區何系於全揚之大

織貝或曰錦名詩成是貝錦是也或以爲木棉南史林邑國傳出古貝或作吉貝乃古字之譌古貝樹名也花如驚毳紡之作布與紵布不殊亦染成五色

尙書私學

卷之二

六

織爲班布故蔡傳存二說豎意指木棉爲是蓋貝者水介蟲有文彩者錦織貝文故曰貝錦木棉可染五色而織爲班布亦若錦然故亦曰貝而土人并其木亦名以貝中國又因其棉之不出於蠶與卉而出於木強名之曰木棉其實貝爲木棉之本名非別爲稱號可比若指錦則貝之一字不可該錦卽詩亦必言貝錦而不獨言貝也但按木棉通行中國之始梧潯雜佩據通鑑史炤釋文云江南多有之以爲始自梁時然

元明人又謂元時始入中國詳今通行者乃丹  
本每年種藝開花狀如秋葵而特小實老割之  
卽棉絕非南史所稱木本花如鷲毳也

洞庭之所以名九江者或如魯氏取所指以九水

所合沅漸無辰叙或當時爲江者九其後水勢

盛大洲渚墊沒合而爲一亦未可知荊州之水

與沱潛江漢比盛者莫大於洞庭則知九江是  
南楚而決非尋陽甚遠之水無疑

伊洛瀍澗旣入於河諸家皆從正義謂伊瀍澗水

尙書私學 卷之二 七

入於洛而洛水入於河通志言澗水東南入瀍

瀍水至河南入洛則瀍澗合流而後入洛以下

文導洛一章所云東會於澗瀍又東會於伊証

之則通志所指瀍澗合而入洛正與經文相協

豫州厥土惟壤下土墳壚諸家止言壚與壤別豈

意墳亦一類

和夷底績林氏之奇與冀揚之島夷青之萊夷徐

之淮夷雍之崑崙折支渠搜并言是矣然謂此

九州輸其所有恐不能槩和夷蓋底績如覃懷

原隰之底績豈得謂貢其所有况列於功績之  
後並非他州之夷列於貢篚間者可比

西傾因桓是來以他州達河之文考之不應多此

一句况西傾乃雍州之境不應言於梁州卽如

朱子所云西傾在雍州其人有事於京師者必

道從梁州因桓水而來故梁貢道及之然雍之

地亦甚廣何獨言僻陋之西傾考諸各說不得

其解惟葉氏云雍言織皮崑崙析支渠搜則

非中國之貢明矣疑西傾卽西戎之境熊羆狐

尙書私學 卷之二 八

狸織皮文與西傾因桓是來相屬謂四獸織皮

西傾之戎因桓水而以此來貢也豈按此說畧

爲得之蓋別州夷之貢道卽與本州之貢道同

故不言貢道惟雍之夷道必出於梁州其不言

於雍者又恐與下文雍本州貢道相混故反載

於梁州貢道之上始爲明瞭但熊羆狐狸四

獸之皮恐卽本州山林所產未必爲夷人所貢

此西傾直指雍之西戎爲更妥由此觀之雍之

織皮一章言於貢道之後而不復著夷之貢道

似原非脫簡可并釋一疑也

鳥鼠同穴爾雅說似誕然陝人皆常見之無足異者都太僕穆嘗至是山親見鳥鼠來同穴則古人固未可厚非也

彭蠡雖不仰江漢而成其大然亦就後世淤澱日高而論若當時固壑耳不獨受上流諸水也況經文曰滙曰會俱兩相湊合之義

江漢同流俱在北而大勢則東不曰北迤東者東爲水之本性故領乎北也

尙書私學

卷之二

九

文以安內武以威外且文言教則非徒粉飾可知武言衛則不務勝人可知

東南有海西北無海

說見下東漸於海

然九州之內四境

之水皆會同於海故槩言四海

東漸於海聲教託於四海二海字上實指海下不過槩言之蓋地勢西北高東南下東南有海而西北無海卽廣漠之地有瀚海亦屬陸借水名禮記祭義推而放諸西海而準推而放諸北海而準猶之周禮校人凡將有事於四海山川註

四海猶四方也槩四方而名之爾非西北真有海也

甘誓

誓而後戰乃首卽言大戰於甘開叙事提撮法天開於子地闢於丑人生於寅三正之理自在宇宙古有此名與上句五行一類解惟本有此定理定名三代所以各取爲建首亦猶上世五德之遞王豈待夏商周用爲歲首而名始立耶急弁謂不用正朔雖夏以寅爲正而不能曰急弁

尙書私學

卷之二

十

一正猶餘涇洪水而不能曰汨陳其一行也甚矣諸解之拘

用命不用命用字較深非恭字可比不恭命者亦知從上所使但未能嫻司馬之法究其極爲不敬王命耳故以不恭命戒令之不必悉數其刑也至不用命則有違背之私矣安得而不拏戮之若云此爲總上之文則何必變恭言用乎

五子之歌

夏有五子殷有三仁太康之逸豫雖未必惡同於

紂然其爲衰亂一也故時窮勢極每多賢人天地之氣運先王之德澤迫而畢出非偶然者五人適五詩似人各一章然篇法共爲起結又似一人所爲意者同心之言各相照應不致重複耶蔡傳不定極是

稟乎若朽索之馭六馬同命若蹈虎尾涉於春冰皆晉人危語之祖

典則法也鈞石器也法不空行器不獨立相維也

庠征

尙書私學

卷之二

十一

辰弗集於房大衍歷議曰新歷仲康五年癸巳歲九月庚戌朔日蝕在房二度按此乃蔡傳所本然歷家推算仲康在位十三年中惟四年九月壬辰朔日有食之在氏末度非房宿意此房字當如春秋傳昭十七年梓慎所云皆火房也之房杜註房舍也孔傳本確說書家誤以爲房星耳言兵者誤於威克厥愛之旨驅命於鋒鏑而莫之恤也不知經所云乃行師之律貴於嚴明不可以姑息勝之非一斷以威而絕不親拊循均勞

苦之謂夫不得已而用之欲使相親如父子相從如指臂焉彼要結者雖親爲士卒吮疽而猶恐其心之不我屬獨奈何殘其生以逞而期其事之允濟耶

商書

湯誓

書至湯誓覺文筆一變傳寫聲吻如舍我稽事而割正夏排蕩如率遏率割率怠頽秀如時日曷喪錘鍊如朕不食言竟似後世史傳文字朱子

尙書私學

卷之二

十二

謂仲虺之詰云古人如何說得恁的好如今人做時文相似蓋亦賞其文法也其如台台孔傳解作我曰其如我蔡傳加一何字曰其如我何史記引此及高宗彤日西伯戡黎如台皆作奈何以台與奚通爲何聲之轉也但如字不知何故可作奈字且肆台小子以台正于四方以輔台德等台字斷難以奚義通矣曰予畏上帝不敢不正曰時日曷喪予及汝偕亡代桀之舉應天順人也

篇中稱天稱帝非大其辭觀夏衆之言而天意可知民心卽天意也

仲虺之誥

生民之理湯所自明表正後后之事湯所身歷俱不待誥至不邇不殖等語更近諛矣語氣都不似對湯之言唐孔氏謂虺必對衆而言非特釋湯之慙且以曉其臣民衆庶也但以臣子詔誥臣民衆庶從無此體大抵言雖對君意實喻衆故語氣不覺偏重耳

尙書私學

卷之二

十三

以苗粟喻桀癸喻湯所謂小人之心也然君子未嘗不知

德懋懋官功懋懋賞蔡傳懋茂也縣多之意則與訓勉者不同乃又言與時乃功懋哉之義同自相謬戾矣

中庸去讒遠色賤貨而貴德卽湯之不邇聲色不殖貨利湯不言去讒者讒皆便嬖聚斂之小人爲之卽出於聲色貨利中也況此爲下數句根本用人當去讒改過自不須去讒耳

德卽中以已而言則指一心所得故曰德對民而言則指大共之理故曰中至蔡傳曰禮義所以建中者也不必言昭德而昭德自在其中

殖禮覆暴欲湯以施之人者謹諸已當鑒於有夏也

湯誥

提明歸自克夏至于亳誥告萬方萬方之民不能悉在王廷也故知爲告諸侯之辭告諸侯卽以告萬方也讀書須會大意不必執字句求之

尙書私學

卷之二

十四

仲虺勉湯以建中湯之惟皇上帝四語卽其意也聖主賢臣心源契合如此

上帝降衷天命之謂性也若有恒性率性之謂道也克綏厥猷修道之謂教也呂氏祖謙說確極諸家將若有恒性屬下句謂順其有常之性而能安於其道者則惟后之力如此則降衷與克綏二句亦足以盡其意何必多若有恒性一句乎

人君減德而至於民之弗忍其惡有不能悉數者

矣數窮理極不亡奚待大康滅德繼曰弗忍而  
羿距於河桀之滅德亦曰弗忍而湯師自亳矣  
湯之放桀始焉而慙繼焉而懼在人論之惟懼可  
以釋慙不知聖人之心雖不懼亦慙不慙亦懼  
兩者自不相貸也

伊訓

崩年改元亂世之事不宜在伊尹爲相之日則元  
年爲居喪之明年可知新王改元正始鉅典  
必以正朔行事則十二月爲夏正建丑而爲商

尙書私學

卷之二

十五

之正月可知此有義理之可據者凡經書中年  
月以三代建正考之或改正不改月或時月俱  
改但能以本文義理爲斷其無明據者實不可  
以臆定

淫亂之事不必其多風愆之一必喪亡禹訓亦云  
有一於此未或不亡也

與人檢身恕以待人勤以律己交盡最難然惟嚴  
於自省則愈見闕失易致而自不以全德通材  
望諸人鑒於偏長則愈知修治宜亟而不敢以

苟且疎忽寬其身兩者又相反而相成也

刑儆有位箴其病於未萌具訓蒙士教其忠於未  
失

爾惟德罔小萬邦惟慶爾惟不德罔大墜厥宗孔  
子曰小人以小善爲無益而弗爲也以小惡爲  
無傷而弗去也與此正相發

大甲上

阿衡者天下所倚平是卽至理所在也但曰不惠  
於伊尹特不順於臣未見欲縱之敗唯曰不惠

尙書私學

卷之二

十六

於阿衡始足見其不順於理

顧謾天之明命以人而合天也天監厥德人感而  
天應也

尹自稱尹躬則尹必非字陳氏大戴之說是矣

自周有終取國語忠信爲周之說添設忠信二字

未免費解王氏栢謂尹前後語皆分曉不應於

此獨下一艱深字以爲稽體君字君稽文之誤

似確唐武后改制君字作威正卽周字之形亦  
不必定爲稽體之誤也况觀下文其後嗣王云



云亦以君相對說則此周字乃君字無疑

蔡註獨主太甲嗣仲壬而非嗣湯馭者引王嗣厥德丕承基緒嗣有令緒謂皆太甲繼湯之詞尙未足爲確據蓋太甲即使嗣壬亦可云嗣湯之德承湯之基緒也惟舉王祖桐宮居憂句看實居憂二字爲居喪之名則依湯墓而居仲壬之憂必無是理若云遷桐第使其密邇先王則居憂於文法爲贅矣其爲居湯之喪於桐宮明甚

太甲中

尙書私學

卷之二

十七

人眞能悔情必迫言必摯太甲告尹拜而後言不明於德數語曖昧畢陳絕無顧忌至望其朝夕匡拯如嬰兒之仰慈母則其能改必矣故觀太甲之肫懇可知秦誓之浮游

孝與恭有實蹟之可指故曰思明與聰乃神明之自生故不可言思而曰惟視聽之德惟在於明與聰也蔡傳惟亦思也且將遠字德字與上先字下字不作一例解支矣

大甲下

惟天惟親六句何以敬與誠曰克仁則不曰克而曰有蓋敬與誠可着用力字仁則成德之名以慈惠之及人者言惟其克全乎愛之理而後其施有以及物全主自然說若言克則煦嫗噢咻作而致之皆無本之惠豈仁也哉

禹謨安民則惠黎民懷之尹言民罔常懷懷於有仁固以所樂堯舜之道責難於君也

自惟天無親至尙鑒茲哉言之切而望之深一節緊於一節忽接以升高自下四語明進德有序

尙書私學

卷之二

十八

不容一蹴而幾望賢於君不敢以庸近相期又不敢以急遽相責如此

弗慮胡獲瘠之作聖也弗爲胡成業廣惟勤也然不慮而行若跣弗視地徒慮而不行則蓄疑敗謀二句義理極密

咸有一德

四時迭運而成歲閉藏既深則寒無所繫戀長養既遂則煥無所停畱成功者天地自然之理原無可居之跡聖人於天下有不容不出的容不

退者非如後世范張之流所出而輔佐者未必為道誼之辟退而保全者又不無狡誦之私故尹之復政告歸乃天理之當然不得以日午月望君子不居誣聖人之用巧也

惟尹躬暨湯臣先於君者陳氏標謂元聖之任學焉後臣君臣同德非汎汎可比故不拘形迹是按伊尹自言自從尹說起亦語勢之自然無足深求惟是與嗣王言其先祖不以高祖先后為稱而贊言湯似為非禮意或如毛氏奇齡所云

尚書私學

卷之二

十九

湯乃謚號者為得之毛氏曰湯本名履廟號大乙其稱成湯者謚也馬融

所云稱謚近之是也故史記謚法則嚴有除虐去殘曰湯見舊註中因王新服厥命遂望其新厥德然曰新宜其有變易更張之為與上常厥德岐矣不知德惟貴常常即一也澡雪倍至不過求其貞恒不渝故曰終始惟一時乃日新離常不能為新也

德有善有惡故曰主善為師善有時移勢異故貴協于克一一者理也如孟子之所謂皆是也朱子謂一以心言似遜蔡傳然蔡解德字不兼善

惡言義亦不備况無以起下主善為師之句

盤庚上

三篇意俱主民告臣無非欲其宜上德意率民以遷王氏分看吳氏辨之見俱未融

盤庚起處必有闕誤未遷時言首句不應曰盤庚遷于殷既爰宅于茲茲指舊都此句下何忽接重我民無盡劉等句卜稽曰其如台上下亦不相接

假利害以聳衆聽險也無遠慮而為浮言庸也不

尚書私學

卷之二

二十

曰所言而曰所訟浮言無理聒聒不休但如聚訟耳

世臣大家苟安近習而不肯從遷皆無長遠之慮故戒以各長於厥居黃氏度作上聲讀非是至解作猷更整黃氏曰公卿大夫各有封邑而為猷言遷都有道於此作典之也

盤庚中

承汝俾汝三句蔡傳曰凡我所以敬汝使汝者惟喜與汝同安耳非為汝有罪比於法而謫遷汝

也此與諸家說皆本孔傳作盤庚自明則下文  
予若籲懷茲新邑亦惟汝故不應復用自明  
意承汝俾汝至末皆推明先王之意至予若籲  
懷茲新邑方自明欲以民遷之故曰亦惟汝故  
語意顯然至承汝俾汝二汝字大槩指民言與  
先王時自不相礙也

高后不乃崇降罪疾先后丕降與汝罪疾蔡傳高  
后湯也先后泛言商之先王也但篇中高后先  
后祿稱孔傳作一例解蔡氏分別解之似可不  
尚書私學 卷之二 二十一

必

通篇喻以遷之利不遷之害至乃有不吉不迪暫  
遇奸究等并臨遷時道路之患君上亦任之總  
不使其遲迴顧慮有以藉口也蔡傳嚴明號令  
以告勅之似非旨義

盤庚下

用降我凶德孔傳謂下去凶惡之德正義曰水泉  
鹹鹵民居墊  
隘時君不為之徙即是凶惡之德其徙者是下  
去凶惡之德言下者凶德在身下面堅去之  
凶德蓋指君言蔡傳曰依山地高水下而無河

圯之患故曰用下我凶德則又指水為凶德以  
二說讀經皆不快然大抵此篇如將多於前功  
以下及弔由靈等率多難曉缺之而已

賢陽井言僅見賢水藏藏智故云

生生自庸蔡傳庸民功也然何以加自字且與生  
亦復陳氏標只訓用謂無總貨寶申不肩好貨  
之戒生生自庸申敢恭生生之訓於語意為暢  
說命上

高宗心無私偽之襍其氣極清固已通於神明加  
尚書私學 卷之二 二十二

以至誠思得賢相寤寐不忘而中興之治上紹  
列祖之休下延六百之祀胥說一人左右之力  
其出也天寶啟之非偶然者兆於夢寐又何疑  
焉後儒置辨徒多神鬼之見在胷中耳

說命中

蔡傳謂喪厥善為已不加勉而德虧喪厥功為人  
不效力而功隳豎謂二句俱當就已說蓋功即  
能之所致但一矜伐其功便不可保不必待人  
不効力而後為喪厥功也

憲天以下諸言皆治道之要其詞甚簡至黷祭則殷俗尙鬼說言獨詳對病之藥不嫌其重也

### 說命下

事有定理說謂師古亦斬合理而已若規規於故跡而無權變之適則宜於昔而不宜於今無惟蔑古者以唐虞爲糟粕視典籍爲筌蹄矣中篇有曰動惟厥時正當與此相參讀書者會而通之庶幾學古有獲與

### 高宗彤日

尙書私學

卷之二

二十三

彤日當與無逸君奭參看若金縢之祈天永命乃臣子迫切之至情又非可例也

王之於民貴賤不敵矣乃曰敬民王之所事亦甚宏鉅矣乃曰王司敬民奇言至理

殷人尙鬼邀福於神必害於義祖己之格王所以祛其錮蔽而啟其聰明也孔子曰務民之義敬鬼神而遠之可謂智矣孔子殷人也其言之淵源遠哉

### 西伯戡黎

天之視聽在民祖伊通篇皆以天言企受或不畏民而畏天也

受之淫戲固絕於天然使歲之饑饉未甚民之理義未亡猶不至民罔弗欲喪柰積惡上千天和以致傾覆之運莫之或挽不有康食三句正天弃之實也至民之不虞天性不弛率典亦歸之天者卽孟子所謂仁之於父子等命也之意或以此二句指紂謂爲天奪其魄其說太巧

祖伊言天訖殷命而受反以有命在天答之此之

尙書私學

卷之二

二十四

謂拒諫

微子

我其發出狂蓋憂而至於狂惑之意應從孔傳作微子自言蔡傳指紂未確按上言紂之失而曰殷遂喪越至於今語氣已盡此處方說到自已愁悶而商所以處亂之策不應及紂矣至家老遜荒自應從蔡下文拂其耆長正答此語又以啟出迤行遜主意也

父師之答微子逐句不遺用以容將食無災正答

卿士師師非度三句蓋災禍卽刑罰卿士皆不以法度自處不能正己焉能正人故於民間之攘竊所謂凡有辜罪者率用相容隱以致欲獲其罪狀則人人皆然將執何人而罪之故任其攘竊而無刑罰之災不但罔恒獲而已

尚書私學

卷之二

二十五

男德封  
德堅  
德陞  
德坊  
姪德在  
德量  
德謹  
全校

尚書私學卷二終

尚書私學卷三

揚州江昱賓谷纂

周書

泰誓上

尚書私學

卷之三

一

正疑十萬曰億禮記內則注引算法億之數有大小二法小數以十爲等十萬爲億十億爲兆也大數以萬萬爲等萬至萬是萬萬爲億也章氏昭注楚語云十萬曰億古數也秦改制始以萬萬爲億今蔡傳於泰誓解作百萬於洛誥解作十萬兩處不同且百萬爲億亦無所本商罪貫盈正義曰紂之惡如物在繩索之間其惡貫已滿蔡傳訓通不若此之明捷

泰誓中

凶人所行無一不極其至而暴戾恣睢尤著於言紂之謂已有天命謂敬不足行謂祭無益謂暴無傷一併四謂字至今如聞其聲程子曰自暴者不可與有言商辛是也豈不信乎

稱兵用武危事也弔民伐罪盛事舉也以臣討君

大嫌也則誓師之際所以起衆聽者曰卜猶依於神夢不幾近於誕乎不知夢與卜皆理之先見卜固待祈而示之夢尤適而感之者也常人

尙書私學

卷之三

二

心溺於慾憧擾不寧夜見於夢亦復繆悠錯亂

聖人心體清明血氣凝定其寂也猶著龜之無心其感也猶卜筮之有兆是以典籍中如熊羆帝賚兩楹等言之皆若固常井無驚異之意至左氏所紀不一而足周禮且立官掌之事蔡詳矣何得以後世神鬼荒幻之見例觀聖人虛靈微妙之幾而謂爲不足據哉

泰誓下

心以事見德以理見必兼言者徵箕之輩離心而不離德廉來之徒離德而不離心此則雖無助虐之惡亦無自靖之忠所謂夷人也至於上篇因上文有度德度義之言故專言其心之離而不必言離德

數紂之暴虐憫民之塗炭而又終之以此語意更繁非獨臨事而懼也

牧誓

湯誓一篇武王誓至四篇陳氏謂世愈降而文愈繁誠然蓋人心不古難於曉喻非武之德不及湯也

人雖不善獨至根本之地良心不能盡絕故歲時觴豆率其孫子偃僕階下以享其先者不獨愚昧野人雖盜賊亦有之非謂果知報本但人性

尙書私學

卷之三

三

本善雖使陷溺之深至於舉世所通行之事不能無幾微之明紂之昏奔厥肆祀弗答參諸泰誓之謂祭無益可見其本然之良心雖最不易亡者而亦亡矣會盜賊之不如尙能一日有生理於天下乎

武成

一月壬辰蔡傳謂詳見太甲泰誓篇攷蔡改正不改月之說在伊訓并不改時之說在泰誓傳大甲乃伊訓之誤當正

武城紀月以前漢律歷志攷之三月二日庚申驚蟄古以驚蟄爲寅月中氣則一月斷屬周正子月無疑但漢之去周千有餘年亦不能保其不誤姑以其有據而備一說可耳

同一祝冊文何以武之名諱於金縢而不諱於武成蓋作史所以示後本不當諱但金縢當納冊於匱時未始計及作史故應諱之至後史官收錄入史時遂仍其諱之舊而不必另改武成則直書當時祝辭而已所以不同

尙書私學

卷之三

四

乃反商政以下先舉大無道者更張之列爵惟五以下始及詳其政治不特作史之體當如此易侯而王則追王不容少稽意與克商反政皆一時事否則身爲天子而令若祖若考仍爲諸侯武能一日安乎至史臣追稱武曰王亦當于理不必以舜典稱舜湯誓稱湯遂拘而不變風會日開史筆亦趨於張盛後世之史於未有天下例得追稱曰帝曰祖是可見矣或又以追王在既有天下之後乃周公所爲不知武王此時是

改號周公之追王則更改葬也說本鄭氏禮注改葬者非遷其藏不過封樹之類改從天子制耳

洪範

則洛叙疇之說起於孔傳實不易之理乃議者謂疇止九數與書相合其餘并不見所爲本洛書之處此說似確然皆淺近心胸不知古神聖精微之蘊者蓋三代以前文字非如後世之煩後世一字一句之偶同不足爲同必有章法次第

尙書私學

卷之三

五

起伏照應然後謂之本於某書若禹箕時文字尙少惟洛之數九而範列天人大法其數亦九夫此區區九數在後世視爲泛常然在當時則天地間不過理數二字乃不言八不言十而獨言九此卽未有言之者矣此卽言之必有所本而知其爲則洛書者矣况卽析而言之亦無不與龜文賂合蓋位次之義彰於朱子朱子曰自朱子始善之本數初次者禹次弟之文五行以下大抵因洛書之位與數而爲之洛書一位在子其數則水之生數氣之始也故爲五行則陽爻陰合交運而化生萬物則爲人事之始矣二位

尚書私學

卷之三

六

在坤其數則火之生數氣之著也故為五事五  
踐行之道立矣三人在其政則身之生數氣  
至而益著也故為八政則身之生數氣  
貌言視聽思之事而五其數則金之生數氣  
措之天下矣四在為五紀則金之生數氣  
此而著矣久矣故為五紀則金之生數氣  
貨政教之事而察數象治歷明時以觀於  
天文矣五之中央為八數之中縱橫以成十  
之變蓋土之冲氣所以管攝四時故為皇極  
則人君尊之位立所以攝萬類也六內  
環觀者皆於是而取則所以總攝萬類也  
德三其數則水之成數氣合而為三  
制宜且盡其變於人矣七位在西火之成數  
台而形已著矣故為稽疑則不徒順時  
之宜而嫌疑猶豫且決之成數氣合而形  
於幽明矣八位在艮木之成數氣合而形  
矣故為應定矣九位往來相盪屈伸相感而  
失故為應定矣九位往來相盪屈伸相感而  
氣合而著矣一矣故為福極則休矣  
不徒見於一身而通行於天下矣其始則  
為始錯而終焉大抵九極之序順而行之  
一至於九愈推愈廣大衍相乘之法以五  
統則生數主成數主變太極動靜之分也  
書者如洛并位之義發於王氏相而金氏  
從之八四九皆并位是九時之義相此而  
善惡二於陽生尅盛衰六人質有中正剛  
四三施於政者有是非八感於天者有休  
美惡之對舉之義亦出於金氏九對五行有  
或異之

尚書私學

卷之三

七

尅福極有厚薄 二與六對五事本然之性三  
德氣質之性 三與七對攷得失稽吉凶 四  
與九對五紀天運之常 皆以時與書比配而為  
經庶幾天運之變化 言合之前儒眾說衍洛精微無餘蘊矣乃又或  
以朱子位次之說用文王後天八卦在禹時無  
之不知八卦方位先天後天統於一元之理不  
過自文發之豈文之前此理遂未肇耶抑禹箕  
洪範不應有禹箕經傳之所叙者疇也非卦也  
分說見後初一日五行章 於疇而明書之理後人以理推之謂於後天方  
位適相符合耳禹箕固非有意欲以後天之卦  
示人况方叙疇之不暇又何能兼言卦乎向使  
禹箕示人以易則後天之卦待文而發者又何  
不可先發於禹箕也然即以先天卦位據其名  
義而為之說何不可通但禹箕當日心通造化  
九宮之中錯縱參伍靡所不包若就一義言恐  
一兩疇可以如此說去其他則未免牽合附會  
故雖有朱子及前儒所說亦視學者會通不可  
徒執一義遂指為則洛叙疇之在是而區區於  
媿合形迹為也



洪範之不稱年而稱祀非特明箕子之不臣蓋武成牧誓等篇爲周而紀洪範則萬世之道守在箕子故雖陳於武王而史實爲箕子而紀自爲一書故稱祀以別之亦一例也

癸倫攸叙之理武王豈不身有之而必問諸箕子誠以德雖建其有極而學各有其師傳洪範九疇實箕子獨得之秘自成一書猶之周禮未作豈得云前朝之無禮與

孔傳謂初一日五行至威用六極乃禹所第叙一

尙書私學

卷之三

八

五行以下爲箕子所陳何其泥也古人之學師其心會其理一經傳述卽自成篇述而不異於作豈若後世有經傳之別此禹與箕之分固何所據耶又劉氏敬謂初一日五行六十五字爲洛書本文恐更不然朱子曰洛書本文只有四十五點極允

次七不曰卜筮而曰稽疑所謂不疑何卜也

孔序謂以伏生今文讀古文然五行傳伏生書也曰貌屬木言屬金視屬火聽屬水思屬土則亦

有不依今文者可見

木發金聲可以配言水鑒火照可以配視意五事各有五行不當分配無論伏孔之異矣

貌言視聽思貌似實似不與言視聽思一例說者遂据動容貌作動字解殊覺牽強蓋言視聽思亦非活字與貌字俱作物則之物看僅此五字不足謂之事必合恭從與肅又等始得謂之五事卽水火木金土五字亦不得謂之五行一曰水二曰火不過提出天地間有此五物必合潤

尙書私學

卷之三

九

下炎上與作鹹作苦等始得謂之五行故皇極亦必兼敷言訓行等章而至極之義標準之名始盡三德而曰正直剛柔渾舉德之名也平康等句明德之所以有三也三德二字之義乃盡入謀鬼謀皆稽疑也必兼斷於龜筮而稽疑之義乃盡庶徵之所謂徵者休咎也若不問五事之修否及雨暘燠寒風之時與恒則直謂之雨也暘也燠也寒也風也而已而得謂之徵乎此數疇之必待煩言也至五紀八政五福六極則

一綱之下備以衆目而義蘊無餘固不必與各疇一例此豈有經傳之可分洛禹箕作述之可辨後儒弗思於洪範各有訂正牽綴補砌不自知其詭經誣聖故備論若此

八政一疇只入者平列更不着一字而綱紀秩然文理責若遂覺周禮不得獨矜其盛

或疑八政不及禮樂蓋禮樂有道有器八者之中器有時而不用道無地而可離況玉帛鐘鼓亦卽在食貨賓師之內豈能悉爲臚列乎

尙書私學

卷之三

十

或疑庶徵疇內王省等句爲五紀疇內錯簡此不過欲比櫛字句而不顧義理之安否者也且卽以字句論五紀言歲月日星辰歷數而彼無星辰歷數又多一時字豈可以歲月日三字偶有瓜葛遂爲之蔓引耶尤可笑者爲五福二字偶同於第九疇又將皇極一疇無辜襲積然則庶徵疇內之五事何獨不與第二疇爭塗畛乎是皆不知古人發明理道之旨而徒拘拘於文字者也

蔡傳日者正躔度也謂日行於躔度日舍躔度無

可正也陳氏櫟謂日當云正甲乙至星辰方是

正躔度不知舜典協時月正日傳指甲乙言者

彼以時令之日言故云甲乙所以月亦以大小

言此章與星辰並列以在天之日言故云躔度

所以月亦以晦朔言兩處義自不相假也但有

疑者甲乙之所紀雖卽躔度之所行然舜典冠

以時洪範冠以歲以類相從則所謂日月似俱

當以時令之大小甲乙言之而不當復指其在

尙書私學

卷之三

十一

天之體也

欽時五福時是也以上文觀之是字實爲無着故

王氏栢文氏及翁吳氏澄等俱以屬之福極六

曰弱之後然福極平列下句何獨專指福言

不協於極不罹於咎較之有猷有爲有守及康色

好德者爲不及矣故於上下二者皆用一汝字

平詞也獨此一種人人君以天地父母爲心所

當優容故用一皇字乃語勢自然之理

凡而字作汝字解者多矣獨有好於而家而字卽

指其人說與害于而家凶于而國而字同

數言有韻之辭篇章也故告民用曰字起所以別于數言也

曰驛孔傳謂落驛不屬項氏安世因此二字遂謂

不與絡繹同意云落驛乃希疎之意氣不連屬之貌絡繹則是連屬不絕御案駁之引莊子

落馬首漢書血脈經落謂皆以落爲絡証據極

明蓋絡驛之意正言其如絲之迤邐斷續而不相屬若形容相續之物不至僅用絡驛字矣但

尙書私學

卷之三

十二

繹之作驛有從系從馬之異篆體迥別何致相錯此疑經與傳本皆從系漢以後人或有所書寫之者以致寫系爲子蓋舛寫馬亦作子與舛寫系之爲子相似轉相承襲故并經傳俱作馬耶

曰時自當依孔傳五者各以其時之說若疑下只休徵應時字咎徵不應不知時則爲休徵不時則爲咎徵恒卽不時也是二者皆應時字何疑之有

五者來備各以其叙三句傳及諸家皆另言豈謂

不然蓋卽曰時二字注脚曰時不屬上句讀便

明若以曰時屬上文則來備以叙二句于時字

後贅言豈不複乎

洪範乃五行之書皆以類配但福極之配五行莫

陋於漢儒班氏固用劉氏向之說以好德與惡爲木之應

以康寧與憂爲金之應以壽與疾爲火之應以

富與貧爲水之應以考終命與凶短折爲土之應而六極餘一弱字不知其所配而爲極不建

尙書私學

卷之三

十三

之應支離錯謬殆不可解惟王氏相分配爲確畧云壽配水貞固之象也富配火嘉會之象也康寧配木長善之象也好德配金利用之象也考終配土萬物之所歸藏也又云憂疾者康寧之反惡弱者好德之反貧爲富之反曰短折凶折則壽與考終之反也

五福不言貴貴統於好德也三代而上無不貴之聖賢亦無不德之君相至桀紂其驥乃數之變然不以貴終亦卒不得謂之福也王氏安石謂

貴賤有常分恐人慕貴而凌犯篡竊似非本義  
王氏應麟則以貴統於富謂先王之制貴者始  
富也說亦未確近或有說者云古者有一命則  
有一命之責任憂患不遑如肩重負豈若後世  
貴者以位爲恣睢乎所論又過高而非中庸之  
道

旅獒

順理并無榮名之可加從欲則有賤稱之莫雪故  
微逐於耳目之好遂謂之役整飭於綱紀之施

尙書私學

卷之三

十四

不過曰貞而已

遠邇之人至於格且安則君德之慎已至而畢獻  
方物不待言矣

玉以象德王者所貴乃天地自然之寶朝聘祭享  
所必用非異物可比故不諱言玉

時庸展親蔡傳謂使之益厚其親不如蘇氏欽謂  
展布親親之恩

君子人之望也狎侮則人心去矣蔡傳將人心與  
下其力例看未安陳氏櫟謂湏玩味人與其字

甚是

因西旅而有訓故言效則曰世王

金縢

以仁順材藝等自居而謂君之不已若出於虛則  
先王不可誣道其實則夸而僭周公聖人也請  
禱誠心也寧有一於此蓋材藝但指服事役使  
之類卽仁若考亦非甚重不過如後世所謂能  
解意指耳質言於至親之前正所以爲聖人

仁若考陳氏櫟謂若字不必訓順與下若旦若字

尙書私學

卷之三

十五

同謂予之仁如父也按此無理豈有周公自誇  
其仁者

辟之作避朱子反覆折衷其理自不可易居東二  
年罪人斯得公以避嫌居東焉能不奉王命而  
往征此之云得朝廷自得之而非公之得之也  
蔡傳以斯得爲但知流言之人而未嘗誅之至  
東征始誅之鴟鴞云旣取我子旣者已事之辭  
是三叔已罪後明矣不然何云旣也惟其已罪  
故公致恨於武庚者獨深不能面陳又不能書

請乃託爲鳥言義取諷喻勸伐武庚故曰王亦未敢請公殆王悟迎歸然後命公東征所以大誥直斥殷小腆而不更數三叔之罪其曰我國有疵在王宮邦君室云云愈可知武庚於三叔既罪仍然不靖初非同征四國矣序誤看此數句故稱三監淮夷之叛序本可疑此更難信若曰居東卽東征何東山云自我不見於今三年耶會觀金縢大誥知爲避居無疑要之公卽誅叔亦屬天下之至公本非過舉乃并無誅之之

尙書私學

卷之三

十六

事而必欲究之而復從而護之何哉至蔡仲命致辟自是誅字解一字之義不容兩訓則吾未之前聞也

大誥

盤誥佶屈聱牙其有義理可通者尙得以義理通之至於字句各家訓說皆有可通但茫茫數千載顧安得起作者而問之弗弔天降割于我家據蔡傳當於天字讀然不成句君與起處則以天字屬下句

造哲迪康固起下知命之辭然導民安康何以必言造哲蓋民當困瘁爲之君者苟不至於桀紂未有不憫其艱而思恤柰徒善不足以爲政凡所爲莫室家於磐石敦風俗於太和以致咸寧之慶者至宏且鉅豈區區抱忠厚長者之心遂足以坐臻上理哉故知明處當全視乎哲觀虞廷之能哲而惠湯之勇智天錫武之亶聰作后自古帝王未有不以精明而成其仁愛者况成王幼冲嗣服王室動搖使獨恃綏和之虛願而

尙書私學

卷之三

十七

妄希休養之實功其不至示天下以寬弱無能而墜文武之業者幾矣遑曰德之下究而恩娛而澤嬉也

西土自指王都武庚之亂在東而艱實在西土所謂京師之憂也西土人亦不靜亂之不止則西土之人亦將被其煽惑而搖動矣

寧武國功與下寧考國功寧王國事救寧王大命句法并同則寧武二字謂爲稱武王文意甚順何蔡傳反於此處訓武爲繼乎陳氏標謂救寧

武圖功單以武字稱武王未見其例然文武可以并稱則武亦何不可單稱之有

聖人舉動義之所在不敢圖一日之安其事有中  
外臣民所共驚其心非淺近心胸所能識當日  
東征之役邦君御事扭於故常譟於利害眎武  
庚爲叛逆之雄天下初平冲人勢弱謂宜逡巡  
自固誠亦老成敬事之言不知其不能已於征  
者正在于武庚之頑天下初平冲人勢弱有不  
容兩立之勢也公以先朝元老神明之慮至甚  
尚書私學 卷之三 十八

深且長而通變達權有出於尋常萬萬者會何  
考翼之足云

天棐忱辭蔡傳天輔以誠信之辭辭字無着朱子  
從漢書解棐字作天匪誠有言辭考之民而可  
見固覺明順然洛誥康誥君奭諸棐字又只能  
作輔字解且或天字忱字辭字必于相連似屬  
當時成語不比他處同一字而可作別解也

### 微子之命

玩語氣似自崇德象賢至永世無窮皆本稽古而

言爲通篇發端至下以嗚呼起乃祖成湯以下  
方就微子說未知是否

修其禮物或疑當助祭於廟衆禋於朝自用其車  
旂服物豈不參差不一何以見同風之制意  
勝國後自當以賓禮待之如堯之後爲虞賓無  
臣之之理故令修其典禮文物不使廢壞以備  
一王之法正稽古而行之者觀虞樂存於陳孔  
子欲言夏殷禮樂而傷杞宋之文獻不足或一  
代之禮物各存於其國耳

尚書私學

卷之三

十九

### 康誥

康叔年少而長諸侯必有大過人者曰未其有若  
汝封之心豈虛譽哉當時殷亂方殄人心未靖  
及冲人嗣位四國多方屢煩文誥其不至直窺  
鎬京肆無顧忌者賴叔有以鎮服耳則侯雖與  
三叔同封而以賢不以序稱之孟侯獨膺命誥  
豈無謂哉由此推之則誥康叔卽所以誥東土  
諸侯故外庶子正人小臣惟聽之叔卽東方列  
侯之惟君惟長亦惟叔是父之是并管蔡霍俱

統于康叔矣則叔也僭東方之方伯矣安得不祗遘西伯之文考以爲親切之則效乎

以其人應得之理悉如其量以副之而已無與焉至當恰好不可加以形容贊嘆故曰庸庸祗祗威威

非汝封刑人殺人無或刑人殺人又曰句自當改正無足多辯但蔡傳甚迂迴不如朱子曰非汝封刑人殺人則無或敢有刑人殺人者蓋言用刑之權止在康叔不可不謹之意耳似較直截

尚書私學

卷之三

二十

不率大憂或以屬上文或以屬下文然以理考之但當屬下蓋前章以上文元惡大憝意跌入而用矧惟承接結以乃其速由文王作罰刑茲無赦故此章亦以上文意跌入而亦用矧惟承接亦結以乃其速由茲義率殺即比櫛字句無不皆同若屬之上文如呂氏祖謙說叔不以身率之則亦大憂憂乎其難哉無論憂憂乎其難一憂字語成歇後即文勢亦不當獨異此一句也惟君惟長指東方列國之君長有不能齊其家訓

其臣威虐廢棄王命者乃非德也則叔用以治之可耳如此講則下節汝亦二字轉振方靈

王曰嗚呼封敬哉無作怨一章蔡傳語脈極清蓋用康乃心顧乃德遠乃猷雖三句平列然康乃心遠乃猷二句俱納入顧乃德講心者德之主本猷者德之設施德字乃通篇大旨此章欲其不用罰而用德故首以丕則敏德爲訓而用康乃心三句正丕則敏德之實也

酒誥

尚書私學

卷之三

二十一

酒雖天之降命亦天之降威其禍不可勝言號而嗜之剛者必暴柔者必靡伐性戕身廢時失業何待極其所至連及他惡而後爲大害哉聖王撫有中夏將舉一世而作新之使仍其舊習是以姑息害民也故誥誠詳切如此謂爲謹小慎微非作誥本意玩篇中越小大德小子惟一誥更明顯後代率以靡衆爲辭反失節性防淫之至慮矣

穆考自屬文王世次以詩稱武王爲昭考可見蔡

傳所云穆穆文王鑒矣

嗣爾股肱章三代和厚之風盎然滿目其氣息殆與七月之詩相類信非周公不能作也

惟助成王德顯越尹人祇辟蔡傳引呂氏祖謙曰

尹人者百官諸侯之長也指上文御事而言昱意內服百僚以下謂其不飲以助御事之敬君可也若外服之諸侯亦有君人之道其不飲實亦自成其德豈反不言而言其有助於王畿御事之臣乎況外服中有諸侯御事中有大夫尊

尚書私學

卷之三

二十一

而助卑似無此理以義求之尹人不當實指尹止訓正辟訓法此章大意謂外而諸侯長伯內而百僚庶尹等皆不暇飲惟欲上成其君而使其德之顯著下正乎人而使之敬乎法度耳如此解似為明順至百姓恐不可言正乎人不知此百姓乃指百官族姓非無位之百姓且自上文悉數而下特加一越字別之則與里居通為一句非兩項人明矣百官中之致仕家居者若後世所謂鄉先生夫豈無正人之責乎

酒之為害烈而體則托於柔狎之而柔者肆矣聖人深知其鴆毒唯恐玩而忽之則必為其所中故期以全力勝之而重其詞曰剛制

厥或誥曰羣飲汝勿佚盡執拘以歸於周予其殺此章不當指民使民羣飲康叔以國君治之已耳何必執拘歸周乎蓋此羣飲即上大史及以下殷之舊臣也故康叔不可自治而必待命於王朝且此篇自王曰封以下專責於康叔者意俱主有位而言越在外服章有百姓里居所以句非指民言辨見本章

尚書私學

卷之三

二十三

至末結出主意欲以有司率民下文又惟殷之迪諸臣指殷受導迪為惡諸臣緊與殷獻臣相提并論愈可知此章之不應插入殷民矣

梓材

王氏天與曰三既勤與下文既勤用明德相應三惟其亦與下文王惟德用數語相應蓋言先王時天子諸侯用明德於先則今日上而為王下而為監亦惟明德新民之用耳又此篇言惟曰者三言監者三前後語脈皆相類昱按此正錯



誤之由

敬者勞之本惟其知胞與之誼有不敢忽慢之思  
然後仁愛所存形而為撫綏之德不然則徒事  
煦嫗一霸者無本之惠耳

至於敬寡金氏履祥謂敬疑作矜然觀文王之不

敢侮鰥寡則豈不可言敬殷人亦言王司敬民  
也

懷侯和民皆必用德乃王者端本之治而效亦不

同否則駕馭牢籠雖強邀翼戴而不能使之亦

尚書私學 卷之三

二十四

既用明德也驩虞要結倖致太平而不足以憚

先王受命也

德封  
德堅  
男德墜

全校

德在  
德量  
姪德謙

尚書私學卷三 終

尚書私學卷四

揚州江昱賓谷纂

周書

召誥

步斷非步行蓋周去豐二十五里乘輿而行日不

過三十里天子雖不廢徒行然從容相宅亦不

應窮日力陟乃爾惟黃氏謂步為步輦極是

黃氏曰步步輦也謂  
人荷而行不駕馬也

牛二周禮牛人凡祭祀共其享牛求牛享牛祀神之牛求牛

尚書私學 卷之四

降神之此可破合祭禩亂之說  
牛也

拜手稽首冠以曰字是言將拜稽而告之王皇天

上帝以下至受天永命全是語文末之拜手稽

首始實紀其拜稽并非僕僕

古人之德有成迹故專言稽天之理無定形必兼

言謀

王敬作所不可不敬德蔡傳所處所也猶所其無

逸之所夫既以敬作所矣何又云不可不敬德

豈不贅乎孔傳敬為所不可不敬之德林氏從

之朱子亦謂王敬作所不可不敬德只是一句觀此從孔傳無疑但孔傳於不可不三字尙少發明惟陳氏櫟曰殷人汚於舊染而其性流今欲節之亦惟化以敬德耳敬則此心收斂而性可節不敬則此心放縱而性日流然王豈爲化商而始勉於敬哉特自敬爲我所不可不敬之德而已蓋敬者人心所當然而不可不然者非有所勉而然如饑食渴飲之常無所爲而爲者也其說甚精可補孔氏所不及

尙書私學

卷之四

二

夏雖受命神宗然道循乎常故但言其後之服行天命以見無忝殷雖纘禹舊服然道行乎變故必原其初之誕受天命以見非私用顧畏於民嚴所謂小民難保民若有功所謂不剛不柔厥德允修畏本也若用也

洛誥

孺子其朋複句依蔡傳則次句爲起下之詞其往以下傳接云有若火然而經文乃無若火始燄燄無字何以承接此上下文必有闕誤

卽辟於周蔡傳解作卽居於周是以辟字讀作避矣豈不與上句子小子其退犯複乎且去洛歸鎬避誰耶孔傳就君於周當矣

僅言肅祇恐疑於深刻駿厲之治民或神鬼其主矣王者之民帝天奉之而且父母親之故曰肅將祇歡

惠篤叙以下乃祭之祝辭則前佻來毖殷等爲記事之詞何以又有乃命寧子予字何指而予不敢宿一章則裡於文王武王爲公言乎爲記事

尙書私學

卷之四

三

之詞乎意自佻來毖殷至予不敢宿章亦必祭文武時對神之詞爲祝詞之原起言此祭之所由來故皆周公語氣陳氏櫟謂自佻來毖殷至朕子懷德皆祝詞亦是

惟周公誕保文武受命惟七年篇首紀三月尾紀十二月故特紀年以結明之蓋成王之七年也蔡傳云自是畱洛又七年則文法不應用惟字史記載成王七年二月作洛邑可爲明證王肅亦以爲成王七年而非畱洛又七年况以年數

考之周公薨於成王十一年若又七年則不容  
多歷年所至云作洛本非七年則由公薨年逆  
數之作于五祀矣乃多方云昔朕來自奄又在  
五月而非二月豈能相合故觀文法之惟字考  
時事之先後以成王之七年爲斷而非畱洛又  
七年也

多士

以辭意求之多士在後多方在前多方之誥乃殷  
人甫平語皆示以天下公器歸于有德今既平

尚書私學

卷之四

四

定不可妄生覬覦恐其復有反側也多士之誥  
殷士之意惟以仕進爲念故期以克敬乃興指  
各有在而語實相承多方云王來自奄多士云  
昔朕來自奄多方云時惟爾初多士云予惟時  
命有申且多方之勉簡乃期之之辭多士之勉  
簡則舉以爲券就經文玩之序次瞭然金氏

祥亦云多方當在多士前

勅殷命終於帝孔傳而下說者甚紛惟蔡傳謂勅  
正殷命而格之以終上帝之事爲得其旨但未

免於于字文法猶欠融洽王氏謂終如受終于  
文祖之終作受終於上帝解以此補蔡傳庶幾  
無間

陳氏

大猷

謂爲善最樂作德日休乃上帝引逸之

理其說極精可知孟子所謂苦勞餓困者正天  
之所以生全而安養之而世之驕淫奢縱以爲  
逸者一身皆死氣矣

玩其曰二字乃揣其意必將以此爲口實耳豈商  
民實有是言哉蔡傳引多方篇末及此看作商

尚書私學

卷之四

五

民之言似呆

尊禮賢士用其道非私以位原無殷與周之分箕  
子特不爲臣耳否則寧正訪洛而已告以惟聽  
用德殷士亦可絕覬望之私而勵自新之氣矣  
無逸

先知稼穡之艱難乃逸或以爲先艱難而後可謀

逸樂或以爲艱難乃所以爲逸俱非聖賢學問

不如呂氏

祖謙

說爲無弊

豈

謂乃逸二字只過

脈語蓋人君先能備嘗稼穡之艱難乃於處安

逸之時則能深知小人之所依若不知稼穡之艱難而遽處安逸則大勞厚歛視若易然而不知小民之所依矣蔡傳主呂說而與下章乃不知稼穡之艱難乃逸對提上章謂以勤居逸下章謂以逸居逸極警但兩乃逸讀住似失語氣理無息故數有常道日新斯氣不敝故君子以無逸而得壽流水不腐戶樞不朽養生家言非無所本

其即位可不必增作字爰暨小人爲句則所暨爲

尚書私學

卷之四

六

何以作訓耕作連上句甚通順

四三年非文法好異亦理所應爾蓋由七八而五六若順接三四則語氣不盡又何不可續以一二

二年一句乎故倒轉作結遂覺戛然而止

訓告臣道之常教誨則兼師道矣故分言之

兩至于小大蔡傳前指民後指事不應異義且于民否則三字亦無發揮

君與

周公定洛後有明農之志何於召公之欲去獨畱

之毋乃不怨乎深言天命難謀人心未固老成不可去新進不可倚且屢言惟我二人獨無一字及已之嘗欲去而復畱之意殊不可解意者召公之辭猶在營洛之前故周公深以爲不可耶

嗚呼君已曰已字蔡傳雖以嘗字足之然已者終事之辭於文義不協或以四章之又曰作召公又言則已曰又曰正相連屬然足備一說未必爲的解也

尚書私學

卷之四

七

篇中周公一人之言屢以公曰君奭領起呼而告之以起其聽於文理猶可通至天不可信無能往來二章則冠以又曰殊覺費解各家雖俱有發明亦未知果屬作者之意否

率惟茲有陳不可強解蔡傳曰六臣循惟此道有陳列之功此道何指乎

在武丁時舉甘盤而不及傅說蔡傳疑說不配食於配天之王未是呂氏祖謙謂盤源也說委也爲近之蓋此篇乃周公以召公爲輔相老成不

可遽去而畱之之作故歷舉商之賢臣皆前王所遺畱開導輔佐之人其人地始與召公匹甘盤武丁所舊學者若傳說雖賢乃武丁後日所自舉豈召公於成王之比乎

有殷嗣天滅威蔡傳云殷紂亦嗣天位乃驟罹滅亡之威夫上六句保又有殷謂商六臣能盡平格之實故能保又有殷此有殷二字指殷之朝代而言也下卽緊接有殷二字何所見而謂爲紂乎且天之一字亦不得以天位解不如孔氏尙書私學

卷之四

八

於有殷嗣絕句嗣字乃可指紂也天字只作上天解蓋云天降以滅亡之威也在昔上帝割申勸寧王之德以禮縉衣篇考之則割申勸三字作周田觀俱以點畫相似而訛周田觀不可通割申勸又寧可通乎寧王爲武王自無可疑但下章承接者爲文王則此章之前或有說武王處而闕之或止此章當置於無能往來章後而今錯簡亦未可知

亦唯純佑稟德武王唯茲四人二章一言文王一

言武王文勢字句約畧相同以此推之則前在昔上帝一章言武王者前後亦必有如言文王之修和有夏無能往來二章反覆之言或在昔章當置於無能往來章後而錯簡耶師保之任啟沃規正其道貴明然忠愛惇篤必有以相信而後待盡其明之用故旣言明必繼以亶如此看則在字亦有着

蔡仲之命

父囚而子封極人情難堪之事向非父有應得之

尙書私學

卷之四

九

罪而罪之者爲聖人其得罪之故又屬祖宗社稷憂仲能一日安於其位哉至仍以蔡封之則以幹蠱之謀畀之使之可安又聖人曲體人情之至意也

曰惟孝者卽以蓋愆爲孝也

禹幹崇伯之蠱可謂大反前人之爲矣其實順水之性亦期得乎中道止耳茲望仲以蓋愆邁迹恐英妙之年用意太過反有更張喜事之風故又以無作聰明亂舊章戒之

多方

多士多方皆教誡殷民之作若今之榜檄文字意相出入大致畧同宜無甚深意然反覆於天命人心之著夏殷周興亡得失之機三代聖王條教號令一皆理道精微因念克念數語特其顯者耳

四國多方泛指四方之國若三叔乃王官之監本非國也卽云國亦于二年罪人斯得之後國除矣殷侯尹民亦泛指舊日爲殷諸侯而尹民者

尙書私學

卷之四

十

蓋多方之誥爲滅奄而作而所誥則舉天下凡爲殷舊國者咸誥之也

桀之叨憤日欽紂之崇信奸回大學所謂彼爲善之也

天求民主而降之命其爲休美可知但征誅之局開自成湯必言顯然後見刑殄非暗昧之私

忱者誠信悅服無有二心裕者平寬安豫不生妄動惟忱故裕也夾者輔佐天朝效指臂之使介者相助王業備臣僕之司夾重而介輕也總而

言之忱裕則消其疑叛之私而不我違夾介則

篤其歸附之志而爲我用夾介又深於忱裕矣

王制三監天子命大夫監于方伯之國一州三人

意周初設監不必定止三叔此云臣我監五祀

蓋指奄叛後成王立又五年矣註云監遷洛之

民不知此番伐奄後始遷之於洛經云大降爾

命甚明蓋叛則應死今不罪之但遷之而已故

曰大降爾命也其後至七年召誥攻位乃以庶

民卽此民耳胥伯小大多正意卽三監之屬官

尙書私學

卷之四

十一

穆穆在乃位位字註謂殷民有受職於洛者非也

此時始遷殷民安得有受職於洛者應指各安

其所居之位如思不出位之位非必官位也

立政

以立政名篇并不臚列政事所反覆申重者惟宅

俊等屬爲政在人其斯之謂與

三俊謂儲養待用他日次補三宅者自以此說爲

正乃用三有宅下一用字三有俊卽無用字可

見

嚴惟丕式一知一行立言不偏

上帝降罰於無道猶下一欽字人君之用刑致罰

奈何不敬

見深於知不言於宅而言於俊者宅已在位其心  
易明故但曰克知俊未授事其心難窺聖人睿  
智所照無不顯達故曰灼見推而言之即帝堯  
嘉言罔伏野無遺賢之器量也

都非天子所居周禮小司徒四縣爲都春秋傳大  
都不過參國之一中五之一小九之一又曰邑

尙書私學

卷之四

十二

有宗廟先君之主曰都無曰邑故湯居亳太王  
居邠皆言居不言都至秦以來始以爲王者京  
師之名

文王惟克厥宅心蔡傳謂文王惟能其三宅之心  
即上文克知三有宅心也此說極明以有夏觀  
之即廼知忱恂而非謀面也孔傳文王惟其能  
居心後之附和其說者甚多亦未通前後文觀  
之耳

以克俊有德此句諸家皆無發明豈謂俊即有德

之謂言能副三俊之名而有德也此章言文王  
克立三宅而曰克俊者宅皆俊所補克俊正克  
宅之實也

我其立政等我字皆周公我其君上之詞猶禹貢  
之祗台德先不距朕行伊訓之假手於我有命  
朕哉自毫也

成德之彥即三俊蓋俊以德言彥則俊彥也語語

歸源

自古及商人亦越我周文王摠上文而不及夏與

尙書私學

卷之四

十三

武王者夏校商已遠故以自古二字畧之武王  
則率循文王之功與謀者言文自可該之矣

古人言兵皆指五兵

世本曰蚩尤以金作兵一弓  
二矢三矛四戈五戟周禮司

右古五兵註引司馬法曰  
秦漢以下始謂執兵  
弓矢圓父矛守戈戟助  
史記信陵君傳選兵八萬人  
之人爲兵項羽將諸侯兵三十餘萬故孔傳

於戎兵訓兵器蔡傳因之

周官

四征弗庭庭訓直則所見者大史記不亭作不事  
索隱曰舊本作不  
亭亭直也今人稱曰午  
爲亭午即直午之義若云弗來庭勤遠者亦

復征之不見王者之公

惟周王撫萬邦以下爲周官本叙故下章以王曰起至唐虞稽古建官惟百上何以又加曰字意如金氏履祥以制治保邦二句爲古語故以曰字別之乎

唐虞建官惟百夏商官倍非夏商之必欲多於唐虞也事有煩簡因時制宜而已後之議者動以裁省爲務不知後世文書日衆訟獄日多欲其衰息要有本事存焉若一切不治而強求簡靜

尙書私學

卷之四

十四

之風則天下事將有叢勝而不勝者斯時雖欲增官而事已不可爲矣

陰陽之氣相乘相勝最易乖亂道在於和然和而非渾而同之之謂必對待流行截然各行其功而不相假始得謂之和故以燮理并言理者分也分之正所以合之也

但曰滅私不足以致民之允懷本原惟在一公字蓋私欲起而遏逆不行與遂其私而害於民者異矣然民究不心悅而誠服者爲其人本非清

心寡慾不足恃也惟以公理自持凡所行一皆出於公而不間以私則上之心昭然其見而民有不敬信而懷服者哉此之謂以公滅私民其允懷

議事以制者古人法制皆義理之當然議事必準乎此乃不至於迷謬蔡傳訓裁度作活字看則議字內而已有裁度意而以字亦不貫若云別於典常然典常者文武周公所講畫乃本朝家法正進一層語

尙書私學

卷之四

十五

君陳

見聖由聖承上文欲其式周公之訓而發故下卽以爾惟風下民惟艸爲戒非泛作講學語蓋至微弱者莫若下民殷遺雖頑性善則一君陳倘忽其微弱則必有忿疾求備之情而無有忍從容之德其不能率由周公之訓明矣所謂爾其戒哉者正教以不必創爲新法但一循公之軌轍而敬德以和厥中則民無有不變而從善者正由聖之實也



依勢作威倚法以削以人情論之正監殷者對証之藥蓋殷民遷徙未寧既無故君之可恃而強梗不化又不爲興朝之所容以衆所視爲無足重輕之徒而監殷者憑爵位之尊嚴秉王章之赫濯逞其一往苛刻以從夫豈有深議之者雖君陳令德必不至此然毫忽有偏卽成六酷成王鑒於人情所易流事勢之必至不得不以此戒之也

容深於忍然進德之序必堅制力蓄以漸進於自

尚書私學

卷之四

十六

然而後有恢恢之量故惟習忍可以至容忍可着力容不能加功也

顧命

去喪卽吉解蘇氏之議者諸家惟近時顧氏炎午

引禮斷之畧云記曰未沒喪不稱君今稱王是踰年之君也周卒哭而祔今諸侯出廟門侯是已祔之後也諸侯七月而塋同軌畢至今各率西方東方之諸侯是七月之餘也中有脫簡而後之說書者並以繫之越七日癸酉之下不思

七日之間諸侯何由而畢至乎昱按此論最爲

明確至或以爲問疾之諸侯然觀經文太保畢

公分方各率分門各入正見同軌畢集之盛若

問疾寥寥數人史家必另一書法而不爲此委

曲繁重之文矣其脫簡似當在癸酉節下顧氏

以爲狄設黼屨以下卽當屬之康王之誥設四

座皆新天子所有事而非事亡之說亦自有見

至毛氏奇齡說此章則並不待去喪而卽改服

所謂越蒔行事也以及蘇氏援冠尙以喪服行

尚書私學

卷之四

十七

及晉不受幣等毛氏皆辨析極明與顧氏此說參看斯千古定案耳

成王自幼得周召之保傳學力精純德性堅定至

於臨終絕不以疾病死生介意而猶然盥洗冕

服以致嚴所諄切於繼承之際以爲經遠保世

之謀者卒一於敬而不衰聖賢垂歿有出尋常

萬萬者然又非釋氏之死生旦暮歸於寂滅之

謂

恐不獲誓言嗣夏氏謂恐不得誓言嗣續之事

比蔡傳較捷

成王顧命志氣不亂曾子易簣姑息不從成王訓

保元子者在白亂於威儀曾子示孟敬子以君

子之道在容貌辭氣顏色之間聖賢學問一源

咤傳疏皆以爲奠爵傳曰禮成於三故酌者實三

奠爵告已受羣臣所傳顧命正義曰釋詁云肅

進也宿卽肅也三宿謂三進爵從立處而三進

至神所也三祭酒三爵於地也經典無此咤字咤爲

奠爵傳記無文正以既祭必常奠爵既言三祭

鄭氏立曰徐行前曰肅卻行曰咤王徐行前三

尚書私學 卷之四 十八

祭又三卻復本位蘇氏載曰至齒而不飲曰咤

曰噤示飲而實不飲也諸說不一蘇氏與噤字

例看以意爲訓並無所本鄭氏三卻則經文言

三祭足矣又何必贅以三咤乎訓詁之學當從

康王之誥

美若蘇氏載以文王出美里之囚天命自是始順

呂氏祖謙謂文囚美里而逆境順受殊屬牽強

况亦不應文武並言卽下之厥若美厥字之訛

或說爲得之

無壞我高祖寡命蔡傳無廢壞我文武艱難寡德

之基命然召公不應爲文武謙言不如孔傳作

高德之祖寡有之命爲順呂氏祖謙亦用此說

畢命

除虐政易一戎衣而已離水火捐惡習難歷三紀

而猶待保釐

爲善而不去惡非爲善也去惡而不爲善非去惡

也故旌淑一段必兼瘳惡別惡一段必兼克慕

尚書私學 卷之四 十九

意義始盡

風動於此而物偃於彼聲振於此而響應於彼風

聲二字各有義若曰風必有聲串說不見旨意

况此句正與俾克畏慕對畏慕亦二義也

人能由訓則心體寬平德性凝定血氣調和而不

亂精神強固而不衰天德既全而天命在我故

曰惟以永年王言誠聖賢體道之語其旨微矣

君牙

昭王穆王父也南征不復而以天王之尊辱於強

戎穆王不知討賊以雪君父之讐而於君牙伯  
冏之命致作此官樣文字畧無哀憤之志固不  
足論但篇中言司徒之教則虞廷之敬敷在寬  
也言大正之所係則先王之綴衣虎賁知恤也  
各有義理存之以詔來世可謹師其意以為治  
而亦可見典型文獻之有徵也

股肱之喻兩見於帝廷臣之於君效指臂之使服  
奔走之勤其喻最切然未有並以心亦屬之臣  
者心為大君百體從令期以一心不貳心可也

尚書私學

卷之四

二十

以云作心斷不可也殷高宗亦以股肱望臣而  
未始言心至君牙則曰作股肱心膂何不明於  
大小本末之辨

思艱圖易正為敷典和則基本周禮大司徒職兼  
教養穆王言此其猶知嗣守遺緒與

冏命

太正小序作太僕正傳疏皆謂大僕正乃周禮太  
御之官非太僕也傳曰太僕長太御中大夫正  
義曰周禮太御中大夫太僕  
下大夫比太僕正為周禮太御非周禮太僕若  
是周禮太僕則云太僕足矣何須云正乎且經

云命汝作太正於羣僕周禮太御中大夫而  
下有戎僕齊僕道僕田僕太御最為長且與君  
同車最為親近戎僕雖中大夫以戎事為重叙  
在太御之下太僕雖掌燕朝非親近之任又是  
下大夫不夏氏係謂即周禮之大僕周禮太僕  
得為長夏氏係謂即周禮之大僕周禮太僕  
王祇治朝則正位祇燕朝則正位而掌擯相出  
入則前驅燕飲則相其法射則贊弓矢無非與  
禮太御之官當兩存之豈謂大僕正之名出於  
小序本不足信篇中止有大正之名當時官司  
職名原非盡用周禮若釋其義則周禮之太御  
大僕皆可與經文相發必謂即周禮之某官恐  
有所不可

尚書私學

卷之四

二十一

格其非心大臣之道并以責諸羣僕侍御過矣

呂刑

孔傳曰穆王卽位蓋四十矣周本紀曰穆王卽位  
春秋已五十矣歷五十五年崩二說雖異然皆  
不可謂享國百年正義曰無逸言享國若干年  
者皆謂在位之年此言享國百年乃從生年而  
數文不害義不與彼同豈謂終覺不順不如於  
王享國絕句猶周官之惟周王撫萬邦之義蓋  
言王享國其壽至百年而耄老庶為可通

呂侯承命作書豈容爲譏刺語荒度仍宜從蘇氏  
賦作大度與益稷篇一例解蓋穆王既老猶大  
度作刑正是贊揚之詞篇中語皆精義贖刑一  
端亦是罰其可疑并非富者生而貧者死之謂  
蔡氏不取蘇說過矣

刑金氣也苗爲暴虐淫過之刑殺戮無辜金氣盛  
極故惡臭薰蒸發而爲腥腥於五臭爲金也  
三苗淫刑肆虐虐民之志不得伸皆相尋於詛祝盟  
誓而神人混殛亂政必至之勢無足怪者後人

尙書私學

卷之四

二十一

論此每以正本清源爲務而謂淫邪之祀不禁  
自絕似爲近理然當邪說盛行之時如球狂疾  
必先祛其邪而後可補其正氣故帝之命重黎  
絕在地之民使不得以妖術格在天之神絕在  
天之神使人不得假其名以降於在地之民所  
謂絕地天通罔有降格實救時之切要也後世  
二氏教興其爲淫祀不可言矣於此之時未有  
不先折其妄而可以論民者至有毀之而適遭  
殃厄如真有陰譴冥誅之說者此由素行不直

正氣不足以厭邪非邪之饒方張不可遽祛之  
謂也

兩儀生於一原理本無殊神人判於二道分則懸  
絕觀一通字而殛亂之象如見

下土之民爭相等於渺茫冥昧之間非天之下親  
於人也故不曰天地而曰地天

清問者心體公正無纖毫私僞之襍而咨詢其疾  
苦也後世不無溫語拊循之惠而或借拯救以  
自便或假要結以沽名皆不得謂之清問

尙書私學

卷之四

二十三

周禮小司寇以三刺斷庶民獄訟之中又司刺以  
三法求民情斷民中獄訟成士師受之曰受中  
小司寇登之於天子曰登中故穆王訓刑歸本  
於中篇內數見皆一義蔡傳只於穆穆在上章  
發其意似偏

何擇非人三句問荅以發其意與前告諸侯非爾  
惟作天牧五句語勢正同意亦相似蓋前明告  
諸侯後則有民社者皆在所告故復以此發端  
權稱鍾也進退稱倚以求輕重之宜者也輕重得

宜所謂中也篇內累以中爲言卽此之謂

文侯之命

平王父死犬戎周京陷沒絕無駿厲激發之志而  
歸爲怡愉曄緩之詞至歸德於立已之晉侯則  
降心頽首佩德感恩猶覲顏以文武爲辭文武  
在天之靈痛心何極嗟乎以天王錫臣賞功之  
命無異於列辟尋盟修好之文後儒至疑爲僞  
作豈復爲過乎獨是夫子猶必錄之者誠以一  
代之史興亡得失所由關前此誥命皆聖君賢

尙書私學

卷之四

二十四

侯適際其盛耳平王雖弱而此篇實可規周道  
所由衰存之而係於考論鑒戒者匪細况篇中  
於先王之法語舊典猶有存者顧安可盡廢乎  
老成之人盛德遠猷諳時更變以養君德而定國  
經如泰山喬嶽初無運動之勞而功之及人者  
厚豈少年新進所可企及故朝廷之上但存一  
二宿望舊人從容坐鎮亦足延休祚於無窮康  
誥言不遠惟商考成人召誥言無遺壽考周之  
君臣無不諄諄於此平王求俊傑之助而知者

壽之爲重卽其言以觀猶有先王之遺則與

費誓

禽父英年卽政而誓師之際紀律嚴明雖老於行  
間者莫逮魯弱先亡其亦後儒附會之論乎  
並興連上句則叛亂豈可云興意上句是命其往  
而征彼之國並興二字自爲句言當三軍盡出  
耳序文剽摘字句多不可從

淫舍牯牛馬孔傳曰今軍人惟大放舍牯牢之牛  
馬言軍所在必放牧也蔡傳舍字作去聲讀遜

尙書私學

卷之四

二十五

此明易

李陵傳我士氣少衰而鼓不起者何也軍中豈有  
女子乎蓋婦人軍中兵氣不揚自古所忌意此  
臣妾指居民之臣妾當軍興之際不無驚擾逃  
竄故戒以不得越逐觀下踰竊誘三句義更瞭  
然且垣墻亦非軍中所有也大抵馬牛其風七  
句指自來者不可受無敢寇攘五句指在民者  
不得取與上節緊對上戒民之犯軍此戒軍之  
擾民

秦誓

通篇語氣乃敗峭之後計窮力憊無可奈何之辭  
全無痛惜悼恨之意其大致近於風詩而不類  
誓詰所以終用孟明而不用蹇叔而彭衙濟河  
之師卒相尋於無已也乃金氏履祥云此穆公  
晚年悔過之書秦晉交兵之故本末具見左氏  
傳而不言作誓之事書序誤云殺敗還歸之作  
惟史記載誓詞於取王官及封穀尸之後穆公  
自是師不復東矣所見亦疑

尚書私學

卷之四

二十六

民訖自若是多盤唯受責俾如流是唯艱哉乃學  
問有得語通篇唯此數語沉篤他皆優游迂緩  
大不相類

已無而能見人之有忘已也人有而即若已之有  
併忘人矣

兩子孫句絕黎民屬下句則亦字方有力否則利  
殆皆贅

男德封  
德堅  
德陞  
德坊  
全校

姪德在  
德量  
德謹

尚書私學

卷之四

二十七

尙書私學四卷

編修程晉  
芳家藏本

國朝江昱撰昱字賓谷號松泉甘泉人貢生是書大旨謂古文尙書論政論學莫不廣大精深非聖人不能道故其說多據理以斷然亦有偶然標識無關大義者如謂凜乎若朽索之馭六馬若蹈虎尾涉于春冰皆晉人危語之祖云云頗旁涉於經外又如稱刑金氣也苗爲暴虐淫過之刑殺戮無辜金氣極盛故惡臭薰蒸變而爲腥腥於五臭爲金云云亦研索過深也

愛日堂尚書註解纂要六卷

〔清〕吳蓮撰

湖北省圖書館藏清乾隆十九年愛日堂刻本

附《四庫全書總目·尚書註解

纂要六卷》提要

書經纂註序

六經之書漢唐來已大備矣宋儒益修明之  
惟考亭朱子集其大成故周易有本義詩經  
有集傳春秋以胡傳爲得體因不復註將定  
三禮而未暇尚書則以註釋屬蔡仲默沒後  
而蔡註始成先儒稱其平通精細義類詳明  
故同列學宮而歷代功令無或改駁也然聖  
賢之理道無盡後人之會悟日新每有古人  
所闕而增益之者則曰補如朱子補大學格  
史序

一 愛日堂

致傳是也有古人言所未盡而詳言之者則  
曰發明如張橫渠之啓蒙申明著筮之法是  
也有古人言固已詳引而伸之更有進焉者  
則曰推廣如楊誠齋之王制廣義胡致堂之  
月令廣說是也又有古人已詳言之而後學  
者乍讀不能得其意旨多病其汗漫難入更  
爲撮其大指約其疏節令讀者寓目而瞭然  
者則曰約義如呂東萊之全史約言謝上蔡  
之三唐約節是也是皆爲作者之功臣學者



之良師立言洵不朽矣今則有余友吳子高  
佐志祖念祖諸君尊甫余嘉先生之書經纂  
註斯約義之例也先生諱蓮爲江都名諸生  
幼孤事母以孝聞苦志績學海內負笈以從  
者幾千人垂老始以歲薦克貢著書日益多  
總名曰愛日堂文集此書乃集中一帙也其  
行誼詳郡邑乘中余曾以古文數首附刻其  
集後文孫家學相承類皆能繼先業而顯孫  
舉於鄉康孫亦官京職成馳譽于縉紳間茲  
史序  
二 愛日堂

命總制楚北康孫適居漢之沔口以余爲先世夙  
余奉  
好與其兄顯孫一日捧此書問序於余蓋將  
付之梓人以廣其傳夫父祖著作子孫能守  
藏之幸矣况又能廣之使傳于天下後世豈  
非先生文章之美報哉余讀其書篇疏節釋  
凡蔡註所已詳者概不贅述而惟舉其一篇  
之歸宿與一節之大旨數言發明不支不漏  
令初學者有從入之階深造者有逢源之樂

山博返約洵所謂言近而指遠者乎以是質  
之古先名賢當亦無多讓焉余故樂爲序之  
以行於世云 昔  
乾隆二年秋七月上澣之九日平陵史貽直  
拜題

史序

三 愛日堂

書經纂註序

自經義闡明而後學者蓋已遵守傳註毋敢  
逾越抑古人之折衷非顛預自以爲是既浸  
淫乎百氏之說肆應乎問難之場乃識其定  
的而注爲標準其用歸於至常而已後之學  
者卽始自株守罔敢旁獵遠引以淆其章程  
究於昔賢之指歸亦口誦目熟而茫無心得  
非折衷者之意也吾鄉吳余嘉先生苦學積  
行文名遍天下著述甚富有愛日堂文集書

唐序

一 愛日堂

經纂註集中一帙也與先君子爲執友余少  
時侍先君子側嘗稱道先生不輟讀其書篇  
疏節釋凡蔡註已詳者槩不贅錄而惟舉其  
一篇之歸宿一節之大旨總發之以數言簡  
括清明蓋推闡先儒所以滙納羣言之意而  
不舉其辭是能灼然有得於淵微之際而非  
呻吟佔畢之爲者由其平日之所周覽旁渺  
無遺而後乃於通都大邑豁然心開而目朗  
不可謂非後學之津梁也尚書在五經中先

聖

儒苦其難讀蓋天文地理禮樂刑政洪範九  
疇及世代變遷治亂之迹非瞭如指掌誦若  
懸流不能得其要領反覆傳註而詳切申明  
之也余旣知先生之積學砥行而又與其孫  
軼張諸昆季同硯席同應童子試雞鳴風雨  
每數晨夕故知之最詳且悉其行誼詳江都  
邑志其子若孫家學相承其孫名顯孫字軼  
張者爲名孝廉名康孫者少孤好學力行克  
自振振今需次京員乾隆己巳余撫楚北康  
孫適僑居漢陽之沔口因捧此書問弁言於  
余余方曰屬楚人士以

唐序

二 愛日堂

天子右文稽古之意必敦尚實學而不汨沒於  
訓詁故彙得而序之至康孫昆季能讀其祖  
父書又能廣之使傳於天下後世亦可嘉也  
已  
乾隆拾伍年仲春吉旦同里後學唐綏祖拜  
書於湖北撫署之清嘯軒

書經纂註一部唐虞一卷夏一卷商一卷周三卷乃新安前輩吳公余嘉先生手輯也先生以積學名儒老於錦帶所著愛日堂文集甚夥茲書乃其中一帙也書成未及授梓而卒故其書前無自敘卷首又未設凡例其孫名康孫字紹釗者藏其書凡五十年矣以爲其姻家好友出以見示乃藁本耳讀之見其簡括精當凡九峰所注詳明紛雜之中特爲撮其大旨以定指歸令讀者眉目瞭然雖跋

一 愛日堂

信屈磬牙如殷盤八誥者可開卷而得其綱領洵述津之指南後學之寶筏也因抄謄工繕以爲家珍適紹釗以先人苦心手澤恰值其難兄孝廉軼張來漢昆季謀付雕板以廣其傳更屬校正譌誤既卒業因歎前輩名賢苦心稽古嘉惠後學如此而軼張紹釗又能上承祖志力爲流傳後先濟美豈非顯揚之盛事乎因喜而書其補凡例之後

湘南後學張璩敬跋

例言

一尚書自會編說約翼註集解經翼日記諸書嗣出戶誦家絃非一日矣然猶覺其互相持論彼此紛紜雖五色炫目而一時尋其要歸究不能隨指而得也茲輯於遂段清晰中提綱挈領脈絡貫通既不患其冗離亦不失之掛漏研經之子實於此爲捷徑焉

一講經自必宗註也然必截講章集傳而爲

凡例

一 愛日堂

二未免有瞻上顧下之虞茲惟據註融徹解明其合於註者雖繁必登背於註者雖美不錄固已博極羣書蒐羅諸子聚川爲海集腋成裘閱之旨義昭然蘊奧悉出簡核精詳一時頗得其勝云

一道政事者書也治書之家十居三四由古帝王道統之心傳學莫大焉故古人謨訓而垂之爲書今人經綸而闡之以文則講章之有關於學術人心者顧可以不探其

原乎此輯之所以不敢終秘也

一是輯名纂要者凡以洞中肯綮要語不煩無庸旁參互證而組織成文井然不紊服習之下便於口誦心維也

一予祖父專肄尚書纂要之輯歷經四世讀者無不歎其一得蓋由蔓語浮言芟剪殆盡其一字一句洵有當於制藝金鍼用付剞劂以公同志不無補於括帖焉耳

一日星河洛山川溝洫廟邑禮器詩歌等圖

凡例

二 愛日堂

如近日講章刊繪詳矣閱者既已瞭然於眸茲故不復多載

乾隆甲戌歲正月既望愛日堂主人敬識

尚書篇目

第一卷

虞書

堯典

舜典

大禹謨

皋陶謨

益稷

第二卷

夏書

禹貢

甘誓

五子之歌

胤征

尚書篇目

第三卷

商書

湯誓

仲虺之誥

湯誥

伊訓

太甲上

太甲中

太甲下

咸有一德

盤庚上

盤庚中

盤庚下

說命上

說命中

說命下

高宗彤日

西伯戡黎

微子

第四卷

周書			周書		
泰誓上	泰誓中	泰誓下	微子之命	康誥	酒誥
收誓	武成	洪範	旅獒	金縢	大誥
梓材					
第五卷			周書		
召誥	洛誥	多士	無逸	君奭	蔡仲之命
尚書篇目			多方	立政	
			第六卷		
			周書		
康王之誥	畢命	君牙	周官	君陳	顧命
問命	呂刑	文侯之命	費誓	秦誓	

愛日堂尚書註解纂要卷之一		
平陵史貽直鐵崖先生鑒定		
豐溪吳 蓮余嘉甫纂輯		
虞書		
堯典		
曰若稽古帝堯曰放勳欽明文思安安允恭克讓光被四表格于上下 <small>史記贊堯德業之盛曰若考古帝堯爲君其功大而無所不至也然功本于德其作諸心者恭敬不忽通明不昧文章著見意思深遠是其德皆出于性安而又安無所勉強此德性之美乃堯之心法也惟其有是德性故其行實則恭以持己乃信而有其恭而此行出于實乃堯之身法也本德性行實發于事業而其光莫揜凡東西南北之外無不被及上天下地之間無不充塞則族勳之極也</small>		
克明俊德以親九族九族既睦平章百姓百姓昭明協和萬邦黎民於變時雍 <small>此承光之被格而著族勳之實也言堯之德性出于安是心之所存皆大德之全體恭讓成于允克是身之所行皆大德之德用克明大德而身無不修矣由是推此德以親愛九族合親睦而家齊矣推此德以普恩聯愛篤已親睦而家齊矣推此德以普</small>		

乃命羲和欽若昊天曆象日月星辰敬授人時

虞書纂要 卷一 堯  
君道莫大于敬天勤民故紀堯德化之後  
首及其命羲氏和氏以治曆明時之法也  
謂日月星辰運于天有定數列于天有定  
象故必兢業一心敬順昊天不拂其已然  
之故持此心以造曆凡其行度之運速順  
逆書以紀之則可推步以作曆持此心以  
制器凡其轉運之躔度次舍器以象之則  
可推測以合曆曆成則時定由是以人時

耕獲之候。敬授有司。以授民。使  
因天時。早晚爲農事先後也。

分命羲仲，宅嵎夷，曰暘谷。寅賓出日，平秩東作。日中星鳥，以殷仲春。厥民析，鳥獸孳尾。

此下四節言曆既成復分職以考驗之恐  
推步之或差也義仲所居之地在嵎夷官  
次之名曰賜谷蓋一春之節氣早晚日星  
與物曆已載矣今于春分之日敬識其日  
卯出之景禮接之如賓以驗其合于曆之  
卯時卯位否焉一春所當興起之事均次  
其先後之宜頒之有司以授民驗其作于  
人者果合于曆所定之時否焉驗于春分  
之日日果中爲五刻驗于春分之昏星  
果象爲朱鳥見于南方午位否焉蓋以是  
日星驗仲春爲陽氣之中也又于民之分  
析散處驗其氣之溫于鳥獸之乳化交接

驗其氣之和如是則一春之厯無差矣此  
皆考驗之事在厯象之後敬授之先也

中命義叔宅南交曰明都平秩南訛敬致日  
永星火以正仲夏厥民因鳥獸希革

義叔去夏曆之政所居則交趾官矣曰明  
都南訛者人事因乎天時至夏則興作者  
于焉而變化故必均次以授有司驗其變  
化于大者果合于曆否也散致有考曰星  
于夏至之年以上主測其景果在午位否  
也日永者考日刻于夏至之日果合曆之  
六半刻否也星火者考中星于夏至之昏  
果在虛土宿正南見于午位否也正者以  
此日星驗仲夏爲正陽之氣也又以民之  
祈而大抵鳥獸之毛希革易以驗民物亦  
因然而變如是則  
一夏之曆無差矣

虞書纂要 卷一 堯典 三 愛日堂

分命和仲宅西曰昧谷寅饒納日平秩西成

宵中星虛以殷仲秋厥民夷鳥獸毛毳

和仲主秋曆之政地則西之極官大日昧  
谷于秋分之暮敬以餞送方納之甘考其  
果入于西時西位與曆合否也秋月所當  
成就之事均序以授有司而考其成于大  
者果與曆符否也秋分之夜果五十刻併  
昏之星果玄武虛宿見于南左午位否以  
此二者驗秋分陰之中也驗于民果暑退  
而氣和平驗之鳥獸果毛落更生潤澤鮮  
好否如是則一  
秋之曆無差矣。

申命和叔宅朔方曰幽都平在朔易曰短星  
昴以正仲冬厥民隩鳥獸氄毛



友傲窮使之進以恭自治不至大為  
姦惡其實德之著于父母兄弟弟者如此也  
觀厥刑者隱微之際正始之進所  
繫尤重故堯將以此而誅舜也

舜典

日若稽古帝舜日重華協于帝濬哲文明溫

恭允塞玄德升聞乃命以位

史臣將敘堯禪位於舜先贊舜德之盛曰  
堯德顯赫何如常人有智者或有光華符台  
于堯其德何如常人有智者或有光華符台  
光明者或流于何察舜則深沉而有智文  
理而光明是其心法之盛有合于堯德性  
之華也常人恭以持己者或失于峻厲實  
誠以待人者或出于矯飾舜則和粹而恭  
誠信而篤實是其身法之盛有合于堯行

虞書纂要

卷一

舜典

六

愛日堂

慎徽五典五典克從納于百揆百揆時敘賓  
于四門四門穆穆納于大麓烈風雷雨弗迷

此言舜主事而治見其德之過也存神  
也舜承命為司徒而弘敷有遵則百姓  
五典果親遜而克從德是以梓典庸禮呼  
知矣又承命居百揆而統率自道則禮樂  
則政又承命養以時就敘德是以道統理  
幾呼知矣又承命養以時就敘德是以道  
而禮遇有道則諸侯皆來舜實接四方諸  
是以儀刑百辟則諸侯皆來舜實接四方  
命人由非相原不驚懼德足以當大任而  
雨變出非相原不驚懼德足以當大任而  
可知矣

帝日格汝舜詢事考言乃言底可績三載汝  
陟帝位舜讓于德弗嗣

此堯稱舜之德著于  
功而欲禪以位也

正月上日受終于文祖

此記舜之  
受攝也

在璿璣玉衡以齊七政

此言舜初攝位整理庶務首察璿璣蓋曆  
象授時所當先也璿璣之為器以察璿璣  
以象天而載七政者衡之為器以察璿璣  
所以窺機而驗七政者衡之為器以察璿  
速五星順逆運于器者與天無不合也

虞書纂要

卷一

舜典

七

愛日堂

肆類于上帝禋于六宗望于山川徧于羣神

言受終觀象之後即祭祀上下神祇以攝  
禮告也類者正月非郊祀之時然告攝之  
在天之神則四時日月星辰之類然告攝  
六宗亦達精意以享之山川地祇遠難親  
至則在地方而祭以享之山川地祇遠難親  
及在地之神如丘陵墳衍古昔  
聖賢載在典禮者亦備祭之也  
輯五瑞既月乃日觀四岳羣牧班瑞于羣后  
此言舜親諸侯也五瑞公執桓圭侯執信圭  
伯執躬圭子執綬圭男執蒲圭此五瑞既月  
伯執躬圭子執綬圭男執蒲圭此五瑞既月  
諸侯有至者遠近不同來有先後乃日則  
見之執日以瑞瑞之信否不惟辨察得盡  
其周詳而禮意亦得以曲盡也既見之後



審知非偽即領還其端與天下正始示更新也

歲二月東巡守至于岱宗柴望秩于山川肆  
觀東后五玉三帛二生一死費協時月正日  
同律度量衡修五禮如五器卒乃復五月南  
巡守至于南岳如岱禮八月西巡守至于西  
岳如初十有一月朔巡守至于北岳如西禮  
歸格于藝祖川特

虞書纂要卷十 舜典 八 愛日堂  
公之孤執玄附庸之君執黃卿執羔大夫  
執鴈士執雉以爲贊見之儀又以後與月  
日正朔所自出則先協四時之先後與月  
之大小使暑晦朔不盈而日不與義和之  
所授也律度量衡法術制所自始則先義和之  
使長短不違乎舊制經國不踰乎成規至  
寡輕重之制不異于律者亦同之使長短多  
寡軍實之制不異于府之藏也至于吉  
則修之使因革損益不失其宜由是五禮  
之器各有規制乃禮樂所任則如之使尊  
卑等級不違其度蓋一正朔同制度齊風  
俗皆所以大統之治也南岳衡山西岳  
華山北岳恒山二三月東巡守至于南岳  
一告反而以其時也歸于廟而特牛祭生  
之義也

五載一巡守羣后四朝敷奏以言明試以功  
車服以庸

此定朝巡之期詳述職之事也五年之內  
天子巡守一諸侯來朝四不疏下數此上  
下交通遠近洽和也巡守固存協同等事  
而朝聘何爲哉必各陳其所已行于國者  
如時月律度等事其言不善者則戒之  
矣其善者必從而明考其治民之功無功  
者固懲創之矣功之果合于言者爰賜之  
車服以旌其安民之功蓋述職之中寓激  
勸之意此朝巡爲維  
時天下之大法也

肇十有二州封十有二山濬川

舜以冀青地廣教化難周始分冀東爲并  
州東北爲幽州青之東北爲營州每州各  
虞書纂要卷十 舜典 九 愛日堂  
立一山以爲之鎮每州有川水患所繫則  
或游土源以防其潰或濬下流以疏其閉  
蓋分州以杜民害告攝位時經理之大政也  
濬川以杜民害告攝位時經理之大政也

象以典刑流宥五刑鞭作官刑扑作教刑金  
作贖刑告災肆赦怙終賊刑欽哉欽哉惟刑  
之恤哉

此詳刑制之等而原其心也舜設墨劓  
剕宮大辟五等常刑如天垂象示人以  
罪之不可宥者然入是刑而情法有可  
與親貴動勞難加刑者則流以寬之五  
刑之外又有鞭笞爲官府之刑其情法  
以待罪之輕者然入是法而情法猶有  
議則金以贖之此皆從重而輕乃法之  
也不特此也凡大丘則鞭扑之中或肯而

過誤或災而不幸情屬可矜則不得流者  
 金贖而直赦之或怙而有恃或終而再犯  
 情屬可惡則雖當宥當贖亦必刑之斯二  
 者或由重卽輕或由輕卽重蓋用法之權  
 衡所謂法外意也夫輕重立于法中取舍  
 遂于法外聖人制刑如此其心何心蓋以  
 刑爲民命所關故雖輕權並行不敢自信  
 爲必當天下之罪解憐並用不戢自憚爲  
 盡得天下之情敬之又敬而哀矜之心  
 恒行其間呼見聖人好生之本心也

此品并州  
用之當也

二十有八載帝乃殂落百姓如喪考妣三載

虞書纂要  
卷一  
舜典  
十  
愛日堂

四海過密八音

此雖記堯之終亦  
見舜攝之久也

月正元日舜格于文祖

受終告攝此告卽位  
蓋喪畢之明年也

詢于四岳闢四門明四目達四聰

此謀治于內臣以倡外也四岳之官賢才  
所由進退也必倡率羣臣使各舉所知開  
四方登進之門以來天下之賢俊且民情  
所由通塞也必倡率羣臣使各察民隱明  
四方之目使民之利病無不見達四方之  
聰使民之休戚無不聞則賢路廣而天下  
之士皆一家民情達而天下之疾痛皆一身矣

吞十有二牧曰食哉惟時柔遠能邇惇德允元而難任人蠻夷率服

此謀治于外臣以承內也十二州之牧皆養民之官王政以食爲首農事以時爲先舜言足食之道惟在不違農時也民食既足教化可興一州之內民之遠者優游涵泳以俟其化民之近者提撕儆覺以要其成蓋隨地而敷養民之政也州中有以德行稱者則尊位重祿以厚之有以仁厚稱者則推心委任以信之使民蒙其德包藏凶惡之人則拒絕以難之使民不受其害蓋擇人以敷養民之化也凡此五者處之各得其宜則不特中國順治雖蠻夷之國慕生養安全之樂仰仁人君子之風亦相率而服從矣至此

虞書纂要  
卷一  
舜典  
士愛日堂

帝曰。咨四岳。有能奮庸。熙帝之載。使宅百揆。

亮米惠疇僉曰伯禹作司空帝曰僉咨禹汝

平水土惟時懋哉禹拜稽首讓于稷勢暨皐

陶帝曰、俞汝往哉、

治莫急於相。而舜詢岳。各牧後。叩求總治。起事功。以廣帝堯之事。帝堯之事。有能奮之職。以明亮禮樂。刑政。上虞。敘養之庶事。因以順成。采中天地萬物之庶類。使人遂其生物。若其性。則帝堯無不熙矣。時懋者。使仍作司空。勉兼百揆之事。蓋錄其舊績。勉其新功也。

帝曰棄黎民阻飢汝后稷播時百穀

此因西漢而申命樂終養民之職也言洪  
水初平地利未盡與黎民容有阨于飢者  
汝仍為后稷教民順天時之早晚因地利  
之高下以布播此百穀然後可以終養民  
也

帝曰契百姓不親五品不遜汝作司徒敬敷

五教在寬

申命契終教民之事言不成甫奏百姓狎  
于氣習容有恩義衰薄不相親睦以致五  
倫之各位等級容有紊亂不相遜順者汝  
仍作司徒敬敷布五教惟在寬裕待之使  
天性之真自然呈露不能自已而無  
無厭之患然後司徒之職可終也

帝曰皋陶蠻夷猾夏寇賊姦宄汝作士五刑

虞書纂要

卷一

舜典

主

愛日堂

有服五服三就五流有宅五宅三居惟明克

允

申命皋陶終士師之職言不成方典豈無  
蠻夷猾亂中夏因而民不卒教或乘間為  
寇賊姦宄者汝仍為士師於三等之就大  
用刑以服其罪而服之但有三等之就大  
用刑也若情存可矜者用五流以宅其罪而  
宅之但為三等之居大罪居四等則九  
州外次則千里外流存遠近也汝惟盡心  
明察務使輕重遠近法必當乎罪罪是服  
其心不獨奸偽革心而蠻夷亦且嚮化然  
職乎終也

帝曰疇若予王兪日垂哉帝曰兪咨垂汝共

王垂拜稽首讓于父弗暨伯與帝曰兪往哉  
汝諧

此求百王之官也若者順自然之理制百  
物之宜技藝有度不作淫巧以蕩上心服  
器有式無事乖和以  
亂朝制即汝諧義也

帝曰疇若予上下草木鳥獸兪日益哉帝曰

兪咨益汝作朕虞益拜稽首讓于朱虎熊羆

帝曰兪往哉汝諧

此求廣衡之官也若予者言人若一身為  
萬物之主上而山林下而川澤有草木鳥  
獸常順其性而封植之有鳥獸焉當順其性  
而長育之取之以時用之有節諸者即此

虞書纂要

卷一

舜典

主

愛日堂

也

帝曰咨四岳有能典朕三禮兪日伯夷帝曰

兪咨伯汝作秩宗夙夜惟寅直哉惟清伯拜

稽首讓于夔龍帝曰兪往欽哉

此求典禮之官也天子為天神地祇人鬼  
之主而典其尊卑昭穆之禮者則秩宗也  
有能者不徒知禮之文而直達禮之本蓋  
事神之本在心雖未祭之先必夙夜敬畏  
使正直之體常存則敬以直內絕無私曲  
斯其心潔清無物欲之污可以交神明矣

帝曰夔命汝典樂教胥子直而溫寬而栗剛

而無虐簡而無傲詩言志歌永言聲依永律

此求典樂之官也。昔子自天子元子至公卿大夫適于將有天下國家之責者不可不教以樂而饋養其中和之德也。但性直者少溫寬者少栗以樂教之使其溫與栗所以應其偏而輔翼之也。則者必虛簡者必傲以樂教之使不至傲與虛所以防其過而戒禁之也。然教必以樂者以其出于性情者感乎性情以共本于中和者養其性也。詩言志既有心生心之所之必形于言故曰詩言志既有心生心之所之必形于言故曰歌永言既長則必有高下清濁之殊故曰聲依永此八聲所由生也。既有長短則必循大律之一定者以和正聲之常參大律之不齊者以和變聲之異陽律和其聲之重濁陰律和其聲之輕清故曰律和其聲此八聲所由和也。由是奏之郊廟則天神格而人鬼享秦之朝廷則羣后讓而庶尹諧夫神人亦且感格而尤以教胄子又何中和之德不可成哉。

龍朕聖說珍行震驚朕師命汝作納風夜出納朕命惟允

此命納言之官所以防讒說之害治也。命令政教必審其果出自宸衷而無假託乃出布于四方敷奏復逆必審其果出于公論而非巧佞乃入納于朝廷如是則讒說自息又何至傷絕善類駭亂衆聽哉。出納皆曰朕命者以其皆達于天下也。

日咨汝二十有二欽哉惟時亮天功

上分命之此總告之使各敬其職以相天事也。蓋四岳九官十二牧或治內或治外

愛日堂

廟則天神格而人鬼享之朝廷則舉而讓而庶尹諧夫神人亦且感格而尤以敬

帝曰龍朕聖讒說殄行震驚朕師命汝作納

言風夜出納朕命惟允

此命網害之官所以防讒說之害治也命  
令政教必審其果出自宸衷而無假託乃  
出布于四方敷奏復逆必審其果出于公  
論而非巧佞乃入納于朝廷如是則讒說  
自息又何至傷絕善類駭亂衆聽哉出  
納皆曰朕命者以其皆達于天下也

上分命之此總告之使各敬其職以相天  
事也蓋四岳九官十二牧或治內或治外

或繼治或分治雖有大小崇卑之異然其  
事皆天責之君君付之臣則庶官之事皆  
天事也故必敬以亮之使內修外理綱舉  
目張則不惟無負于君亦不愧于天矣

此命官之後立此考績黜陟之法以貶舉  
行時勸懲存道存以作臣下懸翼之心衆  
排時宜可以服遠人觀化之志內而庶績  
理之于百官外而昭然就緒而內無廢  
事外而三苗本有惡無善者今則感慕服  
從而又善惡之可分外無內人矣惟其法  
之善故其效之大如此

舜生三十徵庸三十在位五十載陟方乃死

愛日堂

此纒銀之  
之始終也

大禹謨

史臣倭禹陳謨之由曰禹治水功成已舉舜之德教廣布于漸被暨及矣猶以治不忘亂安不忘危帝之心也于是爲責難之謨以敬承于帝欲保其治于無窮如下文所云也

日、后克艱厥后、臣克艱厥臣、政乃乂、黎民敏德、

禹禪水之謨曰主  
治者君當夙夜  
祗懼以克  
克盡君道輔治者臣亦必鞠躬盡瘁而克

盡臣職上下交修各務盡其所當為然後  
政事乃能修治而無邪慝下民自然觀感  
運化于善矣君若臣可以  
交命既敷而生易心哉

帝曰俞允若茲嘉言罔攸伏野無遺賢萬邦  
咸寧稽于衆舍己從人不虐無告不廢困窮  
惟帝時克

舜然禹克艱之謨以為君臣信能克艱如  
此豈特政父民化哉必有以廣延衆論凡  
理政庇民之嘉言皆得上達而無隱伏矣  
必有以悉致羣賢凡能修政長民之賢皆  
得在位而無遺佚矣必有以使萬邦之衆  
皆安于善政樂于速化而無一夫之不獲  
矣此克艱之效豈易哉蓋從善非難而  
舍己以從之為難必稽衆求言舍己從善

虞書纂要卷一 大禹謨 七 愛日堂

忘私順理之至然後嘉言罔攸伏也愛民  
非難而無告一無所虐為難必于艱寧孤  
獨不使戕虐愛民之至然後萬邦咸寧也  
用賢非難而欲困窮之至然後為難必于懷  
抱未舒之士不敢廢棄好士之至然後野  
無遺賢也然此惟堯能之蓋不敢自謂其  
能而舜之克  
艱亦可見矣

益曰都帝德廣運乃聖乃神乃武乃文皇天  
眷命奄有四海為天下君

舜以克艱歸堯益因贊堯以勉舜也謂堯  
之克艱本于盛德言其全體無一理之不  
備言其大用無一息之或間惟其廣而能  
運是以變化不測自其大而化之而言聖  
矣而聖不可知則又神焉自其威之可畏  
而言武矣而英華發外則又文焉是以德

與天合而天眷顧之盡有四海得天祿也  
為天下君居天位也堯以盛德致大業如  
此帝今紹堯可不法  
其克艱以承天眷哉

禹曰惠迪吉從逆凶惟影響

惠迪者順其道也禹曰言天眷而吉天道  
可畏吉凶之應善逆猶影響之出于形聲  
以見不可不克艱而  
致政又民化之吉也

益曰吁戒哉儆戒無虞罔失法度罔遊于逸  
罔淫于樂任賢勿貳去邪勿疑疑謀勿成百  
志惟熙罔違道以干百姓之譽罔拂百姓以  
從己之欲無怠無荒四夷來王

虞書纂要卷一 大禹謨 七 愛日堂

此益推廣克艱惠迪之謨也儆戒無虞者  
言亂每生于極治變常發于不虞故無虞  
之時法度易至廢弛必戒其失墜身心易  
至逸樂必戒其遊淫任賢以小人間之曰  
貳去邪不能果斷曰疑至有所圖為則揆  
于理未安者勿成就之凡百志慮惟合理  
而廣大者則成之焉刑賞予奪必依于道  
好惡從違必順于公凡此八者誠無怠而  
儆戒于心無荒而儆戒于事則克艱惠迪  
之道無不盡將政益又民益安而動罔不  
吉四夷且歸王矣况中土乎  
此儆戒之所以不可緩也

禹曰於帝念哉德惟善政政在養民水火金  
木土穀惟修正德利用厚生惟和九功惟敘  
九敘惟歌戒之用休董之用威勸之以九歌

俾勿壞

虞書纂要

卷一

大禹謨

六

愛日堂

蓋微戒之言禹嘆美其得保治之造謂帝  
 常深念者也君貴有德非徒善而已當推  
 美意于民法以善其身心如水火金木土穀皆  
 實有以養民之身心如木火金木土穀皆  
 天地自然之利養道所自出者今則或相  
 制以洩其過或相排以損其利其始遂不  
 得無不修矣六者既修民生始遂不  
 居而無發故序典敷教以正其德通功易  
 事以和共其用制節謹度以厚其生此六  
 為之事養道所由成者今則行之各得其  
 宜處之各當其理已為和焉合六三而為  
 九惟敘言九者各順其理而不相陳以亂  
 其常惟敘言九者各順其理而不相陳以亂  
 享其利莫不歌詠而樂其生也各順其理  
 至此成矣猶慮人情始勤而終怠不可無  
 以激勵之也故勤于是者則戒喻而休美  
 之怠于是者則督責而懲戒之猶慮勸懲  
 之出下勉強者不能久也故復仰其九歌  
 之旨協之律呂播之聲音用之鄉人川之  
 耶國以勸相之使其歡欣鼓舞趨事赴功  
 修者常修和者常和而養民之功得長保  
 不壞益所謂儆戒無虞者惟此可不念哉

帝曰俞地平天成六府三事允治萬世永賴  
 時乃功

舜因禹言養民之政而推其功以美之謂  
 懷棄患息地既平矣因而生生物功著天斯  
 成焉故六府為財用所自出三事為人斯  
 所當為信皆修和而治不惟今民被其利  
 萬世資六府以養身資三事以養心者皆  
 有賴焉此禹平治之功誠宜相與保之矣

帝曰格汝禹朕宅帝位三十有三載耄期倦

于勤汝惟不怠總朕師

此舜命禹攝位之事

虞書纂要

卷一

大禹謨

九

愛日堂

禹曰朕德罔克民不依皋陶邁種德德乃降  
 黎民懷之帝念哉念茲在茲釋茲在茲名言  
 茲在茲允出茲在茲惟帝念功

禹因總師之命言德不堪任民不依歸惟  
 陶勇往力行布德于明刑弼教中德下及  
 民民懷服之帝常思念之也且念堪此任  
 者同在陶即舍之他求亦惟在陶顯稱于  
 思之卒無存易惟帝念其功使之攝位也

帝曰皋陶惟茲臣庶罔或干予正汝作士明  
 于五刑以弼五教期于予治刑期于無刑民  
 協于中時乃功懋哉

舜不聽禹讓惟稱陶之功以勉之曰惟茲  
 臣民無或有犯我政令者由汝為士師明  
 五刑輕重以輔五教所不及而期民以至  
 于治雖五教不從日未竟用刑然汝本心  
 實期民化而無刑故民皆感化協于中道  
 而刑無所施此汝之功當懋勉不怠可也

皋陶曰帝德罔愆臨下以簡御眾以寬罰弗  
 及嗣賞延于世宥過無大刑故無小罪疑惟  
 輕功疑惟重與其殺不辜寧失不經好生之  
 德洽于民心茲用不犯于有司

阜陶以舜美其功因以其功歸之帝德之蓋善盡美  
協中之化非臣之功由帝德之蓋善盡美  
其大綱而不煩密御民則侯其自化而不  
急過懲惡則罰不及于孫勸善則賞及後  
世過誤所犯雖大必宥不忌故犯雖小必  
刑仁厚作于常法中也罪有疑其可重可  
輕者則從輕以賞之至法有疑其可輕可重  
者則從重以賞之至法有疑其可輕可重  
則與其殺之而害人之生寧姑全之而自  
受失刑之責仁厚濫于常法外也此皆罔  
意之實好生之德也是德漸涵浸漬洽于  
民心茲故無不愛慕感悅自勵于中不干  
刑罰教之功自任  
惟歸功于帝而已

帝曰俾予從欲以治四方風動惟乃之休

虞書纂要卷一 大禹謨 辛 愛日堂

帝因陶歸功于已垂數美之曰民不犯法  
上不用刑予所欲也今使我如願以治教  
化四達如風鼓動莫  
不順從是汝之美也

帝曰來禹降水儆予成允成功惟汝賢克勤

于邦克儉于家不自滿假惟汝賢汝惟不矜

天下莫與汝爭能汝惟不伐天下莫與汝爭

功予懋乃德嘉乃丕績天之曆數在汝躬汝

終陟元后

此舜復美禹之功德必使攝位也方洛水  
敬小禹敷奏而能踐其言試功而能有其  
功是功存以過乎人也非汝賢乎功成之  
後驕淫易生又能勤于王事儉于私養絕

無盈前寬假之心是德有以過乎人也非  
汝賢乎存是功德於伐易生汝雖有能未  
嘗挾以自高而人皆敬服孰與汝爭能汝  
雖有功未嘗夸以示人而人皆推讓孰與  
汝爭功夫有德不矜則德愈盛所以懋乃  
德有功不伐則功愈豐所以績是雖  
遷種之德舜發之功皆英能及罔宜  
膺曆數而終升大位也况乎攝耶

人心惟危道心惟微惟精惟一允執厥中

舜以天下傳禹禹告以治天下之道而此  
言存心出治之本也治道本于心心自其發  
于形氣者曰人心人心易私而難公故危  
自其發于義理者曰道心道心難明而易  
昧故微惟能精以察之使道心有定見而  
人心不得以雜一以守之使道心有定方  
而人心不得以奪一以守之使道心有定  
云為自無過不及之差而信能執其中矣

虞書纂要卷一 大禹謨 辛 愛日堂

無稽之言勿聽弗詢之謀勿庸

此告以聽言處事之要也言稽于古已然  
之中在焉所當聽也謀合于眾同然之中  
在焉所當用也若言無據謀自專皆一人  
之私心非天下之公論未有不妨政害治  
者也勿聽勿庸斯聽庸皆中矣此制于外  
所以養其內也內外相資而治道備矣  
可愛非君可畏非民眾非元后何戴后非眾  
罔與守邦欽哉慎乃有位敬修其可願四海  
困窮天祿永終惟口出好興戎朕言不再  
中道在心罔至善而可願欲者必精一以  
敬修于內無使不善生于心勿聽庸以敬

禹曰校卜功臣惟吉之從帝曰禹官占惟先  
蔽志昆命于元龜朕志先定詢謀僉同鬼神  
其依龜筮協從卜不習吉禹拜稽首固辭帝  
曰毋惟汝諧

正月朔旦受命于神宗率百官若帝之初

帝曰咨禹惟時有苗弗率汝徂征禹乃會羣

后誓于師曰濟濟有衆咸聽朕命蠢茲有苗

昏迷不恭侮慢自賢反道敗德君子在野小

虞書纂要  
卷一  
大禹謨  
三  
愛日堂

人在位民棄不保天降之咎肆予以爾衆士

奉辭伐罪爾尚一乃心力其克有勳

此記禹攝位所行之大事也

三旬苗民逆命益贊于禹曰惟德動天無遠

弗屈滿招損謙受益時乃天道帝初于歷山

往于田日號泣于旻天于父母負罪引慝祇

載見韓暇藝藝齊慄瞽亦允若至誠感神矧

茲有苗禹拜昌言曰俞班師振旅帝乃謚

文德舞于羽于兩階七旬有苗格

此見君臣以德格苗也蓋贊佐于禹謂人  
心不可以威攝而可以德感天雖至遠能  
修德以感通之則無有不至試以天道言  
之大凡日月星辰盈數滿者必招損陽消陰  
歎數謙者必受益知此則惟當謙以修德  
矣然天道之可信不若人事之易見也卽  
以人事言之如常不得乎親而極其慕之  
切欲順乎親而極其事之誠雖賤之祔可  
以孝格苗之頑獨不可以德化乎然感諸  
明之易不若感諸幽之難也如鬼神至幽  
難格苟平日修德極誠自能感動使其常  
亭况苗亦存人心者獨不可以誠感乎禹  
咸益言而偃武帝咸益言而修交雖文命  
德教舜非自禹班師而始歟史臣以禹班  
師而歸弛其威武專尚德教十羽之  
舞率其常儀有苗之至適當其時也

阜陶談

虞書纂要 卷一 中陶謨 主 愛日堂

日若稽古皐陶曰允迪厥德謨明弼諧禹曰

俞如何阜陶曰都慎厥身修思永惇敘九族

庶民燁翼邇可遠在茲禹拜昌言曰兪

爲進言之地曰君天下以德爲本信能躬  
行實踐以修其德則臣知君樂聞善而抑

行實蹟以修其德則問長壽樂則壽而無  
無不言言無不盡謨無不聞焉知君喜聞  
過則以柔濟剛以可濟否獨無不諧焉人

天下國家之準也必兢兢致謹檢身于規

矩而無言之失且思爲永久而非淺近之謀迪德之事盡矣由是自身而推之家

則九族之親莫不惇厚族敘而家齊矣曰

輔翌而國治矣又由家國之近可推之天



臯陶曰都在知人在安民禹曰吁咸若時惟  
帝其難之知人則哲能官人安民則惠黎民  
懷之能哲而惠何憂乎驩兜何遷乎有苗何

畏乎巧言令色孔子

也。仁如天。猶按方討也。帝尙難之。見其他  
 智仁。如天。猶按方討也。帝尙難之。見其他  
 故又在安民。禹以其道大而難兼。盡也。謂  
 之德。無以迪于身。而家國天下無以蒙澤  
 哩。故又在知人。民有未安。則膏澤不充。仁  
 智之德。無以迪于身。而家國天下無與共  
 迪。德固在慎修。使人有未知。則賢否混淆  
 阜田禹之命。復推廣其未盡之旨。言人君  
 也。仁如天。猶按方討也。帝尙難之。見其他

虞書纂要

卷一 皋陶謫

書  
愛日堂

乎何也知人則有鑑別之哲自能度德定  
位而官人常使有一不當非哲也此知人  
所以難也安民則有一不懷非惠也此安民  
愛慕而懷服使有一不懷非惠也此安民  
所以難也能哲以知人又惠以安民智仁  
兼盡將賢知奮庸而世道昌民心和而  
邦本固雖三內皆不足以及官治矣不智  
功冊之大如此此帝所以難不以其  
易而忽之也

臯陶曰都亦行有九德亦言共人有德乃言  
曰載采采禹曰何臯陶曰寬而栗柔而立愿  
而恭亂而敬擾而毅直而溫簡而廉剛而塞  
疆而義彰厥有常吉哉

以下三簡言知人之事所以迪知之德此則言知人之要也總言德之見于持己接物者其用有允然總言其人之有德必言其行某事某事爲可信驗也德寬弘者必嚴栗乃不偏于寬德柔順者必特立乃不偏于柔愿而謹厚者循恭搭之禮乃不至樸鄙亂而有治才者有敬畏之心乃不至驕矜馴擾者果毅非優柔而寡陋徑直者溫厚非峻厲而難親簡易者廉辯不坦率而踈畧性剛健者多矯激能篤實而非虛志彊敢者多任氣能好義而合宜此皆其成德之什然非以彼濟此之謂也若人于此九德或獨擅乎一長或兼備乎衆理多寡俱彰者于事爲之間又且始終有常無時間阨斯爲成德之士哉以此觀人則下無遁情而知人之哲得矣

虞書纂要

卷一

主  
愛  
日  
堂

采有邦翕受敷施九德咸事俊乂在官百僚  
師師百工惟時撫于五辰庶績其凝

此言官人之教也。古士之德多寡不同。總  
宜于治如九德中有三固宜著矣。且日宣  
而充廣之能。益以著此三德之有常者也。  
以爲大夫必能夙夜匪懈。振舉法度。以浚  
明有家之政。九德中有六固嚴謹矣。且日  
嚴而祇敬之能。益以謹此六德之有常者  
也。以爲諸侯必能奮起事功。修明典章。以  
亮采有邪之政。德之宜于用如此。君能合  
而受之。兼收于未用之先。分以布之。器使  
于既用之後。則知大之哲盡而官人之教  
強將見德多之。後德少之父昔任官使矣。  
有德而同官。日百條人各任事。日百玉百  
僚同心共濟。爭相師法。因而百工莫不四  
時作事。春夏布德。施惠勞民。勸相秋冬禁

其味慢謹欲蓋藏以順水火木金土之辰  
由是禮樂刑政工虞敘養兼舉無遺而庶  
績其凝成矣官  
人之後固如此

無致逸欲有邦兢兢業業一日二日萬幾無  
曠庶官天工人其代之

此欲舜端用人之本也論官固在度德而  
取人必在修身人君表正萬邦慎無以安  
逸縱欲倡導諸侯惟當兢兢業業無以危  
懼以勤儉先天下可也蓋以人君一日二  
日為時至誓而事幾之來且至萬焉是不  
可不兢兢業業以圖不至逸欲以端用人之  
也然天予能以一身察天下之幾不能以  
一身廢天下之職也蓋人君代天理物庶官  
無非天事苟一職或曠則天工廢矣可不  
虞書纂要卷一 阜陶謨 美 愛日堂

戒哉

天敘有典勅我五典五惇哉天秩有禮自我  
五禮有庸哉同寅協恭和衷哉天命有德五  
服五章哉天討有罪五刑五用哉政事懋哉  
懋哉

以下言安民之事所以通仁之德此正陳  
安民之謨也五倫為萬世不易之經此正  
乃天之所敘本至厚也而不易之經此正  
薄則正其典而使歸于厚者惟君與有等  
級為上下民志之防日禮乃天之所秩本  
有常也而不可必民之不變則用其禮而  
使安于常者惟君然若罔主于上臣則輔  
于下當同其寅畏而無忽協其恭敬而無

怠以和民之典禮使我所惇庸一如天所  
敘秩焉然存教化不可無勸懲則遵乎典  
敘秩焉然存教化不可無勸懲則遵乎典  
五等服以彰顯之德存崇卑服因存隆殺  
也若達乎典顯之德存崇卑服因存隆殺  
刑罰之存輕重也主是命則雖曲盡力不  
君之政事也主是命則雖曲盡力不  
我所賞罰不異天之所命詩之當勉力不  
修政則民安禮之命而懷善教之惠矣懋  
之惠矣尚何仁之德而不迪哉

于上下敬哉有土

此承上言天一人一理見民之常安也明者  
顯其善畏者威其惡蓋典禮命詩出于天  
虞書纂要卷一 阜陶謨 美 愛日堂

而責之君則典禮之和不和政事之勉不  
勉皆天聰明之所致及明威之所加也然天  
之聰明因民之視聽天之明威因民之如  
惡民而存心之敬必令天大而不違民心  
無間而存心之敬必令天大而不違民心  
有民社而存心之敬必令天大而不違民心  
受之民而存心之敬必令天大而不違民心  
不以民之德勉于命而天社民斯安民之  
焉允迪也

阜陶曰朕言惠可底行禹曰命乃言底可績  
阜陶曰予未有知思曰贊贊襄哉

此禹皋總徵帝之行也皋言知人安民之  
事誠順仁智之理可見諸行外以難自耻  
也禹謂致于行信所存官人民懷之效阜  
復謙曰言可行我所知也可有非我知

也則帝欲知人則思日贊以進釋之德而  
成後明亮采之治帝欲安民則思日贊以  
進仁之德而成功帝命詩之  
治焉貴難之意亦至矣哉

### 益稷

帝曰來禹汝亦冒言禹拜曰都帝予何言予  
思日孜孜皐陶曰吁如何禹曰洪水滔天浩  
浩懷山襄陵下民昏墊予乘四載隨山刊木  
暨益奏庶鮮食予決九川距四海濬畎澮距  
川暨稷播奏庶艱食鮮食懋遷有無化居烝  
民乃粒萬邦作乂皐陶曰命師汝昌言

### 虞書纂要

#### 卷一 益稷

天 愛田堂

帝既開阜之謨而好善之心無窮乃使禹  
亦陳日言禹以卑謨已至我何言但觀  
難之念易忘乎成之功難保今惟思日孜  
致保治而已皐陶曰汝之言乃後游功  
之難日方洪水為害民困水災乃後游功  
陸乘車泥乘輶山乘蹇履險阻循山伐  
木而後水功可興是時水上未平民方阻  
飢乃與益進鳥獸魚鼈之肉使民食焉次  
川距海使大木有所歸濬畎澮治至川使小  
水有所洩水患漸平乃與稷教民播種而  
艱者何以前食為助迨水患既平山田  
澤之利皆興因思勉其民使有無交易  
變化其所居積之貨至此而勝服非一日  
贊助非一人經勞非一事然後民乃得粒  
食萬邦始得成功之難如此君臣宜師法  
其言共保治  
于無窮也

禹曰都帝慎乃在位帝曰命禹曰安汝止惟  
幾惟康其弼直惟動不應後志以昭受上帝  
天其弔命用休

此正我後保治之事也天位惟艱一念不  
謹或貽四海之憂一日不謹或致百年之  
禍今雖民粒邦乂帝當內慎于心外慎于  
事以居是位可也然慎位之本在君心必  
安其止使慮方通乎天理而不屑于人欲故  
必審于念慮方通乎天理而不屑于人欲故  
而不輕動苟有事務將成之際使所安者  
得其止而不苟成則君德修于內矣其或  
君止未安幾康未審左右輔弼必直言以  
匡之則君德修于外矣以此交修之德動  
而見于政治則吾志在厚民生而民之樂  
生與事不待勞來勸相之已加吾志在正

### 虞書纂要

#### 卷一 益稷

天 愛田堂

民德而民之遷善敏德不待條教章程之  
已布翕然不應固有先意而後我者其下  
而得民者如此以此交修之德顯然受命  
于帝則皇天中重眷命與以休嘉之福其  
上而得天者如此則位以人心而益固以  
天眷而益隆治安始可保也豈易易哉

帝曰吁臣哉鄰哉鄰哉臣哉禹曰命

帝在虞弼直之言嘆曰布列庶位者惟臣  
非其官也所以格心正事者惟是臣哉其  
我之鄰哉左右輔弼者惟鄰非無屬也所  
以格心正事者惟是鄰哉其我之臣哉反  
復詠嘆其望

帝曰臣作朕股肱耳目予欲左右有民汝翼  
予欲宣力四方汝為予欲觀古人之象日月

星辰山龍華蟲作會宗彝藻火粉米黼黻絺  
紵以五采彰施于五色作服汝明予欲聞六  
律五聲八音在治忽以山納五言汝聽

虞書纂要

卷一 益稷

手 愛日堂

此詳臣所以爲鄰之義也言若臣相須實  
爲一體乃作朕股肱耳日焉如予憂教未  
敷欲輔助斯民有親遜之風必資汝輔翼  
以弘教思之仁予恐政未及欲宣布四方  
有立達之象必資汝有爲以廣容保之澤  
非作朕股肱乎垂衣而治禮制存焉予欲  
觀古人象德取之義如日月星辰取其照  
山取其鎮龍取其變華蟲取其文六者給  
其藻取其象以象天之輕清宗彝取其  
孝藻取其象以象天之重濁其給與絺  
紵其給與黼黻其給與粉米以爲五色  
服稱其德也作樂宣化治道通焉予欲聞  
六律所和之五聲而後之八音者而樂之  
垂和察政之治忽其聽與察惟以朝廷所  
出民則保其成忽則更其始非作朕審樂  
政治則保其成忽則更其始非作朕審樂  
手臣親而志勢此日股肱耳日見君臣一  
體而志勢引喻愈  
切責望愈至矣  
予違汝弼汝無面從退有後言欽四鄰  
帝言汝弼汝無面從退有後言欽四鄰  
失無而諛以爲樂好或有戾于道爾當正其  
敬爾鄰之職有負  
股肱耳日之寄也  
庶頑譏說若不在時侯以明之撻以記之書

川識哉欲並生哉工以納言時而威之格則  
承之庸之否則威之

上欲其盡忠而予已此欲其盡忠而予人  
言頑惡譏說之而不在此欲其盡忠而予人  
可遠絕之也必用射侯以彰其頑譏使之  
自愧以啓其改過之心又必撻以堅其愧耻  
勵其愧耻于一時記其過惡以堅其愧耻  
于悠久三者之教欲其變頑譏而與忠直  
者並生于天地間也然欲知其改與否必  
命樂官取其數奏復逆之言時時播揚于  
樂如言中理而被之樂者和是能改也則  
薦而用之如其不改然後刑以威之聖人  
不忍輕棄  
人也如此

禹曰俞哉帝光天之下至于海隅蒼生萬邦  
虞書纂要 卷一 益稷 手 愛日堂

黎獻共惟帝臣惟帝時舉敷納以言明庶以  
功車服以庸誰敢不讓敢不敬應帝不時敷  
同日奏罔功

此禹欲帝專事乎德也禹雖命帝之言而  
有未盡然之意謂庶頑惡譏說加之威不  
若明之以德使帝德光輝達于天下至于  
海隅蒼生之地莫不昭灼德之遠著如此  
將見萬邦黎民之賢秦懷忠而者皆思爲  
帝股肱耳日之臣惟帝時舉而用之耳用  
之之道何如共忠直之德也其既進也則  
納之以職業一明忠直之德也其既進也  
有功于民而爲忠直也則賜車服以厚其  
報夫既修德以來賢而又考成以實其  
凡在位者誰敢不讓于忠直敢不精白一

心以懷應君上求賢之心至是

無若丹朱傲惟慢遊是好傲虐是作罔晝夜

頤頤罔水行舟朋淫于家用殄厥世予創若

時娶于塗山辛壬癸甲啓呱呱而泣予弗子

惟荒度土功弼成五服至于五千州十有二

師外薄四海咸建五長各迪有功苗頑弗卽

工帝其念哉帝曰迪朕德時乃功惟敘皋陶

方祇厥敘方施象刑惟明

此禹勉舜勉成以化頑而舜則以服頑不

虞書纂要卷一益稷

聖愛日堂

皆不暇顧惟大相度平治水土之功爲急

輔成五服之制蓋疆理宇內乃人君之事

禹特輔以成之故曰弼成五服至于五千

里五服之地四而相距五千里也疆域既

定則官職可建乃九州之內每州立十

二人以爲之師使各州之人以爲之

長使各州之人以爲之長使各州之人以

詳內器外如此今則內外遠近各遵行制

就工帝不可不念之而修德也帝以諸臣

三謨之末而實則禹未攝

夔曰憂擊鳴球搏拊琴瑟以詠祖考來格虞

實在位羣后德讓下管鼗鼓合止祝敔笙鏞

以間鳥獸踟躕蕭韶九成鳳凰來儀

此居憂後詠樂成通之妙以形容帝德之

盛也樂之始作井歌于堂上之樂以人

聲爲主而鳴球琴瑟笙簧之樂以人

是考擊之而輕重適其宜搏拊之而抑揚

盡其妙以是合乎詠歌之聲則堂上之樂

和矣但見自如如詠歌成來格而如詠如

虞賓亦與羣后相讓則神人無不稱頌如

堂下之樂與詠歌相送作而管鼗笙鏞以

之重濁者也管鼗笙鏞以合衆樂以

下之樂與詠歌相送作而管鼗笙鏞以

財物無不和知然樂分上下總名蕭韶

九族共昭其盛則雖鳳凰異物亦來舞而

有容儀非帝德之盛

亦烏能感召如此哉

夔曰於予擊石拊石百歌率舞庶尹允諧

帝庸作歌曰勅天之命惟時惟幾乃歌曰股

肱喜哉元首起哉百工熙哉皋陶拜手稽首

齔言曰念哉率作典事慎乃憲欽哉屢省乃

成欽哉乃庶載歌曰元首明哉股肱良哉庶  
事康哉又歌曰元首叢脞哉股肱惰哉萬事  
墮哉帝拜曰俞往欽哉

此有虞在國交相責難以是保治無窮之  
心也亦將作歌以責難手臣先述其意曰  
天命靡常治亂倚伏今雖治定功成禮備  
樂和然斯須不敬則怠荒起必朝乾夕惕  
時時小人可也幾微不謹則禍患生必防  
微杜漸事可也幾微不謹則禍患生必防  
之治誠言手乘時則幾微不謹則禍患生  
朕之不勤手乘時則幾微不謹則禍患生  
先述其意曰帝欲勸天保治當念之哉  
典事者易必終率臣典起事亦但錄下  
虞書纂要卷一 益稷 禹 愛日堂

于有為所以開勸天之始也其既作矣然  
不勤考核則銳始者或怠終言善者行不  
逮又當數考其成也功使無懈慢欺蔽之失  
所以要勸天之成也乃唐歌曰元首果得  
成若帝當懷念之也乃唐歌曰元首果得  
大體不為治法修職而良庶事熙然就理  
將見股肱奉法勉之而又歌以成之也  
而康此歌所以勉之而又歌以成之也

愛日堂尚書註解纂要卷之二

平陵史貽直鐵崖先生鑒定

豐溪吳 蓮余嘉甫纂輯

夏書

禹貢

禹敷土隨山刊木奠高山大川

九州則知地勢不辨區域禹分州土地以爲  
九州則知地勢不辨區域禹分州土地以爲  
知水勢之緩急矣定其山之高者與其川  
之出入矣三者禹治水之要也

夏書纂要

卷二

禹貢

愛日堂

冀州

冀州中冀州壺梁太原原自壤賦一錯二全  
帝都之地三而距河兗河之西雍河之東  
亦所以尊京師示  
下言無外之意

既載

冀州之水莫大乎河壺口山乃河水北來  
南下之衝治之所以役河勢也凡日既者  
外始于此時則載治之日載蓋八年于此地也

治梁及岐

出梁之石崇梁河水激溢震動天地勝水  
出孤岐山東北注于汾而汾流人于河二  
也此兩節禹建新功急若難也

山

出孤岐山東北注于汾而汾流人于河二  
也此兩節禹建新功急若難也

也

也此兩節禹建新功急若難也

也

也此兩節禹建新功急若難也

也

也此兩節禹建新功急若難也

也

也此兩節禹建新功急若難也

既修太原至于岳陽

黃州之水矣莫大于汾汾出于太原經于  
太岳東入于河禹因縣之功修之所以導  
汾之源流也日至于者原在北岳在存中  
非止一山一地不若梁岐相去近故日及

覃懷底績至于衡漳

覃懷平地也其在岳陽東地之近河者也  
出其西淇出其東方洪水橫溢于地致功  
為難今河沁治可致有功以至衡漳旁地  
亦皆底績焉清漳出大壩谷濁漳出鹿谷  
山河自大任北流二漳合流東入河縱而  
漳廣故曰衡漳蓋言覃懷舉地以見水言  
績也○通州以見地此兩節禹功成父  
夏書纂要卷二禹貢

夏書纂要卷二禹貢

二 愛日堂

峽汾入于河懷乃河  
內地漳亦入河水也

厥土惟白壤

水患既平土宜可辨采土無塊曰壤白以  
辨其色壤以辨其性壤土宜皆自壤土會  
之其從其多者言也設土辨則可以教  
民稼穡庶土辨則可以因地制貢矣

厥賦惟土錯厥田惟中中

土宜既辨地得可與定其賦則第一等而  
地力亦分之不齊則雜出第二等也其  
田則第五等賦高田皆地廣而人利也  
先賦後田者賦非盡田皆地也  
漆林之類而征之餘州則皆田之賦也  
不言貢饒者所內之地無所事貢饒也

恒衛既從大陸既作

烏夷皮服

幾內不制貢已征于厥賦中矣惟海島之  
夷以皮服來貢一以示羈縻之義一以明  
不貴異物而水患之

夾右碣石入于河

碣石在河口海濱帝都三面距河他州皆  
以遠河為至惟北方貢賦之來其地如漁  
陽上谷水如遠滿潯易皆中而不與河通  
故必自北海入河南向西轉而碣石在其

夏書纂要卷二禹貢

三 愛日堂

右轉肅間  
故曰夾右

濟河惟兗州

文澤  
濟州言疆界者仰冀高山大川也兗州之  
域東南據濟西北距河據者跨而過之距  
者未至其地但  
以之為表識也

九河既道

兗當河下流之衝禹分之為九以殺其勢  
使經流行于中支流行于外各順其道同  
為逆河以入北海  
而水之流者治矣

雷夏既澤

灘沮會同

桑土既蠶是降丘宅土

厥土黑墳厥草惟繇厥木惟條

夏書纂要  
卷二  
禹貢

四 愛日堂

水患平而土復其常故言色則純黑言性  
則墳起也土性復而物遂其生故其草則  
暢茂其木則長盛也堯徐揚爲東南下流  
草木不得其生今如此則百穀五材可知  
矣喜其治故志之耳

厥田惟中下厥賦貞作十有三載乃同

厥貢漆絲厥篚織文

既定川賦之等爰制所貢之物厥木惟條而漆有所生桑土旣蠶而絲有所出若錦

綺之屬織而有文者則盛以筐篚貢焉蓋漆所以制器用文事武備俱不可無絲織文所以備章服皆國用所不鉅者是堯之貢皆因其所宜貴其所重也

浮于濟淥達于河

濟水南入于河潞水支分于河岸與河通  
故定堯之貢道東府近濟者則浮濟而逆  
流以入河西北近河者則浮河而順流達  
入河隨其便也黃州三面距河達河則達  
帝都矣

海岱惟青州

濟人  
京師  
青州之東北  
至海西距岱

夏書纂要  
卷二

五 愛日堂

嘯夷既略

峒夷極東濱海施功爲難今水退已可經  
略者與樹藝而爲之村立溝塍而爲之畛  
舉遠以見近是青  
之土無不平也

滯溜其道

瀕水出瀕山北入于海  
 于濟其道者泛濫既去  
 濟之故道也○按河濟  
 流徐受之江漢下流揚  
 苗而無羣山之險峻峭  
 皆樂土雖東北至海而  
 漕道而濟汶上下皆安  
 流故其用力爲最省也

厥土白墳海濱廣斥



青土有平地之土色白而性填海濱之土廣漠而斥鹵也

厥田惟上下厥賦中上

田第三等地利美賦第四等人工少也

厥貢鹽絲海物惟錯岱吹絲枲鉛松怪石萊夷作牧厥篚栗絲

海有鹽以供飲食山有絲以供衣服海物以供燕享以非一種故曰錯此通其貢也

岱山之谷絲枲亦可供服用鉛可充器械松可備棟宇怪石亦可飾器用此堅韌中琴瑟

治而地可畜牧其山系之絲韌中琴瑟之終紉帛之用亦人篚貢焉此隨地貢也

浮于汶達于濟

夏書纂要

卷二 禹貢

六 愛日堂

青州雖有濰淄然皆大海而去濰遠惟汶出原山之陽西南入濟出濰達河為便不

言達河者

海岱及淮惟徐州

徐淮蒙羽大野東赤地漸包田上中賦第五分貢惟

織淮泗通

徐州之域東至海南至淮北至岱蓋止言海岱嫌不言濟者岱之陽濟東為徐岱

至也西不言濟者岱之陽濟東為徐岱之北濟東為青濟不足以致故略之也

淮沂其父

淮水出胎簪山沂水出艾山徐之川莫大乎淮淮父則自泗而下可知矣徐之汶莫

大于沂沂父則自淮而下可知矣蓋沂入于泗泗入于淮淮會泗沂而入海先淮後

沂者先大後小也

蒙羽其藝

二山淮沂下流淮沂大二山可種藝矣先蒙後羽者先高後卑也

大野既豬

水蓄而復流曰豬濟水種于大野使其正流存所容而復流入于河使其餘浹有所洩大野無不豬矣尚何奔潰汎濫之患哉

東原底平

東原在濟之東大野環抱之區也底平者水患去而底于平也。按淮沂水之流者大野水之正者蒙羽地之高者東原地之平者淮沂又而蒙羽藝大野豬而東原平

夏書纂要

卷二 禹貢

七 愛日堂

昔事之相

厥土赤埴墳草木漸包

徐土色赤其性則埴賦而墳起草木亦漸長叢生而物性遂矣

厥田惟上中厥賦中中

田第二等其土厚賦第五等人工尚少也

厥貢惟土五色羽吹夏翟曄陽孤桐泗濱浮珠淮夷蠙珠暨魚厥篚玄纁

徐土雖赤而五色者亦間有之貢之為建

祖卦土之用此通州貢也羽山之谷有五特生之雉其羽中旄旌可為禮器曄山之陽

浮于淮泗達于河

夏書纂要

卷二

八愛日堂

淮海惟揚州。

揚彭鳥江震澤底篠簞塗泥川  
九居賦七上錯金三品錫貢沿

易酒江  
宜淮

揚州之域北至淮東南至于海

彭蠡既豬

彭蠡之澤在陽之上流合諸江之水  
跨三州之地澤之大者也既豬者言其上  
承諸水下入于江而不復奔潰也

陽鳥攸居

鳥亦得其居止而遂其性也

三江既入

三江爲震澤下流分流東北入海者爲嬰  
江東南流者爲東江並松江爲三江其源  
出于一面其流分爲  
二既入者入于海也

震澤底定

震澤卽太湖跨三江之上流三江未入故  
其區之水多震而難定今江旣大海而下  
流旣順則上流自安故底于定也。按揚  
雖北邊淮而于徐已苦父難中貫江南于  
荆已苦朝宗獨大江之南西莫大于彭蠡  
乘莫大于震澤故舉三水以見揚之成功  
蕩旣敷厥草惟夭厥木惟喬厥土惟塗泥  
篠簜竹簞大竹水上竹已布生也草則少  
長而天木則高聳而喬其地卑濕故其土

夏書纂要

卷二

九、愛日堂

皆塗泥非如黃白之  
美色壞墳之美性也

厥田惟下厥賦下上錯

而第九等土性惡也賦第七等雜土第六等者人工修也日上錦者言自下品入中品也

厥貢惟金三品璫琨篠簜齒革羽毛惟木島

夷卉服厥篚織貝厥包橘柚錫貢

矢之詩。蕩金也。琤琮。玉聲也。不爲禮器。荷犀革可爲車甲。鳥羽織毛可爲旌旄。木可爲棟宇器械。此皆通州貢也。卉服葛越之屬。織錦名此則一方常貢也。小橘大柚供祭祀宴賓客則錫命而後貢非常貢也。

沿于江海達于淮泗

禹時江海通故貢賦之來必順流沿江以入海自海逆流以達淮山淮而達泗自泗而達河或

荆及衡陽惟荊州泥第八世三賦羽毛納錫

貢江沱逾

荊州之域北距南條

江漢朝宗于海

江發源于岷山至東陵而會漢漢發源于嶓冢至大別而入江則雖上海尚遠然其合流之勢趨海甚順猶諸侯朝宗于王也

夏書纂要

卷二 再貢

十·愛日堂

九江孔殷

九江即洞庭合沅澧元辰敘沔澧資湘故名九江非大江也孔殷言上合九江存所歸下入大江有所洩水道甚得其正也

沱潛既道

水自江出為沱自漢出為潛上言孔殷以江漢之上流順自下流安此言既道以江漢之水源治自安流順也

雲土夢作父

雲澤跨江之南夢澤跨江之北曰土者土見而已言其害已除作父者言可耕治也而其利已興蓋地勢有高卑故水落有先後人王有早晚也。按荊州水患莫大于

江漢九江江漢所經沱潛江漢所出而雲夢則跨江南北乃江漢之所鍾者也

厥土惟塗泥厥田惟下中厥賦上下

別揚同土故田比揚僅加一等賦第三等者地潤而人工修也

厥貢羽毛齒革惟金三品杞柃楛柎璆磬

丹惟箇簞簠三邦底貢厥名包匭菁茅厥篚

玄纁璣組九江納錫大龜

荆貢與揚多同荆先言羽毛者以善者為先也杞柃木可為弓幹柃柎可為棟宇為器械者也璆磬可為磨礮柎可為矢鏃為繪畫者也此皆一州貢也惟箇簞二作及柎木可為矢鏃必以三邦之有者貢氏事尚精強也菁茅繡酒之需包匭又惟祀

夏書纂要

卷二 再貢

十·愛日堂

事尚敬誠也玄纁可為衣冠璣組以備服飾此皆常貢也若夫大龜為國之守龜則使之所獨有又非九江所常得偶一方偶貢也者

浮于江沱潛漢逾于洛至于南河

不徑浮江漢漢用沱潛者隨其便道之便或由經流或循支流也漢與洛不通故舍舟而陸以達洛自洛而至黃之南河也

荆河惟豫州

豫州伊洛及榮汝潁澤土壤下填墟田四二錯第一漆泉磐

錯洛

豫州之域西南至南河

伊洛漚澗既入于河

伊水出熊耳山至洛陽入洛洛水出冢嶺山至鞏縣入河漚水出替亭北至偃師入洛澗水出廣陽山至新安入洛伊洛澗水入于洛而洛水大干河蓋四水並流大小相敵者也

滎波既豬

濟潁行絕河南溢為滎白洛出為波既豬者濟入海而滎能受濟之溢潁入河而波能安洛之流一所以志洛也

導荷澤被孟豬

荷澤為濟所鍾乃孟豬之上流孟豬在荷之南乃荷之下流導荷澤流以及孟豬以川

夏書纂要

卷二 禹貢

主 愛日堂

以成功言也

厥土惟壤下土墳壚

豫州之上高者柔而無塊其性沃也下者墳起而壚疏其性瘠也不言色者其色雜也

厥田惟中上厥賦錯上中

田第四等上在肥瘠間也賦第二等田出第一等者人下修也

厥貢漆臬絺紵厥篚織纁錫貢磬錯

漆供器用臬絺紵與黑經白緯之織細綿之織皆供衣服此常貢也磬錯卽礪石所以治磬者非常貢也

浮于洛達于河

豫去帝都最近東境徑自入河西境則浮于洛以至河也

華陽黑水惟梁州

梁州八三錯奇珍鐵織皮何道

其西傾潁

梁州之域東距華山之南西據黑水

岷嶓既藝

梁亦以注漢為主岷山江所出嶓冢漢所出川原既濬水去不滯而無汎濫之患其漢之土源治矣

沱潛既道

夏書纂要

卷二 禹貢

主 愛日堂

此梁州上流之沱潛去岷嶓未遠若荆則江漢朝宗下流分溢之沱潛也一根江漢一入岷嶓俱以支流明正派者既道言沱潛入大江潛西南入江順其道而無所壅流治矣

蔡蒙旅平

二山一開下合沭水所經漂疾為患兩川功最久今則混涯之患既去祭告之禮可行故曰旅平凡地之高者無不治矣

和夷底績

和夷地各嚴道以兩有和川有夷還其地至遠兩效功為難底績言已可耕治也凡無不治矣

厥土青黎

梁土有青有黑不言性者性不一也

厥田惟下上厥賦下中三錯

田第七等賦第八等而地力有上下年分有不故或錯而第七視正賦為有加或錯而不及也

厥貢璆鐵銀鏤器犀象兕象齒

璆石磬石磬供樂用柔鐵剛鐵供器用白金供國用石磬供樂用柔鐵剛鐵供器用白金之可為裘其毳織之可為罽服其皮製地多山寶藏與焉禽獸居之故所貢皆不外是也

夏書纂要卷二禹貢

古愛日堂

西傾因桓是來浮于潛逾于沔入于渭亂于

河

此為梁西境絕遠者也西傾之南桓水出焉桓水與渭通可以竟達潛與沔不通深枝沔與渭不通又必過襄水逾衡嶺以接沔而北入渭入渭則必過襄水逾衡嶺以絕河而渡以達帝都矣

黑水西河惟雍州危黃壤齊田一賦六球琳

雍州之域西據黑水東距西河

弱水既西

西海之山窮水出焉散漫無力不能預指既西者順西流之性而道之西流此水之勢變者西亦時其性與勢之自然而非強也

涇屬渭汭

雍州之水渭為大涇水出岍頭山東入于渭水出南谷山東流入河渭水出東入于涇渭在西北渭在東南涇則居渭之南受乎渭俯納于渭故曰屬其實納渭也

漆沮既從

漆水出同官界沮水出于午嶺至華原相合東南入渭二水相敵故並言其從者也

夏書纂要卷二禹貢

古愛日堂

灋水攸同

灋水出終南山東北入渭曰同者同于渭以入河也二水相敵故曰同者同于渭而東灋水南注之而渭東食于灋灋水北注之而渭東過漆沮日屬日從日同皆主渭而而言也此三節言水之常者同其流也

荆岐既旅終南惇物至于鳥鼠

荆山漆沮所經岐山涇汭所經終南灋水所出惇物灋水所經鳥鼠渭水所經衆水致功同而衆山致祭

原隰底績至于豬野

廣平日原下濕曰隰地在底績則民居奠民事興矣豬野澤各治水成功自高而

下先言山次原隰次  
陂澤地之舉者平矣

### 三危既宅三苗丕敘

此見雍州不特近地底績即遠如三危亦  
無水患可以居止三苗于是安居樂業咸  
革心向化而  
大有功敘矣

### 厥土惟黃壤

雍州之土色黃而得其正性壤  
而得其美故其田非他州所及

### 厥田惟上上厥賦中下

田第一等土性貴而地力厚也  
賦第六等地勢狹而人工少也

### 厥貢惟球琳琅玕

球琳琅玕可為圭璋  
琅玕似珠可飾冠冕

### 夏書纂要

卷二 禹貢

六 愛日堂

### 浮于積石至于龍門西河會于渭汭

雍州貢道有二東北境則自積石至龍門  
以達冀西河南境則或浮渭湫或浮漆  
沮以會于渭汭也

### 織皮毳毼析支渠搜西戎卽敘

此不惟成功著于中國且餘功及于外裔  
也三國皆貢皮服故以織皮冠之皆西方  
戎落故以西戎總之卽敘言感平成之  
功而就敘歸化也再功所及之遠如此

### 導岍及岐至于荆山逾于河壺口雷首至于

### 太岳底柱析城至于王屋太行恆山至于碣

### 石入于海

荆岐雍冀北條山西傾南境雍豫環  
南條嶓冢梁荆北岍山南跨二支間

以下四節皆導山此則導水也岍山北境

之山為渭河導之經始也岍山北境

餘皆黃州北境者雍州功畢再過河至冀

也雍冀河北諸山發源之始冀當河北諸

山入海之終故隨山治水始於冀而終於冀

焉導岍至荆山使三山治水始於冀而終於冀

海也導壺口至太行使河流水北入海而東

大河也導底柱至王屋使河流水北入海而東

西河也導之入海至碣石使河流水北入海而東

焉諸山之水同入于海矣山西北而東南也

西傾朱圉鳥鼠至于太華熊耳外方桐栢至

夏書纂要 卷二 禹貢 七 愛日堂

于陪尾

此導北條大河南境之山為渭河導之

之經始也西傾朱圉鳥鼠太華雍州山能

耳外方桐栢陪尾洛陽熊耳供經外方至太華

渭水之所經洛陽熊耳供經外方至太華

由導而供洛陽可入河淮可入海矣

導嶓冢至于荆山內方至于大別

此導南條江漢北境之山為渭河導之

也嶓冢漢所出在梁州荆山內方漢所經

大別漢所入在荊州

岍山之陽至于衡山過九江至于敷淺原

此導南條江漢南境之山為渭河導之

也岍山所出在梁州衡山敷淺原江所經

在州岷山之脉北支為衡山而盡于  
洞庭西南一夫至敷淺原二支之問湘水  
問斷衡在湘西南敷淺原在湘東北故禹  
必過九江導之而注于是可食漢入海矣

導弱水至于合黎餘波入于流沙

水始弱黑河西北條漾漢南條江合黎  
沉北與淮俱四瀆濟西導渭洛東遙  
以九節瀉川也瀉川之功自導山始故  
導水夫導山也流沙隨風流行禹導  
弱之正派至合黎山其餘波入流沙河也  
導山曰至曰逾口過指禹言導水曰過曰  
至曰為指

導黑水至于三危入于南海

黑水出汾關山至三危導其源也入南流  
導其流也弱水性之異者黑水色之異者

夏書纂要卷二禹貢 九 愛日堂

萬水皆載而弱水獨弱且西流萬水皆清  
而黑水獨黑且南流天地之間有常有變  
聖人亦順其性而已

導河積石至于龍門南至于華陰東至于底

柱又東至于孟津東過洛汭至于大伾北過

洛水至于大陸又北播為九河同為逆河入

于海

此導北條大河北河出崑崙積石乃其見  
處焉故自此導之自積石三千至龍門  
不言所經者荒遠在所略也龍門而下  
其自北而南則曰南至華陰為雍西河記  
其自南而東則曰東至底柱又詳記其東  
何所經則曰孟津曰洛汭曰大伾為豫南

河又記其自東而北則曰北過洛水又詳  
記其北河所經則曰大陸曰九河為兗東  
河也又記其人北海處則曰逆河中斷在  
詳也逆者河下流海處則曰逆河也龍門  
以洩為上流之怒九河不播無以龍門不  
溢析為九分其勢也合為一統其歸也皆  
蓋始于雍經于冀豫終于兗也

嶧冢導漾東流為漢又東為滄浪之水過三

嶧至于大別南入于江東匯澤為彭蠡東為

北江入于海

此導南條之漢也發源嶧冢其名為漾導  
之而漢源滄浪矣自是東流則為漢又東則  
為滄浪皆漢所為隨地得名也三滄水名  
大別山名皆漢東向所經至大別則南合

夏書纂要卷二禹貢 九 愛日堂

于江匯為彭蠡流為北江與江同歸于  
海曰過以大入小也曰入以對人大也

岷山導江東別為沱又東至于澧過九江至

于東陵東通北會為匯東為中江入于海

此導南條之江也江出岷山導其源也沱  
江之別流于梁者也江東至于澧江流所至也

白澧以下荆之九江至之入東通過北會  
州巴陵地之入為江至之入東通過北會

彭蠡源出彭蠡為中江而人東通過北會  
漢發源于梁合流于荆時入海于揚者也

導沱水東流為濟入于河溢為滎東出于陶

丘北又東至于荷又東北會于汶又北東入

于海

此導北條之濟也濟乃四瀆之水初出王屋為流一見也濟自流而下又伏矣東流為濟也濟自北條而下入河伏矣東出陶丘四見也濟也自北條而下入河伏矣東出陶丘四見也濟也自北條而下入河伏矣東出陶丘四見也

導淮自桐柏東會于泗沂東入于海

此導淮自桐柏東會于泗沂東入于海也淮水出桐柏山東南流而東入于海也

夏書纂要卷二禹貢 三 愛日堂

導渭自鳥鼠同穴東會于澧又東會于涇又

東過漆沮入于河

此導渭自鳥鼠同穴東會于澧又東會于涇又東過漆沮入于河也渭水出鳥鼠同穴東流而東入于河也

導洛自熊耳東北會于澗瀍又東會于伊又

東北入于河

此導洛自熊耳東北會于澗瀍又東會于伊又東北入于河也洛水出熊耳東北流而東入于河也

處導之也流不言山者流伏見不一故不言源弱也流不言山者流伏見不一故不言源弱也

九州攸同四隩既宅九山刊旅九川滌源九

澤既陂四海會同

此九州之疆域雖異而水土無不平治也九州之疆域雖異而水土無不平治也九州之疆域雖異而水土無不平治也

夏書纂要卷二禹貢 三 愛日堂

六府孔修庶土交正底慎財賦咸則三壤成

賦中邦

此總緒九州土財貢賦之等也天下之大害既去天下之大財斯興地定天成故六府孔修庶土交正底慎財賦咸則三壤成賦中邦





事一以見治平之所由

甘誓一以見受命之無負也  
誓師于甘故以甘名篇

大戰于甘乃召六卿

王曰嗟六事之人予誓告汝

有扈氏威侮五行怠棄三正天用剿絕其命

今予惟恭行天之罰

左不攻于左汝不恭命右不攻于右汝不恭

命御非其馬之正汝不恭命

古車戰之法甲士三人一居左一居右一居

夏書纂要卷二五子之歌 禹 愛日堂

皆足致敗故使各盡其職而不致忽也

用命賞于祖不用命戮于祖予則孥戮汝

五子之歌五子太康之弟也

太康尸位以逸豫滅厥德黎民咸貳乃盤遊

無度畋于有洛之表十旬弗反

有窮后羿因民弗忍距于河

厥弟五人御其母以從後于洛之汭五子咸

怨述大禹之戒以作歌

其一曰皇祖有訓民可近不可下民惟邦本

本固邦寧

此禹之訓也若之與民可以情親下可以勢疏其義何居蓋以民為國之本必仁愛罔結使邦本堅固然後國得以安也

予視天下愚夫愚婦一能勝予一人三失怨

豈在明不見是嗣予臨兆民凜乎若朽索之

馭六馬為人上者奈何不敬

此言已不足恃民其可畏以申結祖訓可述不可下之義也

其二曰訓有之內作色荒外作禽荒甘酒嗜

音峻宇雕牆有一于此未或不亡

夏書纂要卷二五子之歌 禹 愛日堂

其三曰惟彼陶唐有此冀方今失厥道亂其

紀綱乃底滅亡

其四曰明明我祖萬邦之君有典有則貽厥

子孫闕石和鈞王府則有荒墜厥緒覆宗絕

祀

經典不易曰典中正有準曰則皆治天下之常法也鈞不五權之最重者聞通見彼此通同無折問之意和平見人情兩平無乖爭之意言禹以明和之盛德成君臨萬邦之大業貽謀備至即鈞石之義所以一天下之輕重而立民信者王府亦有之其為子孫慮詳且遠矣奈何至今而遂失之也

其五日嗚呼曷歸予懷之悲萬姓仇予子將  
時依鬱陶乎予心顏厚有怙怙弗慎厥德雖  
悔可追

胤征

惟仲康肇位四海胤侯命掌六師義和廢厥  
職酒荒于厥邑胤后承王命徂征

告于衆曰嗟予有衆聖有謨訓明徵定保先

王克謹天戒臣人克有常憲百官修輔厥后

惟明明

夏書纂要

卷二 胤征

美 愛日堂

此舉聖訓以罪義和失臣職也言  
禹經畫于心而有謨訓也言  
有徵驗可以保安邦國也其詞曰君能  
懼修德行政游變異于上下小羣臣亦能  
奉法修職輔君修德行政于上下交修  
故君內無失德外無失政焉明明后也  
每歲孟春適人以木鐸徇于路官師相規工

執藝事以諫其或不恭邦有常刑

此舉聖令以罪義和違命職也言  
令之官木鐸宣令之共言凡居官而以道  
相師者若或有德之失必交  
相規正之即有德之失必交  
繩違欲而有德之失必交  
誅正之其言義和之罪下止不恭之罪也  
惟時義和顛覆厥德沈亂于酒畔官離次傲

擾天紀遐棄厥司乃季秋月朔辰弗集于房  
瞽奏鼓嗇夫馳庶人走義和尸厥官罔聞知  
昏迷于天象以干先王之誅政典曰先時者  
殺無赦不及時者殺無赦

此正著義和之罪  
以見其常誅也

今予以爾有衆奉將天罰爾衆士司力王室  
尚弼予欽承天子威命

此勉其  
武勇也

火炎昆岡玉石俱焚天吏逸德烈于猛火殲

夏書纂要

卷二 胤征

美 愛日堂

厥渠魁脇從罔治舊染汙俗咸與惟新  
嗚呼威克厥愛允濟愛克厥威允罔功其爾  
衆士懋戒哉

愛日堂尚書註解纂要卷之三

平陵史貽直鐵崖先生鑒定

豐溪吳 蓮余嘉甫纂輯

商書

湯誓

王曰，格爾眾庶，悉聽朕言。非台小子，敢行稱亂，有夏多罪，天命殛之。

今爾有衆，汝曰：「我后不恤我衆，舍我穡事而割正夏。」予惟聞汝衆言，夏氏有罪，予畏上帝，不敢不正。

商書纂要 卷三 湯誓 一 愛日堂

不敢不正

此言順天之不容已

今汝其曰：「夏罪其如台？」夏王率遏衆力，率割夏邑，有衆率怠弗協，曰：「時日過喪，予及汝皆亡。」夏德若茲，今朕必往。

亡，夏德若茲，今朕必往

此言應人之不容已

爾尙輔予一人，致天之罰，予其大賚汝。爾無不信，朕不食言。爾不從誓言，予則孥戮汝，罔有攸赦。

有攸赦

此示以賞罰之決以順其氣也

仲虺之誥

此篇先言天立君之意，樂述天命而天之命，湯者不可辭矣。言湯德足以得民而民之歸，湯者非一日未言爲君，殷難之，道人心離合之機，天道福善禍淫之可畏，以明今之受夏非以利己乃有無窮之恤，以深慰湯而釋其憂也。

成湯放桀于南巢，惟有慙德，曰：「予恐來世以台爲口實。」

仲虺乃作誥曰：「嗚呼！惟天生民有欲，無主乃亂。惟天生聰明時乂，有夏昏德，民墜塗炭，天

商書纂要 卷三 仲虺之誥 二 愛日堂

乃錫王勇智，表正萬邦，纘禹舊服，茲率厥典，奉若天命。

仲虺作誥以解釋湯慙歎息言民生有耳，口鼻愛惡之欲，無主則爭且亂矣。惟天生民，中特生聰明者，不溺于欲，使首出庶物以治之，禁其欲使不至爭，忠其使不至亂。天立君之意，凡以爲民如此，桀既失其所以爲民主矣，然民不可以無主也。故天錫王以勇智之德，勇足有爲，以戡亂，智足有謀，以圖事機。蓋欲王出其智勇，立萬邦之標準，以繼禹舊所服行之道，使聲教四訖，所歸瞻仰，時乂也。然天所以爲王表正纘服者，亦以振之，不彝倫之已數者也。天之託王，其重如此，今日之天下實

通于天命所不容辭也

夏王有罪，矯誣上天，以布命于下，帝用不滅式商受命，用爽厥師。

此中言天命湯不容辭之責也

簡賢附勢，實繁有徒，肇我邦于有夏。若苗之有莠，若粟之有秕，小大戰戰，罔不懼于非辜。矧予之德，言足聽聞。

上三節言順天此三節言應人簡賢以下言湯為桀所忌而述之危如鋪薪焚挑之難容德足聽聞又深言湯為桀所深忌也

商書纂要 卷三 仲虺之誥 三 愛日堂

惟王不邇聲色，不殖貨利，德懋懋官，功懋懋賞。用人惟己，改過不吝，克寬克仁，彰信兆民。

此湯德是人聽聞之實也，不近聲色，不聚貨利，非本原之地，純乎天德，無一毫人欲之私。若不能也，本原澄澈，然後以此心用人。于人之悉有衆善者，則盛祿位以官之。人之累著，崇勳者，則盛土田以賞之。用人之常矣。以此心處己，用人之善若己而無忌嫉矣。己之過，不吝而無畏難處，己當矣。其手臨民之際，存心廣大而不失于縱行，政慈祥而不失于柔，君德彰著，天下皆信其寬能得衆，仁足畏人，可為天下君也。則有天下也，固宜何慙焉。

乃葛伯仇餉，初征自葛，東征西夷怨，南正北

狄怨，曰：奚獨後予？攸徂之民，室家相慶，曰：殛予，后來其蘇。民之戴商，厥惟舊哉。

怨其後予，是未至而望之切，慶其來蘇，是已至而悅之深。戴商惟舊，見民之愛戴歸往者已久，蓋不待今日而鳴條之役也。

佑賢輔德，顯忠遂良，兼弱攻昧，取亂侮亡，推亡固存，邦乃其昌。

前既釋湯之勳，此下因以勸勉之。此謂以懷諸侯之道也。受命之初，莫先統御諸侯，以春佑之有賴，善行仁而德者，當養于培植，以輔助之有委，身殉國之忠者，則樹之風聲，以揚其名。有奉法修職之良者，則加之

商書纂要 卷三 仲虺之誥 四 愛日堂

獎勵以成其志，此則其善之大小而重輕之也。其有弱而不振者，則設官以兼之，昧而不明者，則懲責以攻之。案其紀綱者，則滅以取之，危其社稷者，則戮以侮之。此因其惡之大小而輕重之也。弱昧亂亡，是彼有亡道，因與推之賢德，忠良是彼有存理，因與固之。將見諸侯皆知所勸懲，勉于善而不歸于亡侯，邦乃昌盛矣。王惟盡統御之道而己。

德日新，萬邦惟懷，志自滿，九族乃離。王懋昭大德，建中于民，以義制事，以禮制心，垂裕後昆。予聞曰：能自得師者王，謂人莫己若者亡，好問則裕，自用則小。

商書纂要

卷三

仲虺之誥

五 愛日堂

嗚呼慎厥終惟其始殖有禮覆昏暴欽崇天

道永保天命

此包上三節言之欲其謹于受命之初也  
有禮者封殖之昏暴者傾覆之此天道也  
欽崇者敬順其福善之道而以禮作持祇  
承乎福淫之道而以暴爲戒此所以統馭  
諸侯修德檢身者無不盡其道也永保者  
存其殖之休無覆亡之患所謂萬邦惟懷  
者可保于無窮也欽崇天道則能謹始矣  
永保天命則能有終矣此欲謹其終惟在  
始于始也

湯詒

王歸自克夏至于亳誕告萬方

王曰嗟爾萬方有衆明聽予一人誥惟皇上帝降衷于下民若有恒性克綏厥猷惟后

此先敘君道之重以起下文也天降仁義禮智信大中之道于民人順受之固有秉彝之常性然天能降衷于民而不能使民全其衷民皆受性于天而不能自盡其性則能使人皆自安于其道惟在爲君師者導之以教化齊之以法制曲盡其裁成輔相之方而已君道之有功于天存功于民所繫之重如此

夏王滅德作威以敷虐于爾萬方百姓爾萬

方百姓懼其凶害弗忍荼毒並告無辜于上

下神祇天道福善禍淫降災于夏以彰厥罪

商書纂要

卷三

湯外記

六 愛日堂

此言桀失君道天從  
亡之以見其可伐也

肆台小子將天命明威不敢赦敢用玄牡敢

昭告于上天神后請罪有夏聿求元聖與之

戮力以與爾有衆請命

伐罪以救民也

上天孚佑下民罪人黜伏天命弗僭賁若草

木兆民允殖

此言請命于天而天果佑下民也向者民困虐政如草木憔悴今則凶害除荼毒免燦然若草木之敷榮兆民信乎其生殖矣

俾予一人輯寧爾邦家茲朕未知獲戾于上  
下慄慄危懼若將隕于深淵

此言受付託之重而懼不克勝也輯寧者  
使邦家盡和集而無乖戾盡安康而無用  
苦教養兼盡而後緩朕之責始盡但一人  
至泐邦家至衆故責愈重憂愈大不能不  
望助于  
諸侯也

凡我造邦無從匪彝無卽慝淫各守爾典以  
承天休

此正求助諸侯之事蓋任輯寧之責者若  
分輯寧之任者臣凡我新造之邦無縱肆  
以壞輯寧之法無逸樂以廢輯寧之政而  
輔君輯寧則爾之常典也其各敬守侯度

商書纂要 卷三 湯誥 七 愛日堂

法度一循其常逸樂不踰其則以其承上  
天俾予輯寧之休命予庶可恃以無恐也

爾有善朕弗敢蔽罪當朕躬弗敢自赦惟簡  
在上帝之心其爾萬方有罪在予一人予一

人有罪無以爾萬方

宇典爾之善不能輯寧君之罪君臣同當  
各盡其道若罪之在民由于我而罪之在  
我非由于人見已尤不  
可不盡輯寧之道也

嗚呼尚克時忱乃亦有終

此結上言我今與爾諸侯罔有始矣未必  
保其終也尚其君能信盡輯寧之責臣能  
信盡守典之終則君永免獲戾臣永承天  
休國祚乃靈長而有終矣日尚日承承統

疏不暇必  
之辭也

伊訓

惟元祀十有二月乙丑伊尹祠于先王奉嗣  
王祇見厥祖侯甸羣后咸在百官總己以聽  
冢宰伊尹乃明言烈祖之成德以訓于王

訓王必于是日若乘其初心之  
虛必以祖德者啓其繼述之念

曰嗚呼古有夏先后方懋厥德罔有天災山

川鬼神亦莫不寧暨鳥獸魚鼈咸若于其子

孫弗率皇天降災假手于我有命造攻自嗚

商書纂要 卷三 伊訓 八 愛日堂

條朕哉自毫

殷鑒不遠在夏后之世其將言烈祖之德  
故先卽夏事告之言夏先后能懋其德則  
勃然以興其子孫不能修德則忽然以亡  
欲太甲知天命祖宗之不足恃也自嗚條  
自毫者言築造可攻之費由其積惡于嗚  
條而湯德之修則始于毫天非有私也

惟我商王布昭聖武代虐以寬兆民允懷

當築作虐諸侯無敢有起而誦命者惟王  
奮義理之勇數著于天下易其荼毒代以  
寬仁故民皆信其志  
在救民而懷服之也

今王嗣厥德罔不在初立愛惟親立敬惟長

始于家邦終于四海

此而勉其嗣德也嗣先王之位當嗣先王之德然嗣德在謹初而已謹始之道莫大乎孝弟蓋愛敬人心所同王欲立愛于此而明愛于人惟繼志述事以孝其親欲立敬于此而明敬于人惟敬老尊賢以悌其長由是始家邦終四海皆成孝弟之化矣

上克明爲下克忠與人不求備檢身若不及以至于有萬邦茲惟艱哉

此舉湯之成德錄其甲知所嗣又見得天下之難欲其知所重也綱常乃受敬之實未嘗泯滅榮廢棄之而湯始修復之故曰紀也時若者嚴惟王式願者德以倡率人紀也克明觀其寬仁臨民而君人之紀立矣克忠觀其崇雖進賢而臣人之紀立矣不求備怨以用人也而取善克廣是修紀于用人之開若不及嚴以處已也而感敬無怠是修紀于處已之隆是以德日盛業日廣天與人歸由七十里以至有萬邦而積累締造誠艱難也前言夏失天下之可不易其艱以嗣其德哉

敎求哲人俾輔于爾後嗣

上節言湯得天下之難以下二節言湯處天下之遠此言求治人以輔後王也哲人是明于理從達于治亂者敎求是或舉于朝或致于野使其輔佐後王將解臣換以立大紀于天下不使流于縱

制官刑儆于有位曰敢有恒舞于宮酣歌于

室時謂巫風敢有殉于貨色恒于遊畋時謂淫風敢有侮聖言逆忠而遠者德比頑童時謂亂風惟茲三風十愆卿士有一于身家必喪邦君有一于身國必亡臣下不匡其刑墨具訓于蒙士

上乃樹人此乃立法亦維持人紀意也三風十愆人紀所以壞也不匡刑墨欲其正

嗚呼嗣王祇厥身念哉聖謨洋洋嘉言孔彰惟上帝不常作善降之百祥作不善降之百

商書纂要卷三 伊訓 十 愛日堂

殃爾惟德罔小萬邦惟慶爾惟不德罔大墜厥宗

厥宗

此總結上文以天命人事禍福申戒之也祇念者言當敬念風愆體于身而不忽念于心而不忘也蓋風愆之訓謀于先王之其用甚大而洋洋發于先王之口爲嘉言綱目昭然非陳鑒戒然可畏其言甚明而孔彰降祥降殃中天命之禍福在風愆之念不念邦慶宗墜中人事之禍福在小德而忽之也蓋能戒風愆則能耐德而不修矣

太甲上



惟嗣王不惠于阿衡

伊尹作書曰先王顧諟天之明命以承上下

神祇社稷宗廟罔不祇肅天監厥德川集大

命撫綏萬方惟尹躬克左右厥辟宅師肆嗣

王丕承基緒

此示以得天下之所自欲王無忘先王而不念忽尹躬而不從也輔君以安民言既効勞于集命之日又宜辦于撫綏之後也

惟尹躬先見于西邑夏自周有終相亦惟終

其後嗣王罔克有終相亦罔終嗣王戒哉祇

商書纂要 卷三 太甲上 士 愛日堂

爾厥辟辟不辟忝厥祖

夫創業雖資于臣而保業實繫于君夏先王忠信無偶存實心行實政不始勢而終怠不以外修而內荒不心昵佞人而貌敬正士是以永保天命而有終故其輔相亦得永綏厥位與國咸休而惟終夏桀反是今嗣王當以爲戒而自盡忠信若不辟而忝于祖尹亦將爲罔終之相雖欲盡忠匡輔能自保乎尹恐其恃已而縱欲故渚折其私而破其所恃也

王惟庸罔念聞

伊尹乃言曰先王昧爽丕顯坐以待旦旁求

俊彥啓迪後人無越厥命以自覆

成湯致政爲善當時坐以待旦欲見之于其德凡有得于心即坐以待旦欲見之于行其爲善何勤也然惟恐後人之不勤故又廣求俊彥置之左右開啓其知導迪其行其慮後何遠也今王宜效先王之所爲無顧越天之明命以自取覆亡也

慎乃儉德惟懷永圖

此深救太甲之失也太甲欲敗厥德繼厥緒蓋奔後失之而無長遠之謀者尹則欲其不侈然自放當謹其儉德事必遵乎度身必思延祖宗萬年之統下思貽于孫百世之規則厥命不至顛越而覆亡可免矣

若虞機張往省括于度則釋欽厥止率乃祖

攸行惟朕以懌萬世有辭

商書纂要 卷三 太甲上 士 愛日堂

此慎德之所從事者言人君慎德必知此慎德之至如虞人之射弩機既張不達發也必往省其矢鏃之括合于彼之法度然後發無不中曲藝止然况人君慎德可不省于度乎彼事有度身有禮乃吾心自善所當止者本然之度也事合度身合禮乃祖成規可爲後人率循者已然之度也王必肅恭收斂省己禮度使道心爲主以宗本率祖所行遵守禮度而無踰越以發用所謂省括于度則釋也無如足則動無過舉近可慰悅尹心遠可有譽于後世矣安止者聖君之事欽止者賢君之事也

王未克變

伊尹曰茲乃不義習與性成予弗狎于弗順

營于桐宮密邇先王其訓無俾世迷

王祖桐宮居憂克終允德

太甲中

惟三祀十有二月朔伊尹以冕服奉嗣王歸于亳

作書曰民非后罔克胥匡以生后非民罔以

辟四方皇王眷佑有商俾嗣王克終厥德實

萬世無疆之休

王拜手稽首曰予小子不明于德自底不類

欲敗度縱敗禮以速戾于厥躬天作孽猶可

商書纂要卷三 太甲中 三 愛日堂

違自作孽不可逭既往背師保之訓弗克于

厥初尚賴匡救之德圖惟厥終

此太甲致敬于尹以求歸終之道也

伊尹拜手稽首曰修厥身允德協于下惟明

后

此下皆尹匡救其君而告以歸終之道此則期以明君之事也若身爲天下之本必

宗度循禮以修其身則實德足以感乎人

心自然協和無不愛戴歸往于下此惟智

由天錫之明君不爲欲縱之所昏者  
先王子惠用窮民服厥命罔有不悅並其有

邦厥鄰乃曰後我后后來無罰

此湯德協下爲明后也明后莫過于湯湯于民無所不愛至于田畝尤加耕種若已子而惠愛之是以毫邑之民被于惠之澤而悅之深鄰國之民聞于惠之風而望之切所謂協于下也

王懋乃德視乃烈祖無時豫怠

此欲太甲法湯以懋德也王欲期允德必先懋德凡多後以累德者防之必力縱肆以荒德者闕之必至恒以不明于德自微肆其荒終厥德自恃也然懋德要于法祖惟視湯之顧諟不顯日新又新而無頃刻怠惰則身修德允自協下如先王矣

奉先思孝接下思恭視遠惟明聽德惟聰朕

商書纂要卷三 太甲中 四 愛日堂

承王之休無斁

此示以懋德所從事也孝恭明聽德也思之惟之懋德也王欲敬奉先人在善繼善述而不顛覆其典則王欲不忽臣下在言聽計從而弗棄其師保欲視遠而不蔽于淺近在旁燭九州之利害四海之休戚欲聽德而不惑于佞邪在審察自官之獄納萬民之訟澤如足則身無不修爲允德協下之明后矣尹自竭力求順承王之休美而無有厭敬也尙何匡救之不盡乎

太甲下

伊尹申誥于王曰嗚呼惟天無親克敬惟親

民罔常懷懷于有仁鬼神無常享享于克誠

天位艱哉

伊尹忠愛無窮承上篇圖終之意重誦于  
玉言人君一身有事天治民事神之責而  
天親民懷鬼神享帝不常也惟能敬以修  
己仁以行政誠以祭祀而後不常者可常  
矣人君居天之位苟于敬仁誠有未盡則  
難以爲天民鬼神之主矣其可易爲之哉  
德惟治不德亂與治同道罔不興與亂同事  
罔不亡終始慎厥與惟明明后

商書纂要

卷三

太甲下

五

愛日堂

見天人鬼神之理深察古今治  
亂之原明而又明之君能之也

先王惟時懋敬厥德克配上帝今王嗣有令  
緒尙監茲哉

此言治所當與者莫如先王成湯勉敬其  
德德與天合故能配上帝蓋德爲天所親  
則民懷神享可知今王繼配帝之令緒尙  
監視此懋敬家法終始無間則與治同道  
與矣

若升高必自下若陟遐必自邇

此下四節言欲監先王之德當修常情之  
偏此則告以進德之序也彼凌節而進常  
情也先王以一身全敬仁誠之德其積累  
之高造詣之遠非可以一蹴至王當循序

無輕民事惟難無安厥位惟危

漸進若升高陟遐必于下邇基之蓋當慎  
過之初恐其以候速之心求望高遠也  
此欲其重民事謹君位也常情多視民事  
爲細當思終歲勤動尙有其吝之怨民事  
重于一國命母輕可也常情多以其位爲樂  
當思一念不謹或貽四海之憂君位危于  
朽駭母安可也蓋縱欲之病恐其嗜不姓  
以從欲恃天位爲可安故又以此戒之也  
慎終于始

商書纂要

卷三

太甲下

六

愛日堂

求諸非道

此欲其審聽言也鯁直之言常情必以其  
難受而拒之必求諸道則忠言必至見拒  
矣異順之言常情必以其易聽而聽之必  
求諸非道則甘言不至失聽矣以上五事  
皆欲矯其  
情之偏也

嗚呼弗慮胡獲弗爲胡成一人元良萬邦以  
貞

此總承上四節勉之以功期之以效也言  
五者之理必思而後得于心苟不謹思以  
省察其偏則心與理不相入無由得也五  
者之事必爲而後成于身苟不篤行以克  
治其偏則身與事不相符無由成也誠能  
思爲兼盡則蘊之心而純粹至善無

之不備體之身而悉有衆善無一事之不  
周敬仁誠告命共舍而一人誠大善矣由  
是萬邦有所視效在官則正于朝萬民則  
正于野天視民懷神享亦不外是矣夫一  
人元其則德無愧于先王萬邦以貞則治  
可同于先王與治同道同不與也如此  
君罔以辯言亂舊政臣罔以寵利居成功邦  
其永孚于休

此一處太甲作聰明一明己欲退休也君  
常法祖守成無待己聰明以利口變先王  
之政臣當功成身退無戀寵貪利以盈滿  
居成功之時君臣各盡其道則不愆不忘  
上無紛更以成寧一之治不僭不延下無  
猜忌以長廉讓之風邦國永信其休美矣

咸有一德伊尹致仕而去恐太甲德不純一及任用非人故作此篇

商書纂要卷三 咸有一德 七 愛日堂

伊尹既復政厥辟將告歸乃陳戒于德

曰嗚呼天難謀命靡常常厥德保厥位厥德

靡常九有以亡

天難信以其命不常也然天命雖不常而  
常于有德者君德有常則命亦常而保厥  
位矣君德不常則命亦不常而亡矣

夏王弗克庸德慢神虐民皇天弗保監于萬

方啓迪有命眷求一德仰作神主惟尹躬暨

湯咸有一德克享天心受天明命以有九有

之師爰革夏正

上文言天命無常惟有德則可常下是引  
桀之失天命湯之得天命者證之一  
德純一之德不雜不怠之義即常德也觀  
桀之亡則所謂厥德靡常九有以亡可知  
觀湯之興則所謂常厥德保厥位可知也

非天私我有商惟天佑于一德非商求于下  
民惟民歸于一德

此反覆推得天得民之故也受天明命非  
天私我商也我君臣一德故佑之以九有  
有非商求于民也我君臣一德故歸之也

德惟一動罔不吉德二三動罔不凶惟吉內  
不僭在人惟天降災祥在德

商書纂要卷三 咸有一德 六 愛日堂

此承上推一德感應之理以起下文意也  
天佑民歸皆本一德感應之理以起下文意也

德則凡有動作自上天合天心下得人心天  
佑民歸而無往不吉若雜人心而二三則  
凡有動作必上拂天心下逆人心天棄民  
離而無往不凶夫吉內所以不差在人者  
惟天降災祥視人之德

何如耳人可不一德哉

今嗣王新服厥命惟新厥德終始惟一時乃

日新

此直勉太甲以一德也太甲新服天子之  
命正天命人心繫屬之初當革其舊染復  
其本然使德與命俱新焉然新德之要在  
于存常苟終不如始非日新也今自怨自  
艾處仁遷義始固新矣終必惡德法祖無  
時豫怠而惟一是一乃所以日新上言一德

此言新德者一德自成功言新德自成功言德必新而後一也

任官惟賢才左右惟其人臣爲上爲德爲下

爲民其惟其慎惟和惟一

此任人之道正新德之助也夫德必資人爲輔則當詳于用人如任庶司不職惟其有德有能者官之不在輔弼大臣則惟其忠爲上則爲君德或朝夕納諫或四事獻忠使君德日新于下其爲下惟以爲民或變理于內或調澤于外使民生且安于下則職所繫其重如此任而不任惟其德未而必求其德所任而小人也既用之後惟任而不可相濟惟陳而終始勿成所以任亦不也如是則新德之助不既多乎

商書纂要

卷三

咸有一德

克

愛日堂

德無常師主善爲師善無常主協于克

承上言用人以取善而取善固有要焉德兼衆善原無定在苟執一而師則其爲德也隘必主在人之善以爲我之師則博收不遺而有以得一本之萬殊善原于一自有定準苟潮流忘源則其爲善也逐必合所師之善而流于能一之地則統宗有上而和以得萬善之成歸師資于大協返諸己一德之王夫也

俾萬姓咸曰大哉王言又曰一哉王心克綏

先王之祿永底烝民之生

此言一德之效驗也德至協一則心純不雜宜之詔器自能感轉人心使萬姓咸頌曰大哉王言一哉王心以共其善而無遺也

德威應之神如此受天明命先王帝其德而安享之能一德則有以保其基德而安享之能一德則有以撫其民生而永厚之如德效驗

嗚呼七世之廟可以觀德萬夫之長可以觀政

天子七廟親盡則遷必有德之主則不祧有以深服乎人而後萬民悅服故可以觀政言德政修不長見于後世服乎當時不祧後者不此王罔長民于今廟享

后非民罔使民非后罔事無自廣以狹人匹

商書纂要

卷三

咸有一德

辛

愛日堂

夫匹婦不獲自盡民主罔與成厥功

此言一德之全功也凡見人君不徒取善于民而常取善于民也君民使事之相安民已不可忽焉取善于民爲善初無間于君民是必或自滿之心靡虛受之量無自施有餘助資于臣而曰小民之善爲不足取也蓋匹夫匹婦不得以善自盡于上則善存之未備即德存一之或遺其何以成一德之全亦哉誠不可不取善于民也

盤庚上

上篇告羣臣中篇告庶民末遷時言也下篇告百官族姓既遷後言也

盤庚遷于殷民不適有居率籲衆咸出矢言

盤庚欲遷于小民，或于浮言，不肯往適。有居告以遷為憂，盤庚率呼眾憂之人，出審刑，官以喻之，使其審刑，官以從遷也。

曰：我王來既，爰宅于茲，重我民，無盡劉，不能胥匡以生。卜稽曰：其如台。

以下三節，皆後告臣而先告民也。言先王祖心來都于耿，罔重我民，生非微盡致之。死地，今不幸水災離散，不能相救，以生人。事罔常遷矣。且稽曰：亦于此地，無計能生我民。天命又常遷矣。言耿不可居，又常遷也。

先王有服，恪謹天命，茲猶不常寧，不常厥邑，于今五邦。今不承于古，罔知天之斷命，矧曰：

商書纂要 卷三 盤庚上 三 愛日堂

其克從先王之烈。

此述故事而告達卜不遷之害。言先王有事，皆稽卜天命，恪謹不違，況茲遷都大事，先王惟卜之，從不敢安姑，不常其邑。自湯遷毫，仲丁遷囂，河甲遷相，祖乙遷那，遷之斷絕，我命允今，不承先王而遷，是不知天之

若顛木之有山，葉天其永我命于茲新邑，紹

復先王之大業，底綏四方。

此言從卜以遷之，則言今自耿遷，殷若木已仆，而復生，將承天命于殷，繼復先王圖遷之大業，而致四方于安居樂業中也。

盤庚敷于民，山乃在位，以常舊服，正法度，曰：

無或敢伏小人之攸箴，王命眾悉至于庭。

以下皆對民言，臣民不遷，山臣之浮言，非擊阻難故，盤庚教民自遷，始而其所以教在位者，惟舉先王遷都舊臣，遵守故事，以正今日之法度，然所以正法度者，惟曰小民有審刑，官當遷，以言獻箴，規者臣毋得過絕，使不得上達耳，非有他也。

王若曰：格汝眾，予告汝訓，汝猷黜乃心，無傲從康。

汝猷黜乃心者，謀去汝之私心也。蓋傲上之命，則不肯遷，從己之安，則不能遷，二者所當黜之私心，乃一篇之綱領也。

古我先王亦惟圖任舊人共政，王播告之修。

商書纂要 卷三 盤庚上 三 愛日堂

不匡厥指，王用丕欽，罔有逸言，民用丕變，今

汝聒聒起信，險膚予弗知，乃所訟。

此正以常舊服正法度者，先王凡存大事，惟謀任舊臣共理，如以遷都之修為播告，天下舊臣則奉承于內，凡小人之攸箴，皆上告于君，使君欲遷之，指得以外，凡遷都之

用大敬而極其尊崇，宜化于外，凡遷都之利害，皆明示于民，無有浮妄之言，以惑眾

聽故民用大變而勇丁從遷，舊臣之不負所用，如比今爾內則伏候，後舊臣之不負

不和言，言有逸言矣，凡其譏議求信于民者，皆險膚膚淺之說，其不知所言何謂也。

舊人矣。

非予自荒茲德，惟汝含德，不惕予一人，予若

觀火予亦拙謀作乃逸

此自責以警臣也言非我勞民動衆荒廢  
愛民之德實則爲民圖安也惟汝肆其險  
虐不宣德意不畏我耳然我觀含德不惕  
之情明若觀火亦由我拙于謀姑息以成  
汝傲上從  
康之過也

若網在綱有條而不紊若農服田力穡乃亦有秋

此中傲上從康之戒言君者臣之綱君遷  
臣從則綱紀有序若網在綱有條理而不  
亂臣可勝從遷之義而傲上乎遷者勞所  
後遷徙雖勞而乃家永建若農勤田畝乃  
有秋成之望臣可勝  
從遷之利而從康乎

尚書纂要

卷三 盤庚上

三 愛日堂

汝克黜乃心施實德于民至于婚友丕乃敢大言汝有積德

此中汝黜乃心之戒言汝以傲上從康  
之私心藉口安民以爲德非實德也誠能  
黜私心而施實德于民與婚友則歸遷避  
害祖矣有德于前今復有德于後乃敢大  
言曰世有  
積德可也

乃不畏戎毒于遠邇情農自安不替作勞不

此再以農喻中前從康之害言汝不畏沉  
溺大害于遠小民過婚友而憚勞不遷如  
息農不服田力穡安  
有黍稷之可望乎

汝不和吉言于百姓惟汝自生毒乃敗禍姦

先以自災于厥身乃既先惡于民乃奉其恻  
汝悔身何及相時恤民猶胥顧于箴言其發  
有逸口矧予制乃短長之命汝曷弗告朕而  
胥動以浮言恐沈于衆若火之燎于原不可  
嚮邇其猶可撲滅則惟汝衆自作不靖非予  
有咎

有咎

此民覆辨論中前傲上之害何及以言  
汝不善言導民乃倡惡于始而自災厥身  
乃受痛于終汝固難悔矣相時以下言民  
有箴言汝邇口浮言恐動之以禍患沈溺

尚書纂要

卷三 盤庚上

三 愛日堂

遲任有言曰人惟求舊器非求舊惟新

此引言以起下舊人當任意言國家用人  
惟世臣舊家習練典故之人非若器舊則  
敝不用舊  
用新也

古我先王暨乃祖乃父胥及逸勤予敢動用

非罰世選爾勞予不掩爾善茲予大享于先  
王爾祖其從與享之作福作災予亦不敢動  
用非德  
此言已賞罰不苟以明任舊意也言古君  
臣一心用與同既遷之遷未遷之勞則汝

昔功臣子孫苟非傲上從康我何敢動川  
非禮之謂乎必不從遷而後罰也且爾祖  
父之勞可紀先王亦簡選之無遺矣我今  
亦不敢蔽爾祖父之善茲予大享先王而  
爾祖亦以功配享凡宜賞罰皆簡在先  
王與爾祖之心苟徒朕上從康亦豈敢動  
用非分之恩以相加  
手必從遷而後賞也

予告汝于難若射之有志汝無侮老成人無  
弱孤有幼各長于厥居勉用乃力聽予一人  
之作猷

此予以必遷之意而戒勉之也言遷都之  
舉道路艱難臣民不從可謂難矣但我志  
決遷如射必于中斷不容已如小民有言  
常遷吾皆候箴也汝無以老者荒于謀而

商書纂要卷三 盤庚上 五 愛日堂

悔之無以幼者疎于謀而弱之惟各為百  
年居止之圖勉出乃力而不從康聽我遷  
徙之謀而無傲上斯  
無負我任舊意矣

無有遠邇用罪伐厥死用德彰厥善邦之滅  
惟汝衆邦之不滅惟予一人有佚罰

此申言賞罰以勸戒之也我于舊臣無論  
遠而異姓邇而同姓凡誅死彰善惟視汝  
侯上從康與勉力聽朕何如非所以然者  
以邦之善而天命有永大烈紹復惟汝川  
德之故邦之不善而天命有今爾後大  
烈不復克從惟我失罰其所當罰也

凡爾衆其爲致告自今至于後日各恭爾事  
齊乃位度乃口罰及爾身弗可悔

此承上言欲知其所以成也凡爾遠近衆臣  
其以我言轉相告戒自今以往各敬汝事  
無僭上整齊乃能無從康法度乃口無浮  
言如是則用德彰厥善矣不則用罪伐厥  
死不可  
悔也

### 盤庚中

盤庚作惟涉河以民遷乃話民之弗率誕告  
用亶其有衆咸造勿喪在王庭盤庚乃登進  
厥民

盤庚起而將遷民不率從乃明示以利害  
而其所告之言皆出于真誠懇惻爲民圖  
也安

商書纂要卷三 盤庚中 五 愛日堂

日明聽朕言無荒失朕命

自己所訓謂之言自人所受謂  
之命勉其明聽而戒其不從也

嗚呼古我前后罔不惟民之承保后胥感鮮  
以不浮于天時

此述先世君民同心濟難以感動之也先  
王惟民生是發故兢兢業業圖遷民亦保后相  
與憂其憂故雖有天  
災鮮不以人力勝也

殷降大虐先王不懷厥攸作視民利用遷汝  
曷弗念我古后之聞承汝俾汝惟喜康共非  
汝有咎比于罰



先王以天降木災不敢安居其所興作惟  
視民有難則用不遷下此先王之事我之  
所聞者也爾何不忘我遺都之舉乃聞于  
先王凡所以敬重汝命使汝遷者惟與  
汝避害共享安居之樂耳是亦先王之  
志心非謂汝民有罪此附于遷徙之罰也  
予若顧懷茲新邑亦惟汝故以不從厥志  
承上言已之遷都以為民生者正所以從  
民志也趙刊就安民之志也特為浮言所  
惑故憚遷耳我所以招呼懷來于茲新邑  
者亦惟以爾蕩析離居之故欲康其以大  
從爾志也

今予將試以汝遷安定厥邦汝不憂朕心之  
攸用乃成大不宜乃心欽念以忱動予一人  
商書纂要 卷三 盤庚中 三 愛日堂

爾惟自鞠自苦若乘舟汝弗濟與厥載爾忱  
不屬惟胥以忱不其或稽自怒曷瘳

此言民不從遷之害言耿被河患則民危  
而邦亦危故今將用汝遷都而安定國家  
汝乃不憂我心困苦皆不宣布腹心誠懼  
思念以誠勸我決歸遷之意是不能保  
后保感矣爾惟自取窮苦坐待沉溺豈  
舟不以時濟必敗所載今汝從上之忱聞  
斷不屬惟用與沈溺而已必不能以人力  
勝天時也孫言若此爾民罔或察焉則後  
其能免沈溺乎

汝不謀長以思乃災汝誕勸憂今其有今罔  
後汝何生在上

此承上極言不遷之害言汝不為長遠之  
謀以思不遷之害是汝大以憂自勸也今  
取羅沃使後必滔溺汝有何生理在天乎

今予命汝一無起穢以自臭恐人倚乃身迂  
乃心

此決其從遷之誠也爾民當專一其心以  
聽遷徙無起傲上從康之惡以取沈溺之  
敗惡浮言之人偏倚汝之身使汝害不能  
避孫不能越迂曲汝之心使汝以孫為害  
以害為孫也

予逐績乃命于天予豈汝威用奉畜汝眾

此申欲民從遷本意言欲汝一心從遷何  
哉蓋布今爾後汝命幾絕矣今正迎績汝  
商書纂要 卷三 盤庚中 三 愛日堂

命于天豈以威脅汝哉川奉養汝眾而已

予念我先神后之勞爾先予丕克羞爾用懷  
爾然

此亦承上言我之奉養汝眾必欲其遷何  
哉蓋保后不感爾力從遷我先王之勞爾  
先人亦甚矣我今爾遷大能奉養爾眾于  
生全之地各念爾為先民之子孫故不忍  
坐視其沈溺也

失于政陳于茲高后丕乃崇降罪疾曰曷虐  
朕民

以下四節援神道以懼之此節言君不罔  
遷則得罪于湯所以嚴之已也失政陳茲

謂朕也。不遷是失安民之政而久于此也。

汝萬民乃不生生暨予一人猷同心先后不降與汝罪疾曰曷不暨朕幼孫有比故有爽德自上其罰汝汝罔能迪

此言民不從遷亦得罪于湯所以嚴之民也。

古我先后既勞乃祖乃父汝共作戕畜民汝有戕則在乃心我先后綏乃祖乃父乃祖乃父乃斷棄汝不救乃死

此言民不從遷不惟得罪于先王而亦得罪于其祖父也。

商書纂要卷三 盤庚中 无 愛日堂

茲予有亂政同位具乃貝玉乃祖乃父丕乃告我高后曰作丕刑于朕孫迪高后丕乃崇降弗祥

此言臣不能率民從遷則得罪于成湯祖父又嚴之臣也。亂政猶治事具貝玉總貨寶也。商俗尙鬼故因俗而導之如此。

嗚呼今予告汝不易永敬大恤無胥絕遠汝分猷念以相從各設中丁乃心

告汝不易即告汝于難之意言汝臣民無傲上從康當示敬我憂國憂民之大憂念不無至爾忱不局情相絕遠也夫為民圖遷我所謀者人所念者深汝必分我謀以

共謀相與聽一人之作猷分我念以共念相與行朕心之攸罔然欲體君之心必先正己之心大凡是非利害原有中正至極之理必各以此理安設于心則知遷徙之議確不可易而不為浮言所動搖也。

乃有不吉不迪顛越不恭暫遇姦宄我乃剿殄滅之無遺育無俾易種于茲新邑

此嚴害遷之防也。遷徙道艱關恐有不善不道之人如不恭上命及暫遇為姦宄肆行劫掠者小則創大則殄滅之無遺也。

往哉生生今予將試以汝遷永建乃家

此直告以從遷之利也。自此往殷樂生典事有生生之休今遷汝以永立乃家使子

商書纂要卷三 盤庚中 辛 愛日堂

係字無窮之業可不勉于從遷哉。

盤庚下

盤庚既遷奠厥攸居乃正厥位綏爰有衆

盤庚既遷新邑臣民居止已定于是正君臣上下之位以肅尊卑之分且慰勞臣民遷徙之勞以安有衆之情皆遷都急務也。

日無戲怠懋建大命

此戒勉臣民也。遷都之初正當振勸無或懈怠而戲從康而怠臣當勉盡常職使國業休那本永固可也。

今予其敷心腹腎腸歷告爾百姓于朕志罔

罪爾衆爾無共怒協比讒言予一人

臣民雖遠盤庚猶慮其怨怒未忘故推誠而盡爲開示之蓋當時浮言之人必有倡爲造後加罰之說者此所以釋其疑懼也

古我先王將多于前功適于山用降我內德

嘉績于朕邦

契始居亳有功于民其後屢遷前功墜矣湯欲推廣前功復往居亳依止地高水下無河地之患而有嘉美之功也

今我民用蕩析離居罔有定極爾謂朕曷震

動萬民以遷

商書纂要

卷三

盤庚下

三

愛日堂

今耿地河水民無定止將陷于內德而莫之振爾謂我何故震動萬民以遷是亦未知我之遷與先王同也

肆上帝將復我高祖之德亂越我家朕及篤

敬恭承明命用永地于新邑

降內多積湯德大矣故上天將復湯德而治及我國家默膺我心使與二三篤敬之臣能審利害者敬承明命舍危就安用長居于茲新邑是我之遷欲復祖德與先王之遷欲多前功其心一也夫豈無故而動民也哉

肆予冲人非廢厥謀弔由靈各非敢違卜用

宏茲賁

予之果遷似廢衆謀然非廢之也至衆謀中有審利害之實以爲當遷之善者則用之爾不從遷似乎違卜其實非敢如此不遇謂遷從動搖不若俟水患之平使民安國治概宏此國家之大業耳無他情也蓋既遷之後申彼此之悔釋疑懼之意也

嗚呼邦伯師長百執事之人尙皆隱哉

此下專告臣以安民之道言爾諸臣有任岳牧而統諸侯者有任公卿而長庶官者有各司一職爲百執事者皆輔我以治民者也今民蕩析離去不止未寧庶幾亡恤然隱痛于心哉則凡所以撫恤而安全之者自不容已矣

予其懋簡相爾念敬我衆

商書纂要

卷三

盤庚下

三

愛日堂

此正示以隱哉之實也言爾臣賢否不一予今其勉力簡擇孰爲可任而任之孰爲不可任而舍之于進退取舍之間爾鼓舞勸相之道使皆念民生未遂而敬恤之有以簡民力厚民生也

朕不肩好貨敢恭生生鞠人謀人之保居敘

欽

此正懋簡之實好貨之人是不念敬我衆者非所任也惟勇于敬民以樂生典事爲念撫養營謀使各保其居是能念敬我衆者所當敘之以爵秩敘之以禮親也所謂懋簡相爾者如此

今我既羞告爾于朕志若否罔有弗欽

若者如我之志卽敢恭生之謂否者非我之志卽不肩好貨之謂今我既進告爾

矣爾當勉所若戒所  
吾十我言門不敬也

### 無總于貨寶生自庸

此正時在不錄之寶具乃玉今必以是  
為成母專刊以病民往哉生今必以是  
為勉惟厚民生以成功知所戒則能敬我  
所吾知所勉則能敬我若所是誠念敬我  
樂無負感  
簡之心矣

### 式敷民德永有一心

此終以無窮期之也無總貨寶則能為民  
尊冊生自庸則能為民立命若敬布為  
民之德也但財貨乃人情所易動勤勞亦  
人情所易厭持此勿替庶民之生無窮  
命永建矣

### 商書纂要

卷三 盤庚下

愛日堂

### 說命上

上篇記得說命相之辭中篇記說為  
相進戒之辭下篇記說論學之辭

王宅憂亮陰三祀既免喪其惟弗言羣臣咸

諫于王曰嗚呼知之曰明哲明哲實作則天

子惟君萬邦百官承式王言惟作命不言臣

### 下罔攸稟命

亮陰不言禮也免喪不言過于禮矣故咸  
諫之言人君其先知之德清明在躬無所  
不燭謂之明哲非徒厚其身也將施之政  
教號令實為法于天下今天子出亮陰而  
召萬邦百官皆仰王言而承法余如王  
言則為命不言則無所稟余何可不言也

王庸作書以誥曰以台正于四方台恐德弗  
類茲故弗言恭默思道夢帝賚予良弼其代  
予言

此論羣臣不言之故也言以我表正四方  
任大責重恐明哲之德不類前人故不敢  
輕言惟恭默淵默以思治道精誠之極與  
天相通夢帝與我賢輔將代予言此予所  
言也

乃審厥象俾以形旁求于天下說築傅巖之

### 野惟肖

此記得說之奇也高宗進詳所夢之人繪  
其形象使人寫求于天下時說卜居于傅

### 商書纂要

卷三

愛日堂

巖之野與象相似  
其相遇之奇如此

爰立作相王置諸其左右

此記任賢之重也高宗得說與之語知其  
聖即宅以家宰之尊責之以輔治又兼以  
師保之親貴  
之以論學也

命之曰朝夕納誨以輔台德

此下皆命說之辭曰子德弗類以未有誨  
之者汝必朝夕之問明時論治講學以輔  
成我德使廣見聞端  
趨向無愧明哲可也

若金用汝作礪若濟巨川用汝作舟楫若歲

大旱用汝作霖雨

此語物以喻盛說納諫之切也金必磨礪而器蓋知賦質之遲鈍後資琢磨以成德器之美也夫大川必舟楫而後濟蓋知道岸之難登欲資匡掖以成利濟之功也大早必霖雨而需潤蓋知已學之枯槁資時雨以成進踐之化也蓋學之切手望濟故曰一節深一節急也

### 啓乃心沃朕心

此正納諫輔德之實誨出汝心德其我心必出汝心所藏凡爲學之要致治之方一游厥佚不覺其入之深斯納諫盡輔德深乃以恩望助之切矣

若藥弗眩眩厥疾弗廖若跣弗視地厥足用

### 商書纂要

#### 卷三 說命上

五 愛日堂

傷

此喻啓沃之不可緩也若藥之喻言不啓汝心而諫有未盡則言非苦口告過無由免若跣之喻言不沃朕心則德有未成而行無定是不妄行以取困也

惟暨乃僚罔不同心以匡乃辟俾率先王迪

### 我高后以康兆民

此從其以大事君也說既作相統率百官當倡率乃僚無不同心進苦口之言正妄行之失使君心無妄念動無過舉率循太甲諸君繼述之道踐履成湯寬仁子惠之迹以安天下之民庶合德無弗類之憂四方有表正之績則汝輔相之功大矣  
嗚呼欽予時命其惟有終

敬我命其思有終謂納諫轉德以助盡啓沃之方則以己事君爲存終同心匡辟以致君若爲存終也

說復于王曰惟木從繩則正后從諫則聖后

克聖臣不命其承疇敢不祇若王之休命

此答欽予時命之言所以廣其從諫之量也木從繩喻后從諫明諫之決不可不受也然高宗當求言于己不吝責進言于臣順况今啓沃率屬之命如此諫敢不敬順王之休命乎

### 說命中

惟說命總百官

### 商書纂要

#### 卷三 說命中

五 愛日堂

乃進于王曰嗚呼明王奉若天道建邦設都

樹后王君公承以大夫師長不惟逸豫惟以

亂民

通篇承作相而進爲治之說也曰尊卑貴賤天道自然之序古明王奉順之而制爲君臣上下之禮令天下而分建之有王畿侯國之異就一邦而分設之有大都小都之殊立天子以主天下立諸侯以主一國天子諸侯而下各承以大夫師長以主一國天道如此非惟天子逸豫計也蓋君主之臣輔之相與治民使遂生復性而已爲君而盡若天之道哉

惟天聰明惟聖時憲惟臣欽若惟民從乂

此言治民在法天也天聰明不用甲日  
無不問見惟其公也人君當事事法天聰  
明一出下公且時時法之無少間斷庶幾  
天亦極足為臣民表率矣此是臣告永式  
而敬順民皆取則而從治矣可見此心之  
公臣民所同然非君能憲天何以得此  
惟口起羞惟甲冑起戎惟衣裳在笥惟干戈

省厥躬王惟戒茲允茲克明乃罔不休  
此憲天聰明之見于政治者言諸所以文  
身輕山則招辱甲冑所以衛身輕動則召  
戮二者所以為己當處其患手人也衣裳  
所以命有德必謹于在笥恐其私喜而輕  
予干戈所以罰有罪必嚴于省己恐其私  
怒而輕詩二者所以加人當審其用予已  
也王惟戒此四者信其輕出輕動輕予輕  
詩之患而能明其當出當動當予當詩之  
商書纂要卷三 說命中 堯 愛日堂

公則言為帝訓兵為天威實足昭天命謂  
足揚天討而政治乃無不休美矣臣民有  
不欽若  
從火哉

惟治亂在庶官官不及私昵惟其能爵罔及  
惡德惟其賢

此憲天聰明之見于用人者庶官乃治亂  
之原六卿百執事官也公卿大夫士皆也  
官以任事故曰能得以命德故曰賢惟  
賢惟能所以治也私昵惡德所以亂也  
慮善以動動惟厥時

此憲天聰明之見于處事者人君臨事必  
熟思審處求當乎理而後動然動非其時  
行則動無違時而與天皆合矣臣民有不

欽若

有其善喪厥善矜其能喪厥功

此憲天聰明之見于處己者善山勤積自  
有其實則己不加勉而德虧矣功因人成  
自矜其能則人不  
効力而功廢矣

惟事事乃其有備有備無患

此憲天聰明之見于防患者禍患每伏于  
無形微備當存于先事人君于無事時必  
事其事而法天聰明為未幾之防則規畫  
毋乃有備矣有備則可應變于不窮弭患  
于未作而  
又何患哉

無啓寵納侮無恥過作非

商書纂要卷三 說命中 堯 愛日堂

無開寵幸而納人之侮則不辭愛而聰明  
不蔽無恥過誤而遂己之非則不自欺而  
聰明不累亦憲  
天聰明事也

惟厥攸居政事惟醇

此言宅心无憲天聰明之要也人君欲法  
天為治當求天于心中惟順適乎道心之正  
而安于義理之所止由是施之政事則大  
綱舉細目張不若至純至粹也乎天有純  
玉之心則所存者與天一致誠憲天之本務也  
則所施者與天一致此誠憲天之本務也

黷于祭祀時謂弗欽禮煩則亂事神則難

此論事神之道因高宗之失而正之亦憲  
天聰明事也祭不欲騷黷則不敬禮不欲  
煩煩則擾亂皆非事神之也惟戒其黷  
而求合于天時成其煩而求協于天敘則

臣鉄若爾  
民從火矣

王曰吉哉說乃言惟服乃不良于言予罔聞  
于行

高宗有昧憲天出治之  
言以為信可服行也

說拜稽首曰非知之艱行之惟艱王忱不艱

允協于先王成德惟說不言有厥咎

說因高宗美其言遂責以躬行之責以為  
王固知憲天出治之言然知之非難行之  
為難上忱信而行之不以為難使今日憲  
天之遺信可合成湯顧謂明命之德說于  
是有不吉則有罪矣王可不  
務躬行以為臣進吉地耶

商書纂要

卷三

說命中

堯

愛日堂

說命下

王曰來汝說台小子舊學于甘盤既乃遜于  
荒野入宅于河自河徂亳暨厥終罔顯

此高宗欲說輔己為學先歷錄其遷徙不  
常舊學荒廢而嘆其學終無所顯明也

爾惟訓于朕志若作酒醴爾惟麴蘖若作和

羹爾惟鹽梅爾交修予罔予棄予惟克邁乃

訓

此正資以為學也學之不顯由志不正爾  
必開道以訓我志使不迷于所往若作酒  
醴爾惟油養薰醴以釀成君德為麴蘖焉  
若作和羹爾惟調和參贊以燮理化機為

鹽梅焉望訓之切如此訓志之道爾當以  
柔濟剛可濟否左右規正以修我德如麴  
蘖鹽梅之得中無以罔顯我素  
我實能為信力不負乃訓也

說曰王人求多聞時惟建事學于古訓乃有  
獲事不師古以克永世匪說攸聞

此欲上反己以為學也人君欲納誨交修  
者亦欲博採羣言以立修身治天下之事  
耳然資諸人有有限反諸己無窮必也學于  
古訓凡所載修治之理悉加融會而不徒  
則事不難建矣苟事不師古訓  
而能長治久安者非說所聞也

惟學遜志務時敏厥修乃來允懷于茲道積  
于厥躬

商書纂要

卷三

說命中

旱

愛日堂

此正自學之事也王學古訓必望道未見  
而虛以受人自強不息而勤以勵己將修  
治之理有得于源源乎其來矣然必無  
間其功斯來者不止也必篤信而深念之  
志加遜而驕益退敏益進而怠愈忘將修  
治之道皆充積于身誠學古而不獲矣

惟教學半念終始典于學厥德修罔覺

此示以為學之全功也修來道積已固然  
矣然不推以教人則體具而用虧非全學  
也故聖學非一偏而教人實居學之半然  
始而自學所以明德而終而教人所  
以新民亦學也必一念終始常在于學無  
少間斯德之所修愈來愈廣莫知其所以  
然然斯學古無餘功而永世矣

監于先王成憲其永無愆

此示其為學之準也夫學成德之妙固造于問學而要為學之始必監于先王蓋山新又都先王自學之成法克綏厥猷先王教人之成法王誠監之則玉之進即先王之道王之德即先王之德所以修身治民者皆承王于無過之地可建事而承世矣

惟說式克欽承旁招俊又列于庶位

此說自任薦賢以責成君德也言王德至無慈惟說川能敬承求賢輔德之意廣招輔佐為學之俊又分列庶位使之同心以匡弊庶交修者非說已也王可不務成其德以為進

王曰嗚呼說四海之內咸仰朕德時乃風

此侯說輔已而先以人心之屬望動之言今四海皆望我德化之成者以爾帝貴之

商書纂要卷三 說命下 望 愛日堂

勞風勸天下故也可不亟存以答其望耶

股肱惟人良臣惟聖

此欲其輔君作聖以慰天下之望也人心手足備而成人君必良臣輔弼論治講學須誠不切也

昔先正保衡作我先王乃曰予弗克俾厥后

惟堯舜其心愧恥若撻于市一夫不獲則曰

時予之辜佑我烈祖格于皇天爾尚明保予

罔俾阿衡專美有商

說既以成湯望高宗故高宗舉伊尹致君澤民自任之言而以伊尹望說也

惟后非賢不又惟賢非后不食其爾克紹乃辟于先王永綏民說拜稽首曰敢對揚天子之休命

高宗言君非輔聖之賢不與共治賢非從諫之君不食其祿君臣相遇之難如此今我與爾遇亦奇矣爾當何以自盡哉夫先王以堯舜之君成格天之化爾格升以為輔其爾實能輔我繼先王之德于以永安天下之民則明保之責盡而不振阿衡矣說乃拜而自任曰紹先以安民天子之命何休也敢以是承于已信吾力之能副雖自任而無懈揚于眾寡吾言之能踐雖示人而不作存不至堯舜吾民不亡者觀高宗之命銳然以升自任告臣勉勵者至矣

商書纂要卷三 高宗彤日 望 愛日堂

高宗彤日

高宗彤日越有雉雉

形祭明日又祭之名于彤日有雉鳴于鼎之異警豐昵黷祀也

祖己曰惟先格王正厥事

高宗祀豐于禰失禮之正祖己自言當先格王之非心然後正其所失之事天監以下格非之言嗚呼

乃訓于王曰惟天監下民典厥義降年有永

有不永非天天民民中絕命

此言天命之不可求言天監視下民其禍福予奪惟主于義永年之道不在禱祠在



所行義不義非言民不言君者不取斥也

民有不若德不聽罪天既孚命正厥德乃曰其如台

今民有棄義微福而不順其德忽戒吝遇而不服其罪天既以妖孽為符信而正告之乃曰妖孽其如我何則天必誅絕之矣

嗚呼王司敬民罔非天胤典祀無豐于昵

西伯戡黎

西伯既戡黎祖伊恐奔告于王

文王伐黎祖伊見紂惡不悅勢必及殷故奔告于紂冀喚醒也

商書纂要卷三西伯戡黎望愛日堂

曰天子天既訖我殷命格人元龜罔敢知吉

非先王不相我後人惟王淫戲川自絕

此下言紂得罪于天而天棄殷也天既絕殷內禍必至至人元龜告知不吉此非先王不佑我後人惟王

淫戲川自絕于天耳

故天棄我不有康食不虞天性不迪率典

紂自絕于天故天棄殷使其機確存黎民失常性廢壞常法也

今我民罔不欲喪曰天曷不降威大命不孳

今王其如台

此言紂得罪于民而民棄殷也民苦紂虐無不欲其亡曰天何不降威于殷而受大

命者何不至乎今王其如我何矣

王曰嗚呼我生不有命在天

此紂言民心不足畏天命為可安也

祖伊反曰嗚呼乃罪多參在上乃能責命于天

紂既無改過意祖伊退言淫戲之罪多列在上乃能責天命于

殷之既喪指乃功不無戮于爾邦

言喪殷之速指汝所為之事天人共棄其能免戮于商邦乎

微子

商書纂要卷三西伯戡黎望愛日堂

微子若曰父師少師殷其弗或亂正四方我

祖底遂陳于上我用沈酗于酒用亂敗厥德

于下

微子痛殷將亡問救亂之策于父師箕子少師比干言紂無道無望其能治正天下

蓋我祖成湯致功陳列于上而子孫沈酗亂德于下也篇中言我不言紂者不忍斥言之也

也

殷罔不小大好草竊姦宄卿士師師非度凡

有事罪乃罔恒獲小民方興相為敵讎今殷

其淪喪若涉大水其無津涯殷遂喪越至于

今

殷之人民無小無大皆好草竊姦宄上而  
卿士亦皆相師非法上下容隱目法之人  
無得罪者故民無畏懼方且起為仇讎割  
紀焉然淪喪之形茫無畔岸殷之淪喪乃  
至于今

曰父師少師我其發出征吾家耄遜于荒今  
爾無指告予顛隳若之何其

言紂發出顛隳我家老成皆遜遁荒野危  
亡之勢如此今爾無所指告我于顛隳  
亡矣將若之何哉

父師若曰王子天毒降災荒殷邦方與沈酗

商書纂要卷三 微子 聖 愛日堂

于酒

此箕子答微子沈酗之語也言天降災害  
以荒廢殷邦而王之沈酗方興未艾不至  
喪亡不已也豈特

乃罔畏畏弗其考長舊有位人

此答發狂毫遜之語也紂惟沈酗心志迷  
忽不畏其所當畏故于老成舊有位者皆  
弗逆而棄迷之豈特

今殷民乃攘竊神祇之犧牷牲用以容將食

無災

此答草竊姦宄語也言商民攘竊祭祀天  
地之犧牷牲牲有可用相客隱將而食之亦

無災哉法廢禮甚矣  
豈特草竊姦宄已哉

降監殷民川又讎斂召敵讎不忘罪合于一  
多瘠罔詔

此答相為讎敵語也下視殷民凡上所川  
以治之者無非讎敵之事是下之敵讎上  
實召之也今紂方召敵讎不忌君臣上下  
同惡相濟合而為一故民多飢殍而無告  
敵讎哉

商今其有災我興受其敗商其淪喪我罔為  
臣僕詔王子出迪我舊云刻子王子弗出我  
乃顛隳

商書纂要卷三 微子 聖 愛日堂

此答淪喪顛隳語也商今有災我為宗室  
大臣斷無臣僕他人之理若王子宗祀所  
繫當以去為道我舊云王子長日賢勸先  
王立之今王必疑忌是我言適以害子不  
去禍必及商之宗祀乃阻墜而無所托  
矣見已決不可去微子決不可不去也

自靖人自獻于先王我不顧行遜

此告以彼此去就之義言各安于義所當  
盡以自達其志于先王使無愧于神明而  
已言微子義當遠去  
已則不復顧行遜也

愛日堂尚書註解纂要卷之四

平陵史貽直鐵崖先生鑒定

豐溪吳 連余嘉甫纂輯

周書

泰誓上

武王伐殷大會諸侯于孟津上篇未渡河作後二篇既渡河作

惟十有三年春大合于孟津

王曰嗟我友邦冢君越我御事庶士明聽誓

此呼從征之人告以伐商之意且欲其聽之審也

惟天地萬物父母惟人萬物之靈亶聰明作

周書纂要

卷四

泰誓上

一

愛日堂

元后元后作民父母

大哉乾元萬物資始至哉坤元萬物資生天地絪縕萬物化醇父母鍾育萬物尊卑知覺異于人者為天下君是君又天地所

知覺異于人者為天下君是君又天地所獨厚者也其所以獨厚于君者豈徒尊崇之已哉正欲其體天地父母之心安養斯民而已則任元后之責者誠

不可負作民父母之義也

今商王受弗敬上天降災下民

此言紂失君道慢天虐民不知所以作民父母如下文所云也

沈湎冒色敢行暴虐罪人以族官人以世惟

宮室臺榭陂池侈服以殘害于爾萬姓焚炙

忠良剝剔孕婦皇天震怒命我文考肅將天威大勳未集

此言紂慢天虐民之實而虐民正所以慢天也

肆予小子發以爾友邦冢君觀政于商惟受

罔有悛心乃夷居弗事上帝神祇遺厥先宗

廟弗祀犧牲粢盛既于凶盜乃日吾有民有

命罔懲其侮

此甚言紂惡之當伐也

天佑下民作之君作之師惟其克相上帝寵

周書纂要

卷四

泰誓上

二

愛日堂

綏四方有罪無罪予曷敢有越厥志

此武王伐紂師在亳見伐商之不容已也天助下民為之君以長之為之師以教之

惟其能贊帝所不及以寵安天下使無不遂其生復共性也今天既授我君師之任

則有罪當討無罪當赦我何敢過用其心惟一聽于天以盡克桀紂之過而已

予有臣三千惟一心

此即人事明代商有必克之理兵志曰兩軍兵力相同則較平且之德德勝則徒力

不能敵兩軍恩德相同則較勝時之義義勝則徒德亦不能敵今受臣異心我臣一

心德義亦不同

商罪貫盈天命誅之予弗順天厥罪惟鈞

此即天意見伐  
商亦必往之意

予小子夙夜祇懼受命文考類于上帝宜于

冢土以爾有衆底天之罰

夙夜祇懼恐罪與紂鈞也三祀是追言起  
兵時所行之禮受命文考樂于親類帝宜  
神告于紂宜者應兵  
內戰危求福宜也

天矜于民民之所欲天必從之爾尙弼予一

人永清四海時哉弗可失

周書纂要

卷四

秦誓上

三

愛日堂

今民欲亡紂天意可知永清者除其邪穢  
使汚者不得毒瘡天下永清維新之化海政  
悉為蕩滌四方享安祿之休此正天大命  
應之時當亟弼予永清不可失時不伐後  
違天命  
民心也

秦誓中

惟戊午王次于河朔羣后以師畢會王乃徇

師而誓

曰嗚呼西土有衆咸聽朕言

我聞吉人爲善惟日不足凶人爲不善亦惟

日不足今商王受力行無度播棄羣老昵比

罪人淫醜肆虐臣下化之朋家作仇脅權相

滅無辜籲天穢德彰聞

將言力行無度故引古語以發端言吉  
人爲善終日親賢遠姦寡欲仁民而其心  
猶不足內人爲不  
善其心亦猶是也

惟天惠民惟辟奉天有夏桀弗克若天流毒

下國天乃佑命成湯降黜夏命

惟天惠愛斯民而重發養之責惟君當奉  
承天意而盡君師之道觀天不容桀之殘  
民今獨能  
容紂乎

惟受罪浮于桀剝喪元良賊虐諫輔謂己有

天命謂敬不足行謂祭無益謂暴無傷厥鑒

周書纂要

卷四

秦誓中

四

愛日堂

惟不遠在彼夏王天其以予又民朕夢協朕  
卜襲于休祥戎商必克

此言天意存  
必克之理

受有億兆夷人離心離德予有亂臣十人同

心同德雖有周親不如仁人

此言人事存必克之理夷人  
言智識平庸周親至親也

天視自我民視天聽自我民聽百姓有過在

予一人今朕必往

民皆責予我謂不正商罪則以  
民心察天意我之伐商必往矣



文考有罪惟予小子無良

牧誓武王軍于牧野臨戰誓衆之詞

時甲子昧爽王朝至于商郊牧野乃誓王左

杖黃鉞右秉白旄以麾曰昧爽西土之人

武王將發誓言先肅已之軍容鉞以克敵使大知所奮施以指麾衆之使人知

厥統退矣者以其行役之遠而慰勞之也

王曰嗟我友邦冢君御事司徒司馬司空亞

旅師氏千夫長百夫長

友邦冢君鄰國君也御事以下本國臣助御事卿三卿司徒治徒庶之政令司馬治

周書纂要卷四牧誓七愛日堂

軍旅之誓戒司空治壁壘以營軍亞爲卿武大夫也旅爲卿屬士也師氏以兵守門

嚴出入之防者千夫長統千人之帥百夫長統百人之帥有綱維之責者也

及庸蜀羌髡微盧彭濮人

八國近周西都無事則素所服從有事則受約束而從征者也

稱爾戈比爾干立爾矛予其誓

此是肅人之言戈短人執以舉之故言稱爾則並以并敵故言比矛長立于地故言

立器械嚴整則士氣

王曰古人有言曰牝雞無晨牝雞之晨惟家

之索

陰陽在不易之理內外存不信之分反常則妖孽先見引古語將言糾惟婦言是用

故先發此

今商王受惟婦言是用梓棄厥肆祀弗答梓

棄厥遺王父母弟不迪乃爲四方之多罪逋

逃是崇是長是信是使是以爲大夫卿士俾

暴虐于百姓以姦宄于商邑

此聲糾之惡也遺謂同祖堂弟與同母親弟皆先王所遺也

今予發惟恭行天之罰今日之事不愆于六

步七步乃止齊焉夫子勗哉

周書纂要卷四牧誓八愛日堂

此告以生作進退之法言進而迎敵少不下六步多不過七步仰止以整齊其部伍

然後復從而進無或乘勝而輕進也

不愆于四伐五伐六伐七伐乃止齊焉勗哉

夫子

此告以攻殺擊刺之法言戰而殺敵少不下四五多不過六七仰止以整齊其部伍

然後復從而伐無或乘勝而貪伐也

尚桓桓如虎如貔如熊如羆于商郊弗迓克

奔以役西土勗哉夫子

此勉其武勇而戒其殺降也兵尙威武當如四獸之勇然過勇而迎擊降必至勞動

我師是自疲非非所以養威蓄銳也

爾所弗揚其于爾躬有戮

弗揚謂不勉于前三者

武成

惟一月壬辰旁死魄越翼日癸巳王朝步自

周于征伐商

此主于征伐也征者正其罪非利天下也伐者聲罪致討非無名之師也

底商之罪告于皇天后土所過名山大川曰

惟有道曾孫周王發將有大正于商今商王

周書纂要

卷四 武成

九 愛日堂

受無道暴殄天物害虐烝民為天下逋逃主

萃淵薮予小子既獲仁人敢祇承上帝以遏

亂略華夏蠻貊罔不率俾

名山華山大川大河蓋自豐鎬往朝歌必道華涉河也有道指其父祖而言仁人有愛民愛物之心謂太公周公之徒也

惟爾有神尙克相予以濟兆民無作神羞既

戊午師渡孟津癸亥陳于商郊俟天休命甲

子昧爽受率其旅若林會于牧野罔有敵于

我師前徒倒戈攻于後以北血流漂杵一戎

衣天下大定乃反商政政由舊釋箕子囚封

比干墓式商容間散鹿臺之財發鉅橋之粟

大賚于四海而萬姓悅服

戎衣天下大定是除殘去暴也仁賢則成或封或式好惡與天下公是反商之

財穀焚炙者而由其惡忠遂良之舊政也財穀則散之發之資之時財與天下公是

之舊政也殘害者而不心悅而服者乎

厥四月哉生明王來自商至于豐乃偃武修

文歸馬于華山之陽放牛于桃林之野示天

下弗服

周書纂要

卷四 武成

十 愛日堂

始生明月三日也賡定祿賜財帛武而典致太平則貴手交王自克商歸假武修

文歸馬放牛示與人休慈不復用武也

既生魄庶邦冢君暨百工受命于周

此記號臣之事生魄望後也周命維新故外而庶邦冢君內而卿大夫百工皆朝見

新君受正始之命也

丁未祀于周廟邦甸侯衛駿奔走執豆籩越

三日庚戌柴望大告武成

此記祀神之事伐商之師既稟命于先王求助于神祇矣今武功成故祀于周廟以

告所尊也邦甸侯衛駿奔走執豆籩皆速

日嗚呼羣后惟先王建邦啓土公劉克

篤前烈至于太王肇基王迹王季其勤王家  
戕文考文王克成厥勳誕膺天命以撫方夏  
大邦畏其力小邦懷其德惟九年大統未集  
予小子其承厥志

此歷敘上業所由成見得民之漸也四王  
間劍積累皆功所在而未成至文乃克成  
之磨命爲西伯也撫方夏專征伐也大邦  
畏威而不攸肆則大邦安小邦懷德而得  
自立則小邦安是文以安天下爲心也  
承志承其安天下之志平非利商也

周書纂要  
卷四  
土  
愛日堂

恭天成命肆予東征綏厥士女惟其士女簞  
厥玄黃昭我周王天休震動用附我大邑周

此承上承志而言黜商之命文已顯靡至  
紂惡貫盈則一成不易矣武敬奉天之定  
命東征以安土女惟時士女喜周之來皆  
簪幣相迎以明周王弔伐之德是豈周有  
求于民民有私于周哉由上天眷顧之美  
意默有以鼓舞乎斯民故相率而來歸耳  
列爵惟五分土惟三建官惟賢位事惟重  
民五教惟食喪祭惇信明義崇德報功垂拱  
而天下治

此記武王立一代經常之法正修文之事  
蓋不惟以武功定天下而又以文教經太

千也天下不能自治四百里之法五  
公侯伯子男也惟三百里七十里五十里  
也朝廷不能獨治則有官使之要惟賢不  
肖者不得進惟能不才者不得任也重五  
敘則建學明倫之有道而人紀立矣重三  
事則養生喪死之無憾而風俗厚矣信義  
上所以倡化者悖厚于已使人不趨詐  
明顯于已使人不尚丹此端化本以勵俗  
也德功人所立以盡職者德思思官使人  
知尚賢功思思賞使人知作忠此寓鼓勵  
以勸善也弘綱大要備舉盡善武王于此  
復何爲哉垂衣拱手而雍容之桑弧遊川  
讓之天無爲而天下治矣蓋治法詳于有  
爲而治化享于無爲其致治之本未如此

洪範

惟十有三祀王訪于箕子

周書纂要  
卷四  
洪範  
主  
愛日堂

記辭禮于碑書成箕子不臣之志稱道而就見表武王下賢之心以是年克商卽以是年訪道亦見其汲汲于治道也

王乃言曰嗚呼箕子惟天陰騭下民相協厥  
居我不知其彝倫攸斂

凡民之生莫不各有當然之止所謂居也  
天子冥冥之中默有以安定其民凡大而  
綱常小而事物皆輔用之使不偏保全之  
使不離其陰陽者如此然是居止之理共  
于心爲秉彝由于身爲人倫天能陰陽相  
陽于有生之初不能使之常教于有生之  
後是罔待教于承天治民者矣今我不知  
所以教之之道何以使其體存以立用存  
以行以上慰陰陽之心無負克己之任也



洪範九疇治天下之大法洛書有數無字  
曰天錫各文以文示禹若有以啓其心禹  
第時立法實因文以發之也時範既立則  
綱常事復皆存矣序各得其所以之綱結  
世道維時大紀皆備于此矣君欲敘倫  
以成輯協之化孰有要乎九疇者哉

周書纂要  
卷四  
洪範  
三  
愛日常

六曰又用三德次七日明用稽疑次八曰念

川庶徵次九曰嚮川五福威川六極

此箕子述商所第九疇之綱也有天地卽有五行其氣運于天而不息其材用于世而不窮大哉罔天道以前民用莫此爲先不言用者以治天下之事無適而非用此也在天爲五行在人爲五事未發則有未然之德已發則有自然之用日敬所以誠身也身修然後可以出政入政者人之所以用乎天日農所以厚生也政不失時必爾不違天五紀者天之所以示乎大日協所以合天也五數居中有君之象人君居尊以立臣民之準萬類皆其所統攝故皇極不言數非數所能盡也極雖足以立本而治不可以快三德者四時應變納民于陸日又所以治民也應變之際不能無

疑猶疑者以人聽天定其猶陰日明所以  
所成也或辨矣大爲不能無得失庶微者  
推天道之災祥驗人事之得失且念所歷  
奔馳也存勸矣大告不可無勸懲君民之  
得失異其感則天命之福祿異其應讞咸  
所以勸懲也前四時皇極之體所以立後  
四時皇極之用所以  
行九疇之大綱如此

五行一曰水二曰火三曰木四曰金五曰土

土水曰潤下火曰炎上木曰曲直金曰從革

上爰稼穡潤下作鹹炎上作毒曲直作酸從

華作辛稼穡作廿

此下皆箕子演商之時乃九疇之目也於  
行之序以體之微著爲先後水最微天

周書纂要  
卷四  
洪範  
商  
愛日堂

生之入漸著地二生之本形實天二生之  
全體附地而生之土質大天五生之在質  
必有性潤下者陰之所以澤萬物而陰本  
下凝故又下炎土者陽之所以燥萬物而  
陽本上浮故又上木屬陽陽鬱而發故  
曲折而又直逢金屬陰陰斂而柔順故呼  
順從而又可改革此皆以性言而上則以  
德言曰稼而生物之德于是始曰穡而生  
物之德于是終稼穡非土而于是稼穡者  
則土之德也作物有德必有味潤下則浸  
漬之極其味自鹹炎上則焦灼之極其味  
自苦而折則氣鬱之極其味自酸從革則  
氣烈之極其味自辛土得五行中氣故甘  
得五味中和五行有聲色氣味獨言味者  
以其切民所也君能茂成輔則順其  
理以治民則皇極建而彝倫敘矣

思貌曰恭言曰從視曰明聽曰聰思曰睿恭  
作肅律作又明作哲聰作謀睿作聖

此詳二五事之時也五事分屬乎五行貌  
澤水也言陽火也視散木也聽收金也思  
通土也言陰火也發見為先後人始生而  
形已具貌言生而帶音發既發而後能視能  
聽貌既備五德自其貌則齊莊而恭言則  
順理而從視則明無不見聽則聰而無不聞  
微則極深研義凡恭從明聰之理自通其  
之者一其德也五德既具于中者猶五行  
發為德容自然可畏可象從則發為德容  
自然有倫有容自然可畏可象從則發為德  
萬物聰則自能聲入心通事至能察此皆  
自能無思不通合肅又哲謀而為聖此皆  
周書纂要卷四 洪範 五 愛日堂

三八政一日食二日貨三日祀四日司空五  
日司徒六日司寇七日賓八日師

此詳三八政之時也天生五穀以養民君  
因之有分則利里之政食為民所急故居  
一之生五財以利民君因之有通商惠工  
之政貨為民所資故居二之生養既遂當知  
敬本天降元祀教民以反始也君因之以  
修祀典而事天地仁祖考之政行焉故祀  
居三養生祀死在土宗廟天相厥居示民  
有寧字也君因之以建司空而居四民時

地刊之政行焉故司空居四遷居不呼無  
後天與民以性是以有教教明倫之義蓋  
母天以正民之德也故有品茲刑暴之政  
呼無刑天齊于民是也故有品茲刑暴之  
以親邦國治不呼不舉天秩有禮因有禮  
故有刑邦國治不呼不舉天秩有禮因有  
有罪毋得共所旅以平邦時強弱相安而  
民大告得共所旅以平邦時強弱相安而  
厚民之先也何極不建倫不後所以  
四五紀一曰歲二曰月三曰日四曰星辰五  
日曆數

此詳四五紀之時也五者大以統小小以  
屬大存綱維之意故曰紀非紀載也歲無

周書纂要卷四 洪範 六 愛日堂

不統以定四時故居一月統于歲以定時  
辨故居二日統于月以定度故居三星  
有動止則別為經緯之名日月有交會則  
分爲十二辰之次星辰乃日月之所在  
故居四至歲月日星辰之運行本有定數  
則因其自然之數制爲一定之曆于其常  
有推步之法于其變有占驗之法是曆數  
乃所以統歲月日星辰者故居五此皆天  
君誠協而用之非後舜倫之先務哉  
五皇極皇建其有極敘時五福用敷錫厥庶  
民惟時厥庶民于汝極錫汝保極  
以下八節演皇極之時此首言治民相與  
之盛見君當建極以化民也人君于綱常  
倫理言勸事爲無不盡其心也人君于綱  
善以立臣民之標準則極建于上自福集

于身患過而應以古作善而降之禍若身  
斂之矣然非徒厚其身而已用其布錫于  
衆因其材質各有成就使觀感而化人  
人獲福由是觀咸深而儀則然莫不以  
君之教然所建之極保守弗失亦若以  
極即君所與之極民之與君一極之  
與民共盛如此皇呼不建其存極手  
凡厥庶民無有淫朋人無有比德惟皇作極  
言庶民無邪黨有位之人無私相比附而  
共甘保極者惟君建極使之有所取正而  
非不建極也

凡厥庶民有猷有爲有守汝則念之不協于  
極不罹于咎皇則受之而康而色曰予攸好  
周書纂要卷四 洪範 七 愛日堂

德汝則錫之福時人斯其惟皇之極

此言庶民當隨材造就所以廣敷錫而納  
民于極也凡民有智足謀慮才優設施志  
操守此中人其可進于極者汝則念  
之不忘眷愛而獎勵之如未合于善不陷  
于惡此中人之資亦可導于極者皇則受  
之不拒容與而涵育之苟其感念愛之思  
加進修之力見于外有安和之色發于中  
有好德之言則進善存微已近于極而可  
進用矣汝則錫之爵祿使俯仰無累則必  
益勉于善而安和爲中仰好德爲成德  
爲一而錫保無窮無後淫朋之呼患矣  
無虐焚獨而畏高明

此結上起下明達觀之無遺也勸善易怒  
于嚴故于民之至微者戒其無虐懲惡易

淵于勢故于臣之首  
顯者戒其無畏也

人之有能有爲使羞其行而邦其昌凡厥正  
人既富方穀汝弗能使有好于而家時人斯  
其辜于其無好德汝雖錫之福其作汝用咎

此言造就乎臣而使之歸極也凡在位之  
人有優于才能長于施爲者必與以爲善  
之資作其自新之路使能爲善益進于能爲  
斯極君建極導民保極而邦其昌盛矣然  
所引造就之道必資于養而凡其有能爲善  
之正人必先富以康祿後可責其爲善苟  
俯仰無資不能使其和好于家將無暇盡  
力于國且不免于罪戾矣况其差行乎  
然富乃所以養賢而不可以溢及故又戒

周書纂要卷四 洪範 大 愛日堂

其無用咎  
惡之人也

無偏無陂遵王之道無有作好遵王之道無  
有作惡遵王之路無偏無黨王道蕩蕩無黨  
無偏王道平平無反無側王道正直會其有  
極歸其有極

此數言之訓欲臣民誠詠而知所感佩也  
偏陂好惡亡故之生于心也凡我臣民存  
諸心者無偏而不中無陂而不平我臣民存  
正之義無偏意爲好以徇私善道之正道  
無意爲惡以逞私怒道王之正路此戒其  
心之私而訓其行也凡我臣民見于事者無  
或偏黨而狹小王道其廣遠也無或黨偏

而傾邪王道其平易也無或反側而罪  
皇極之體也大王義王道之路告臣民  
在之極惟偏陂好惡不作則志有定而  
與極相會合矣蕩蕩平平則直而民自  
存之極惟偏陂好惡不作則志有定而  
自得其歸依矣此言德也德無則行有  
失設教以造就之又教以身建極而端  
其引天下歸于皇極也意何切哉

皇極之教言是舜是訓于帝其訓

言人君以極之理反覆推行而為言易知  
簡能切于民生曰乃天下之常理公  
正大關于天下人心乃天下之大訓以天  
下常理為天下大訓是即上帝陰陽之意  
不能自顯于天下而王若代天以行言非  
此教言則天下之姓如此而豈可忽哉

周書纂要卷四 洪範 九 愛日堂

凡厥庶民極之教言是訓是行以近天子之

光曰天子作民父母以為天下王

此著教言之教也天子與庶民性一而已  
庶民于極之教言諷詠而誦于下德既光華  
體于身將見天子立極于上道德既光華  
矣而庶民會歸于下亦庶幾近于天子之  
華焉至此則感激深而頌聲作曰天子之  
民之父母也今以教言教我則我教以義  
方也終于事能成我則我克我者本天下  
也今以教言成我則我克我者本天下  
徒臨以勢分實能使我長乎我者尊之  
如是則至而臣之觀感又可知矣皇極至  
此則敷錫者愈神臣民至此則錫保者  
愈至人君欲養倫之教孰有加于此哉

六三德一曰正直二曰剛克三曰柔克平康

正直強弗友剛克變友柔克沈潛剛克高明

柔克

此詳三德之時也王若以事建極雖一  
而德治世則有三正而一邪直而無曲  
無為而治此則德也故居三政尚嚴明  
先振作是為剛德故居三德之政尚嚴  
委曲是為柔德故居三德之政尚寬  
其用則剛柔相濟而德居三德之政尚  
無偏而不偏則德居三德之政尚無  
中而不中則德居三德之政尚無  
下而安于皇極則德居三德之政尚  
便弗順能進于極而不若夫得俗之偏  
其惡是以剛治剛也而有和柔委順  
極而不極者則治剛也而有和柔委  
柔也此皆政以治之也又有氣柔之過  
沈潛退不及于極者則用激厲以鼓其  
沈潛退不及于極者則用激厲以鼓其

周書纂要卷四 洪範 十 愛日堂

是以剛治柔也有高亢明夷過于極者則  
用裁抑以範其趨是以柔治剛也此皆教  
以化之也雖其用分剛柔治殊正反要  
皆因時制宜納天下民俗于皇極而已

惟辟作福惟辟作威惟辟玉食臣無有作福

作威玉食

承上言欲行撫世之德當操御世之權如  
博賞如刑伐如玉食皆大權所在曰惟辟  
見權不可下移曰無

臣之有作福作威玉食其害于而家凶于而

國人用側頗僻民用潛忒

此甚言僭上之患見君當操其權也僭上  
者大夫必害爾家諸侯必凶爾國小臣因



一極備內一極無內

按備極無過多過少也曰一者言不必而一亦是微內也

日休微日肅時雨若日又時暘若日哲時煥

若日謀時寒若日聖時風若日咎微日狂恒

雨若日僭恒暘若日豫恒煥若日急恒寒若

日蒙恒風若

此言五氣休咎之應由人事之得失也肅靜屬陰為雨又播屬陽為暘哲外照屬陽為煥謀內明屬陰為寒聖無不通為風在天為五行在人為五事五事修則休微各以類應之五事失則咎微各以類應之自然之理也狂為僭者豫為急也

周書纂要

卷四

洪範

圭

愛日堂

日王省惟歲卿士惟月師尹惟日

此言君臣當隨分省驗也王者分至尊稱歲無不統故所省在一歲之利害卿士統

于下猶月統于歲故所省在一月之利害師尹統于卿士猶日統于月故所省在一

日之利害皆以庶徵之休咎省五事之得失得則益厲于交修失則無忘于戒勅也

歲月日時無易百穀用成又用明俊民川章

家用平康

此二節言休咎感召見臣不可不修省也時無易言驗于歲月日之內而暘燠寒風各以時至無有變易其常者百穀則因之成熟氣化齊而生理遂也朝則天地交而修明五辰章而庶幾也朝則陰陽和而家賢人出俊民則以章聖野則陰陽和而家

道出此句因以平寧此必在事修乃致之君與臣可不省驗哉

日月歲時既易百穀用不成又用昏不明俊

民用微家用不寧

休微言歲月日各見成功統于天必君得而下得民咸共美咎微言日月歲者見廢而上下皆微臣失也

庶民惟星星有好風星有好雨日月之行則

有冬有夏月之從星則以風雨

此言庶民無所省其休咎惟繫乎上人之得失也民之應乎上猶星之應乎天箕者木宿實為木為風故好風畢者金宿實為金為澤故好雨星有異好使非日月有常

周書纂要

卷四

洪範

圭

愛日堂

行所以遂其好乎日極南至牽牛為冬至極北至東井為夏至月立冬至至從黑道

立夏至東井為夏至月立冬至至從黑道度也然日之從赤道是日月之行冬夏有常

言之月行東北入于箕則多風西南入于畢則多雨是月有以從星之好也夫星有

異好賴日月之順四時而不失其常則時風時雨以從其好可知民有異欲必賴卿

尹之修五事而不失其常則足衣食以從其欲蓋能從民欲則民之五事亦可以

無不修矣近民者可不思盡其職哉

九五福一曰壽二曰富三曰康寧四曰攸好

德五曰考終命

此二節詳五福六極之曉人有壽而後能享諸福故壽先之富有康寧以厚生也康

寧心安體無憂患也故好德樂善不能也考終命願受其正也此以福之急緩為先後也

六極一曰凶短折二曰疾三曰憂四曰貧五

惡六曰弱

此以極之重輕為先後也五福六極在君則禁于極之建不建在民則由于訓之行不行感應之理微矣

旅葵

惟克商遂通道于九夷八蠻西旅底貢厥葵太保乃作旅葵用訓于王

周書纂要

卷四 旅葵

孟 愛日堂

武王克商之後威德廣被蠻夷梯航來王自通道路西旅之貢葵以昭向化召公恐啓玩好之端朕微杜漸以戒王焉

日嗚呼明王慎德四夷咸賓無有遠邇畢獻

方物惟服食器用

謹德一篇之綱領也明王慎德不但中國傾心而四夷皆慕德賓服無遠近莫不貢賦方土所生之物但止可供服食器用而已三者之外無有異物蓋知明王垂德不重物也

王乃昭德之致于異姓之邦無替厥服分寶玉于伯叔之國時庸展親人不易物惟德其

物

方物皆慎德所致乃以此明示天下願賜異姓諸侯使之無廢其職方物中之寶玉則頒賜同姓諸侯使之益厚其親故諸侯皆不敢輕易其物而以德視其物自盡職於親不容已也

德盛不狎侮狎侮君子罔以盡人心狎侮小

人罔以盡其力

以下五節皆謹德之事此欲其慎德而戒玩人也言慎德而極其至則動容周旋皆中禮必能使臣民以禮臨民以莊而不狎侮苟德不盛未免有狎侮之心君子去小人離安能盡其心力哉

周書纂要

卷四 旅葵

孟 愛日堂

不役耳目百度惟貞

此欲其慎德而戒玩物也言凡接于耳目者當戒其為物交所引而自為之度惟勉歸于天理之正庶心有所主而不為形役矣

玩人喪德玩物喪志

此中玩人玩物之弊玩人不但失人之心力而以怠勝張弛已德亦喪矣玩物不但失在度之正而以欲勝義並心志亦喪矣

志以道言以道接

此正謹德之要也志之動介理欲以道而寧則不至妄發所謂順乎道心之正而不陷于人欲之危也言之來有順逆以道而接則不至妄受所謂逆心必求諸道遜

志必求諸形迹也存中者所以應外  
者所以養中內外交修而德無不備矣  
不作無益害有益功乃成不貴異物賤川物  
民乃足犬馬非其土性不畜珍禽奇獸不育  
于國不寶遠物則遠人格所寶惟賢則邇人  
安

此告以端好尚正謹德之事也三節至所  
寶惟賢而益切至者蓋賢人本為可寶若  
所重惟此則凡無益之事奇異之物遠方  
之貨自皆不以動其心而朝廷安靜邇人  
自無微求

嗚呼風夜罔或不勤不矜細行終累大德為

周書纂要卷四 旅葵 毛 愛日堂

山九仞功虧一簣

此正謹德之功言人若謹德其事固非一  
端其功不容少間故自夙而夜無或少有  
懈怠不得以受獎為細行而不矜持以致  
終累乎大德猶為山九仞而功虧于一簣  
也

允迪茲生民保厥居惟乃世王

此申勉其謹德而期其遠也承上言信能  
行此謹德之事則大德同于明王而其效  
亦大且遠乎蓋時當大定生民同奠厥居  
矣今郊尚端而百姓不若求不且保其  
居乎大統既集固為天下王矣今好尚端  
而後王有所取法不將世為王乎蓋一  
之受其德而賜于天下後世者  
其大所以深勸武王之謹德也

金縢

既克商二年王有疾弗豫

二公曰我其為王穆卜

二公太公召公  
穆卜其卜也

周公曰未可以戚我先生

戚憂懼也公恐用朝廷卜策之  
禮人心搖動故托辭以止之

公乃自以為功為三壇同墠為壇于南方北

而周公立焉植璧秉珪乃告太王王季文王

周公既却二公之下乃以請命為已事三  
壇三王之位皆南面別為一壇北向以自

周書纂要卷四 金縢 毛 愛日堂

立珪璧禮神之具也三王以安天下為心  
武王能續三王之緒則三王必念武王之  
疾故于此

而請命也

史乃冊祝曰惟爾元孫某遘厲虐疾若爾三

王是有丕子之責于天以旦代某之身

以下四節皆祝辭此節一則言三王當任  
保護之責不可坐視其死一則欲以身代

武王之死求以  
曲全其生也

予仁若考能多材多藝能事鬼神乃元孫不

若旦多材多藝不能事鬼神

素性仁愛能順祖考且甘糞其  
為鬼神役使故當代某之身也



乃命于帝庭，敷佑四方，用能定爾子孫于下地。四方之民，罔不祇畏。嗚呼！無墜天之降寶命。我先王亦永有依歸。

言武王受上帝命，布文德以佑助四方，用能定爾子孫于天下，使四方民無不敬畏。其任大責重，不可呼以死。王當任保護之責，不可墜失其帝庭之命。先王亦永有依歸。不特子孫依歸已也。

今我即命于元龜，爾之許我，我其以璧與珪。歸俟爾命，爾不許我，我乃屏璧與珪。

此欲三王決許其保護也。龜告吉乃許我，則歸俟武王之安龜告內乃不許我，則藏。

璧與珪，不得事神矣。告警勅三王之詞也。

乃卜三龜，一習吉，辟筮見書，乃并是吉。

此命龜而得三王之許也。重吉龜之兆，并吉書之詞，猶夫兆也。

公曰：「體王其罔害。」予小子新命于三王，惟永終是圖。茲攸俟，能念予一人。」

言觀卜兆之體，既吉王疾其無害矣。今幸三王許我而王業之終可歸我其歸俟武王之安，三王能念我元孫任保護也。

公歸乃納冊于金縢之匱中。王翼日乃瘳。

翼日乃瘳，見忠誠感格之速也。

武王既喪管叔及其羣弟，乃流言于國曰：「公將不利于孺子。」

流言，無根之言，一以危懼成王，一以動搖周公也。

周公乃告二公曰：「我之弗辟，我無以告我先王。」

言王少國疑若不遵位而去，則無以告先王于地下也。

周公居東二年，則罪人斯得。

二年後王始知流言之為管蔡也。

于後，公乃為詩以貽王，名之曰鴟鴞。王亦未

敢誚公。

秋大熟，未穫，天大雷電，以風禾盡偃，大木斯

拔，邦人大恐。王與大夫盡弁，以啓金縢之書，

乃得周公所自以為功代武王之說。

二公及王乃問諸史與百執事，對曰：「信噫，公

命我勿敢言。」

王執書以泣曰：「其勿穆卜。」昔公勤勞王家，惟

予沖人弗及知。今天動威以彰周公之德，惟

朕小子其新迎我國家禮亦宜之。新作

王出郊天乃雨反風禾則盡起二公命邦人凡大木所假盡起而築之歲則大熟

王未郊則天不雨反風禾則不熟此天之大威也

大誥通篇以十吉當從為主以前功當終為要而大誥則在造哲迪康也

王若曰猷大誥前多邦越爾御事弗弔天降

割于我家不少延洪惟我幼冲人嗣無疆大

歷服弗造哲迪民康矧曰其有能格知天命

此將伐武庚而示以不得不然之意周公傳王命言大誥爾外諸侯及內治事之臣我周不為天憫撫大降內害使武王遂喪而不失待天恩我以幼冲之人繼承曆數

周書纂要卷四 人誥 三 愛日堂

以尊為天子繼守五服以富有四海苟不能明禮義識時勢以除殘去暴導民于安

康是人事且自所求至況能格

已予惟小子若涉淵水予惟往求朕攸濟敷

賁敷前人受命茲不忘大功予不敢閑于天

降威用

上言繼前業而人事為當盡此言盡人事而天討為當行言予時居服恐不能造哲迪康以保命若涉淵之難濟自今以往惟求濟之途以進德與民命如借亂之臣制其法度以良上字變而人受之其業于其信誨附大無失恭此者正不怠武王

安天下之大功使夫法其昭不異在單之曰大業以斷不殊使伐之時庶無愧應服之嗣耳今武庚不靖天降誥誥之

寧王遣我大寶龜紹天明即命曰有大艱于

西土西土人亦不靜越茲蠡

此將言伐殷卜吉之事故先言其驗以見卜之吉可達也昔武王遣我大寶龜使傳

將有大明命以定吉凶其當問卜非即命曰

靜及今武庚果蠡然而動則是昔卜之不

殷小腆誕敢紀其敘天降威知我國有疵民

不康曰予復反鄙我周邦

周書纂要卷四 大誥 三 愛日堂

承上越茲蠡而吉武庚以小厚之國敢大紀其既亡之緒是雖天降威于殷然亦知

我周有叔疵降民心不安故敢大言將

既復殷業反欲鄙邑我周邦仍服事殷也

今蠢今翼日民獻有十夫予翼以于救寧武

圖功我有大事休朕卜并吉

此正言伐殷卜吉之事謂今茲蠡之明卜即有民之賢者卜以明義理識時勢欲輔我王以繼定商邦以繼武王所圖不謂大定之烈此與商邦大事而我知其休美者以吉必徵于後我周決其必勝而欲往耳

肆予告我友邦君越尹氏庶士御事曰予得

吉卜予惟以爾庶邦于伐殷通播臣

此舉當以平吉告臣之語見亡之不敗違卜也殷通播臣者謂武庚及其羣臣本通之臣也

爾庶邦君越庶士御事罔不反曰艱大民不靜亦惟在王宮邦君室越予小子考翼不可

征王言不違卜

此述平臣不欲征欲王違卜之言也言羣臣不體我下不得已則兵之意皆復我曰東征之舉以中勢言艱難重重不可輕舉以理勢言民之不靜難由武庚亦惟三叔實兆費端越我小子與父老敬事者皆謂事理之勢不可征王言不違卜而勿征乎

周書纂要

卷四

大誥

三

愛日堂

肆予冲人永思艱曰嗚呼允蠶繅寡哀哉予造天役遣大投艱于朕身越予冲人不叩自恤義爾邦君越爾多士尹氏御事綏予曰無恚于恤不可不成乃寧考圖功

此承艱大而言深責臣之違事也東征艱大我非不長思之但事勢不容已耳因嘆息言信此四國蠢動害及蠶寡深可哀憐然我之所為皆天所使今日之舉雖曰艱大我實以我固不暇自憂矣然以義言之于我乎當安慰我日事雖艱大無勞于愛我爾等當同心協力以成武王之功今乃欲違卜勿征其不叩大義爾以下言羣臣皆已不能離艱大之責義爾以下言羣臣皆

當分艱大之責也

已予惟小子不敢替上帝命天休于寧王興

我小邦周寧王惟卜用克綏受茲命今天其

相民矧亦惟卜用嗚呼天命畏弼我不丕基

此承上持不違卜而言卜伐武庚而吉是天命代之也我其敢廢乎昔天佑武王由百里而天下惟卜是用今天佑武王由吉况亦惟卜是用上言卜伐武庚而吉獨可廢卜乎又嘆息言卜伐武庚而吉天獨明命可畏如此是欲輔成我丕丕基業而中卜其可違乎

王曰爾惟舊人爾不克遠省爾知寧王若勤

周書纂要

卷四

大誥

三

愛日堂

哉天闕恚我成功所予不敢不極卒寧王圖事肆予大化誘我友邦君天棐忱辭其考我民予曷其不于前寧人圖功攸終天亦惟用勤恚我民若有疾予曷敢不于前寧人攸受休畢

此承考翼不可征之言呼舊臣而告以天意見不呼不終前功也爾惟武王舊人必大能遠記前日伐商之事豈不知武王創業若此勤勞哉既知其勤當終其業勉天意存此勤勞哉既知其勤當終其業勉天難此正天欲多難與邦乃我成功所在也圖予攸不俾答天心然龜兆雖吉而人謀未協圖予攸之事乎然龜兆雖吉而人謀未協

周書纂要

卷四

大

五

愛日堂

上原天意而以君道自勉此推人事而以  
子道自任昔不忘大功德也昔我欲往征  
我亦畏其難而日思之矣非輕舉也但以  
前人存創後人常終昔武定天下立綱陳  
紀今不能討亂以終其業若作室者父既  
底定廣狹高下其子不肯堂基况肯造屋  
乎若耕田者父既反土而蓄矣其子不肯  
播種况肯刈穫乎爲子如此父老之敬事  
者肯曰我有後嗣不棄我作室耕田基業  
乎則武王亦必不謂我有後嗣能弗墜基  
業矣故我何敢不及我身往伐武庚以撫  
存大命乎此三傳中喻不可不終武功也

若兄考乃有友伐厥子民養其勤弗救

上言已當盡子道以成前功此言臣當盡  
臣道以救民害亦所以終武功也父兄以  
臣僕以喻邦君御事今四國毒害百姓邦

君可坐視而不救乎

王曰嗚呼肆哉爾庶邦君越爾御事夷邦山  
哲亦惟十人迪知上帝命越天棐忱爾時罔  
敢易法矧今天降戾于周邦惟大艱人誕鄰  
胥伐于厥室爾亦不知天命不易

此以今昔互言責羣臣之不知天命也今  
日東征勿以衆大而畏阻昔紂以昏德亂  
民武王伐之未請四海便綱常倫理大明  
于天下是豈武王之自致哉皆由明哲之  
士輔佐之耳亦惟亂臣十人蹈知上天懲  
殷之命及天輔周之忱相與克殷興周作  
爾于是時不敢違越武王法制擇征達卜  
兆今天降禍周邦四國倡亂之人人近相

卷四

大

美

愛日堂

勿征是亦不知天命之不可違越矣何獨  
勤于前而怠于後耶

天之養嚴若農夫之去草必絕其根本我  
何敢不伐武庚除惡以終朕祇手若此者  
非徒天休寧王也亦惟休美前寧人無除  
惡不盡之累乎我旆欲繼寧王功爾乃不  
知爾寧人之休耶

予曷其極卜敢弗于從率寧人有指疆土矧  
今卜并吉肆朕誕以爾東征天命不僭卜陳

此反覆言已所以用卜之意我何敢盡欲  
用卜不從爾言但以今日疆土寧王所受  
實寧人輔成今武庚不歸疆土騷動而前  
人之功幾墜矣今欲率爾言人之功則當  
討叛伐罪開拓疆土無令四國動搖此人  
事不得不然者使卜不吉將伐之況今  
卜并吉乎故我不憚勞大以爾東征也上  
天禍淫之命斷乎不差卜之所陳仰天命  
所在如此我所以決  
于用卜也其可違哉

成王既役武庚封微子于宋以奉湯祀乃祖節崇德之意踐修節象賢之意也

王若曰猷殷王元子惟稽古崇德象賢統承

周書纂要  
卷四 微子之命  
毛 愛日堂

先王修其禮物作賓于王家與國咸休永世

此成王命微子爲殷後而深致期望之辭  
先王有德者尊而祀之後嗣有象先王之  
賢者使主其祀古制然也今尊崇成湯之  
德以微子象賢而奉其祀豈徒然哉蓋殷  
之禮物正先王統緒所在承其統而修之  
所以備一王之法先代之裔與當代之臣  
不同作賓所以別一王之後然非止一時  
已也修明商制與周制並隆禮隆賓位與  
君位俱失予以傳  
之萬世無窮耳

嗚呼乃祖成湯克齊聖廣淵皇天眷佑誕受厥命撫民以寬除其邪虐功加于時德垂後

此正崇德意也齊無不敬聖無不通廣人  
難量淵深不測存此四德故上得天下安  
民近濟時遠裕後尊  
崇奉祀烏能已乎

爾惟踐修厥猷舊有令聞恪慎克孝肅恭神人予嘉乃德曰篤不忘上帝時歆下民祗協

唐建爾于上公尹茲東夏

此正象賢意也齊聖廣淵之道爾能躬行不廢舊有善與人矣惟具有敬謹克孝之純心見之嚴于祀先之實事將與懋敬者同心源恤祀者同行事矣有此踐修之實德我故美之曰是能篤厚前人所行而不忘真象賢者也戊知以此德奉天必以時

周書纂要  
卷四  
微子之命  
三  
愛日堂

故立爾爲上公使治東夏也

欽哉往敷乃訓慎乃服命率由典常以蕃王室弘乃烈祖律乃有民永綏厥位毗予一人

世世享德萬邦作式俾我有周無斁

此因戒勉之也欽哉欲其惟恪慎肅恭之心。王國之民曰也往東夏必敷陳常道以正民。居上公必謹守名分以正己。如是則呼以衛王。室使我周賴以治安。弘乃祖使先業不至失墜。絕乃民爲東夏之儀。則安厥位。保上公之尊祿。然不特蕃王室也。又能宣揚教化。以輔一人。不特弘乃祉也。又能垂裕後昆。以綿世澤。不特律存民也。且諸侯以爾爲法。則不特綏厥位也。且我周待爾無厭。數此皆純承作賓所當敬者。

也

嗚呼往哉惟休無替朕命

此仿造就國之辭言往東夏必盡心于敷訓率典以美其政慎毋廢棄我命汝之言則崇德象賢之意斯無負矣

康誥

王若曰嗚呼朕其弟小子封

孟侯尊之之辭朕弟親之之辭呼其名而告之欲其聽之審也

惟乃不顯考文王克明德慎罰

明德務崇之謂自紀綱至教化能欲其光昭焉慎罰務去之謂自一刑至五刑

周書纂要卷四康誥 堯 愛日堂

能無敢輕試焉仁義兼濟恩威並行此文王造冊之本乃一篇之綱領也

不敢侮鰥寡庸庸祇威威顯民用肇造我

區夏越我一二邦以修我西土惟時怙冒聞

于上帝帝休天乃大命文王殪戎殷誕受厥

命越厥邦厥民惟時敘乃寡兄勗肆予小子

封在茲東土

此詳文王造冊之實示康侯誥之由也  
錄寡人所易忽文則尤加憐恤不敢侮鰥  
有本皆則量擢之而用所當用存德者則  
尊禮之而敬所當敬其明德存如德者存  
罪者則懲罰之而刑所當刑其德存如  
此者然明之慎之皆德也由是盛德顯著

于民民心歸之川能肇造而無有岐豐之  
地及一二鄰邦之民皆慕德畏威漸以修  
治至偏而土之衆無不畏威懷德而枯之  
如父之偏而土之衆無不畏威懷德而枯之  
帝用嘉美乃大命滅殷大受天命而有天  
下于是萬邦萬民各得其理莫不有敘而  
畏威懷德焉文考既積累于前寡兄又勉  
厲于後故汝封有此東土也不念締造  
之艱而務農  
換罰是務農

王曰嗚呼封汝念哉今民將在祗適乃文考

紹聞衣德言往敷求于殷先哲王用保乂民

汝不遠惟商考成人宅心知訓別求聞由古

先哲王用康保民弘于天若德裕乃身不廢

周書纂要卷四康誥 堯 愛日堂

在王命

此欲康侯博學以明德也所告明德之事  
當念而不忘文王愛民好士之德不惟行  
之為德行且發之為德言汝之所素聞者  
今汝治民將在此敬述文王之緒繼所聞而  
服行之可也然此特當代耳今所往之國  
乃殷賢聖君明德以治民者汝當廣求其  
經世之跡用為保民之準然不代哲王  
必存一代之大遠思也伊傳諸老成皆明德  
民者汝當大遠思也伊傳諸老成皆明德  
焉斯知所以訓民也然此猶近世耳若堯  
舜禹皆明德保民者又當別求所聞而幸  
由之川為康保民之範近世遠古無不共  
統萬善于一本聖賢帝王之德無不共  
心之天恢廓有餘由是積中發外凡帝王  
之治道皆相之事業皆將出乎身加乎民

而有餘裕果能明德治民

王曰嗚呼小子封惇廉乃身敬哉天畏棗忱

民情大可見小人難保往盡乃心無康好逸

豫乃其又民我聞曰怨不在大亦不在小惠

不惠懋不懋

此欲其盡明德之功以治民也言汝一身

不敬以治民也蓋天命不常雖甚可畏然

誠則輔之民情好惡雖大可見而無遠

此至為難保汝往之國必盡心于近遠

明而難保各守保中否則能免民怨乎我

周書纂要卷四 康誥

已汝惟小子乃服惟弘王應保殷民亦惟助

王宅天命作新民

此言明德必至新民而後終也封當為之

事惟在廣上德意以和保殷民使之不失

其所不惟自盡其職而助王之道亦在子

此蓋天命視殷民為去留人心視殷民為

助王安定天命作新民不外是矣

王曰嗚呼封敬明乃罰人有小罪非眚乃惟

終自作不典式爾有厥罪小乃不可不殺乃

有大罪非終乃惟眚災適爾既道極厥辜時

乃不可殺

此下謹言也德固當明法亦不可不慎必

須敬以明之如人有小罪非過誤乃故他

自為不法用意如此罪輕情重必且殺之

况俱重者乎乃有大罪非故犯乃過誤不

幸偶爾如此既自稱道盡輸其情罪重情

極亦且宥之况俱輕者乎敬明罔難已也

王曰嗚呼封有敘時乃大明服惟民其勅懋

和若有疾惟民其畢棄咎若保赤子惟民其

康又

此言謹言之是化民也有敘即上罪輕

情重之常取罪重情輕之常舍與片情罪

乃戒其惡勉于善也然刑罰不以明則服

衆為貴而以使民遷善遠罪為難去惡不

誠非明也于民故為不善者必若已有疾

多方攻除則民知殺之乃以生之自盡棄

其咎矣保善不誠非明也于民無知犯法

者必若母保子加意愛護則民知殺之乃

以成之自安于治矣夫惡保善極其誠乃

所以大明明服而案治保大則人盡執

非汝封刑人殺人無或刑人殺人又曰非汝

封剗刑人無或剗刑人

刑殺天所以討有罪非汝得刑殺之無或

外而有司訟獄之事汝但陳列是法使有  
司師此殷罰之有倫敘者用之則以殷法  
治殷民斯法有所  
準而民無所眩矣

又曰要囚服念五六日至于旬時丕蔽要囚

凡獄詞之要者必為罔求生道服膺思念  
或五六日或十日三月如果情真罪當乃  
以殷法大斷之斯仁  
義兼盡無冤民矣

王曰汝陳時臬事罰蔽殷彝用其義刑義殺  
勿庸以次汝封乃汝盡遜曰時敘惟曰未有  
遜事

承上二節言汝敷陳是法與事以殷法示  
存心矣罰斷以殷常法以殷法斷要囚矣  
周書纂要卷四 康誥 望 愛日堂

然泥古易至不通刑殺必酌其宜于時者  
用之越時易至不測已勿以刑殺就汝喜怒  
之私不泥古拘已則刑殺盡順于義是有  
次序然於喜之心生則急愴之心起刑罰  
所由不中汝當思曰未能盡  
順于義常憂泥古拘已可也

已汝惟小子未其有若汝封之心朕心朕德  
惟乃知

未行若各言年雖少而心獨善也爾心之  
善朕固知之若朕不忍之心好生之德亦  
惟爾知之將言用罰  
故先發其良心焉

凡民自得罪寇攘姦宄殺越人于貨腎不畏  
死罔弗懲

此下三節正刑罰之事凡民有犯罪者  
賊姦先殺人顛越人以取財強狠亡命人  
無不懲之舉此  
明刑罰之常罪也

王曰封元惡大憝矧惟不孝不友子弗祇服  
厥父事大傷厥考心于父不能字厥子乃疾  
厥子于弟弗念天顯乃弗克恭厥兄兄亦不  
念鞠子哀大不友于弟惟弔茲不于我政人  
得罪天惟與我民彝大泯亂曰乃其速由文  
王作罰刑茲無赦

此嚴之民也言竊攘姦宄罔為大惡可惡  
況不孝不友之人尤可惡乎商季禮義不  
周書纂要卷四 康誥 望 愛日堂

明人紀廢壞父子兄弟至于如此苟不于  
我為政之人加以罪焉則天之與我民彝  
必大泯滅紊亂矣汝其速由文王監  
殷所作之罰刑茲無赦不可緩也

不率大誨矧惟外庶子訓人惟厥正人越小  
臣諸節乃別播敷造民大譽弗念弗庸厥厥  
君時乃引惡惟朕懲已汝乃其速由茲義率

殺

此嚴之臣也民不率教大置之法矣况外  
庶子以訓人為職與庶官之長及小臣之  
有符節者皆存教民之責乃不以孝友導  
民別布條教違道干譽不念其君不以其  
法以病君上是乃長惡于下我所深惡而  
刑難已者當速由此義利義殺率誅戮之



也

亦惟君惟長不能厥家人越厥小臣外正惟威惟虐大放王命乃非德用又

此直嚴之康侯也言汝為君長乃臣民之表率苟不能以孝友齊其家以忠義訓其臣徒恃威虐大廢天子謹罰之命乃欲以非德用治是汝且不用上命何以責臣寮厥君望民從化哉

汝亦罔不克敬典乃由裕民惟文王之敬忌乃裕民曰我惟有及則予一人以懌

此謂罰之終也夫作罰茲義皆文王所謂書者乃常法也汝欲以德川必亦惟無往

周書纂要卷四 康誥 聖 愛日堂

不敬守此典而巳由此敬典之中而求裕民之道則不在文王之法而在文王敬忌之心敬則各惡不務有所不忍忘則庶獄罔知有所不嚴期裕其民曰我惟有及于王命者矣我能不悅釋乎

王曰封爽惟民迪吉康我時其惟殷先哲王德用康又民作求矧今民罔迪不適不迪則罔政在厥邦

此武王自耀以廟康侯欲其以德用罰也我明思夫民共無知犯法者或未有以導之耳常委曲開導使安于孝友歸于禮義常享吉康之樂刑自無所用耳彼殷先哲王皆導民吉康者我惟取法之用以安治其民而期與之等匹焉况殷民雖染汙俗

善性猶存無導之下皆苟不導之以德則為無政于國矣

王曰封予惟不可不監告汝德之說于罰之行今惟民不靜未戾厥心迪屢未同爽惟天其罰殛我我其不怨惟厥罪無在大亦無在多矧曰其尚顯聞于天

殷先王以德導民我罔不可不監汝亦貴同德保春故告汝迪德之說于行罰之先今民不安靜未能止其心之狠疾迪之雖威未上同商先王之治明思天其罰殛我我敢怨乎惟民之罪不在大與多雖極微小罪在朕躬况今元惡不率著聞于天乎

王曰封敬哉無作怨勿用非謀非彛蔽時忱

周書纂要卷四 康誥 聖 愛日堂

不則敏德用康乃心顧乃德遠乃猷裕乃以民寧不汝瑕玼

此欲其不用罰而用德也刑以殘民可怨事也則無作刑而用德也非善謀也俾我古哲王皆敏于用德者惟斷以誠心卓有定見以大法則之乃心化民之本用是德以安之使不流于慘糾乃德化民之要德是德以省之使不奪于威嚴乃德化民之謀用是德以遠之使不狎于日漸寬裕不迫以待民之自安則

王曰嗚呼肆汝小子封惟命不于常汝念哉無我殄享明乃服命高乃聽用康又民

康叔有助王宅命之貞厥望之  
延天命服命仰明德撫罰命也

王若曰往哉封勿替敬典聽朕告汝乃以殷

民世享

康叔有助王新民之責故望之下繫民心  
也勿廢所敬守之常法聽我命而服行之  
德務崇罰務去乃不  
珍享而世享其國矣

酒誥

王若曰明大命于妹邦

篇首稱妹邦者謂  
命專爲妹邦發也

乃穆考文王肇國在西土厥誥慈庶邦庶士

周書纂要

卷四

酒誥

聖

愛日堂

越少正御事朝夕曰祀茲酒惟天降命肇我

民惟元祀

此四節先述文王誥慈庶民之辭言文王  
爲西伯朝夕粉威諸臣曰惟祭祀則用此  
酒以享神蓋人始令民作酒者惟大祭而  
已庶邦則盡乎地庶士少正御事則盡乎  
人朝夕則  
盡乎時也

天降威我民用大亂喪德亦罔非酒惟行越

小大邦用喪亦罔非酒惟辜

此言酒禍以戒庶邦也縱酒實天之降威  
如內迷心志外喪威儀民之喪德由于酒  
縱欲敗度盡感政事  
君之喪邦亦由酒也

文王誥教小子有正有事無彝酒越庶國飲

惟祀德將無醉

此專誥臣之小子也小子血氣未定尤易  
縱酒喪德故專誥教之有官守而溺酒則  
曠官有職業而溺酒則廢職故戒其無常  
于酒及庶國小子亦然惟祭有旅酬之禮  
有享尸之燕然亦必以德將  
之無至荒心志亂威儀也

惟曰我民迪小子惟土物愛厥心臧聰聰祖

考之彝訓越小大德小子惟一

此誥民之小子也文王言我民亦常訓導  
其子孫惟土物是愛勤稼穡服田畝無外  
慕則心之所守者正自務本俾用之心專  
縱欲荒淫之念息而善日生矣子孫亦當

周書纂要

卷四

酒誥

聖

愛日堂

聰聰其常誥苟忽謹酒爲小德必累綱常  
之大德小德大德小子惟一視之可也

妹土嗣爾股肱純其藝黍稷奔走事厥考厥

長肇牽車牛遠服賈用孝養厥父母厥父母

慶自洗腆致用酒

此武王誥民之大命欲康叔明之于妹邦  
也言妹土民常嗣續四股之力無時怠懈  
大務農功奔走田畝以奉養其父兄或敏  
于貿易率車牛遠事賈用所得以孝養其  
父兄爲農爲商仰足以事而親心慶矣由  
是承親之歡雖精潔豐厚以宴樂焉可也

庶士有正越庶伯君子其爾典聽朕教爾大  
克羞考惟君爾乃飲食醉飽不惟曰爾克永

觀省作稽中德爾尚克羞饋祀爾乃自介用  
逸茲乃允惟王正事之臣茲亦惟天若元德  
永不忘在王家

此武王悲臣之大命欲康叔明之于妹邦也爾庶士有官守者及庶官之長凡爲君者當常懷我悲酒之訓如國家有養老之禮爾大能盡其誠敬執爵奉俎一惟君命則勸酌浹洽卽自醇醪可也祀事又國之大者爾當永承祭時能常常反觀于身內省于心使念慮之發皆爲之際悉合乎中德而無過不及之差則德全于身而呼交于神明庶幾能進備祀則飲福享尸卽自助而用宴樂可也長老事神如此則職業修舉信爲王治事之臣大德無虧天必順之可以長保祿位永不忘在王家矣

周書纂要 卷四 刑 愛日堂

王曰封我西土。秉徂邦君御事。小子尚克用。

文王教不腆于酒故我至于今克受殷之命

此言文王悲酒之教之大見康叔不可不  
明于妹邦也言輔佐文王往日之諸臣能  
遵文王悲酒之教不敢厚自用酒是以君  
臣合德克享天心故我至于今能大受殷  
命而有天下也

王曰封我聞惟曰在昔殷先哲王迪畏天顯  
小民經德秉哲自成湯咸至于帝乙成王畏  
相惟御事厥棐有恭不敢自暇自逸矧曰其  
敢崇飲

此言商所由興欲康叔法之以明大命于  
妹邦也昔湯畏天之明命畏小民之難保  
不徒畏于心而實見之行處已則經其德  
而日新又新德附二一以爲天親民懷之  
本用人則秉其哲而克宅克俊習無厲惑  
以爲事天治民之資湯以迪畏重統如此  
故自湯至于帝乙莫不法其經德以成就  
君德法其秉哲以敬畏輔相當時治事大  
臣告輔君經德秉哲而有責難之恭君相  
同迪畏之心不敢取逸如此况日敢尚  
乎飲

越在外服侯甸男衛邦伯越在內服百僚庶尹惟亞惟服宗工越百姓里居罔敢湫于酒不惟不敢亦不暇惟助成王德顯越尹人祇

周書纂要  
卷四  
辛 愛日堂

承上言湯以敬畏重統不惟君相不敢  
逸而內外諸臣皆不敢瀆于酒不惟君  
畏而不敢亦且有所勉而不眠所以然者  
以成王畏相君德固已顯矣今則助之  
益昭著厥業有恭尹人能祇祿矣今則  
之使益不怠大助君修德則心在朝廷  
相輔德則心在廟堂自不暇手  
餒矣非湯重統之善何以致此

我聞亦惟曰在今後嗣王酣身厥命罔顯于  
民祇保越怨不易誕惟厥縱淫泆于非彝用  
燕喪威儀民罔不盡傷心惟荒腆于酒不惟  
自息乃逸厥心疾狠不克畏死辜在商邑越

殷國滅無權弗惟德馨香祀登聞于天誕惟民怨庶羣自酒腥聞在上故天降喪于殷罔愛于殷惟逸天非虐惟民自速辜

此言紂之所行欲康厥成之以明天命手嫌用也受沉酣其身改令不著于民所敬守者惟作怨之事不肯改易縱為非法安樂喪儀民無不痛傷其心悼國必亡而之止蓋荒于酒不思自息其逸忿疾強恨雖殺身不忌罪盈商邑雖滅亡不憂其不能逃以聞上其不能逃喪天顯如此故天之降喪亦惟受醜酒以自速其罪也

王曰封予不惟若茲多誥古人有言曰人無周書纂要卷四酒誥至愛日堂

於水監當於民監今惟殷墜絕命我其可不

此從康叔監商之興亡以起下誥之義監於水僅見其妍媸監於人則知其得失我當以殷之失為大監戒以撫安斯時也

予惟曰汝劼毖殷獻臣侯甸男衛矧太史友內史友越獻臣百宗工矧惟爾事服休服采矧惟若疇圻父薄違農父若保宏父定辟矧汝剛制于酒

此正委康叔以撫時之責言汝當用力戒謹嚴降命降威之戒明羞者羞祀之職使

殷之賢臣與鄰國之侯甸男衛矧不誨下酒也然此猶遠者耳况汝近所賓友有太史掌六典以佐王治八法以治官府八則以治都鄙內史掌八柄以詔王取羣臣者及賢臣百寮諸大臣可不協恭之乎然此猶明治聖服采起而師事有服休坐而論道講明治聖服采起而師事有服休坐而論匹而位三卿若圻父司馬掌巡遵命農父司徒掌順保萬民宏父司空掌正經界定法制者可不協恭之乎然此猶嚴之人也况汝身為遠近尊卑之表必剛果川力身致庶劼恭之化可行也

厥或告曰羣飲汝勿佚盡執拘以歸于周予其殺

周書纂要卷四酒誥至愛日堂

此言不率教者當以法治之戒恭之後而所羣飲是不修農服賈聚為姦惡者也勿佚不輕縱義也予其殺未必殺仁也

又惟殷之迪諸臣百工乃湏于酒勿庸殺之姑惟教之

此言臣不率教者謂殷受導迪為惡之臣玉雖滿于酒未能遽革而非羣聚為姦惡者無庸殺之姑以修焉備祀教之可也

有斯明享乃不用我教辭惟我一人弗恤弗獨乃事時同于殺

此示以勸懲德臣從教也言殷臣有不忘養祀之教則染惡之臣為正事之臣醉于

酒德者今天賦示德矣我則明揚之而享  
以爵祿如不率教我豈恤汝既不自潔是  
飲拘役矣

王曰封汝典聽朕悲勿辭乃司民誦于酒

此談其德臣以端慈民之本言汝常聽  
我悲酒之命臣以化民使不治有司之  
誦者不可禁矣

梓材

王曰封以厥庶民暨厥臣達大家以厥臣達

王惟邦君

此談其通上下之情也大家勢重天子位  
尊其情皆難達者然皆視臣民以為向背

周書纂要卷四梓材 聖愛日堂

誠子庶民體尊臣而得其心則可致大家  
之悅服下之情通矣誠無臣庶安大家而  
得其心則可致天子之眷顧上之情通  
矣惟邦君若以責有專屬難旁議也

汝若恒越曰我有師師司徒司馬司空尹旅

曰予罔厲殺人亦厥君先敬勞肆徂厥敬勞

肆往姦宄殺人歷人宥肆亦見厥君事戕敗

人宥

此欲其寬刑辟也汝若常發越于心論臣  
曰凡我以官師為師者如三卿尹旅皆當  
體我不欲厲威虐殺之心然以言教不若  
以身教亦惟爾為若生恭敬不忽以勞  
來其民則三卿尹旅皆如爾往後于姦宄  
不赦虐矣敬勞之實如爾往後于姦宄

殺人藏匿人之大罪察其可殺疑者宥之  
則三卿尹旅將于凡戕殺人毀敗人物之  
小罪可矜疑者  
亦有而不治矣

王啓監厥亂為民曰無胥戕無胥虐至于敬

寡至于屬婦合山以谷王其效邦君越御事

厥命曷以引養引恬自古王若茲監罔攸辟

此舉先王命監之事見不呼在寬刑辟也  
王若開置監國之若而輔之臣其治本  
以為民曰凡爾在臣無相與戕殺其民無  
相與虐害其民至于人之寡弱者則哀矜  
之婦之窮獨者則矜恤之推而保合一國  
之民率由無我無虐之道而容蓄之使各  
得其所命監之詞如此今原其言請責望  
于邦君御事者其命何以哉亦惟欲引掖

周書纂要卷四梓材 聖愛日堂

斯民出刑辟之中遂生養而不困就安全  
而不危耳命監之意若此汝今為監無用  
刑辟以戕虐人可也

惟曰若稽田既勤敷舊惟其陳修為厥甿吠

若作室家既勤垣墉惟其塗墍茨若作梓材

既勤樸斲惟其塗丹艘

承上言我欲汝通情寬刑辟者以爾有成終  
之責非我之于爾既除殘去暴勸懲除矣  
爾可不勤彰彰于如治田然既廣去其草  
林尤賴陳列修治為爾界溝洫斯除惡乃  
修焉也既分上建邦勸勞其田墉尤賴塗  
網縶乎如作室然既環築其垣墉尤賴塗  
既立網陳紀勸勞作矣爾可不勤矣章乎

如治器然既成于模範尤賴加以華采  
遂以丹雘斯立制乃備美也我之賴爾成  
終若蓋  
如此

今王惟曰先王既勤用明德懷爲夾庶邦享  
作兄弟方來亦既用明德后式典集庶邦丕  
享

以下皆周大臣進戒之詞此述先王以德  
駁臣之義見後王常取法也文王念諸侯  
屏藩之重蓋皆用明德以懷之惟誠加禮  
使遠方都相親近當時諸侯莫不感德享  
上鼓舞興起友愛如兄弟凡朝覲會同各  
以其方而來亦盡皆用忠君之明德夫上  
以明德懷其下下以明德享其上此舊典  
也後王能用之以和輯諸侯則庶邦亦必

周書纂要 卷四 梓材 垂 愛日堂

大來享  
上矣

皇天既付中國民越厥疆土于先王

肆王惟德用和懌先後迷民用懌先王受命

言天以中國人民土地付先王者以其用  
明德也今王亦當惟德是用于迷惑染惡  
之民和以清其乖戾之氣懌以協其好惡  
之與先之引其入于善後之驅其化于善  
則罔邪未安歸焉先王所受之天  
命可常保用能悅懌在天之靈矣

已若茲監惟曰欲至于萬年惟王子子孫孫

永保民

此周臣祚在永命之詞言用德以悅侯民  
民欲王之監于茲者誠以侯者國之屏民

者國之本惟欲王今日懷侯化民之德至  
于萬年俾子孫長爲君而保民永爲諸侯  
民君也

周書纂要 卷四 梓材 垂 愛日堂

愛日堂尚書註解纂要卷之五

平陵史貽直鐵崖先生鑒定

豐溪吳蓮余嘉甫纂輯

名詁通篇以誠小民為祈天命之本以疾敬德為誠小民之本

惟二月既望越六日乙未王朝步自周則至

于豐

篇去豐二十五里文武廟在焉成王自篇至豐以宅洛事告也

惟太保先周公相宅越若來三月惟丙午則

越三日戊申太保朝至于洛卜宅厥既得卜

周書纂要卷五召詁一愛日堂

則經營

召公承王命先視洛邑適邇而來于三日

至洛五日卜王城下都之所既得吉卜則

越三日庚戌太保乃以庶殷攻位于洛汭越

五日甲寅位成

殷民已遷于洛故役之位成者左祖右社前朝後市之位成也

若翼日乙卯周公朝至于洛則達觀于新邑

營

周公至則獨觀新邑所經營之位

越三日丁巳用牲于郊牛二越翼日戊午乃

社于新邑牛一羊一豕一

祭天地止用牛者于尊以簡為誠也社祭兼羊豕者于卑以豐為貴也皆告以營洛

之事

越七日甲子周公乃朝用書命庶殷侯甸男

邦伯

周公以營洛之人力多寡玉程期股著為役書以命邦伯而邦伯以公命命諸侯使

臣知導民民知趨事也

厥既命庶殷庶殷丕作

周書纂要卷五召詁二愛日堂

殷之頑民皆趨事赴功則諸侯與四方民亦可知矣

太保乃以庶邦冢君出取幣乃復入錫周公

曰拜手稽首旅王若公誥告庶殷越自乃御

事

洛邑事畢召公周公歸陳戒成王乃與諸侯贊幣以與周公且言所以陳王及公

之意欲公併達于王謂新邑既建教誥殷頑其根本乃自爾御事不敢指言成王也

嗚呼皇天上帝改厥元子茲大國殷之命惟

王受命無疆惟休亦無疆惟恤嗚呼曷其奈

何弗敬

此言天命之不足恃也殷受嗣天位為元子矣元子不可改而天改之大國未易亡而天亡之命之不可恃如此今王既受命為元子而有天國固享尊富之美亦多可改之憂能敬則視聽言動循乎禮好惡用舍合乎天斯休可保而恤無虞矣

天既遐終大邦殷之命茲殷多先哲王在天越厥後王後民茲服厥命厥終智藏瘝在夫知保抱攜持厥婦子以哀籲天祖厥亡出執嗚呼天亦哀于四方民其眷命用懋王其疾敬德

周書纂要

卷五 召誥

三 愛日堂

若可恃但紂受命卒致賢智者退藏病民者在位民田虎政保抱攜持其妻于哀號呼天往而逃亡出見拘攬無地自容故天亦哀斯民之無辜其眷顧之命轉歸德之文武也神德難恃如此王其汲汲敬修其德保民以保命哉

相古先民有夏天迪從子保而稽天若今時既墜厥命今相有殷天迪格保而稽天若今時既墜厥命

此證天命不可恃也迪禹德如錫時範從子保是格賢能繼保王業也禹知迪德則恩厥德知保其子則傳之子迪湯德如錫男哲格保是假手有命成王業也湯知迪德則恩厥德知格保則伐夏救民此皆而考天心敬順無違宜皆可為後世憑藉

者然禹湯敬德其興也勃焉後不能敬德其亡也忽焉誠不可恃天命以為安也

今冲子嗣則無遺壽考曰其稽我古人之德矧曰其有能稽謀自天

此微其任老成以為敬德之輔也幼冲之主易疎老成王今嗣位當尊禮無遺棄所以然者夏之方懋厥德商之祚厥德惟壽考者能稽其實則事有所證當養之以法古人是時不可道也況言其德與天合心與天通則命不可違也況言其德與天合之以保天命是尤不可違也

嗚呼有王雖小元子哉其不能誠于小民今休王不敢後川顧畏于民岩

周書纂要

卷五 召誥

四 愛日堂

此下三節之綱也元子乃天命民心所繫其大能誠和之小民變怙侈之習使馴擾于法中華陵蕩之無使優游于化內則民心安大命俱安庶為今日永命之美也夫小民雖微而撫后虐使眾險可畏王當不敢緩于敬德時時顧畏庶和民心保大命矣

王來紹上帝自服于土中旦曰其作大邑其自時配皇天毖祀于上下其自時中又王厥有成命治民今休

上言敬德誠民永命此欲其宅洛而行之也王來洛邑繼天出治當自服行誠民之事此非臣一人意也且亦當日作此大邑其自祀此作君作師以對上帝肇膺殷禮以答神祀其自祀宅中則望意也蓋惟王受命萬民且所言即臣期望意也蓋惟王受命



尚未可言一成而不易而成命未得亦未  
可言休也王誠自服使民心安百天意得  
將治化隆盛禮樂長  
而為今日之休美矣

王先服殷御事比介于我有周御事節性惟  
日其邁

此言化民自臣始也王先化殷染惡之臣  
以親近則貳周之臣使濡染陶成飾其陵  
德滅義之性而日趨  
于惟德惟義之歸也

王敬作所不可不敬德

此言化民又自身始王能以敬為處則動  
靜語默出入起居無往而不居敬不則無  
以化臣民永天命矣  
二句一勉一戒意也

周書纂要卷五 召誥 五 愛日堂

我不可不監于有夏亦不可不監于有殷我  
不敢知曰有夏服天命惟有歷年我不敢知  
曰不其延惟不敬厥德乃早墜厥命我不敢  
知曰有殷受天命惟有歷年我不敢知曰不  
其延惟不敬厥德乃早墜厥命

夏商歷年長短不可知我所以知者惟不能  
敬德乃早墜命耳王監然可不疾敬德哉

今王嗣受厥命我亦惟茲二國命嗣若功王  
乃初服

此承上起下言今王繼受天命我謂亦惟  
此夏商之命當繼其有功者如祇命德先

而開門百之基德而創六代之禮  
皆當嗣之以延周命下無窮耳况今乃自  
服土中之初天命去而所繫尤當敬  
德誠民民保天命而為有功之君也

嗚呼若生子罔不在厥初生自貽哲命今天  
其命哲命吉內命歷年知今我初服

此下五節言初服所重之言初服如生  
子惟在孩提時習為善則自致聰明之命  
為政之道亦猶是也今天命王以明哲之  
德乎命以吉內德是也命王以明哲之  
德不呼知所由知者在初服敬否何如耳  
能敬德則功則自貽哲命而吉與歷年矣

宅新邑肆惟王其疾敬德王其德之用祈天  
永命

周書纂要卷五 召誥 六 愛日堂

此正謹初服之道乃天命吉內歷年長短  
所繫敬德之功其可緩乎王以是德用之  
政教以減民則民  
心安天命自降矣

其惟王勿以小民淫用非彝亦敢殄戮用又  
民若有功

此正敬德誠民事也疾于敬德則常緩于  
刑刑勿以小民過為不法遂果于誅戮用  
則以治之殷民雖頑其性本厚惟因性順  
導而以德威之則非養之習化導民之功  
矣成

其惟王位在德元小民乃惟刑用于天下越

王顯

此欲其以德化民也居天下之上必有首  
天下之德王誠德與位俱崇將小民感化  
皆取法君德則非德之民皆為德之民  
于王之德益昭著于天下斯發德誠民之  
命乎而承

上下勤恤其曰我受天命不若有夏歷年式

勿替有殷歷年欲王以小民受天永命

祈天永命上下當同任其責自今我君臣  
皆當夙夜勤勞憂恤相期日我周受命必  
大如自夏曆之傳又勿失有殷六百之  
祚德綏時減民以受無疆之命耳蓋以小  
民者勤恤之實受天永命者歷年之實也

拜手稽首曰予小臣敢以王之讎民百君子

周書纂要卷五 召誥 七 愛日堂

越友民保受王威命明德王末有成命王亦

顯我非敢勤惟恭奉幣川供王能祈天永命

敬德一也施之政令以服人為威命宣之  
後化以進人為明德召公于篇終致發言  
我敢以殷民與臣及周順民于篇終致發言  
德明威畏臣能懷德保守而不失順受而無  
違是乃臣所不能為也王則益當獎德以誠  
民使嗣受之命不若存更勿恃存殷終有  
之而不易則後世美教德誠民永命者必  
稱王矣然此在王不在我敢日與有勤勞  
哉惟王悲祀之時奉幣以供祿承之文若  
大敬德誠民祈天永命之實惟王能之非  
臣所能助也

洛誥

惟三月哉生魄周公初基作新大邑于東國  
洛四方民大和會侯甸男邦采衛百工播民  
和見士于周周公咸勤乃洪大誥治

此教周公作洛之始詞哉生魄十六日也  
初作洛邑未免勞民乃在洛四方之民咸  
樂趨事大來和會其民勤矣諸邦百官皆  
宣播民心之和使見在執事者益勤不怠  
共臣勸矣公總其事不敢自逸乃作役書  
大誥臣民使民益知趨事臣益知道民焉  
周公拜手稽首曰朕復子明辟

此下公授使者告卜之辭也拜手稽首遣  
使之禮也成公命公行營成周公得吉卜  
復命于王謂之子親之也謂之辟尊之也

周書纂要卷五 洛誥 八 愛日堂

王如弗敢及天基命定命予乃胤保大相東

土其基作民明辟

此先敘所以作洛之意言王以幼冲謙退  
若不敢及知始之新都營建天命于此基  
終之大役告成天命于此定一切創始善  
相度東土何為王城何為下都為王始  
作明辟之地丁以朝諸侯撫萬民也

予惟乙卯朝至于洛師我卜河朔黎水我乃

卜澗水東澗水西惟洛食我又卜澗水東亦

惟洛食伴來以圖及獻卜

此正大相東土之事卜河北黎水不吉乃  
改卜澗水東澗水西為王城朝會之所又卜澗

東爲下都處商民之地皆近洛水龜文正  
食其墨故兩云洛食並獻圖卜者一以見  
地形一以見天意也

王拜手稽首曰公不敢不敬天之休來相宅  
其作周匹休公既定宅佯來來視予卜休恒  
吉我二人共貞公其以予萬億年敬天之休  
拜手稽首誨言

此王復公之誨言臣民歸周天之休也公  
欲敬承之故來觀洛以安處臣民爲周配  
命之地乃所以任惠命于始也及經營既  
定乃遣使來示我以卜之休美常吉告正  
而天休滋平欲我承事于上公承事于下  
而共當之乃所以成定命于終也我據圖

周書纂要

卷五

洛誥

九

愛日堂

觀下規模宏遠公意欲我萬億年朝諸侯  
撫兆民敬承休命于無窮耳然期望之中  
實寓責難之意故敬  
拜稽以謝誨言也

周公曰王肇稱殷禮祀于新邑咸秩無文

此下公告王宅洛之事洛邑新成王其前  
舉盛禮恭祀上下如儀在祀典者皆無不  
祭雖祀典不載而義當祭者皆次其尊卑  
上下之序而祭之蓋始建新都昭假上下  
告成事也雨暘時若大役以成假神  
賜也自今以始承奠中土新鴻休也

予齊百工佯從王于周予惟曰庶有事  
宅洛必有教告臣工之事非予所敢專者  
但整飭百官使從王之洛予惟微示其意  
以新天下耳目也

今王卽命日記功宗以功作元祀惟命曰汝  
受命篤弼

承上有事而言今王當卽命百官曰爾臣  
有勤勞王家功最尊顯者則紀錄于冊他  
日舉大烝報功之禮當以是尊顯者爲之  
冠不但寵于生前且榮于生後矣然錄其  
舊績尤當勉其新功曰汝既受褒賞之命  
當益厚輔王室庶前功不替元祀可保也

丕視功載乃汝其悉自教工

此言記功所繫之大也記功之載籍布之  
朝廷勒之宗廟固大示乎人如出于公則  
百工效之皆感奮急公矣或出于私則百  
工效之皆徼倖徇私矣其公其私悉效乎  
上可不慎乎

周書纂要

卷五

洛誥

十

愛日堂

孺子其朋孺子其朋其往無若火始燄燄厥  
攸灼敘弗其絕

承上言記功徇私不謹于始其流弊有不  
能絕者孺子可少徇比黨之私乎設若徇  
私則自是而往百工效之無所不私若火  
之始微終灼將次第延熱不可撲滅矣吁  
不然乎

厥若彝及撫事如予惟以在周工往新邑佯  
嚮卽有僚明作有功懋大成裕汝永有辭

此修內治之事洛邑之作本自時中其  
順行常道而教以化民撫定國事而政以  
治民常如予攝政時可也然欲行舊政必  
任舊人惟用現在舊官常輔我若撫者使

知上若撫之意就政教之職精自奮揚以  
立治功必欲常道之順國事之修敦厚博  
大以存治體以待教之自順政  
之自修王亦永有譽于後世矣

王曰已汝惟冲子惟終

此承上起下之詞言周之王  
業文武始之成王當終之也

汝其敬識百辟享亦識其有不享享多儀儀  
不及物惟曰不享惟不役志于享凡民惟曰  
不享惟事其爽侮

此御諸侯之道也洛邑本以朝諸侯然諸  
侯朝享而誠有偽惟君克敬者識之識其  
誠于享者亦識其不誠于享者享不在幣  
而在禮幣有餘而禮不足所謂不享也諸

周書纂要

卷五

洛誥

士 愛日堂

作不川志于享則國人化之皆謂上重物  
不重儀可不誠于享將政事皆差錯矣

乃惟孺子頒朕不暇聽政教汝于棗民彝汝

乃是不費乃時惟不永哉篤敘乃正父罔不

若予不敢廢乃命汝往敬哉茲予其明農哉

彼裕我民無遠川戾

此教養萬民之道也洛邑本以撫萬民則  
教養為先汝當頒布我所欲使民生養遂  
我教汝所以輔民常性之遂使其生養遂  
倫理明也汝若于是不能則民彝所以  
非長久之道矣用八政重五教武王所以  
轉民彝者我當篤敘之以服民汝亦當篤  
厚而不怠循我之教無不敬廢汝政教  
則人亦將以從我者遂至不敬廢汝政教

之命矣王往洛邑其敬之哉必不暇是願  
而聽棗民之教不費是戒而盡篤敘之道  
我其明農以歸老哉王于洛邑誠盡心教  
養以和裕其民則民將無遠而不至矣

王若曰公明保予冲子公稱丕顯德以予小

子揚文武烈奉答天命和恒四方民居師

此下成王答周公及留公也言予以幼冲  
嗣位賴公明保之不但啓迪無隱而又輔  
佐盡力凡公明保之不但啓迪無隱而又輔  
誨我焉如欽以冲子惟終使我繼志述事  
振揚文武之光烈我時終使我繼志述事  
盈保泰奉答上帝之眷命教以彼裕我民  
使我教養四方民皆和而不乖恒而可久  
以安此衆庶于洛邑此皆明保之功使我  
愧天俯不忝于祖仰不愧天俯不忝于祖

周書纂要

卷五

洛誥

士 愛日堂

停宗將禮稱秩元祀咸秩無文

承上言政莫大于報功故以記功元祀使  
我停厚功宗大禮凡有功者皆次第修舉  
而以最尊顯者為之冠禮莫大于祭祀故  
以肇稱殷禮使我首舉祀典雖祀典不載  
者皆秩序以祭此皆公舉大明德以護我  
者我之德公明保如此可遂言明農乎

惟公德明光于上下勤施于四方旁作穆穆

迓衡不迷文武勤教予冲子夙夜忘祀

此因公欲明農因美其德而寓留之意也  
言公之明保固予所依賴况公德之見于  
經營制作者昭明乎顯于天地勤勞施布  
于四方合上下四方皆明光勤施之德容  
穆穆然和教充塞迓遷國家之治平以上  
下則清寧以四方則安阜使修和惟冒之

盛于此常新咸和永清之化不至過侯公  
之德教加于時者如此予冲丁復何爲哉  
惟早夜以謹祭祀而已  
已公未可遽言去也

王曰公功柴迪篤罔不若時

此明示留之之意言公功輔我  
啓我者厚矣當始終如是可也

王曰公予小子其退卽辟于周命公後

此下四節王留公治洛也言我  
卽歸居于周命公留後治洛也

四方迪亂未定于宗禮亦未克救公功

四方開治已致太平皆明光勤施穆穆  
衡所臻公功大矣然記功之命雖發功宗  
之報未行尙未安定  
公功何可遽言去也

周書纂要

卷五

洛誥

三

愛日堂

迪將其後監我士師工誕保文武受民亂爲

四輔

前慰其心然之功此益勉其將然者也言  
公居洛當開大留後之事益廣逐衛迪亂  
之功使現在周下有所效法皆立治功存  
治體也蓋洛邑之民文武所受于天者公  
其大順常逆以化之撫國事以治之將  
民安上義供安而治爲宗周之藩輔也  
王曰公定予往已公功肅將祇歡公無困哉  
我惟無斃其康事公勿替刑四方其世享  
成王欲公止洛自歸宗周言公逐衛迪亂  
之功人皆肅承于外敬悅于中宜鎮撫洛  
邑以慰懼人心毋去以憂我也我雖歸周  
亦無怠其安民之事公必盡謹保之功成

迪將其後監我士師工者則治  
在洛邑化及四方澤流後世矣何求去哉

周公拜手稽首曰王命予來承保乃文祖受

命民越乃光烈考武王弘朕恭

此下三節乃公詳玉留洛等事也言王命  
我留洛欲我盡養以永保文武民耳然  
保民之責在我而保民之本在王我將爲  
大責難之恭啓迪王心以裨夫新政焉

孺子來相宅其大惇典殷獻民亂爲四方新

辟作周恭先曰其自時中乂萬邦咸休惟王

有成績

此公以治洛之榮望王正弘朕恭之實也  
言王雖歸周當時來洛相治如文武所制

周書纂要

卷五

洛誥

古

愛日堂

之典章乃致治之其必無不遵守殷紂所  
集之賢民乃輔治之其必無不登庸爲治  
之要既舉則新邑致治爲四方新主我周  
所格恭守決謙恭下土春王先之也誠自  
是立治法信治大書宅中國治之遊將政  
教四達賢智奮庸庶民咸沐膏澤底于休美  
凡文之威和武之  
大定王觀其成矣

予旦以多子越御事篤前人成烈答其師作

周孚先考朕昭子刑乃單文祖德

此公以治洛之事什敘正承保之實也言  
洛邑之民文以誕受得于先武以奄何受  
于後皆成烈所在也今率屬以誕保之必  
使咸和大定之功益篤厚焉然所以篤烈  
者蓋民以望治爲心今和恒之化可以慰  
悅人心矣臣以奉命爲作今誠盡謹保之

命可以倡率人臣矣且成就明辟之儀刑  
使言行政事皆可為法盡布文祖之德澤  
使溥博周備無所不被是慰民之心立臣極  
成若德祖無所不被是慰民之心立臣極  
保之責共  
容辭焉

作來悲殷乃命寧予以秬鬯二卣曰明禋拜  
手稽首休享

此周公述辭謂王因悲殷之便及慰安之  
命秬鬯二卣儀之降也明禋休享詞之恭  
也明禋盡其誠拜稽盡其禮以休美之物  
薦享是以事神之禮事公述之若不美當  
也者

予不敢宿則禋于文王武王

周書纂要卷五洛誥 五 愛日堂

宿進得也公不敢受此禮  
而祭于文武為王祈禱也

惠篤敘無有違自疾萬年厭于乃德殷乃引  
考

此禋之祝詞為王祈禱也福莫大于好德  
次弟舉行無失德焉福莫大于康寧願  
相玉躬使身體康強無遇災害以自罹疾  
焉子孫者王之胤嗣厥祚佑之使其萬年  
厭飽祖德亦如王之為民設殷民者王之受  
民願默相之使皆率德永年  
享有壽考亦如王之康寧也

王仲殷乃承敘萬年其承觀朕子懷德

承上悲殷寓責難之意謂悲殷之言特言  
教王王必求之身教使殷人承受教條次

第自今至萬年永觀  
法篇子而懷其德也

戊辰王在新邑烝祭歲文王辟牛一武王辟  
牛一王命作冊逸祝冊惟告周公其後王賓  
殺禋咸格王入太室裸

此二節乃公許留之後作來悲殷之前事  
也用特牲者命公留後治洛故舉盛禮也  
史逸作祝冊以告神惟告公留後不他及  
重其事也咸格諸侯以王殺牲禋祭祖廟  
助祭也

王命周公後作冊逸誥在十有二月

史逸作冊命公留後治洛  
蓋是日祭廟即是日命公也

周書纂要卷五多士 六 愛日堂

惟周公誕保文武受命惟七年

記公治洛凡七年而  
堯蓋終始公之辭也

多士

惟三月周公初于新邑洛用告商王士

成王祀洛次年三月公始行治洛之事先  
于殷有位之上傳王之命而告以革命之  
公遷洛之意作洛  
之由安洛之利也

王若曰爾殷遺多士弗弔旻天大降喪于殷  
我有周佑命將天明威致王罰勅殷命終于  
帝

此以革命之公論之也言紂不為天憫  
極大降災害喪殷我周受眷佑之命奉天  
明威致王罰之公革  
正殷命以終帝事也

肆爾多士非我小國敢弋殷命惟天不畀允

罔固亂弼我其敢求位

承上言非我周敢有弋取殷命之心惟天  
不與殷信不保罔殷之亂而輔我周之治  
天位自不容辭我豈  
敢求位而弋取之哉

惟帝不畀惟我下民秉爲惟天明畏

承上言天不與殷仰民之秉持作爲如億  
兆離心離德諸侯背商歸周可見觀民之  
秉爲而上天畏殷之  
明畏不赫然可畏耶

周書纂要卷五多士 七 愛日堂

我聞曰上帝引逸有夏不適逸則惟帝降格

嚮于時夏弗克庸帝大淫泆有辭惟時天罔

念厥厥惟廢元命降致罰

此舉夏之亡見殷之亡也天與人君每欲  
導之以安遜如爲善最樂作德日休是也  
桀喪其良心不適于安帝稱未遽絕也乃  
降格災異以示懲于桀桀猶不能改用  
帝命大肆淫泆雖有矯誣之辭而天弗念  
弗聽廢其大命降致其罰而夏祚終矣

乃命爾先祖成湯革夏俊民甸四方

此舉商之興明周之興也成湯善承天命  
用賢以治天下分布遠邇規畫區處煥然  
紀綱法度  
之一新焉

自成湯至于帝乙罔不明德恤祀

此言商後王皆能嗣顧謙讓之心傳恤祀所以修身  
商後王皆能嗣顧謙讓之心傳恤祀所以敬  
祇肅之家法也

亦惟天不建保又有殷殷王亦罔敢失帝罔

不配天其澤

承上言湯之造商罔惟天所命而後王能  
盡君道天亦惟大建立以定其天位保之  
使安而不危又之使治而不亂然商王亦  
時敢以得天作是常懷明德恤祀之心而  
無不配天  
以澤民也

在今後嗣王誕罔顯于天矧曰其有聽念于

周書纂要卷五多士 六 愛日堂

先王勤家誕淫厥泆罔顧于天顯民祇

紂既大不明天道光能聽念先王之勤勞  
于邦家者乎罔顧天之顯道所以不明天  
道罔顧民之祇畏  
所以不能勤家也

惟時上帝不保降若茲大喪

紂既不顧天顯民祇天自不至  
建而保又之使其國亡身戮也

惟天不畀不明厥德

商先王以明德而天不建則  
商後王不明德而天不畀矣

凡四方小大邦喪罔非有辭于罰

此起下意謂凡邦國喪亡致罰  
皆非無名罔之伐商豈無辭乎

王若曰爾殷多士今惟我周王不靈承帝事

此言周奉辭伐罪不過大善承天之所爲也

有命曰割殷告勅于帝

此即不靈承之實言帝命我周曰殷王不明德爾往割絕之則不得不滅定翦除告勅正之事于帝以復割殷之命也

惟我事不貳適惟爾王家我適

言割殷之事非有私心惟一于從天耳則爾所往即天所在爾其能貳于周乎蓋示以確然不可動搖以靜其反側之情也

予其曰惟爾洪無度我不爾動自乃邑

周書纂要

卷五 多士

九 愛日堂

此下述遷徙之族以消其怨望之意言三監倡亂乃汝大爲非法非我震動遷汝實爾邑自作不靖法所必遷也

予亦念天卽于殷大戾肆不正

予亦念天屢降喪于殷紂既死武庚又死信此地之邪惡不止必不可居非特法所必遷亦理所宜遷也

王曰猷告爾多士予惟時其遷居西爾非我

一人奉德不康寧時惟天命無違朕不敢有

後無我怨

言我以大戾之故遷汝于洛非我奉特仁民之德不務安靜是惟天命不可違越

再違則我不復有後命惟加以罰無怨也

惟爾知惟殷先人有冊有典殷革夏命

爾之所以違越者不過以周革殷之命內懷不平耳然冊書典籍中所載殷革夏命之事爾舊所知也今又何疑周之革殷乎

今爾其曰夏迪簡在王庭有服在百僚予一

人惟聽用德肆予敢求爾于天邑商予惟率

肆矜爾非予罪時惟天命

公既舉商革夏事以論頑民頑民復以商革夏事責周謂商革夏命之初凡夏之士皆啓拔在商庭有服列于百僚今周于商士未聞有所簡拔也不知予惟察其德

周書纂要

卷五 多士

十 愛日堂

者川之故我敢求爾于商而遷于洛以冀率德改行焉予惟循商迪簡故事矜恤于是惟天命如此何怨望哉

王曰多士昔朕來自奄予大降爾四國民命

我乃明致天罰移爾遐逝比事臣我宗多遜

上以大義拆之此以大惡威之言昔我自伐奄歸汝四國蠢動罪皆應死我大降宥爾命止明致天罰移爾遠居于洛使親遜臣事我周去悻逆而歸遜美恩附行于法之中也乃猶怨望乎

王曰告爾殷多士今予惟不爾殺予惟時命

有申今朕作大邑于茲洛予惟四方罔攸賓



亦惟爾多士攸朋奔走臣我多遜

今我惟不忍爾殺故以革命之公遷洛之意中重示爾且我所以營洛者作王城固為諸侯賓禮之地作下都實為多士安處之基宜感恩不宜反側矣前多遜是期之此多遜解之也

爾乃尚有爾士爾乃尚寧幹止

上示以營洛之由此示以宅洛之利言土止今之在洛一不失其舊國家處爾可謂厚矣何反側怨望為哉

爾克敬天惟昇矜爾爾不克敬爾不啻不有爾士予亦致天之罰于爾躬

周書纂要卷五多士 主 愛日堂

此示以禍福之機言爾能敬而去其禍則言動循理天必與以矜憐近裕爾身遠裕爾後矣不敬則天必禍之不但爾身不有爾士且刑罰加于爾躬禍福之可畏如此可不敬哉

今爾惟時宅爾邑繼爾居爾厥有幹有年于茲洛爾小子乃與從爾遷

茲洛爾小子乃與從爾遷

此中言敬以得福之實言今爾惟是絕反酬之心專從周之念爰居爰處而宅爾邑是猶是承而爾爾居將身無外患事以成身遠則爾壽以永矣止不近邇一己之始達爾後世止如此天之罪於爾蓋何如也

王曰又曰時予乃或言爾攸居

此中言爾居之意且總結曰我所詳詳聞論原作洛之山明安洛之利總以爾居止為念欲無反側消怨

無逸

成王初政周公懼其知逸而不知無逸故作是書所其無逸一篇之綱領也

周公曰嗚呼君子所其無逸

此三節欲王以君子之勤為法以小人之逸為戒也曰家以勤與以逸廢故有德有位之君子乃天命去留民心怨樂之所繫者必以無逸為處所動靜食息成在是焉所謂所矣

先知稼穡之艱難乃逸則知小人之依

周書纂要卷五無逸 主 愛日堂

君子所以能無逸者由其心先知稼穡之艱難乃能以勤居逸樂之位故身居萬民之上而心在畝畝之中真知稼穡乃民所依為生者自不致逸樂以妨民也周家以農事開基故存及之

相小人厥父母勤勞稼穡厥子乃不知稼穡

之艱難乃逸乃諺既誕否則侮厥父母曰昔

之人無聞知

不知艱難乃逸者以逸為逸也乃諺既誕習聞俚之語為怪妄之行也無聞知言誦侮其父母自逸也

周公曰嗚呼我聞曰昔在殷王中宗嚴恭寅

此四節欲王法商之以勸興戒商之以遏  
廢者也莊重謹卹心之發欽肅戒懼心之  
存中宗心于儀而以天理自檢律其身  
使言動取舍一合于理敬以修己如此至  
敬政立發亦祇敬恐懼不敢荒寧無逸存  
是故精神欲肅而有享國永年之效也

周書纂要

卷五

無逸

主

愛日堂

高宗久居民間起而卽位能知小人之依  
故當亮陰三年恭默思道惟不輕言是以  
發爲號令條教無不合天理協人心雍然  
而和順焉此和之發于中也然不特乎之  
和具糊精圖治不敢荒寧故能導之而生  
養遂教之而倫理明使禮樂教化蔚然嘉  
美丁安靖之中此和之達于政也于是民  
咸被澤無時或怨此和之著于民也高宗  
無逸如此而皆曰和  
齊伊實本于敬也

其在祖甲不義惟王舊爲小人作其卽位爰知小人之依能保惠于庶民不敢侮鰥寡肆祖甲之享國三十有三年

高宗欲廢祖庚立祖甲以爲不義逃于民間故云不義

年愈促蓋人莫不欲壽而還天此篇所以  
聞其所欲而禁其所當戒也

周公曰嗚呼厥亦惟我周太王王季克自抑畏

周書纂要 卷五 無逸  
下三節皆言文王之無逸此則先述其源  
流之深長也二王之心能自謙抑謹畏所  
言 愛日堂

以能盡無逸之實  
閒無逸之源也

文王卑服卽康功田功

文王心承抑畏深知民依惟恐虐民以自奉故性崇儉素薄于服飾而專意于除殘去暴分財減里以致安民養民之功也

徽柔懿恭懷保小民惠鮮鰥寡自朝至于日

中民不遑暇食，川咸和萬民。

此言文王恤厥勗政事也柔曰微有抑  
之意覺謙順而可愛恭曰懿有畏之意覺  
儼格而可親存此盛德和易近民故小民  
至微則懷之如子而保護安全鰥寡至窮  
則賁予賜給使有生意自朝至日中自中  
至日昃一食之頃有不遑暇惟欲用是懷

保惠鮮之澤以教養萬民  
使之無一不得其所也

文王不敢盤于遊田以庶邦惟正之供文王  
受命惟中身厥享國五十年

遊以省方田以講武國有常制文則不放  
盤遊無度不濫費自無過取故于庶邦正  
供外無橫斂也夫崇素儉樸獨勤政事  
戒遊逸皆文無逸之實而善繼抑畏者故  
字國有歷  
年之永也

周公曰嗚呼繼自今嗣王則其無淫于觀于  
逸于遊于田以萬民惟正之供

此二節欲其法文之戒遊逸也文乃無過  
于觀逸遊田而所取惟正者王當法之非

周書纂要卷五 無逸 三 愛日堂

察災祥則不觀非節勞瘁則不逸非省耕  
鋤則不遊非舉蒐狩則不田四者既省國  
用有常鄉遂川貢務循什一之規都鄙用  
助務遵九一之制乃真同文之無逸者矣  
無皇曰今日耽樂乃非民攸訓非天攸若時  
人不則有愆無若殷王受之迷亂酗于酒德  
哉

言無自寬假日今日姑為是耽樂也然下  
非民之所法上非天之所順時人大注其  
過逸之行猶商人化  
受而崇飲之類也

周公曰嗚呼我聞曰古之八猶胥訓告胥保  
惠胥教誨民無或胥譴張爲幻

此二節一勉其聽忠言之美一戒其棄忠  
言之害也三宗文王德業已盛其臣慮逸  
欲易生猶且相與誠告之且曰君有志無  
德也相與保成就之惟其若是故德日清明  
業益光大無或有倡爲邪說以眩惑者矣  
此厥不聽人乃訓之乃變亂先王之正刑至  
于小大民否則厥心違怨否則厥口詛祝  
王若于古人受言之事而不聽信臣必法  
之而不以忠言進若臣相師非度必于先  
王小大之正法凡便于一民不便于一民  
紛更之矣民因其不便而不然之心口交  
怨固未有  
不危者也

周公曰嗚呼自殷王中宗及高宗及祖甲及

周書纂要卷五 無逸 三 愛日堂

我周文王茲四人迪哲

此三節言三宗文王不惟德業其盛無由  
致民之誦發仰或有之亦不暇責也三宗  
文王不徒能知民依而治民祇體嘉靖  
殷邦保惠不侮咸和萬民皆能信蹈其知  
以盡無逸  
之道者也

厥或告之曰小人怨汝詈汝則皇自敬德厥  
愆曰朕之愆允若時不啻不敢含怒

承上言古人惟迪知民依不惟臣之忠言  
附樂聽仰民之怨詈所樂聞其或問焉張  
之言則益反躬自責不暇尤人故皇敬德  
自修也曰朕愆自咎也修咎皆出于誠非  
正隱忍不敢  
藏怒已也

此厥不聽人乃或壽張為幻曰小人怨汝置汝則信之則若時不永念厥辟不寬綽厥心亂罰無罪殺無辜怨有同是叢于厥身

三宗文王皆知民侯故有責罰王若于此通哲之事而不聽信則小人或乘間以怨為上朕汝必輕信欲加罪矣蓋君道以含容為德問謗言而進信則是不永念為君之道不能寬大其心勢必開戮妄用而怨集君身則欲害國長久不可得矣

周公曰嗚呼嗣王其監于茲

此總括全篇欲王監此無逸者勉之作逸作戒之聽忠言而不怨問謗言而作反則幸年永矣

周書纂要

卷五 君爽

毛 愛日堂

君爽

召公自以盛滿難居欲避權位退老厥邑周公反覆告諭以留之

周公若曰君爽弗弔天降喪于殷殷既墜厥命我有周既受我不敢知曰厥基永孚于休若天棐忱我亦不敢知曰其終出于不祥

此五節反覆殷命當保以留公也言天不憚紂而殷喪我受矣基業長短皆非敢知惟任天而任之誠也

嗚呼君已曰時我我亦不敢寧于上帝命弗永遠念天威越我民罔尤違惟人在我後嗣子孫大弗克恭上下遏佚前人光在家不知

言召公當任臣曰輔召誠民以承命是在我而已今雖民罔尤違天命已安我亦何敢苟安天命而不承遠念天之威于民罔尤違曰乎此兩我詐國之師亦以天命民心之去就實繫于今公忘前言而求去使我後人無輔大不能敬天敬民過墜文武畏天勤民光顯之德可謂退休在案付理亂于不知乎

天命不易天難諶乃其墜命弗克經歷嗣前人恭明德

承在我後嗣以下而言其理謂天眷之命不易保者以典廢予奪難諶信也凡繼世之君失命者以無老成輔佐不能遵行嗣續前人敬天敬民之明德耳使輔佐得人而命豈至墜失哉

周書纂要

卷五 君爽

天 愛日堂

在今予小子旦非克有正迪惟前人光施于

我冲子

此言已輔君之意以威之言我無德業以匡君凡所開導惟以前人敬天敬民之顯德付之冲子使經歷繼嗣不致遏佚而已

又曰天不可信我道惟寧王德延天不庸釋于文王受命

承上言我之輔君嗣德為疑命詐也天罔不可信然在我為臣之道惟以武王光大之德付于冲子使經歷繼嗣以延長之使天不容捨文王所受之命也同此責者去耶



承王言集命雖在武王其命實本安王推  
無有違越能與和之使治之使服從政令  
有異姓之諸賢同心輔佐而成修和之  
又曰無能往來茲迪彝教文王茂德降于國

人  
上既言文王賴此五臣族又反前意而言  
之常後則修和之澤  
亦無由及于國人矣

亦惟純佑秉德迪知天威乃惟時昭文王迪  
見行聞于上帝惟時受有殷命哉

周書纂要卷五 君夷 至 愛日堂

此又正言商實由天純佑而于文王亦惟  
純佑使賢才衆多者蓋由五臣休養樂善  
實知天福善禍福之正秉乎義德踐履至到  
同心協力務昭著于上偏覆于下以至見  
使修和之德昭著于天惟是克享天  
心而受殷命皆五臣輔佐力也

武王惟茲四人尚迪有祿後暨武王誕將天  
威咸劉厥敵惟茲四人昭武王惟晉丕單稱

德

文王既賴五臣誕膺天命至武王時惟閔  
天四人又能同心導迪使受天祿後與武  
王大奉天威盡殺厥敵然以禍亂雖定而  
德澤未敷又竭力宣布昭顯武王之德

思不使天下使滿溢教化格大盡前而無  
今在予小子且若游大川予往暨汝夷其濟  
小子同未在此誕無我責收罔妨不及考造  
德不降我則鳴鳥不聞矧曰其有能格

周公言承文武之業雖不克濟若浮大川  
茫無津涯非予能獨濟也予自今以往與  
汝共濟使先業不墜可耳蓋嗣王幼沖如  
未印位全賴賢臣夾輔不可專責于我而  
求去也若汝敏跡而退不勉力以助我不  
及則老成之德不下于民鳴鳳之祥將不  
復聞矣況日進此而不可也

公曰嗚呼君肆其監于茲我受命無疆惟休  
周書纂要卷五 君夷 至 愛日堂

亦大惟艱告君乃猷裕我不以後人迷

周公欲召公大監視上文所陳我文武受  
命罔有無疆之美然文資五臣以修和武  
資四臣以戡亂積累締造亦大艱難不可  
不相與保守之也若歸功成身退俟臨求  
去則後人必致迷惑失道過佚前光矣我  
不欲後人至此故告君當寬裕勿遽去也  
公曰前人敷乃心乃悉命汝作汝民極曰汝  
明妨偶王在亶乘茲大命惟文王德丕承無  
疆之恤

此述武王之顧命以感動之言我與汝同  
受顧命王敷布腹心盡以命汝使位三公  
以爲民表率命曰汝當精白一心以勉輔  
予如斯必有偶乃能終歆汝之輔君必彼

此相信而無有猜嫌中必有賢乃能任重  
汝之輔君必并力一心以負荷天命蓋惟  
茲大命文王以德受之無疆亦無疆惟  
汝當追念文王之德以其承無疆之憂斯  
明助之道盡矣

公曰君告汝朕允保奭其汝克敬以予監于

殷喪大否肆念我天威

此舉天威之可畏者留之言告汝以我心  
之誠汝能敬以我所言監殷之喪亡大亂  
由輔導無人可不畏乎

予不允惟若茲誥予惟曰襄我二人汝有合

哉言曰在時二人天休滋至惟時二人弗戡

周書纂要卷五 君奭 三 愛日堂

其汝克敬德明我俊民在讓後人于丕時

此以天命留之也謂我留汝之言豈不足  
取信于人而若此誥乎予心惟曰周之  
興文以五臣武以四臣今之贊成王業則

在我二人不容諉也我二人同心許國如此  
是二人不容諉也我二人同心許國如此  
見天眷我周方興未艾仰我二人協力凝

滿為懼則德者格天之本能敬修之而盡  
以已事告之職後者天之盛而治道隆  
此時推讓後人誰復汝辭位時乎

嗚呼篤棗時二人我式克至于今日休我咸

成文王功于不怠丕冒海隅出日罔不率俾

此以民心留之也曰休以上是敘其所  
然成成以下是敘其所未至言篤于輔君  
各惟我二人公誠和而後我保故我周今  
日有民罔尤違之休然未可以為是也我  
與汝當共成文王功于不怠廣其修和之  
澤溥其見言之任以入覆言斯民使海隅  
日出之地無不率從然後可言

公曰君予不惠若茲多誥予惟用閔于天越

民

承上二節言我前誥汝豈不順理若茲誥  
復聊益大臣乃天命民心所繫我惟憂汝  
去則天休滋至者終去  
民罔尤違者終離也

公曰嗚呼君惟乃知民德亦罔不能厥初惟

周書纂要卷五 蔡仲之命 三 愛日堂

其終祇若茲往敬用治

此召公已留周公傍造就就國之辭上言天  
命民心此專言民者以天命本于民心也  
召公踐歷諸練之久能知民心之德  
今日民罔尤違固能善于始然思其終民  
心難保尤可畏也其聽順此誥敬用之以  
治民使民心如其始而天命自永罔矣

蔡仲之命

惟周公位冢宰正百工羣叔流言乃致辟管

叔于商囚蔡叔于郭鄰以車七乘降霍叔于

庶人三年不齒蔡仲克庸祇德周公以為卿

士叔卒乃命諸王邦之蔡

王若曰小子胡惟爾率德改行克慎厥猷肆

予命爾侯于東土往卽乃封敬哉

爾尚蓋前人之愆惟忠惟孝爾乃邁迹自身克勤無怠以垂憲乃後率乃祖文王之緣訓無若爾考之違王命

周書纂要卷五蔡仲之命 三 愛日堂

戒哉

窮

此告以謹始也受封之始天命民心所繫可不慎乎若凡事慮終務爲可繼則終以焉苟且終必困窮矣

懋乃攸績睦乃四鄰以蕃王室以和兄弟康濟小民

此告以盡職也用人勤政懋績也事大極義接康濟則教以安民性養以安民生也

率自中無作聰明亂舊章詳乃視聽罔以側言改厥度則予一人汝嘉

此告以執中也自中者無過不及自有之中也先王成法是已然之中聰明不作而

周書纂要卷五多方 三 愛日堂

王曰嗚呼小子胡汝往哉無荒棄朕命

此飭遣之辭朕命卽上爲

惟五月丁亥王來自奄至于宗周

周公曰王若曰猷告爾四國多方惟爾殷侯尹民我惟大降爾命爾罔不知



吉之蓋示以宿命  
恩啓其聽命之心也

洪惟罔天之命弗永寅念于祀

爾殷民亦知商奄之所以亡乎以其大違  
保其祭祀蓋示以天命自底滅亡不深長敬念以  
之綱領下引夏商所以失天命受天命者  
以明  
示之

惟帝降格于夏有夏誕厥逸不肯感言于民

乃大淫昏不克終日勸于帝之迪乃爾攸聞

以下十六節反覆示以天命之不可妄下  
此四節皆言桀之所以亡也言天降災儆  
桀桀不知懼人肆逸豫愛民之言尚不肯  
出況望有憂民之實乎然桀雖繼逆天未

周書纂要卷五多方 彖 愛日堂

常不啓迪以一念之明乃大淫昏終日之  
間不能少勉况桀其勤務天理而不違乎  
桀之虐民慢天如此乃爾殷民  
所當聞者知桀則可以知紂也

厥罔帝之命不克開于民之麗乃大降罰崇

亂有夏罔甲于內亂不克靈承于旅罔不惟

進之恭洪舒于民亦惟有夏之民叨憤日欽

則罔夏邑

承上慢天而民而甚言之言桀非特不能  
順天而淫昏之極且以矯誣之辭曰度帝  
命非但不能憂民而誕逸之甚且謂天以  
遇民依嚴刑以增國祚究其所因罔始以  
內變妹喜不能行仁以善承其衆又不  
大進賢而敬任之使洪施寬裕之澤于民

惟夏民之貪叨橫欲忿憤嚴刑  
者日加敬信以戒其害其國也

天惟時求民主乃大降顯休命于成湯刑殄

有夏

此言天之亡桀也桀既不可為民主天乃  
大降顯休命于湯使為民主而伐夏殄滅  
之休命曰顯以明自  
正大非罔度之私也

惟天不界純乃惟以爾多方之義民不克永

于多享惟夏之恭多士大不克明保享于民

乃胥惟虐于民至于百為大不克聞

承上言天之刑殄有夏如是之大者由其  
于賢人君子不能使之長享祿位其所敬  
周書纂要卷五多方 彖 愛日堂

之多士皆大不能明達保安享有其民乃  
相與嚴刑橫欲播虐于民使上農工商無  
慮夏時殷侯尹民之畏殷者亦呼愧矣

乃惟成湯克以爾多方簡代夏作民主

承上言民無生路簡擇一人為歸之惟湯  
德能承之故以爾多方簡代夏作民主然  
則天求民主蓋從  
多方之所簡耳

慎厥麗乃勸厥民刑用勸

此言湯盡君道以化天下仁者君道之所  
依湯謹其所依存仁之本且感民存仁之  
德以歸刑其法制而勉為法外之民也  
以至于帝乙罔不明德慎罰亦克用勸

明德慎罰所謂謹厥德也明德仁之本明  
民愛慕之而勸于用德慎罰仁之政則民  
畏服之而勸  
于遠罰也

要囚珍戮多罪亦克川勸開釋無辜亦克川  
勸

承上言明德之勸民人知之而先王于要  
囚必誅戮之毋一人而不萬人懼亦能用  
勸而不嚴為惡于法誤常開釋之赦一人  
而千萬人悅亦能用勸而勉于為善也

今至于爾辟弗克以爾多方享天之命

此言上四節言商先王以仁而保天命  
以此盛之多方遺之後人今紂以不仁失  
之而不能以此多方  
安享天命誠可憫也

周書纂要卷五多方 堯 愛日堂

嗚呼王若曰詰告爾多方非天庸釋有夏非

天庸釋有殷

曰盤陳夏殷之亡則言非天有  
心以去之起下乃桀紂自取也

乃惟爾辟以爾多方大淫圖天之命眉有辭

此三節承上言夏殷之亡非天有心乃人  
自取也紂恃多方之富大肆淫佚圖度天  
命而肆為暴虐之辭  
紂之亡乃自取之也

乃為有夏圖厥政不集于享天降時喪有邦

間之

紂所圖為皆非保享天命之善政故天降  
是喪亂俾有殷代之夏之亡非自取乎

乃惟爾商後王逸厥逸圖厥政不綱烝天惟  
降時喪

此復言紂自取其亡言君位本逸紂復以  
荒逸居之故其為政不綱潔而穢惡不烝  
進而怠愒故天以是  
亡之而實非存心也

惟聖罔念作狂惟狂克念作聖天惟五年須  
暇之子孫誕作民主罔可念聽

此申言紂惡之自絕于天言聖特其聖而  
不知自修則漸流于狂狂則其聖而不日  
自棄則漸進于聖轉移之機存乎一念紂  
雖昏愚亦有可改之理故天未忍絕之  
其克念以為民王紂乃念惡不悛終無  
可念可聽者蓋知天非存心去紂也

周書纂要卷五多方 堯 愛日堂

天惟求爾多方大勅以威開厥顧天惟爾多

方罔堪顧之

紂既罔可念聽天于是求民主于爾多方  
大示亡商之威以開發其能受眷顧之命  
非而爾多方皆  
不足堪顧之也

惟我周王靈承于旅克堪用德惟典神天天

惟式教我用休簡畀殷命尹爾多方

民主之責紂罔念聽多方則惟我周文  
武善示其衆欲與衆聚惡勿施凡于仁民之  
德皆其責荷是誠可以望神天主矣天又  
陰誥其衆格思翼命以正爾多方也  
于是簡畀尹爾殷命以正爾多方也  
天命既定而所長則不靖何為乎

以下四節言殷民常遷善也言今我何敢  
如此其多誥我惟不忍爾役大旨爾命故  
也爾可忘恩而  
不思遷善乎

此二者皆示其所當爲也爾殷不靖乃心  
之謫詐謀之迫促所爲爾何不誠信寬裕  
于爾多方乎此處已之道當然也天命簡  
罪歸周已久爾何不夾而屏翰介而奔走  
以保又我周享天之定命乎此事若之道  
當然也且據法定罪當審其宅收其田今

仍使爾居爾排爾何不順我王室各守爾  
典以廣天之新命延福祚于無窮乎此保  
業之道  
當然也

爾乃膺播天命。爾乃自作不典。圖忱于正。

此四者皆戒其所不可爲也人莫不自愛其身爾其可履蹈不靜自取滅亡耶天命其商已久理所當安爾其可妄干耶天命歸周已定理所當遵爾其可輕棄耶非法之事正人所鄙爾其可徒信于正人以興復爲當然耶是皆宜悔已往戒將來者也

我惟時其敎告之我惟時其戰要囚之至于再至于三乃有不用我降爾命我乃其大罰

此勅之以恩又懼之以威也我于四國惟  
誨諭之未嘗戮汝之身惟殲其渠魁未嘗  
並及其衆如是者不一而足東征有誥多  
士有書多方之訓是教告之再三也東征

奔走臣我監五祀。

自此至終言殷民之遷善其責在殷王也  
言商上遷俗奔走臣服我監治之官已五  
年之久情宜乎愷宜  
定不可復反側也

越惟有胥伯小大多正爾罔不克臬

周官多以胥伯正爲名此蓋假士授職于洛共長治遷民者其奔走臣我監已久宜竭力盡職無或不能以化民之事爲事也

自作不和爾惟和哉爾室不睦爾惟和哉爾

邑克明。爾惟克勤乃事。

承上言兩事在化民尤以正己爲先兩身  
自作新亂由心不安靜爾惟一其心之所  
以和心以和身哉兩家化于叛亂由身不  
安靜爾惟謹其身之所爲和身以和家哉  
能和平雖家以端爲治之本然後兩邑有  
所觀感有恩相愛有文相接皆安靜和順  
無反側動搖矣兩邑克明可謂  
克臬而物于化民之事者矣

爾尚不思于凶德亦則以穆穆在乃位克聞

于乃邑謀介

上言頌民內德誠可畏矣然感化之本在爾之身心爾庶幾不其難化亦本其身心之和順齊和敬之儀容端處爾位以清其習逆忤戾之氣又能簡閱于爾邑中取修身齊家之賢以謀其助將頑民有所感慕自革心而何化矣尚何內德之可畏哉也

爾乃自時洛邑尚永力畋爾田天惟畀矜爾

我有周惟其大介賚爾迪簡在王庭尚爾事

有服在大僚

周書纂要

卷五 多方

望 愛日堂

此承上三節而勸之以休使有所慕也爾能自是和身昨家止已川人于洛庶幾承力爾川保有胥伯多正之祿天亦將畀于爾降之百祥我周亦將大介助賚錫于爾啓迪簡拔由胥伯正入爲王朝之官矣庶幾勉爾化民之事卽進列卿相無難也  
王曰嗚呼多士爾不克勸忱我命爾亦則惟不克享凡民惟曰不享爾乃惟逸惟頽大遠王命則惟爾多方探天之威我則致天之罰離逃爾上

此對上節而進之以威使有所畏也言爾不相勸信我上命是爾不能盡職奉上凡爾民皆曰上命不心奉矣爾乃放僻違命自取天威我則致天之罰使爾離遠爾

上不獲承畋爾田矣

王曰我不惟多詰我惟祇告爾命

詰將終而申示其意曰我豈若是多言哉惟敬告爾以勸勉之命使和身睦家以勤勉乎休戒乎威而已

又曰時惟爾初不克敬于和則無我怨

與之更始故曰爾初苟又不能和身睦家正己用人致敬以歸于和厥則自底誅戮無我怨尤矣蓋聞其爲善禁其爲惡也

立政

周書纂要

卷五 立政

望 愛日堂

立政以得人爲本通篇以三事爲綱領以知恤爲脈而至于用當任專則又知恤之節也  
周公若曰拜手稽首告嗣天子王矣用咸戒于王曰王左右常伯常任準人綴衣虎賁周公曰嗚呼休茲知恤鮮哉

成王初位周公恐其未明用人之道乃率羣臣進戒而先贊引之曰羣臣當拜手稽首告嗣天子王矣羣臣承公之意皆進戒之公卿曰常任守法之有司曰常伯任事之有掌服器之綴衣執射御之虎賁皆任事之所當謹者周公乃歎息申其常謹意曰美茲羣臣乃國家安危係衆寡存亡之所繫也人主用人尊者易疎親者易狎求其始

以傳通為憂而知之極其專者蓋亦鮮哉

古之人迪惟有夏乃有室大競籲俊尊上帝  
迪知忱恂于九德之行乃敢告教厥后曰拜  
手稽首后矣曰宅乃事宅乃牧宅乃準茲惟  
后矣謀而用丕訓德則乃宅人茲乃三宅無  
義民

此言禹之能知恤也禹當王室大彊之日  
天眷已隆猶必求賢與共治天事以為事  
天之實而當時大臣亦皆以薦賢為凡  
人有九德之行各皆身蹈而知之極其  
心知而信之極其誠乃敢納誨于君致敬  
而尊其名曰凡茲九德有可為常任者使

周書纂要卷五立政 聖愛日堂

宅常任以理天事有可為常伯者使宅常  
伯以牧天民有可為準人者使宅準人以  
守天法如君則天事治天民養天法平事  
向使徒謀而貌用以為大順于德乃  
宅而任之則三宅豈復有賢者乎

桀德惟乃弗作往任是為暴德罔後

此桀以不能知恤而亡也夏桀惡德弗作  
往昔先王任用三宅而惟明慎日欽故喪  
亡無後也

亦越成湯陟丕釐上帝之耿命乃用三有宅  
克即宅曰三有俊克即俊嚴惟不式克川三  
宅三俊其在商邑用格于厥邑其在四方用

不式見德

此言湯能知恤也知恤之君自出以後亦  
越成湯自諸侯開為天子知禮命詩告  
天之光命從而下又加以整理而惇肅章用使  
益昭著于天下以一人不能獨治乃求  
賢輔不釐耿命于今日者實有材備其職所  
以輔不釐耿命于今日者實有材備其職所  
之三俊皆能名稱其實所以輔不釐耿命  
于其日者存人矣知之實而能得賢如此  
然不徒用之而已其于宅俊而能得賢如此  
訓誨雖一言之不敢忽事則大法其經畫  
雖一行之不敢違故能使三宅敷宣其命  
皆効其職三俊啓迪耿命皆著其本任  
專而能用賢如此是以賢智奮庸登于至  
治其在道者漸滿于耿命而無一人之不  
善情難一而若漸滿于耿命而無一人之不  
方之不化勢難編而可編非湯能知恤

周書纂要卷五立政 聖愛日堂

嗚呼其在受德皆惟差刑暴德之人同于厥  
邦乃惟庶習逸德之人同于厥政帝欽罰之  
乃伴我有夏式商受命奄旬萬姓

此言紂不能知恤而亡也受德強暴所進  
以共國家者惟刑戮暴德之臣下上帝負其  
罰使我周有此諸夏用商所受之天命而  
盡治天下之民非牧其地以供  
賦稅作任其民以供職役也

亦越文王武王克知三有宅心灼見三有俊  
心以敬事上帝立民長伯

以下十節言武能知也禹湯之後亦  
越文武于已受後之三宅則其行而  
克知其心所有于未任事之三俊則其  
言論而均見其心之蘊是皆以心照心而  
非徒謀而此知之明也山是以之敬事上  
帝存欽若之心以理天事于天民守天法  
則天職修而上存所承以之立民長作盡  
倡率之職以治民事安民生正民慝則體  
統立而下有所  
寄此任之重也

### 立政任人準夫牧作三事

承上言文武知惟而知明任重如此故當  
時得人為獨盛言其立政之官有若任人  
準夫牧一以理事一以守法一以養民此  
百官表率所任庶幾綱紀所關蓋得諸充  
知灼見之餘而任敬天勤民之  
責者也其三宅之得人如此

### 周書纂要

#### 卷五

立政

聖

愛日堂

### 虎賁綴衣翹馬小尹左右攜僕百司庶府

此言侍御之官得人也近臣有虎賁綴衣  
掌御馬之官與凡小官之長左右攜持僕  
御之人內有司若司裘司服之屬庶府若  
內府太府之屬皆佐列王官有海養燕陶  
之寄職司庶務併奔走服從之  
侯特舉其要者以明其餘也

### 大邦小伯藝人表臣百司太史尹伯庶常吉士

此言鄰邑之官得人也鄰邑在王畿內存  
大邦之伯小邦之伯卜祝坐匠執技以事  
土之藝人外有司若外司服之屬太史以  
紀言勛尹伯為有司之長當時自三宅侍  
御以至都邑眾官皆是有恒  
之吉士其得人之盛如此

### 司徒司馬司空亞旅

此言諸侯之官得人也司徒掌邦教司馬  
掌邦政司司空掌邦土此三卿總理侯甸  
者卿貳為亞卿屬為旅此大夫士分理侯  
甸事者職守雖列于藩封名位實通于天  
子無非常  
德吉士也

### 夷微盧烝三毫阪尹

此言玉官之監于諸侯時夷者皆得人也  
七國皆夷地故以夷冠之皆使王官參錯  
以治故以尹承之文武得人之盛如此由  
其知立政綱領在用宅後得人故內外眾  
職皆得  
人也

### 文王惟克厥宅心乃克立茲常事司牧人以

### 周書纂要

#### 卷五

立政

聖

愛日堂

### 克俊有德

此承上得人之盛而申言之言文王能與  
三宅之心契合是以知至信篤乃能立此  
常任常伯之官用能得夫賢俊而有德者  
言所立之常事實存理得夫賢俊而有德者  
後實存于民之德也言常事司牧則準人  
可知言三宅則侍御以下諸臣可知也

### 文王罔攸兼于庶言庶獄庶慎惟有司之牧

夫是訓用達  
此二節俱言文王任人之專也文王三宅  
之號令獄訟與國之禁戒諸備既選用得  
人即專手委任而不以身後之惟于有司  
牧夫言之宣布獄之明允慎之有備是用  
命督責之使知戒懼而已訓用命則事可  
則督責之使知戒懼而已訓用命則事可

下問而自理訓達命則事可不

庶獄庶慎文王罔敢知于茲

上罔敢攸兼是不敢以身與此罔敢知是  
不依以心與蓋信任之益事也不及庶言  
者猶令出于吾不容不知也然知而口罔  
依見文王敬忘思不出其位之意非類老  
非之無

亦越武王率惟救功不敢替厥義德率惟謀  
從容德以並受此不丕基

此中言武王能知德也文王之安天下資  
撥亂反正之義德以輔之者武王以武功  
定禍亂而率循其安天下之功則不敢替  
其所用義德之人焉文王之治天下資休  
周書纂要卷五立政 堯 愛日堂

休樂善之容德以謀之者武王以文教綏  
太平而率循其治天下之謀則不敢違其  
所用容德之人焉武王之知不信篤而能任  
重如此是以文創于前武繼于後以並受  
此莫大  
基業也

嗚呼孺子王矣繼自今我其立政立事準人  
牧夫我其克灼知厥若不乃俾亂相我受民  
和我庶獄庶慎時則勿有間之

此承文武之知恤而勉成王之知恤也成  
王既嗣王基今後于立政之官若立事準  
人牧夫必明知其心之所安乃知人之要  
也其心果安于為善久而不變當推心而  
大委任之使得其布以爲治于以助其左  
右其所受于天難之民維時之以厚其生

輔翼之以正其德和訓均齊其獄慎之事  
以治民訟而輕重適其宜以司其計而盈  
縮得其平又必于此治民治事專心委任  
勿以小人間之俾得始終其治此任人之  
要也

自一話一言我則末惟成德之彥以又我受  
民

此中明勿謂之意一念稍不在賢人俾得  
而謂之故仰論一事發一語斯須之頃終  
思成德之美士以治  
我受民任乃專一也

嗚呼予且以受人之微言咸告孺子王矣繼  
自今文子文孫其勿誤于庶獄庶慎惟正是  
周書纂要卷五立政 辛 愛日堂

又之  
此總結禹湯文武之知恤而勉成王之法之  
也言我所聞知恤之言上可事天下可澤  
民何其美也王既爲文子文孫而繼前序  
當遠宗尚湯近守文武其于用人必知時  
任當而上一應則獄與禁戒備備勿身存  
所秉心在斯知使有失誤惟當職之正人  
治之則獄慎和而  
立政之道得矣

自古商人亦越我周文王立政立事牧夫準  
人則克宅之克山繹之茲乃俾乂

此中上意正所受徵言而告于王者也自  
古禹湯及我文王于立政三宅始焉知明  
任當能得賢者以居其職繹焉勿謂勿誤  
能由繹用之而盡其才惟其如此故能使

大率以理天民以安天法以正如禹之王  
室大範湯之川協不式周之丕基並受也  
國則罔有立政用儉人不訓于德是罔顯在  
厥世繼自今立政其勿以儉人其惟吉士用  
勸相我國家

此三節中前勿誤惟正之言勉玉盡知惟  
也三代為國立政惟用君子無有用儉利  
小人者以其不順于德必無有光顯事業  
在也自今立其勉力輔相小人而惟于常德  
吉士知其明任專使勉力輔相牧民治事  
法必升其國于昌明而俾又之效在是矣  
今文子文孫孺子王矣其勿誤于庶獄惟有  
司之牧夫

周書纂要 卷五 立政 至 愛日堂

獄慎罔告不可誤然獄尤民命所關因厥  
所繫今王于庶獄尤不可身有所兼心在  
聽斷則罔得中而相我國家者是在是矣  
其克詰爾戎兵以陟禹之迹方行天下至于  
海表罔有不服以觀文王之耿光以揚武王  
之大烈

此四言勿誤于庶獄而並及之戎兵以奉  
天討尤明之太皆使亦付之不知則無事  
必至廢弛其何以壯國威篤前烈乎玉當  
安思危治防亂修治戎服兵器使武備精  
明足王靈遠振超越禹所疆理九州五服  
漸將王靈遠振超越禹所疆理九州五服  
之地無不攝服是誠勝禹迹矣而王繼述

之責亦因以盡焉蓋先四方顯而士文士  
之耿光也今王以德威觀之使益顯而不  
過伏無愧文王之文孫矣稱永清美大定  
武王之德烈也今王以德威觀之使益顯  
而不廢廢武烈業各言其盛也  
嗚呼繼自今後王立政其惟克用常人

此並戒後王以知惟也言今後王立政其  
推知明任專使勉力輔相小人而惟于常德  
大庶遠追湯近同  
文武而不基呼保也  
周公若曰太史司寇蘇公式敬爾由獄以長  
我王國茲式有慎以列川中罰

周書纂要 卷五 立政 至 愛日堂

此罔為後之司獄者慮先為後之用人誤  
司獄者慮也周公告太史曰武王時蘇公  
為司寇用能哀矜詳審敬其所用之獄培  
植基本以延長我王國爾太史司書之手  
策使為司寇者皆于此取法而加謹焉自  
能以至輕重所當重而其中罰使輕所當輕而  
不至刻重所當重而其中罰使輕所當輕而  
期無窮矣。按立政一篇論為政莫先  
人用人莫先三事大臣得大則百官皆正  
而治道果矣未又歸重兵冊蓋兵者國之  
命乃可無刑故尤當擇人以任焉





物之和召陰陽之和使五行順布四序  
宣而陰陽無乖戾愆伏之虞職作之重如  
此然必經綸大經參贊化育者乃  
足以任之故官不必備惟其人

少師少傅少保曰三孤貳公弘化寅亮天地

弼予一人

此訓通三孤之職也孤雖公或而非其局  
官故曰孤化者天地之用而即道之發有  
孤即公之所論者而張大之使凡賦形于  
天地間者皆遂其生得其性也山是因其  
以著其體即各司其職而不乖天清地寧  
使天覆地載各可其職而不乖天清地寧  
各安其位而不易此雖所以貳三公實輔  
予一人贊化育位  
天地以盡君道也

周書纂要卷六周官 王愛日堂

冢宰掌邦治統百官均四海

此六卿訓通六卿之職也天官雖並列六  
卿而實為五卿之長所掌則那之治凡茲  
禮秩卿之屬無不攝焉百官異職皆天子  
分治之人冢宰則攝天下而內統之管攝  
使歸于一四海異官皆天子所治之地冢  
宰則攝天下而外均之調劑使得其平也

司徒掌邦教敷五典擾兆民

立司徒以主邦教五常有不協之理敷布  
之使天合者皆以恩以和聯人合者皆有  
文以相協于以馴擾兆民之不順者而使  
之順蓋從容以俟其自得優游以使其自  
新也

宗伯掌邦禮治神人和上下

立宗伯以掌邦禮治天神地祇人鬼之事  
則禮行于郊廟而邦之祭義明和上下尊  
卑之等則禮達于朝  
野而邦之名分定

司馬掌邦政統六師平邦國

立司馬以掌戎政統御六鄉六遂之師平  
邦則蒐苗獮獮其教閱有事則伍兩卒  
徒任其指麾由是奉行九伐以除天下之  
殘肅將四征以靖天下之亂使不平者而  
平之也

司空掌邦禁詰姦慝刑暴亂

立司空以掌邦禁姦慝刑暴亂而難知必詰之  
以求其情蓋欲禁之于未然暴亂顯而易  
見直刑之而亡亦  
從禁之下將來也

周書纂要卷六周官 四愛日堂

司空掌邦土居四民時地利

立司空以掌土地居者量地以制邑度地  
以居民是也時者四時各有常典之利順  
而興之使財用無不足也○而治莫先于  
教化故冢宰之役司徒次之教化莫先于  
禮樂故宗伯次之教之而和之而舊有不  
治夫則加以中兵小則加以刑罰皆非得  
已故司空以司寇次之姦慝終焉  
乃安居故以司空之居民終焉

六卿分職各率其屬以倡九牧阜成兆民

此總言六卿率屬倡九牧阜成兆民  
為屬官之六卿率屬倡九牧阜成兆民  
修政治典教化以外為州牧之倡當各率其屬  
率屬以承宣于外內外相承使政治修而  
兆民無不阜厚遂其生教化洽而兆民無  
不化咸復其性必如此而乃為盡職也

法亦任宜于古而不宜于今者若文武周公所講畫之典常至精至備必祇遵孝由

承上見不可不務實德意人臣居位祿寵

而不知畏必入于危  
辱而祿位難保矣

推賢讓能庶官乃和不和政麗舉能其官惟  
爾之能稱匪其人惟爾不任

上三節是以已事君此則以人事君也夫  
臣乃賢才進退之所繫誠于賢足以修舉政治  
政教者則薦之使在位能足以修舉政治  
者則遜之使在職推讓而無一出于公則庶  
官觀感皆交相推讓而無一出于私則庶  
官皆因之不和政教必難亂不理矣大臣  
薦賢之公私不待繫庶官之和不和且已  
之矣可不戒哉

王曰嗚呼三事暨大夫敬爾有官亂爾有政

周書纂要卷六 君陳 七 愛日堂

以佑乃辟永康兆民萬邦惟無斃

此總申戒勅之上自三事之卿下至大夫  
之屬或總治或分治皆官也當各敬之或  
司政治或主教化皆政也當各治之用以  
作助爾君而以阜成之澤永安乎兆庶由  
是萬邦永戴尊親而無斃則和寧用矣  
之休呼復見爾手以制治保邦也何有

君陳

王若曰君陳惟爾令德孝恭惟孝友于兄弟

克施有政命汝尹茲東郊敬哉

成王策命君陳言惟爾有令善之德事親  
孝事上恭惟其孝友于家必能施安民教  
民之政于國故命汝治茲東郊下都之民  
爾當敬謹從事無失孝恭之心以施于民

治之  
問也

昔周公師保萬民民懷其德往慎乃司茲率  
厥常懋昭周公之訓惟民其父

言敬之遵在法周公而已昔公于東郊順  
常道以教之有師之尊撫國事以安之有  
保之親故民懷其教而肅將不忘懷其政  
而祇敬無斃今汝往治當謹所司師保之  
事一循周公所行之常法蓋公以師保之  
道垂訓汝惟勉明之以教民安民則民其  
矣治

我問曰至治馨香感于神明黍稷非馨明德

惟馨爾尚式時周公之猷訓惟日孜孜無敢

周書纂要卷六 君陳 八 愛日堂

逸豫

成王既勉君陳昭周公之訓因舉其精微  
之訓曰至治之極則馨香發聞而感格于  
神明然此馨香非黍稷也惟明德本于身  
心達為至治則精華上達而神無不格乃  
所謂馨香也周公之訓精微如此爾庶幾  
用是敬訓身體力行孜孜勿怠推孝恭之  
德以為明德而成至治之極功  
雖神明止將感格而尤殷民手

凡人未見聖若不克見既見聖亦不克山聖

爾其戒哉爾惟風下民惟草

此見訓之當由也本見聖若不克見既見  
聖亦不克由此常情也君陳親見周公故  
中戒此蓋上權能倡率風也下民勢惟順  
從草也君陳由公訓則服民亦由君陳之

謂此感應之理也

圖厥政莫或不艱有廢有興出入自爾師虞

庶言同則繹

此亦由訓事也今圖謀師保之政無不無大皆當處以艱難之心蓋明德之訓固不可易而政有反于俗當廢宜于俗當興者必反復與衆度之衆論既同又必由釋于已而後行既不執己亦非徇人則廢者必弊之常事與者必利之常典而政焉有不善乎

爾有嘉謨嘉猷則入告爾后于內爾乃順之

于外曰斯謀斯猷惟我后之德嗚呼臣人咸

周書纂要卷六君陳九愛日堂

若時惟良顯哉

此皆其盡忠順之迹也言用于師虞則釋時有切于事之嘉謀合于道之嘉猷即致陳善之敬以入告于君及措諸施行復揚于外曰是有利于國有益于民之謀猷皆君德之所著而盡善則稱君之義使臣人皆若是則內裨益其聰明而君德以入告而外宣揚其令善而君名以顯外而顯非予所深望哉

王若曰爾惟弘周公丕訓無倚勢作威無倚

法以刑寬而有制從容以和

此後申由訓意也明德至治周公之大訓同當懋昭式時之不步政由俗革而其師保萬民之意尤當變通而不拘其迹庶使德修其明而治極其至也彼勢者取民

之權無使以作己之威法者約民之具無倚以制民之命蓋今非周公謹志之時當寬和之時也但寬不可失之縱必防閑品節有以範之而不過和不可失之流必舒徐馴擾有以施之而不驟乃所謂必訓也

殷民在辟予曰辟爾惟勿辟予曰宥爾惟勿宥惟厥中

上應其徇己此慮其徇君此一節下二節之義也言殷民之在刑辟者不可徇君以爲生殺惟當審其輕重之中也

有弗若于汝政弗化于汝訓辟以止辟乃辟

中上辟不徇君而辟之惟中也民有不順汝保之政不化汝師之訓者辟之可也然

周書纂要卷六君陳十愛日堂

必刑可以止刑者乃刑之可徇君以辟手

狃于姦宄敗常亂俗三細不宥

中上宥不徇君而宥之惟中也民有習于姦宄與毀敗典常壞亂風俗者此安危風化所關雖小不赦可徇君以宥手

爾無忿疾于頑無求備于一人

上三節言用法于殷民者不呼偏此三節言施教于頑民者不呼刻民有頑而未化者必寬侯之無憎惡有化而未全者必恕收之無苛求一緩手懲惡一速手取善此節亦下二節之綱也

必有忍其乃有濟有容德乃大

此中無念疾之實也言外必強忍而制其  
念疾之心則無以激變生亂而治民之事  
可成內有包容而忘其忿疾之心乃  
簡厥修亦簡其或不修進厥良以率其或不  
良

此中無求備之實也保以安之固行喚而  
安業而職業修者然不能保其皆修簡而  
別之則人勸功矣師以教之固和身勝  
家而行義良者然不能必其皆良進以率  
在則人勵行矣然有一簡之修配簡之

惟民生厚因物有遷違上所命從厥攸好爾  
克敬典在德時乃罔不變允升于大猷惟予

周書纂要卷六 顧命 十一 愛日堂

一人膺受多福其爾之休終有辭于永世

此歸重君陳之身教欲其端化民之本也  
言民生則具其善性本厚也但誘于習而為  
物所遷則厚者薄矣然未嘗不可反而厚  
也但民之于上不從其令而從其好爾若  
能于五常之道兢兢無忽而從其好爾若  
身是能謹其所好矣夫率之以典自德于  
動其長而不親之以德又有以神其德則民  
莫不化行俗美信能升大道之世也夫典  
在德是與周公明德無異矣不為變大猷是  
與周公至治無異矣君以民化為福臣以  
民化為作君臣不共有令名于永世哉

惟四月哉生魄王不替

甲子王乃洮頽水相被冕服憑玉几  
乃同召太保奭芮伯彤伯畢公衛侯毛公師  
氏虎臣百尹御事

王曰嗚呼疾大漸惟幾病日臻既彌留恐不  
獲誓言嗣茲予審訓命汝

昔君文王武王宣重光尊麗陳教則肄肄不  
違川克達殷集大命

在後之侗敬迓天威嗣守文武大訓無敢昏  
逾

周書纂要卷六 顧命 十二 愛日堂

今天降疾殆弗與弗悟爾尚明時朕言用敬

保元子釗弘濟于艱難

柔遠能邇安勸小大庶邦

思夫人自亂于威儀爾無以釗冒貢于非幾

茲既受命還出綴衣于庭越翼日乙丑王崩

太保命仲桓南宮毛倬爰齊侯呂伋以二千

戈虎賁百人逆子釗于南門之外延入翼室

恤宅宗

丁卯命作冊度

越七日癸酉伯相命士須材

伏設黼展綴衣

此七節皆為禮命設陳儀物以象王生有日也

廟間南嚮敷重篋席黼純華玉仍几

此平時見羣臣觀諸侯坐也

西序東嚮敷重底席綴純文貝仍几

此旦夕聽事之坐也

東序西嚮敷重豐席畫純雕玉仍几

此養國老享羣臣之坐也

周書纂要卷六 顧命 三 愛日堂

西夾南嚮敷重笏席玄粉純漆仍几

此親屬私燕之坐也

越玉五重陳寶赤刀大訓以璧琬琰在西序

大玉夷玉天球河圖在東序胤之舞衣大貝

鼗鼓在西房兌之戈和之弓垂之竹矢在東

房

此皆成王平日之所觀閱手澤在焉陳之以象其生存也

大帑在賓階而綴帑在阼階而先帑在左塾

之前次帑在右塾之前

此設五帑之中乃成王平時所乘者設之亦以象其生存也

二人雀弁執惠立于畢門之內四人綦弁執

戈上刃夾兩階凡一人冕執劉立于東堂一

人冕執鉞立于西堂一人冕執戣立于東垂

一人冕執瞿立于西垂一人冕執銳立于側

階

此陳儀辭迎新君以受顧命也

王麻冕黼裳山賓階降卿士邦君麻冕蟻裳

入卽位

周書纂要卷六 顧命 古 愛日堂

此下東王受顧命之事卽係王就受命之位羣臣就助祭之位也

太保太史太宗皆麻冕彤裳太保承介圭上

宗奉同瑁山阼階降太史秉書由賓階降御

王冊命

曰皇后憑玉几道揚末命命汝嗣訓臨君周

邦率循大卞變和天下川答揚文武之光訓

此太師既授顧命又曰陳其義言居大位必由大法如莫麗陳教柔能安勸治威儀謹幾微悉率循之以

變和天下之臣民也

王再拜興答曰眇眇予末小子其能而亂四

乃受同珪王三宿三祭三咤上宗日饗

太保受同降盟以異同秉璋以酢授宗人同拜王答拜

太保受同祭嶠宅授宗人同拜王答拜

太保降收諸侯出廟門俟

康王之誥

王出在應門之內太保率西方諸侯入應門

左畢公率東方諸侯入應門右皆布乘黃朱

周書纂要  
卷六  
康王之誥

十五 愛日堂

賓稱奉圭兼幣曰一二臣衛敢執壤奠皆再

拜稽首王義嗣德答拜

此康王朝見羣臣  
行正始之禮也

太保暨芮伯咸進相拜皆再拜稽首曰敬

告天子皇天改大邦殷之命惟周文武誕受

羨若克恤西土

此誠文武創業之難以普工臣文武能人  
受天命出羣里而始順者以其能憂恤西  
土之民也進告不言  
諸侯以內見外也

惟新陟王畢協賞國祚定厥功用敷遺後人

休今王敬之哉張皇六師無壞我高祖寔命

此敘成王守成之難以勉王曰惟新升遐之成王好意在理而不徇私故賞一人而天下勸罰一人而天下懲民志定王業安而戡定文武創業之功用以施及後人而爲繼美之休今王其敬以保守之哉治安之久須妨凌遲之漸踐祚之初務絕覬覦之萌必大戒戎備無廢壞我文武艱難寡得之基命也

王若曰庶邦侯甸男衛惟予一人釗報誥

王因羣臣進戒言我亦咎之以  
語也不及羣臣者以外見內也

昔君文武不平富不務咎底至齊信用昭明

于天下則亦有熊羆之士不二心之臣保乂

周書纂要  
卷六  
康王之誥

去愛日堂

王家川端命于上帝皇天用訓厥道付畀四

力

此推文武得天下之由以冀求助之意不  
平富者博博均平薄斂富民德之廣也不  
務咎者不務咎惡輕省刑罰罰之澤也務  
德不務罰如此此心見于外推行極其全  
必至各足刑措而後已存于內則兼盡極  
其誠必實有是各足刑措之念內外充實  
而其光輝發越民之被德畏罰自有不可  
喻者文武盛德若此宜無待于華臣之助  
而當時則亦有武勇之士忠實之臣具縣  
相之小輔成其薄斂省刑之事以保又上  
家文武用是承受正人之命于上天天亦  
用是順文武之道而付之以天下也夫以  
文武盛德而尚賴臣之輔佐  
見我能不賴爾等之助乎



乃命建侯樹屏在我後之人今予一二伯父尚胥暨顧綏爾先公之臣服于先王雖爾身在外乃心罔不在王室用奉恤厥若無遺鞠子羞

此推文武建諸侯之意而致求助之詞也言文武所以命建侯邦植立藩屏者蓋在輔我後之人也今我一二伯父繼爾祖父為臣爾祖父前日皆有臣服于我先王之遺庶幾相與顧念不忘安守其舊一如先公之事先王可也爾等雖守國在外乃心當常在王室川奉土之憂勤其順承之無遺我之恥也

羣公既皆聽命相揖趨出王釋冕反喪服

周書纂要卷六畢命 七 愛日堂

相揖趨出畫人臣順命之恭釋見反喪服正人子居喪之禮也

畢命 保釐之語乃一代之治體一篇之體要也

惟十有二年六月庚午朔越三月壬申王朝步自宗周至于豐以成周之衆命畢公保釐

東郊

康王以畢公嘗相文王故于文王之廟命畢公保釐東郊保以安之萬思意于庶邦之中釐以理之嚴品飾于庶邦之際也

王若曰嗚呼父師惟文王武王敷大德于天

下川克受殷命

此言得殷之難保其慎保釐之作而不疏忽也

惟周公左右先王綏定厥家忠殷頑民遷于洛邑密邇王室式化厥訓既歷三紀世變風移四方無虞予一人以寧

此言化殷之難保其慎保釐之事而不敢易也周公左右文武成王兼創守而于以安定國家時殷民反側惟公謹愷之而區畫之嚴防閑之密使之比介我邦凡化于德義之訓蓋自遷洛至今既歷三紀之久世已變而風始移今殷民安而四方俱安予始得安享和平之福周公化殷之難如此公可不繼其功乎

道有升降政由俗革不臧厥臧民罔攸勸

周書纂要卷六畢命 六 愛日堂

此言今日化殷之道也人心風俗以時而升降法制教化因俗而變革昔周公世道有降故慈殷而謹厥始君陳世道方升故有容而和厥中今當世變風移苟于其業修其長者不有以表異之則善者安手自急惡者耻手自新亦何所勸而為善乎

惟公懋德克勤小物弼亮四世正色率下罔不祇師言嘉績多于先王予小子垂拱仰成

承上見山俗之政非德業盛者不能當也惟公有大德而文勤細行是德盛也自輔導文武成康為四世元老而風采凝峻表儀朝著凡有言論羣臣皆敬法之共事上率下嘉績久已多端此業盛也德盛業廣必能底治功于有成保釐非公誰任也

王曰嗚呼父師今予祇命公以周公之事往

哉

此見以周公之事命公當因時變通以  
繼之化益  
寧之化益  
以斯可也

旌別淑慝表厥宅里彰善癉惡樹之風聲弗  
率訓典殊厥井疆俾克畏慕申畫郊圻慎固

封守以康四海

此保釐實政也山俗之政今在善善惡惡  
旌之別之可也如式化厥訓者淑也則表  
異其居里顯其為善者而病其不善者以  
樹立為善者風聲使人有所鼓舞有善者  
井疆不得與善者雜處使其畏為惡之禍

周書纂要

卷六 畢命

充 愛日堂

而慕為善之福此則恩也然王所者四方  
之本一或不嚴將隱者有越志之歸而淑  
者不獲安全之利即四方無處難保也故  
郊圻之地遠近疆界局公區區畫矣必中  
明之使歲久而疆界局公區區畫矣必中  
局公固存守矣必成嚴之不以世平而玩  
即之安四海在是矣蓋旌別淑慝樹風聲  
人心之大機而尊嚴王畿亦防範人心之  
夫計雖因俗之政而  
實不失謹恭之意也

政貴有恒辭尚體要不惟好異商俗靡靡利  
口惟賢餘風未殄公其念哉

上立治法此立治體也以旌別而布諸紀  
綱則為政必始終不易有以示斯民之法  
守故足貴以旌別而敷之號令則為辭必  
理完言簡足以起斯民之承聽故足尚無

作聰明而好為異政無趨浮末而好為異  
辭所以然者何也蓋商季之俗行事委靡  
而無恒山言虛誕而無體要雖以周公若  
陳治之而餘風猶未殄絕公其念舊俗之  
難革而政辭不  
惟好異可也

我聞曰世祿之家鮮克由禮以蕩陵德實悖  
天道敝化奢靡萬世同流

此引古語以起下傳乃推言殷士之當訓  
也世祿之家鮮能率山禮教肆其墜蕩陵  
蔑罔有之德實悖降喪之逆敗壞淳厚之  
化而奢者侈美麗以相尚萬世同一流也  
玆殷庶士席寵惟舊怙侈滅義服美于人  
驕淫矜侈將山惡終雖收放心閑之惟艱

周書纂要

卷六 畢命

丰 愛日堂

殷士惡藉光寵安享久矣私欲公義相為  
消長故怙侈必至滅義義滅則無復羞惡  
之端徒以服飾之美炫耀于人而身之不  
美會莫之暇流而不返驕淫矜侈將以惡  
終矣潛消所以防閑其邪者誠不易也  
資富能訓惟以永年惟德惟義時乃大訓不  
由古訓于何其訓

此訓殷士之道正所以閑其心也資富而  
能訓則心不遷于外物而可全其性命之  
正然訓非外立教條也德者心之理惟德  
以化其陵德義者心之宜惟義以化其滅  
義是乃本天理合人心之誠大訓也然訓非  
可以為己私言也必藉周公若陳德義之  
從山古為訓則後諸已德而民易信訓之

愈至而問之愈周所

王曰嗚呼父師邦之安危惟茲殷士不剛不柔厥德允修

言我之德惟命公以化訓殷士者誠以邦之安危繫茲殷士耳蓋其放心雖收而餘風未殄毋忿其不從而以剛克之也必舉旌別之意而不剛以保之防閑之中常寓愛養之意而不剛以保之防閑之中常寓也必舉旌別之意而不剛以保之防閑之中常寓將殷士皆化陵威而歸德義有善可旌無惡可別德信乎其修矣

惟周公克慎厥始惟君陳克和厥中惟公克

周書纂要卷六畢命

三愛日堂

成厥終三后協心同底于道道治政治澤潤

生民四夷左衽罔不成賴予小子永膺多福

此期以化民之效也言此殷民周公謹恐而能慎其始君陳寬和而能和厥中至公則不剛不柔必使商民皆善而和濟為心因夫三后前後不一時而總以相濟為心因革不一而歸于致治之道而已惟其心協道同故能仁漸義摩而道化浹洽網罕日張而政事修治漸漬而道化浹洽網安不特中國破澤而施及四夷亦罔不順其化咸于小子

公其惟時成周見無窮之基亦有無窮之聞

子孫訓其成式惟又

上期以可大此期以可久公相是保釐舉使殷民順治王室又安為成周建立不貳之基將垂譽不已而萬世頌之以不貳期公手無窮者也

嗚呼罔曰弗克惟既厥心罔曰民寡惟慎厥事欽若先王成烈以休于前政

此總致戒勉之意惟茲殷民聞之維艱無畏而不致為也惟當盡其保釐之心張爾股民已歷三紀無忽為不足為也惟當慎其保釐之事若此者正以敬順文武成王綏定允升之成然于以繼美周公君陳慎始和中之政者也而可不盡心慎事哉

君牙

周書纂要卷六君牙

三愛日堂

王若曰嗚呼君牙惟乃祖乃父世篤忠貞服

勞王家厥有成績紀于太常

此先敘其世功之美以感動之也言爾祖爾父世盡司徒教養之職皆著忠勤于當時垂休光于後世子孫當思仰其休也

惟予小子嗣守文武成康遺緒亦惟先王之

臣克左右亂四方心之憂危若蹈虎尾涉于

春冰

此敘求助之意言予嗣守祖宗統緒任大責重亦思有忠告焉如先王之臣能左右予以致養治四方之憂危若蹈虎尾涉于春冰憂危之至

不勝其助  
之助也

今命爾予翼作股肱心膂續乃舊服無忝祖

此正命若予左右也釋憂危全賴股肱心膂以翼之爾當心膂父忠貞之心事

引敷五典式和民則爾身克正罔敢弗正民

此示以教民之事蓋常行不可易者惟典引敷者使無不知無不聞也不可過不及

周書纂要卷六君牙 畫 愛日堂

不之身使體典則手身而無邪行爾身正

怨恚厥惟艱哉思其艱以圖其易民乃寧

欲興民德先序民生暑雨則艱于食人寒

也可徒兼教養之職此皆其祖父所已為

嗚呼不顯哉文王謨不承哉武王烈啓佑我

後人咸以正罔缺爾惟敬明乃訓川奉若于

先王對揚文武之光命追配于前人

是後養也自心之經畫為謀而文之光四

周書纂要卷六問命 畫 愛日堂

王若曰君牙乃惟由先王舊典時式民之治

亂在茲率乃祖考之攸行昭乃辟之有又

問命穆王命伯冏為太僕正而

王若曰伯冏惟予弗克于德嗣先人宅丕后

休惕惟厲中夜以興思勉厥愆

動無過失也

昔在文武聰明齊聖小大之臣咸懷忠良其侍御僕從罔匪正人以旦夕承弼厥辟出入起居罔有不欽發號施令罔有不臧下民祇若萬邦咸休

此敘文武猶賴近臣之助已之必賴近臣也昔文武聰明無不聞明無不見齊無不敬聖無不遵君既聖矣當時大小之臣又皆一心向國修職奉公臣又賢矣若無待于近習之助然其左右奔走無非正言正行之人朝夕與俱承順其言動之美惡動雖不常而動無不正言雖不一而言無不

周書纂要

卷六 同命

堯 愛日堂

不正君德之盛如此是以動而民莫不敬言而民莫不信萬民正自遠近莫不一于正而萬邦皆無過動過言者矣化之隆又如此德盛化隆皆正人承弼所致也惟予一人無良實賴左右前後有位之士匡其不及繩愆糾謬格其非心俾克紹前烈

言予賢不善不及文武實賴爾等承弼輔之格其非心使言咸動欽能繼文武可也

今予命汝作大正正于羣僕侍御之臣懋乃后德交修不逮

此專命時欽其正所屬以勉輔君德而交修予言神所不及也

慎簡乃僚無以巧言令色便辟側媚其惟吉士

此告以正屬之選言當謹擇僚佐無任小人而惟用君子也

僕臣正厥后克正僕臣諛厥后自聖后德惟臣不德惟臣

此言僕臣所繫之重見不可不慎簡也僕臣正則臣外承弼而君之言動皆正僕諛則糾繩無大而以不欽為欽不臧為臧微然自聖矣僕臣之賢否繫君德之重輕如此慎簡也

爾無昵于憒人充耳目之官迪上以非先王

之典

周書纂要

卷六 同命

堯 愛日堂

此戒其用小人恐其導君上之言動非先王之法言法行也

非人其吉惟貨其吉若時瘵厥官惟爾大弗克祇厥辟惟予汝辜

此戒其以貨賄任羣僕也

王曰嗚呼欽哉承弼乃后于彝憲

此總一篇之意而申戒之彝憲即先王之典人君起居言動之常法也言汝當慎簡乃僚承弼匡弼使后德懋而厥愆免可也

呂刑

呂侯為司寇穆王命訓刑以詰四方通篇以德中為主德其本也中其用也

惟呂命王享國百年耄荒度作刑以詰四方

穆王已老猶以刑獄重事大加斟酌作為贖刑以詰治四方也

王曰若古有訓蚩尤為始作亂延及于平民

罔不寇賊鴟義姦宄奪攘矯虔

此下四節言苗民用刑之過而可為戒也呂侯傳王命言苗民有誦鴟義之世渾厚淳

賦以鴟義害人為義為姦為宄以劫奪攘

戮為事也

周書纂要

卷六 呂刑

毛 愛日堂

苗民弗用靈制以刑惟作五虐之刑曰法殺

戮無辜爰始淫為劓刑桷黥越茲麗刑并制

罔差有辭

此言苗民承蚩尤之亂不用善而制以刑

作五等虐刑名之曰法以殺戮無辜于是

始過為劓鼻刑耳林竅黥而之法于麗茲

民典胥漸泯泯勢罔中于信以覆詛盟虐

威庶戮方告無辜于上帝監民罔有馨香

德刑發聞惟腥

承上言用刑既暴民相誣染為昏為亂無復誠信但相與反覆詛咒盟誓相欺相詐而已當時無罪被虐陷于刑戮者方各告無罪于天天視苗民弗用靈故無有馨香之德上通于天如此

皇帝哀矜庶戮之不幸報虐以威遏絕苗民

無世在下

帝舜哀矜無罪之受刑乃奉行天威以報苗民之罪竄從分比使不得繼世在下

苗而刑者當觀于苗而知所戒也

乃命重黎絕地天通罔有降格羣后之逮在下

明明棗常繅寡無蓋

周書纂要

卷六 呂刑

天 愛日堂

此下六節言帝舜用刑之善而可為法也苗民反覆詛盟祭非其鬼人心不正舜乃

命少昊之後重高陽之後黎修明祀典高

卑上下各有分限使小民不得通行祭天

地之禮而降格之說自息當是諸侯及在

下羣臣又皆精白一心輔助常道于率常

者得保安之侯常者則懲治之民幸善而

自得福惡而得禍雖繅寡至微亦為善足以

自神無有蓋蔽

皇帝清問下民繅寡有辭于苗德威惟畏德

明惟明

上言承苗之亂而正人心此則反苗之道

以除民害舜虛心以問民情刑病雖繅寡

于政令以防民者惟以德為威而不以虐

為威天下成惕然勉為善去惡而莫不聞  
如不犯時下是也凡施于教化以導民者  
知為善去惡而無不明如協中風動是也  
此舜以德運治即後  
所謂穆穆在上者也

乃命三后恤功于民伯夷降典折民惟刑禹  
平水土主名山川稷降播種農殖嘉穀三后  
成功惟殷于民

舜既以德化民而天愛民心未正民居未  
定民生未厚乃命三后以政使失禮則入刑  
降布三禮以折民之邪安使失禮則入刑  
以正民心禹承命平治水土表識山川以  
定民居稷承命頒降播種厚殖嘉穀以厚  
民生三后各分其憂以成其功使道德

周書纂要卷六 呂刑 无 愛日堂

而風俗淳幹止寧而衣食足殷盛富庶  
此非若殺戮並制之時有虞輔治之臣如  
此即後所謂明  
明在下者也

士制百姓于刑之中以教祇德

上既以德化民以德及民猶慮有不率德  
者乃命陶為士以刑之輕重得中者禁制  
之以檢其心教之畏惡慕善以敬德使其  
相安于明畏大順于惟殷此有虞之刑特  
備其德之  
所不及也

穆穆在上明明在下灼于四方罔不惟德之  
勤故乃明于刑之中率乂于民棐彝

咎虞君臣而總論之帝之德威德辨則和  
敬之容不穆穆在上乎三后之惟功成功

則精白之容不明明在下乎君臣合德輝  
光四達故民皆觀感動盪為善而不能自  
已而猶有未化者故不得已乃命陶明五  
刑之典審輕重之中率此治民以輔其本  
善無惡之常性使同歸于德  
之勤焉所謂刑罰之精華也

典獄非訖于威惟訖于富敬忌罔有擇言在  
身惟克天德自作元命配享在下

此惟虞廷用刑之極功正見其為禱勝也  
當時上師非惟得盡法于權勢之家亦惟  
得盡法于賄賂之人不為威屈利誘以徇  
大面惟盡乎在亡敬忌之心所以行之身  
者皆可以示之天不待有所擇而後言也惟  
能大公至正純乎天德則德自我立命自  
我出天以公至正而生殺于上我以公正而  
生殺于下可以配享乎天而與天為一矣

周書纂要卷六 呂刑 手 愛日堂

此後世用刑  
者所當法也

王曰嗟四方司政典獄非爾惟作天牧今爾  
何監非時伯夷播刑之迪其今爾何懲惟時  
苗民匪察于獄之麗罔擇吉人觀于五刑之  
中惟時庶威奪貨斷制五刑以亂無辜上帝  
不獨降咎于苗苗民無辭于罰乃絕厥世

此統告諸侯使欲其以虞為法以苗為戒也  
爾諸侯之主刑獄者非為天牧養斯民乎  
則所當監者非伯夷布刑于苗命以開導  
斯民使知由禮則遠罪失禮則入刑乃其  
為天牧乎所當懲者非有苗手察獄中惟  
其情折獄又不得其人以觀五刑之中惟

是為威刑利誘以斷制五刑亂民無罪故  
天不貸而降罰苗亦無辭其罰而遂殄滅  
之也是不能為天  
侯民所當懲者也

王曰嗚呼念之哉伯父伯兄仲叔季弟幼子  
童孫皆聽朕言庶有格命今爾罔不由慰日  
勤爾罔或戒不勤天齊于民俾我一日非終  
惟終在人爾尚敬逆天命以奉我一人雖畏  
勿畏雖休勿休惟敬五刑以成三德一人有  
慶兆民賴之其寧惟永

周書纂要

卷六 呂刑

三 愛日堂

其罪而其心乃妄苟頃刻不勤則刑罰失  
中後雖戒之而所施者已無及矣故當以  
勤自慰不當至不勤而後戒也且刑罰非  
所恃以為治也天以是整齊亂民使我為  
一日之非非所得專惟觀人之過之當有故之  
當非非我所恃專惟觀人之過之當有故之  
勿勤乎爾庶幾迎上天之命以奉一人之  
心即我欲辟爾惟勿辟我欲宥爾惟勿宥  
惟敬五刑之罰以成剛柔正直之三德則  
長我王國而從欲以治君慶于上矣不犯  
非辜而得匡以生民賴于下矣安寧之福  
及于無窮而  
可不勤乎

王曰吁來有邦有土告爾祥刑在今爾安百  
姓何擇非人何敬非刑何度非及

此節曰下六陣自民社者皆所當告也刑  
而日稱刑期無刑民協于中其祥莫大焉  
人所以主刑者擇大則存疑忘之美而不  
為威當所奪所擇大則存疑忘之美而不  
所以定罪者敬刑則能制罰之中而不為  
淫虐之決所逮度及則存疑忘之美而不  
獄辭之所逮度及則存疑忘之美而不  
解之私所逮度及則存疑忘之美而不  
心為安民也

兩造具備師聽五辭五辭簡孚正于五刑五  
刑不簡正于五罰五罰不服正于五過

周書纂要

卷六 呂刑

三 愛日堂

此告以聽辭之法也兩造者兩爭者皆至  
也其備者辭證告在也然必與眾僚共聽  
參諸眾同不徇己見也五辭簡孚罪人所  
供之狀既得乃質之于五刑也不簡者辭  
與刑參差不應刑之疑者則質于法而聽  
之也不服者辭與刑又不應此罰之疑者  
則質于過而宥免之也聽之  
公斷之當民安而刑祥矣

五過之疵惟官惟反惟內惟貨惟來其罪惟  
均其審克之

此舉用法之弊以戒之也凡出入人罪多  
由五者之疵或畏威勢或報德怨或徇女  
誦或私賄賂或受干請即當以人之所犯  
者罪之然必察之盡其心治之盡其力無  
以私意之疵  
為出入也

五刑之疑有赦五罰之疑有赦其審克之簡  
孚有眾惟貌有稽無簡不聽具嚴天威



此中謹疑也蓋刑罰之輕重不可不察之詳而盡其能也若簡情實不可信者衆似可定其刑罰矣然猶恐其有不能以盡心而貌則可以得情苟無情實在不聽聽上而帝臨矣

墨辟疑赦其罰百鍰閱實其罪剗辟疑赦其罪惟倍閱實其罪剗辟疑赦其罰倍差閱實其罪宮辟疑赦其罰六百鍰閱實其罪大辟疑赦其罰千鍰閱實其罪墨罰之屬千剗罰之屬千剗罰之屬五百宮罰之屬三百大辟之法其屬二百五刑之屬三千上下比罪無併亂辭勿用不行惟察准法其審克之

周書纂要 卷六 呂刑 重 愛日堂

此詳言正刑之疑在赦乃穆王本意所謂度作刑以詰罪人也言五行之疑者罔有五刑以赦之但罪有輕重則罰有多寡如墨辟疑赦罰金六百兩剗二百鍰五百鍰後赦之然五刑之律條存定律墨之屬千剗之屬千剗之屬五百宮罰之屬三百大辟之屬二百五刑之屬三千上下比罪無併亂辭勿用不行惟察准法其審克之

上刑適輕下服下刑適重上服輕重諸法有權刑罰世輕世重惟齊非齊有倫有要

其言五刑當致其謹此兼言刑罰當隨其宜如事在上則重而情實輕則下刑如在下則輕而情實重則上刑實情而權其輕重也若因世變而權其輕重則新國人心未定則刑因之而輕刑因之而重人情或同世變雖齊以不齊之刑輕重或因人情則告合乎人情宜乎世變輕重故縱乃歸輕而輕重非後入乃當重而重蓋裁然有倫序而不可離惟而不失乎經也

周書纂要 卷六 呂刑 重 愛日堂

非在中察辭于差非從惟從哀敬折獄明啓刑書胥占咸庶中正其刑其罰其審克之獄成而孚輪而孚其刑上備有并兩刑

此詳言以詳刑之進罰以懲過雖非致人于死然民重出勝亦其病矣非辭給之在大可以折獄惟溫良長者能折獄而無不終必有以善聽獄者貴擇其人也凡辭非情實辭下必有以善聽獄者貴擇其人也凡辭非情實從惟常有以善聽獄者貴擇其人也凡辭非情實得任乎已見必明則求其情而大不可可庶幾于中是必明則求其情而大不可可充之此聽獄者當盡其心也由此是獄成于斷獄之書當備情飾一人而犯兩事罪雖

從重亦并兩刑而止之其聽君之專決此獄獄者當備其辭也

王曰嗚呼敬之哉官伯族姓朕言多懼朕敬于刑有德惟刑今天相民作配在下明清于單辭民之亂罔不中聽獄之兩辭無或私家于獄之兩辭獄貨非寶惟府辜功報以庶尤永畏惟罰非天不中惟人在命天罰不極庶民罔有令政在于天下

此又總同異姓諸侯告之欲其盡敬刑之責也朕之于刑言且多懼况用之乎我故敬慎不忽而有仁厚之德存于刑之際實以德刑非特刑以為治也蓋天本以

周書纂要卷六呂刑 五 愛日堂

德誘民而刑乃相助其德化之所不及今汝用刑必體天之心作配于下可也單辭無據易至混淆必內澄其心外絕其欲乃能察之兩辭對質易至偏主而民之所以輸情服罪者無不由于能中以聽之汝無或有所偏上假此為私家之計鬻獄得貨豈足為貴實自聚罪狀于身必至禍及畏永而懼天罰之極矣非天不以中道待人惟人謂獄以自取禍殃之命耳使天罰不極獄吏無所懲必無善政施于民則刑何以安乎

王曰嗚呼嗣孫今往何監非德于民之中尚明聽之哉若人惟刑無疆之辭屬于五極咸中有慶受王嘉師監于茲祥刑

此語典獄者之來世子孫也言今往所當監視者非古刑刑威德而輔民常性以全其所受之中者乎我觀古若伯夷皋陶不哀者蓋由五刑之用輕重咸得其真能成德以全民中所以有終譽之慶也今兩受天子之良民善衆常監視此祥刑之哲人而西休之也

文侯之命

王若曰父義和丕顯文武克慎明德昭升于上敷問在下惟時上帝集厥命于文王亦惟先正克左右昭事厥辟越小大謀猷罔不率從肆先祖懷在位

周書纂要卷六文侯之命 五 愛日堂

此平王言先祖成康之在位罔承文武盛德受命之後亦惟得爾先正唐叔之輔故得以安在位也不顯言其德之所成克謹言其德之所修昭升厥問言其德之所至也

嗚呼閔予小子嗣造天丕愆殄資澤于下民侵我國家純卽我御事罔或者壽俊在厥服予則罔克曰惟祖惟父其伊恤朕躬嗚呼有績予一人永綏在位

此言已承多難之後又無羣臣之助不能如先祖之安在位也歎予嗣位卽遭天大譴父死國敗也蓋後養之資澤既絕于民則國本先撥故戎其侵陵為害甚大今序

父義和汝克昭乃顯祖汝肇刑文武用會紹  
乃辟追孝于前文人汝多修并我于艱若汝  
予嘉

此承上悲國無人獨幸文侯輔君之美也  
言多難寡助賴汝昭明汝顯祖功烈蓋文  
武之道絕矣惟汝始儀刑文武之道以事  
我川以會紹乃辟使國統既渙而復咎垂  
亡而復續俾予得緩在位則是善繼述以  
追考汝前文人矣且多修完于殘敗之餘

捍禦于侵侮之日汝之  
功誠我所嘉美者也

王曰父義和其歸視爾師寧爾邦用賚爾秬  
鬯一卣彤弓一彤矢百盧弓一盧矢百馬四  
匹父往哉柔遠能邇惠康小民無荒寧簡恤  
爾都用成爾顯德

承上言我惟嘉美汝功命汝爲方伯汝其  
歸而巡視一方之衆綏寧本國之民資桓  
鬯歸告其始祖以榮錫命寶弓矢乘馬得  
專征以匡王國父往就國當柔能以教其  
民惠康以養其民而教養皆當嚴謹無荒  
寧也且簡其士之能任教養者恤其民之  
不破教養者夫克昭顯祖德乎顯矣今用  
此柔能惠康簡恤之道使德威至于侯邦

德教加于百姓非所以成爾之顯德乎明  
哲上欲養正與慎德謀醖資澤相應者也

伯禽初封魯侯因淮夷徐戎並起爲  
寇率師伐之于費誓衆故費誓名篇

公曰嗟人無譁聽命徂茲淮夷徐戎並興

此魯公爲方伯誓戒諸侯從征之辭也無  
譁者欲其靜聽誓命徂茲者言往日已叛  
之淮夷又脅徐戎以  
並起以見其當伐也

善敔乃甲冑敵乃干無敢不弔備乃弓矢鍛  
乃戈矛礪乃鋒刃無敢不善

此戒諸侯之師言戰費先治戎備繼繼甲  
冑繫帶干櫓無敢有不精至者則升衛之

貝備矣多備弓矢鏑淬戈矛磨礪鋒刃無  
敢有不銛利者則攻人之具備矣先自衛  
而後攻人亦其序也

今惟淫舍牯牛馬杜乃獲斂乃寔無敢傷牯  
牯之傷汝則有常刑

此除道路護軍旅也牛轅軍馬供武用  
今師出則牛馬所舍之閑牧居民必閉塞  
獲竄恐傷所閑牧之牛馬也舉此例之凡  
川梁藪澤險阻屏翳有害師屯者可知矣

馬牛其風臣妾逃逃勿敢越逐祖復之我商賚汝乃越逐不復汝則有常刑無敢寇攘踰垣墻竊馬牛誘臣妾汝則有常刑

此嚴部防授民也蓋喪師之患多因失  
伍凡居民之馬牛風逸臣妾遁逃將士無  
計越軍而逐之至不越逐而得者當  
敬還之我則度多寡以賞汝若越逐而  
失伍則得而不還及寇攘踰垣竊不厥  
之牛馬誘不逃之臣妾恐其紛亂部伍故  
皆有常刑以示懲也古制如此

甲戌我惟征徐戎時乃糗糧無敢不逮汝則  
有大刑魯人三郊三遂時乃植榦甲戌我惟  
築無敢不供汝則有無餘刑非殺魯人三郊  
三遂時乃芻茭無敢不多汝則有大刑

此立期會慎供應也期者出征用兵之期  
會者會集諸侯之師先征徐戎者量敵之  
周書纂要卷六 秦誓 堯 愛日堂

堅股緩急也糗糧以足軍食統責于諸侯  
各植榦以治軍壘芻茭以供牛馬專責之  
魯人者地近而致便也以甲戌日征印以  
甲戌日築者彼方禦我之攻勢不得擾我  
之築三者皆期會中事也

### 秦誓

穆公聽信杞子伐鄭晉襄公敗秦師于殽  
因其三帥穆公悔其用人之失而欲謹于  
將來故誓

公曰嗟我士聽無譁予誓告汝羣言之首

此穆王悔過將發誓言而先起  
其聽羣言之首切要之論也

古人有言曰民訖自若是多盤責人斯無難

惟受責俾如流是惟艱哉

此正羣言之首也古人有言凡人盡皆多  
安向已不肯受人之責不知責人非難惟  
我能受責于人俾  
如流水是為艱哉

我心之憂日月逾邁若弗云來

已然之過不可追未遷之善猶可及憂歲  
月之逝若無復有來日恐如常人之徇已  
而不改也

惟古之謀人則曰未就予忌惟今之謀人姑  
將以為親雖則云然尚猷詢茲黃髮則罔所  
愆

周書纂要卷六 秦誓 堯 愛日堂

此悔已往之失而圖將來之善也古之謀  
人非不知為老成以不就已而忌疾之今  
之謀人非不知其新進姑樂其順便而視  
信之前日之過雖已云然尚謀詢茲老  
成庶他日  
無愆過也

番番良士旅力既愆我尚有之仡仡勇夫射  
御不違我尚不欲惟截截善謫言俾君子易  
辭我皇多有之

此正詳其過善與過之實事也言今改過  
惟親賢臣遠小人而已如幡然之良士  
仡仡武夫雖謀猷則非我庶幾得任川之若  
善巧言能使君子變易其辭說者有一亦  
足供事我追暇多有之哉蓋畏之之甚也

昧昧我思之如有一介臣斷斷猗無他技其  
心休休焉其如有容人之有技若己有之人  
之彥聖其心好之不啻如自其口出是能容  
之以保我子孫黎民亦職有利哉

此言良士之有利于國家  
以明已欲有良士之意也

人之有技冒疾以惡之人之彥聖而違之俾  
不達是不能容以不能保我子孫黎民亦曰  
殆哉

此言小人之有害于國家  
以明已不皇多有之意也

周書纂要

卷六 秦誓

卑 愛日堂

邦之杌隉曰由一人邦之榮懷亦尚一人之  
慶

言一二節言一人之善惡致一國之興廢此  
即子孫黎民之保榮顯安寧即子孫黎  
民之可保也而良士豈可以不用言尚  
去哉

尙書註解纂要六卷

湖北巡撫  
孫進本

國朝吳蓮撰蓮字余嘉江都人是書融會蔡沈集傳

之義每節之下先標指意而各隨文句銓釋之無

所考正

# 詩論一卷

〔宋〕程大昌撰

湖北省圖書館藏明崇禎茅氏浣花居刻芝

園祕錄本

附《四庫全書總目·詩論一卷》

提要

詩論

宋新安程大昌著

## 詩論序

三代以下儒者孰不談經而獨尊信漢說者意其近古或有所本也若夫古語之可以證經者遠在六經未作之前而經文之在古簡者親預聖人援證之數則其審的可據豈不愈於或有師承者哉而世人苟循習傳之舊無能以其所

詩論

浣花居

## 詩論一

詩有南雅頌無國風其曰國風者非古也夫子嘗曰雅頌各得其所又曰人而不爲周南召南未嘗有言國風者予於是疑此時無國風一名然猶恐夫子偶不及之未敢遽自主執也左氏記季札觀樂歷叙周南召南小雅大雅頌凡其

名稱與今無異至列叙諸國自邶至豳其類凡十有三率皆單紀國土無今國風品目也當季札觀樂時未有夫子而詩名有無與今論語所舉悉同吾是以知古固如此非夫子偶於國風有遺也蓋南雅頌樂名也若今樂曲之在禁宮者也南有周召頌有周魯商本其所從得而還以繫其國土也二雅獨無所繫以其純當周世無用標別也均之爲雅音類既同又自別爲大

詩論

二

浣花居

小則聲度必有豐殺廉肉亦如十二律然既有大呂又有小呂也若夫邶鄘衛王鄭齊魏唐秦陳魯曹豳此十三國者詩皆可采而聲不入樂則直以徒詩著之本土故季札所見與夫周工所歌卑舉國名更無附語知本無國風也

詩論二

春秋戰國以來諸侯卿大夫士賦詩道志者凡詩雜取無擇至考其入樂則自邶至豳無一詩

在數也享之用鹿鳴鄉飲酒之笙瑟庚鵲巢射之秦鶚虞采蘋諸如此類未有或出南雅之外者然後知南雅頌之爲樂詩而諸國之爲徒詩也鼓鐘之詩曰以雅以南以簫不憚季札觀樂有舞象刑南籥者詳而推之南籥二南之籥也刑雅也象舞頌之維清也其在當時親見古樂者凡舉雅頌率叅以南其後文王世子又有所謂胥鼓南者則南之爲樂古矣詩更秦火簡編

詩論

三

浣花居

殘闕學者不能自求之古但從世傳訓故第第相受於是初命古來所無者以爲國風叅匹雅頌而文王南樂遂包統於國風部彙之內雖有卓見亦莫敢出衆疑議也杜預之釋左氏亦知南籥當爲文樂矣不勝習傳之久無敢正指以爲二南也劉炫之釋鼓鐘雖疑雅南之南當爲二南亦不敢自信惟能微出疑見而曰南如周南之意而已夫諸儒既不敢主二南以爲南而

詩及左氏雖皆明載南樂絕不知其節奏為何音何類其贊頌為何世何王惟鈞命夾之書叙載四夷凡樂適有名南者鄭氏因遂采取以傳足其數孔穎達雖率皆因襲其說凡六經之文有及於南者皆指南夷南樂以應塞古制甚無理也且夫周備古樂如韶夏濩武各取一代極盛者用之何有文王象舞而獨采夷樂以配此其謬誤不待辨而白也假設其時欲以廣取焉

詩論

四

浣花居

備乃四夷之樂獨取其一何名為備反覆討究凡諸儒之所謂南者揆之人情則無理質之古典則無據至於削之舞象簫之奏南凡季札之所親見者明言其為文王之詩苟是南也而非二南之南則六經夫子凡其謂南者果何所指邪此予所以敢違諸儒之說而斷以為樂也

詩論三

周之燕祭自雲韶等類兼采異代以外其當代

之樂惟南雅頌三者隨事配用諸序序所為作具言其以大抵皆入律可奏也清廟之詩凡三十一其不指言祭祀者八而皆作之於廟也至於商十二詩其存者五皆配聲以祀知非徒詩也魯之頌雖不皆於祀乎用之而其始作也固已得請為頌矣其節奏必皆依頌成聲故得齒於商周而無嫌也語曰夫子自衛反魯然後樂正雅頌各得其所夫雅頌得所於樂正之後非

詩論

五

浣花居

樂而何子謂伯魚曰汝為周南召南矣乎為之為言有作之義既曰作則翕純敝繹有器有聲非但歌詠而已夫在樂為作樂在南為鼓南質之論語則如三年不為樂之為吾以是合而言之知二南二雅三頌之為樂無疑也

詩論四

南雅頌以所配之樂名邪至幽以所從得之地名史官本其實聖人因共故未嘗少少加損也



詩論

六

浣花居

夫子自衛反魯然後樂正雅頌各得其所其曰得所者復其故列云爾既曰復其故列則非夫子創為此名也季札觀魯在襄之二十九年夫子反魯在哀之十一年却而數之六經之作上距季札無慮六十餘年詩之布於南於雅於頌於諸國前乎夫子其有定目也久矣則不待夫子既出而創以名之也學者求聖人太深曰六經以軌萬世其各命之名必也有美有惡或抑或揚不徒然也重以先儒贅添國風一名參錯其間四詩之目萬世不敢輕議又從而伺其義曰一國之事繫一人之本謂之風言天下之事形四方之風謂之雅雅者正也言王政之所繇廢興也政有小大故有小雅焉有大雅焉頌者美盛德之形容以其成功告於神明也四者立而大小高下之辨起從其辨而推之有不勝其駁者矣頌愈於雅康宣其減魯僖乎雅加於風

詩論

七

浣花居

則二南其不若幽厲矣先儒亦自覺其非又從而支離其說曰風有變風雅有變雅不皆美也夫同名風雅中分正變是明以興廢命之而曰其中實雜賦硤不知何以名為也且其釋雅曰雅者正也則雅宜無不正矣已而覺其詩有文武焉有幽厲焉則又自正而變為政自政而變為大小廢興其自相矛盾類如此又有大不然者東周之王位號以世雖齊威晉文其力足以無上而頌首歸尊稱之曰王不敢少變信如先儒所傳實有國風而風又非王者總統列國之稱則夫子間黍離於衛鄭詩遂以天王之尊下伍列國矣累百世儒者至此不敢極辨蓋皆心知其不然而無說以為歸宿故寧置之不談而已此皆始於信四詩而分美惡故雖甚善傳會者愈鑿而愈不通也且詩書同經夫子刪定詩有南雅頌稱書之有典謨訓誥誓命也誥之與

命謨之與訓體同名異世未有以優劣言者其意若曰是特其名云爾若其善惡得失自有本實不待辭費故也是故秦穆之誓上同湯武文侯之命參配傳說世無議者正惟不眩於名耳而至於詩之品目獨詭譎焉是非謂之不知類也乎

詩論五

國風之名漢人盛言之而挈著篇首則自毛氏

詩論

八

浣花居

始戴記遷史凡援說國風或引爲自己所見或託以夫子所言蓋皆公並前傳不足多辨載嘗究求其元則左氏荀况氏既云爾矣曰風有采繁采蘋曰風之所以爲風者取是以文之也是時去孔子不遠已有若言矣左氏之非丘明前輩多疑之其最不掩者有曰虞不臘矣世未更秦未有臘名是不獨不與夫子同時亦恐世數相去差遠矣又况其託說於君子曰者乃明出

左氏臆見故如指采蘋采蘋爲風援引頌文而冠商魯其上皆春秋以後語非如季札所列是其皆府古藏本真也豈可槩徇世傳疑其授諸夫子也哉荀况之出雖附近夫子其源流乃出于弓子弓者古云仲弓也雍之所得既非參賜之比而况之言又不純師也中庸率性子思親受之其家而成性存存克已復禮皆易論語中夫子筆舌所出也况乃槩曰人性本惡其善者

詩論

九

浣花居

僞也若以善爲非性則禮也道義也皆非天賦而自外來設使已欲已克本性已成元無此禮本無放失循何而復不蘊道義則本自無有亦何存之得存哉此其學術已明矣夫子不可信據矣猶有可諉曰傳授或偏見解不至至如唐虞象刑典謨既嘗兩出又皆虞史所書亦帝舜本語而况直曰治古無象刑而有肉刑也夫六經明有其文者况猶忽忘以爲無有則詛詩爲

風其可堅信以爲有所傳授乎

詩論六

漢人資目國風以參雅頌其源流正自況出也何以知其然也漢之詩師莫有出申公之先而其詩派亦無能與魯詩爲匹者申公之師則浮丘伯而浮丘伯者親況門人也高后時浮丘伯嘗遊京師文帝時申生又以精詩爲博士卽劉歆所謂詩始萌牙者也漢詩自毛公以外得立詩論

十

浣花居

學宮者凡三家齊轅固事景帝始爲博士獨韓嬰在燕申生在魯最爲蚤出然終西都之世魯派之盛如王臧孔安國王式韋賢賢子元成皆以詩顯名爲世所宗轅韓之學絕不能抗則漢世詩派大抵皆自況出也譬之水然源濁則流濁所受則然何怪乎況說之蔓延於漢哉左氏之生在況先後則未易亟斷然而創標風名以比雅頌則二子同於一誤也抑嘗深求其故

則亦有自蓋札之言詩嘗曰其衛風乎又曰決

決乎大風也哉是語也謂康叔太公之餘風形

見於詩者若此其盛云耳左荀之在當時其必

尊信札言而不究其所以言意札之謂風者與

雅頌配對又會十三國者徒詩而無他名徒國

而無附語遂並齊衛二詩槩取風名加配諸國

於是乎風與雅頌遂有名稱與之相敵後儒因

又加國其上而目曰國風毛氏正采國風之目

詩論

十一

浣花居

分寅十三國卷首而作大序者又取司馬遷四始而擴大之遂明列其品曰風雅頌分爲四詩是謂四始詩之至也四始立而國風之體上則揜沒二南使其體不得自存又上則包并后稷平王使王業王位下齒侯國其失如此究求所始皆左荀二子誤認季札本意而已此其誤之所起而可攷者如此然是說也予雖有見而去聖人絕遠乃欲以百世未學回數千載積久尊

信之語於儒家俱無疑議之後多見其不知量也矣然其敢於自信者季札夫子格言遺訓交相證定非予而出臆說焉耳矣

### 詩論七

周官之書先夫子有之其篇章所歆適詩有幽雅幽頌而無幽風則又可以見成周之前無風而有詩雅頌正與季札所見名稱相應也大師比次詩之六義曰風也賦也比也興也雅也頌

### 詩論

十二

浣花居

也列以爲六蓋類而暢之猶曰詩之各有其理者如此而已耳鄭司農於此遂取季札衛風一語以實其說而曰國風者古固已有如大師所掌也是鄭氏亦覺六經夫子無言詩之有風者而特並公六經以證夫風之有本耳故予得以斷謂左荀之失起於誤認札語也且鄭不知此之六目特釋其義而未嘗以命其名也試言其類吉甫之贈申伯也自叙所著曰其詩孔碩其

風肆好是正六義中取風以爲之義者也然而夫子釐雅頌以正其所而崧高部載自屬大雅足以見雅之體可以包風風之義不得抗雅其證甚明也若叅六義言之謂雅頌與風俱居六義之一而風當匹敵雅頌則夫賦比興三體者今無一詩以行于世豈夫子而肯不論當否盡刪剔無遺矣乎此皆可以理推而知其不然者若不信周官季札夫子而堅據荀況左氏漢儒

### 詩論

十三

浣花居

以爲定則正恐舍形徇影失本太遠也

### 詩論八

周禮篇章歆幽詩幽雅幽頌則幽疑於入樂矣然予嘗取周官凡嘗及樂者反覆推考以類證類然後知篇章之謂幽詩幽雅幽頌者非今七月等詩也蓋自大司樂以下詩之入樂者皆枚數其篇若名如九夏之王夏肆夏大射之騶虞狸首是其證也而未嘗有如篇章所歆樂舉詩

雅頌三體無分其爲何篇何名者也夫既於篇章無所主指固不可億其爲詩矣設如所云卽詩雅頌自是三類使一類但有一詩豈其不爲三詩乎今考諸曲爲詩凡七獨七月一篇與迎氣祈祭相入至鴟鴞已下六篇皆明指周公居東時事旣與迎氣祈祭絕不相類又無緣可混雅頌以爲各鄭氏必欲附會乃取七月而三分之曰此風也此雅也此頌也一詩而雜三體吾

詩論

十四

浣花居

不敢億斷其然乎不也然獨質諸論語夫子以雅頌得所始爲樂正則雅頌混爲一詩其得爲正乎其旣不正豈不爲夫子之所刊削也乎且又有不通者用以入樂其全奏乎抑斷章而歛乎使其全奏則一樂所舉凡三奪其倫籥章其失職矣使斷章而取自應別七月而三奏之不應雜三體以爲一詩也鄭氏旣欲曲取七月以實籥章而籥章所歛詩也雅也頌也是已鼎立

爲三細而推之三者之中詩之名旣可以該雅頌而七月一詩又域於諸儒所謂國風中若從籥章之舊而謂之詩則是於四始獨遺國風於是又拾籥章本文而自出已語獨改曲詩以爲曲風而曰此詩卽籥章氏所歛者也此可以見其遷就無據之甚矣歐陽文忠公疑別有曲詩于今不存所謂理至之言不得不服者吾取以爲斷也蓋古今事有偶相類者夫子聞韶於

詩論

十五

浣花居

齊而齊亦有角招徵招釋者讀招如韶後世因其語而和之曰角招徵招是誠韶之遺音在齊者今去古日遠安知前人此說不有傳授亦未敢必謂其非也賴孟子載此詩本語曰畜君何尤又從而辨之曰畜君者好君也然後今世得以知其爲景公君臣相說之樂而非舜韶也今鄭氏以籥章所歛之曲詩雅頌適與曲同而遂取是三體於七月一詩則夫招同於韶且又在

齊其亦可指以爲虞舜九成者矣天下事正不可如此牽合也

詩論九

詩序世傳子夏爲之皆漢以後語本無古據學者疑其受諸聖人噤不敢議積世既久諸儒之知折衷夫子者亦嘗覺其違異而致其辨矣子因叅已意而極言之夫子嘗曰關雎樂而不淫哀而不傷是說也夫子非以言詩也或者魯大詩論

十六

浣花居

師摯之徒樂及關雎而夫子嘉其音節中慶故曰雖樂矣而不及於淫雖哀矣而不至於傷皆從樂奏中言之非以叙列其詩之文義也亦猶賓牟賈語武而曰聲淫及商者謂有司失傳而聲音奪倫耳非謂武王之武實荒放無檢也今序誤認夫子論樂之指而謂關雎詩意實具夫樂淫哀傷也遂取其語而折之曰憂在進賢不淫其色哀窮寃思賢才而無傷善之心焉是關

雎之義也共與夫子之語既全不相似又考之

關雎樂則有之殊無一語可以附著於淫哀傷也夫其本聖言而推之者尚破碎如此其他何可泥名失實而不敢加辨也歟至他序失當與詩語不應則有昭然不可掩者矣蕩之詩以蕩蕩上帝發語召旻之詩以旻天疾威發語蓋采詩者摘其首章要語以識篇第本無深義今序因其名篇以蕩乃曰天下蕩蕩無綱紀文章則

詩論

十七

浣花居

與蕩蕩上帝了無附著於召旻又曰旻閔也閔天下無如召公之臣也不知旻天疾威有閔無臣之意乎凡此皆必不可通者而其他倒易時世舛誤本文者觸類有之又如絲衣之序引高子曰以綴其下自是援引他師解詁以釋詩意決非古語世儒於其不通者則姑欽默而闕疑焉大抵疑其傳授或出聖門焉耳然則不能明辨著序者之主名則雖博引曲論深見古詩底

藹學者亦無敢主信也矣

詩論十

謂序詩爲子夏者毛公鄭玄蕭統輩也謂子夏有不序詩之道三疑其爲漢儒附託者韓愈氏也詩之作託興而不言其所從興美刺雖有指著而不斥其爲何人子夏之生去詩亡甚遠安能臆度而補著之歟韓氏所謂知不及者至理也范曄之傳衛宏曰九江謝曼卿善毛詩宏從

詩論

十八

浣花居

受學作毛詩序善得風雅之旨于今傳於世而鄭玄作毛詩箋也其叙著傳授明審如此則今傳之序爲宏所作何疑哉然以子夏而較衛宏其上距古詩年歲遠近又大不侔既子夏不得追述而宏何以能之曰曄固明言所序者毛傳耳則詩之古序非宏也古序之與宏序今混并無別然有可攷者凡詩發序兩語如關雎后妃之德也世人之謂小序者古序也兩語以外續

而申之世謂大序者宏語也鄭玄之釋南陔曰

子夏序詩篇義合編遭戰國至秦而南陔六詩

亡毛公作傳各引其序冠之篇首故詩雖亡而

義猶在也玄謂序出于夏失其傳矣至謂六詩

發序兩語古嘗合編至毛公分冠者玄之在漢

蓋親見也今六序兩語之下明言有義亡辭知

其爲秦火以後見序而不見詩者所爲也毛公

於詩第爲之傳不爲之序則其申釋先序辭義

詩論

十九

浣花居

非宏而孰爲之也以鄭玄親見而證先秦故有之序以六序綴語而例三百五篇序語則古序宏序昭昭然白黑分矣

詩論十一

宏之學出於謝曼卿曼卿之學出於毛公故凡宏序文大抵祖述毛傳以發意指今其書具在可覆視也若使宏序先毛而有則序文之下毛公亦應時有訓釋今惟鄭氏有之而毛無一語

詩論

二十

浣花居

故知宏序必出毛後也鄭氏之於毛傳率別立箋語以與之別而釋序則否知純爲鄭語不埃表別也又况周自文武以後嘗自定哀以前無貴賤朝野率皆有詩詩之或指時事或主時人則不可槩定其決可揆度者必因事乃作不虛發也今其續序之指事喻意也凡左傳國語所嘗登載則深切著明歷歷如見荀二書之所不言而古書又無明證則第能和附詩辭順暢其意

詩論

二十一

浣花居

時世上自周下迄春秋歷年且千百數若使非國史隨事記實則雖夫子之聖亦不得鑿空追爲之說也夫子之刪詩也擇其合道者存之其不合者去之刪采既定取國史所記二語者合爲一篇而別著之如今書序之未經散裂者史記法言叙篇傳之同在一帙者其體制正相因也經秦而南陔六詩逸詩雖逸而序篇在毛公訓傳既成欲其便於討求遂釐剏諸序各寘篇首而後衛宏得綴語以紀其實曰此六經者有其義而亡其辭也此又其事情次比可得而言者然也

詩論十二

子論二南國風既與左荀漢儒大戾而世之信四子蓋畧與夫子等若非卽四子之說而有以屈服之則子猶不能自信而能取信於人乎左荀漢儒其理若事既詳辨之矣而子意所鄉欲



求典刑來自夫子或如季札觀魯之類辨之而  
極其明指之而不可易乃有以立今信而釋前  
疑也世遠無古書可攷則不免試於毛傳乎求  
之求之既久忽於析類標卷之間見其名稱畧  
與札同而時有贅出者因從贅出者而刪削之  
其類例所列乃遂上與札語配合無間因得以  
確然自信曰季札所見品式其尚未磨而毛公  
之誤其尚可正也哉茲自周南以及召南邶幽

詩論

二十二

浣花居

十三國小雅大雅頌此古詩之名品次第畧見  
札語而亦毛傳散在篇卷者然也毛氏之標篇  
記卷也於二雅三頌每一更卷特曰某詩之什  
卷第若干而其或雅或頌則別出一簡列寘左  
方未嘗舉而加諸記卷之首也獨至於周南召  
南十三國者則皆枚數國名升而繫諸各卷詩  
名之上如曰周南關雎傳第一邶柏舟傳第三  
而後別出國風一目布之左簡二體既異而其

書類例繇此不能自相參合且多與札語牴牾  
矣以毛氏之所自標者而參較言之則二南十  
三國者之比雅頌既皆長添國土於每卷之上  
矣以札語而較毛傳則二南十三國之左遂又  
贅添國風一名以已例則自爲差矣昧札語則  
有所增溢蓋嘗詳而求之則知其所從差而正  
其所以誤削去國風二字而下周南召南與夫  
自邶至幽凡十三國名者補寘今毛氏國風部

詩論

二十三

浣花居

位則二南十三國二雅三頌皆列寘毛詩二字  
之下而標卷悉用詩名截然一貫無有殊異而  
三百十有一篇者與季札所見名稱位置色色  
相合矣其樂名之附國土者則周南召南周頌  
魯頌商頌同爲一類其徒詩之繫國土者則十  
三國而無樂名又自一類其小大二雅不繫國  
土獨志音調又自一類彼此參會悉無舛誤此  
予所以得循毛傳以正毛失而喜古則未泯者

此也毛傳篇卷散裂難攷今取其本目著之於前而用予所意定者隨著之後苟信予說而卽此觀之不待求之毛傳固已昭昭可曉也

毛氏

周南關雎詁訓傳第一

毛詩 國風

今定

關雎詁訓傳第一

詩論

二十四

毛詩 周南

召南鵲此正定

毛氏

邶栢舟詁訓傳第三

毛詩 國風

今定

栢舟詁訓傳第三

毛詩 邶

浣花居

自邶以下至豳此正定

毛氏

南有嘉魚之什詁訓傳第十七

毛詩 小雅

雅頌獨云某詩之什者其同類詩

多一卷不能盡受則析十詩以爲

一卷是之謂什非別有義類與前

二南諸國不同也

詩論

二十五

毛氏

文王之什詁訓傳第十六

毛詩 大雅

清廟之什詁訓傳第二十六

毛詩 周頌

駉詁訓傳第二十九

毛詩 魯頌

那詁訓傳第三十

浣花居

毛詩 商頌

已上目南有嘉魚篇卷已後並毛氏本來標題無所更定蓋雅頌自爲一體不受汨雜故比之古則亦無增損也夫惟不經混雜故得本其矩度以格二南國風標卷之誤而後與季札觀魯者同歸一律

詩論十三

詩論

二十六

浣花居

孔子世家古詩三千餘篇及至孔子去其重取可施於禮義者三百五篇然而今詩之著序者顧三百一十一篇何也龔遂謂昌邑王曰大王誦詩三百五篇王式曰臣以三百五篇諫識緯之書如樂緯詩緯尚書璿璣鈴其作於漢世者皆以三百五篇爲夫子刪采定數故長孫無忌輩推本其說知漢世毛學不行諸家不見詩序不知六詩亡失也然則先漢諸儒不獨不得古

傳正說而宗之雖古序亦未之見也夫既無古

序以總測篇意則往往雜采他事比類以求歸

宿如戰國之人相與賦詩然斷章取義無通繫

成說故班固總齊魯韓三家而折衷之曰申公

之訓燕韓之傳或取春秋雜說咸非其本義也

然則古序也者其詩之喉襟也歟毛氏之傳固

未能悉勝三家要之有古序以該括章指故訓

詁所及會一詩以歸一貫且不至於漫然無統

詩論

二十七

浣花居

河間獻王多識古書於三家之外特好其學至自卽其國立博士以教與左氏傳偕行亦爲其源流本古故耳然終以不得立於天子學官故竟西都之世不能大顯積世既久如左氏春秋周禮六官儒之好古者悉知本其所自特加尊尚而毛傳始得自振東都大儒如謝曼卿衛宏鄭衆賈逵鄭玄皆篤鄉傳習至爲推廣其教而萬世亦皆師承昔之三家乃遂不能與抗則古

序之於毛公其助不小矣班固之傳毛也曰毛公之學自謂出於子夏則亦以古序之來不在秦後故以子夏名之云耳毛亦未必能得的傳而真知其出於何人也若夫鄭玄直指古序以爲子夏則實因仍毛語無可疑也子夏之在聖門固嘗因言詩而得褒予矣曰起予者商也則漢世共信古序之所繇出者必以此然子貢亦嘗因切磋琢磨而有會於夫子之意其曰賜也

詩論

二十八

浣花居

始可與言詩已矣是亦夫子語也而獨以序歸之子夏其亦何所本哉

詩論十四

古者陳詩以觀民風審樂以知時政詩若樂語言聲音耳而可用以察休戚得失者事情之本真在焉故也如使采詩典樂之官稍有增損則雖季札師曠亦未以用其聰與智矣是故詩之作也其悲歡譏譽諷勸贈答既一一著其本語

矣至其所得之地與夫命地之名凡詩人之言既已出此史家寧舍國號以從之無肯少易夫其不失真如此所以足爲稽據也及其哀輟既成部居已定聖人因焉定之以南者既不雜雅其名雅者亦不叅頌其不爲南雅頌而爲徒詩者亦各以國若地繫之率仍其舊聖人豈容一毫加損哉知此說者其於詩無遺例矣故南一也而有周召以分陝命之也頌一也而有周商

詩論

二十九

浣花居

曾以時代別之也詩陳於夏而類著於商周人因后稷先公賦詩之地也自七月以後多爲周公而作察其言往往刺朝廷之不知而大夫其實爲之也在盤庚時商已爲殷且頌又有殷武今其頌乃皆爲商唐叔封唐在燮父時已爲晉矣至春秋時實始有詩今其目乃皆爲唐又其甚者三監之地自康叔得國時已統於衛今其詩之在項襄文武者乃復分而爲三曰邶鄘衛

此數者粹而視之若有深意徐而考實證類  
正從民言之便熟者紀之耳本無他意也後世  
事有類此者中國有事於北狄惟漢人爲力故  
中國已不爲漢而北虜猶指中國爲漢唐人用  
事於西故羌人至今尚以中國爲唐從其稱謂  
熟者言之古今人情不甚相遠也王黍離諸篇  
既徒詩而非樂不可以叅之南雅頌故以詩合  
詩雜真列國如冀州之在禹貢下同他州不必

詩論

三十

浣花居

更加別異知於帝都之體無損也不獨此也木  
瓜美齊而列於衛猗嗟刺督而繫諸齊召穆之  
民勞衛武賓之初筵不附其國而在二雅推此  
類具言之若事爲之說則不勝其說而卒不能  
歸一也今一言以蔽曰本其所得之地而叅貫  
彼此俱無疑碍故知其爲通而可據也且夫子  
嘗自言述而不作六經惟春秋疑於作而夏五  
郭公亦因故不改乃至於詩特因其舊而去取

焉其肯自己立程邪故因其所傳之樂而命之  
名本其所作之地而莫其列是所謂信以傳信  
也亦所謂述而不作也

詩論十五

或曰衛宏之言南也曰化自北而南也今二南  
之詩有江沱漢汝而無齊衛鄭晉則共以分地  
南北爲言不無據也曰十五國單出國名而周  
召獨綴南其下以漢人義類自相參較則既不

詩論

三十一

浣花居

一律矣而謂其時化獨南被未能北及者意其  
當文王與紂之世也然而紂猶在上文王僅得  
以身受命而居西爲伯召公安得伯爵而稱之  
况又大統未集周雖有陝陝外未盡爲周周雖  
欲限陝而分治之召公亦於何地而施其督蒞  
邪又如甘棠所詩正是追詠遺德疑其尚在召  
公國燕之後於是時也周之德化旣已純被天  
下無復此疆爾界矣騶虞麟趾蓋其推而放諸

四海無不準者豈復限隔何地而曰某方某國  
甫有恭詩則宏之卽周召分地而英南北者非  
篤論也周公居中王畿在焉故所得多后妃之  
詩召公在外地皆侯服則諸侯大夫士庶人皆  
有詩可采亦各隨其分地而紀繫其實宏乃曰  
其及后妃也而指爲王者之化因其在侯服也  
而命爲諸侯之風然則王化所被一何狹而不  
暢邪此皆不知南之爲樂故支離無宿耳

詩論

三十二

浣花居

詩論十六

或曰古語曰周道闕而關雎作又曰康后晏朝  
關雎作戒使南而果樂也安得純爲文王之樂  
也曰從作詩者言之固可命以爲作從奏樂言  
之其豈不得謂之作乎關雎文王固已有之爲  
夫晏朝者之不能憲祖也遂取故樂奏之以申  
傲諷其曰作猶始作翕如之作則雖人更百世  
南更萬奏猶不失爲文樂也宏之序魚麗也固

嘗枚數常棣列著文武內外之治是爲文武之  
詩矣至其正序常棣乃曰閔管蔡之失道故作  
常棣焉夫文武之時安知管蔡失道而預作一  
詩以待之邪左氏所說蓋曰厲王恐鄭欲引秋  
以討除之其於閔牆外禦之義全與文武不類  
於是召穆公糾合周族歌文王所從燕樂兄弟  
者以感動王其於常棣言作益振作之作而非  
著作之作且又弔二叔而封同姓者明言周公  
爲之而宏之於二義皆迷失其本遂謂閔管蔡  
而著此詩此其爲誤豈不重復可笑哉苟疑夫  
關雎作於康后而非文王之南其以常棣之作  
於召穆公者例而言之斯釋然矣

詩論

三十三

浣花居

詩論十七

或曰子以徒詩不爲樂則箴章之於函詩嘗并  
函雅函頌而比竹以箴矣則安得執爲徒詩也  
曰此不可臆度也古來音韻節奏必皆自有律

度如從今而讀雅頌等之具爲詩章焉孰適而當爲雅孰適而當爲頌也迺其在古必有的然不可泊亂者所謂雅頌各得其所者是也然則列國之詩其必自有徒詩而不堪入樂者不可強以意測也或曰頌則有美無刺可以被之管絃矣雅之辭且具譏怨親出其時而可明播無忌歟曰此不可一槩言也若其隱辭寓意雖陳古刺今者詩之樂之皆無害也至其斥言政乖詩論

三十四

浣花居

民困不可於朝燕頌言則或時人私自調奏而朝廷不知亦不能絕也朝廷不知而國史得之錄以示後以見下情壅於上聞而因爲世戒是或自爲一理也歟其可悉用常情而度古事哉或曰季札所觀之詩其名若次皆與今同而獨無商魯一頌是魯雖有詩而不得其全豈得盡據札語而證定他詩邪曰此其所以古而可信也僖雖有頌未必敢與周頌並藏商頌雖賴周

大師以存魯未必遂亟得之後經夫子鳩集刪次乃爲今詩則札之觀魯其不見宜也或曰詩序今與經文並置學官如是說行獨奈何曰不相悖也周餘黎民靡有孑遺崧高維嶽峻極于天周民其果無餘乎崧嶽其果極天乎而聖人存之不廢蓋不以其辭妨實理也詩而一語不附事實聖人且所不刪則序之發明於詩爲不少矣而又可廢乎記禮之書萬世通知漢儒所詩論

三十五

浣花居

爲今其有理者亦偕古經列寘學官則於詩序乎何議

詩論一卷

編修程晉芳家藏本

宋程大昌撰大昌有易原已著錄是書本載大昌考古編中故宋志不列其名朱彝尊經義考始別立標題謂之詩議曹溶學海類編則作詩論江南通志則作毛詩辨正考原本實作詩論則曹溶本是也又曹溶本作十八篇而彝尊引陸元輔之言謂程氏詩議十七篇一論古有二南而無國風之名二論南雅頌爲樂詩諸國爲徒詩三論南雅頌之爲樂無疑四論四始品目五論國風之名出於左荀六證左荀創標風名之悞七論逸詩有幽雅幽頌而無幽風以證風不得抗雅八論幽詩非七月九辨詩序不出子夏十辨小序綴詩出於衛宏十一辨詩序不可廢十二據季札序詩篇次知無風名案此篇爲改定毛詩標題元輔此語未明十三論毛詩有古序所以勝於三家十四論採詩序詩因乎其地十五論南爲樂名十六論關雎爲文王詩案此解周道闕而關雎作一語非論文王元輔此語亦未明十七論詩樂及商魯二頌乃併末兩篇爲一考原本亦作十七篇元輔之言不爲無

據然詳其文意論詩樂與論商魯頌了不相屬似考古編刻本悞合曹本分之亦非無見也其大旨謂國風之名出漢儒之附會其說甚辨惟左傳風有采繫采蘋諸荀子風之所以爲風語不出漢儒無可指駁則以左氏爲秦人風字出於臆說謂荀子之學出於仲弓仲弓非商賜可與言詩之比故荀子所傳亦爲臆說近時蕭山毛奇齡據樂記正直而靜廉而謙者宜歌風表記引詩我躬不閱遑恤我後又引詩心之憂矣於我歸說皆稱國風以駁詰大昌不知大昌之意惟在求勝於漢儒煩不計經義之合否卽引樂記表記以詰之亦不難以戴記四十九篇指爲漢儒附會也觀其於左氏所言季札觀樂合於已說者則以傳文爲可信所言風有采繫采蘋不合已說者則又以傳文爲不可信顛倒任意務便已私是尚可與口舌爭乎且卽所謂可據者言之十五國風同謂之周樂南雅頌亦同謂之歌不云南雅頌奏樂國風徒歌也豈此傳又半可據半不可據乎傳又稱金奏肆夏之三



工歌鹿鳴之三亦將謂頌入樂雅徒歌乎是與所  
引孔子正樂但言雅頌不言風而忘其亦不言南  
者同一不充其類而已矣

# 詩疑一卷

〔宋〕王柏撰

首都圖書館藏清康熙十九年通志堂刻通

志堂經解本

附《四庫全書總目·詩疑二卷》

提要

王魯齋詩疑序

金華王文憲公於六經四子之書論說最富詩則有讀詩紀十卷詩可言二十卷詩辨說二卷見吳禮部正傳節錄行實中今所傳詩疑則行實未載卷帙不分經其辭殆即詩辨說因公於書有書疑遂比而同之也古之說詩者率本大小序自晦菴朱子去序言詩遂以列國之風多指爲男女期會贈答之作公師事何文定文定學於黃文肅文肅受業朱子之門宜其以鄭衛諸詩信爲淫奔者所作且疑三百五篇豈盡夫子之舊容或有刪去之詩存於閭巷之口漢初諸儒各出所記以補其缺佚者又以二南各十有一篇兩兩相配於是削去野有死麕一篇退何彼穠矣甘棠於王風其自信之堅過於朱子此則漢唐以來羣儒莫之敢爲者也文定嘗語公矣諸經既經朱子訂定且當謹守不必又多起疑論有欲爲後學言者謹之又謹可也昔賢之善誨人蓋如此

康熙丁巳納蘭成德容若序

詩疑卷第一

金華王栢著

行露首章與二章意全不貫句法體格亦異每竊疑之後見劉向傳列女謂召南申人之女許嫁於鄭夫家禮不備而欲娶之女子不可訟之於理遂作二章而無前一章也乃知前章亂入無疑

衛莊姜之詩凡五其一國人於莊姜之始至而美之碩人是也碩人之詩前三章意已足後一章體致不類不然則以四爲三猶有序也第二章形容莊姜之色亦太褻矣其四詩則莊姜自述也綠衣當在前蓋莊公初惑於嬖妾夫人憂之思古人以自比處之善

詩疑卷一

通志堂金華

矣終風則悼其待已之不以禮而莊公輕狂暴橫之態儼然可見日月則缺全不顧矣夫人亦未免無少怨也燕燕作於莊公卒後忠厚之德藹然夫人至是而賢益著使嬖妾皆如戴嬀又豈有綠衣之作乎綠衣燕燕二詩熟讀之自可見

詩傳疑柏舟之詩亦莊姜作也愚謂詞意全不類以兄弟不足依據而嘆其不能奮飛此間巷無知之言也苟能奮飛則棄其所天可乎莊姜安得出是言哉至於寤辟有標則哀而傷矣此爲他婦人怨夫之詞非莊姜也明矣

凱風之詩孝子之心至矣其爲詞難矣是詩也寄意

遠而感慨深婉而不露微而甚切可謂能幾諫者也此孝子自責之詞序曰美孝子何其謬哉

雄雉之詩此婦人思其夫從役而未歸第三章從容閑雅優柔不迫此正風也末章愛之切期之深理亦甚明大有學識之人也不攸不求之句夫子固嘗稱之雖曰何足以藏此是欲進子路一步故云耳學者亦須從此用功可也

谷風之詩婦人爲夫所棄委曲敘其悲怨之情反覆極其事爲之苦然終無絕之之意與柏舟思奮飛大有閒矣此聖人所以制三不去之義其意深矣

簡兮之詩序者以爲衛之賢者仕於伶官此固然也

詩疑卷一

二

通志堂金華

惟謂刺不用賢則是他人作此詩而詩記亦謂此賢者非東周所有自是西周昔日有之觀其前章形容其有力如虎赫如渥赭此何足以見其賢詩傳則曰此賢者玩世仕於伶官作此詩若自譽而實自嘲最爲得其情至末章始托興而思西周之盛王此其所以爲賢也非末章不得見其賢矣

自古出仕者大略有三端處衰世不擇而仕近於玩侮不恭如簡兮是也亦有盡心竭力不計貧窶歸於天而不怨如北門是也知禍亂之將作相呼而遠遁如北風是也簡兮難學也非自度果有不磷不緇之操其可苟哉北風北門在人審時量力而爲之未可

輕相詆訾也

宣姜本爲伋妻而宣公要之終譖伋而殺之者宣姜也可謂忍人也未必惡伋也無乃愧伋也及生壽而慨然代伋之死壽亦賢矣宣姜於是亦有年矣則又通乎公子頑不良之甚也乃生戴公文公許穆宋桓二夫人不夫而舉四子無恥尤甚衛之人倫掃地烏得不亡所不可曉者稟不淑之氣而子女之多賢此又何也

君子偕老三章東萊先生曰一章責之也二章問之也三章惜之也其論精矣愚謂責之問之誠是也末章惜之豈以色而忘其行邪

詩經卷一

平

通志堂

定之方中最善賦其事作室而先種樹爲琴瑟之需可見其規模深遠其次方及於農桑此國家之先務而不可緩者又其次方言牧馬之盛則中興之功次序粲然其要盡在秉心塞淵一句上

干旄之作以見尚賢樂善尤爲中興之本

衛之詩淫奔者固多而賢婦人之詩亦不少前有莊姜四詩後有柏舟載馳竹竿河廣以至泉水雄雉皆發乎情止乎禮義者之詩也

黍離周大夫之作亦善於爲詩者感慨深而言不迫切初不言其宗國傾覆之事反復歌詠之自見其悽愴追恨之意出人意表

君子于役閨思之正也感時念遠固人之常情至情所鍾聚在苟無飢渴一句上

中谷有蓺雖婦人爲夫所棄想出於凶年不得已之情而非有所怨惡也是以有閨之心而無恨之意意其人忠厚如此范氏說最得講官之體

大車之詩古人以其大夫能治其私邑而婦人不敢犯義故以此美其大夫也然婦人革面而未革心者也畏子於爲政之時尚要誓於既死之後心堅而志愚此善政之不如善教也豈不信哉刑政少弛則醜行復矣

青衿靜女之爲淫奔已曉然矣木瓜采葛之爲淫奔

四

詩經卷一

四

通志堂

而情款未明至於揚之水亦謂之淫奔愚則未從若曰人有閒其兄弟而兄弟相戒之詞豈不平易明白而有餘味今日男女要約則未有以別其爲男女也將仲子序者固妄矣而甫田鄭氏謂此實淫奔之詩而朱子從之愚謂其有所未盡也此乃淫奔改行之詩也仲雖可懷獨能畏父母兄弟之言又能畏人之清議三章六無字所以拒絕仲子爲甚嚴與大車誓死不相舍者大有閒矣

鄭衛之音並稱久矣愚嘗考三衛詩凡三十有九篇如兩柏舟綠衣燕燕日月終風泉水載馳竹竿河廣此十詩皆作於宮壺之中秉義守正詞氣忠厚可以

繼二南之美次而士大夫如簡兮北風北門考槃干旄等作皆賢者之事下而民俗如雄雉伯兮擊鼓凱風谷風或得人倫之正或處人倫之變而不失其正者皆佳詩也蓋自衛武公學問精密孜孜求善老而不衰如抑抑賓筵之作森嚴淵奧與參之二雅中真可無愧淇澳一詩形容武公之盛德條理縝密而興寄遒暢非大賢不能道此大學所以取之以爲至善之本在位既久則其流風善政豈無漸漬於人心者後世淫奔之詩如靜女桑中氓蚩有狐四篇而已刺詩如匏有苦葉新臺牆有茨君子偕老鴉之奔奔蝦蟆六篇爾鄭詩二十一一篇而淫奔者十六其間作於淫

詩經卷一

五

通志

女者半之風俗之不美如此故聖人尤欲放之今以鄭衛之音並稱者失之矣  
衛國多於變故後得其正自立國之初然也管蔡之亂此周家積累極盛之際乃有此大變康叔繼之能和集其民而得歡心其後公子和襲攻世子共伯而奪其位是爲武公共伯之妻堅柏舟之誓而武公改行自脩治其國五十餘年諡曰睿聖抑抑賓筵伯仲二雅淇澳之詩幾與成王並稱可謂盛矣周公伯禽之魯後世莫之競也至於宣姜始終亂人倫之正乃有子壽之賢且生文公中興衛國而許穆宋桓二夫人守節秉義德邁當世如賸輒之爭國大變也又有

公子郢之堅讓故其亡也獨後於諸國然三衛諸詩錯亂顛倒殊無意義先儒謂衛國首併邯鄲以此爲變此因後世之詩隨文生義故有是說烏知聖人刪次之效果如是說愚竊意共姜之柏舟當爲變風第一淇澳次之莊姜諸詩又次之而定之方中干旄二詩終之此衛風之先後當然也其他諸國採雜不勝其謬不可盡舉矣

考槃詞雖淺而有暇裕自適氣象孔叢子載孔子曰於考槃見邈世之士無悶於世此語足以盡此詩之義殊不見其未志君之意序者既誤箋者大害於義雖程子忠厚之言而朱子亦不得而從也熟讀詩自見

詩經卷一

六

通志

鄭詩多淫奔忽有出其東門一詩守義安分爲得性情之正序者全不讀詩乃爲閔亂又曰男女相棄思保其室家殊無一毫相似蓋淫風薰染之中猶有不爲習俗所移者見如雲之女不敢起犯義之思而自安室家之貧陋尤可見天理之在人心有未嘗忘此參之二南之中可以無愧序者何所爲而讀者何不思耶  
東門之墜此男子有所慕而不得見之詞序謂男女不待禮而相奔恐亦未盡然  
齊詩十有一篇止雞鳴一篇爲美詩爾若還與盧令今亦尚武之餘風著之詩先儒取其可以見當時親

迎之禮廢而不罪此女之氣象輕佻無肅敬之心非嘉詩也東方未明之詩有折柳樊圃狂夫瞿瞿此二句自嘉但與上下意不貫未必本文也其刺齊襄魯文姜之行凡五詩敝笱之篇刺魯人從文姜之淫亂如此之多猗嗟刺莊公則已甚明無異說矣

詩傳曰邶鄘既入衛其詩皆爲衛事猶繫故國之名則不可曉愚考其詩初非邶鄘詩也其詩出閭巷猶可曰此邶人之詩也曰此鄘人之詩也其詩作於宮壺作於臣人而曰此邶風此鄘風可乎共姜自誓莊姜自述必不作於邶鄘也明矣載馳作於許也泉水作於異國也以其思衛歸於衛風猶可也一在邶風

詩經卷一

七

通志堂

一在鄘風也作此爲何義與竹竿河廣義則一也而後二詩獨存於衛風何以別哉泉水曰蒹彼泉水亦流于淇竹竿曰泉原在左淇水在右泉水曰女子有行遠父母兄弟竹竿亦曰女子有行遠兄弟父母泉水曰駕言出遊以寫我憂竹竿亦曰駕言出遊以寫我憂疑出於一婦人之手今分爲二國之風不知何說以釋愚之疑也哉又如簡兮北風北門刺宣姜諸詩定之方中等作皆不可繫之邶鄘也豈不著明於是知分次前後即小序之人同一繆也

伐檀之詩造語健而興寄遠但詩記詩傳各爲一說詩記說於序爲近詩傳說於理爲高但未有以必其

詩之果何如也二說別無他意只不耕不獵兩段一以爲自謂不可不耕而食不可不獵而肉也一以爲汝不耕而何以得食汝不獵而何以得肉一以爲自言一以爲詩人之言愚竊謂詩傳之說固高矣轉旋頗費詞今以平易爲主味胡瞻爾庭有縣貍之句他人指之爲直截但二說皆指君子爲伐檀之人殊覺不貫妄謂爲車當以行陸今在水濱者用違其才也今乃受用如此之盛莫是不素餐之君子乎蓋譏之也未能信其必然姑記其疑

詩經卷一

八

通志堂

葛生傳言婦人以其夫征役而不歸思之而作此詩也予觀所美二字則知其非夫婦之正當時賢婦人稱其夫多曰君子軍士之妻亦有稱伯兮者未有稱其夫曰予美防有鵲巢之詩既以予美爲所私則此不得而獨異是必悼其所私之人也

兼葭不類秦風也所懷之人未有以證其正不正也體致亦雅未見爲邪思也

秦風黃鳥乃淺識之人所作其曰臨其穴惴惴其慄朱子於此見其逼迫生納於壙之意然亦大段狠狠了了三良彼三良者既不能引大義納君於無過又不能爲國家慮不以自全爲嫌不然則慷慨從君於死

爾何至恐懼如此哉或曰此觀者之惴惴味其意正指三良後人避此欲飾其詞爾

陳風十篇止有衡門一詩為善其餘多男女會遇之作亞於鄭風矣大姬好歌舞其民化之遂至於此以武王之聖大姜之賢閨門之訓不宜有是澤陂之美人未有以見其正不正詩傳遽比於月出恐亦過矣

檜曹二風多好詩蘇氏謂檜詩皆為鄭作如邶鄘之於衛非也鄭風止緇衣為桓公武公之詩本周人作也不當係之以鄭餘皆莊公以後之詩已東遷矣檜則西周時詩賢人憂周道之衰百姓怨征賦之重不

詩經卷一

九

通志堂  
王聖公

如無生其後桓公滅之羔裘之作疑其思舊君也素冠尤見賢者傷今思古庶幾有行三年之喪者皆鄭風所不及邶鄘可併於衛檜不可併之鄭矣

下泉四章其末章全與上三章不類乃與小雅中黍苗相似疑錯簡也

幽風止七月一詩是本詩它皆非也周公以立國之本衣食之原朝夕誦於王前可謂萬世教幼主之法實與無逸相表裏不可偏廢詩中雜舉時序若無倫次其要只是衣食二事第一章總言之次四章言衣後三章言食極為縝密詳備凡舉時月皆以夏正言是知三代雖互建正而終不能外夏正夫子行夏之

時亦周公之意也

詩傳之釋名義精矣其釋草木蟲魚也密矣惟斯螽莎雞蟋蟀謂之一物以隨時變化而異其名此則未解此本程子說其病在詩中以七八九月系於莎雞之下若一物然箋者曰自七月以下皆言蟋蟀雖自曉然竊恐蟋蟀元在七月之下以詩之句法律之當然也不應獨此數語出奇如此

小雅中凡雜以怨誚之語可謂不雅予今歸之王風且得小雅粲然整潔

四月六月七月十月等作傳者皆為夏正之月獨於正月一詩乃為去聲謂此正陽之月而有繁霜為霜

詩經卷一

十

通志堂  
王聖公

降非時此為可憂故曰此賦也若作興說雖指為建寅之月自不害於義何必委曲其詞以成就一賦字詩人平易若以非時便作四月繁霜有何不可

諸詩多以篇首字為題獨巧言於後章提兩字為題尋他類例則知又有桑中當曰采唐權輿當曰厦屋雨無極當添兩句大東當曰小東小東二字既在上又以小雅之例比之亦當曰小東如小旻小弁小菀小明是也若以小東為題則有饒簋殽當為第二章矣常武之詩亦無常武二字但有王奮厥武之句恐如雨無正或逸句又如酌如賚如般之頌並無題字恐是大武詩內之章也

或謂巧言之末章有彼何人斯一句與後篇彼何人斯實相連恐後篇錯雜在前以句律觀之非可合也兩詩恐是一人作耳如終風之末章亦有日居月諸之句如後篇日月相連章句不同而爲莊姜之作故也

一部詩原頭本於文王一人上推后稷公劉以來下及后妃大夫妻以至後王諸侯皆以文王受命興周之故然其詩典重淵奧正大明白莫如大雅作於周公之手者凡四篇曰文王大明綿皇矣四篇之中又莫如文王初言文王只如此疊疊然強勉做將去而今問自至今不已疊疊二字又未足以盡其形容又

詩經卷一

十一

通志堂

添一箇穆穆字其所以能如此深遠者只是緝熙此一敬字而已此今問之所以不已也末曰天理無形但取法於文王天下自能興起乎信凡所以稱贊文王者只一箇敬字天難取法只法文王便能乎信只是此數句已盡大明之詩言文王小心翼翼以昭事上帝即前篇緝熙之敬而天命自然歸之皇矣一篇又說文王不自作聰明但循此天理而已棫樸旱麓思齊靈臺下武文王有聲此六篇非周公作曰追琢其章金玉其相勉勉我王綱紀四方此棫樸詩也上言文王姿質之美又能勉勉不已此所以能綱紀四方也此篇詩言文王得人心如此之盛維持經理

天下之功如此之大只收在一箇勉勉上勉勉即疊疊也旱麓曰瑟彼玉璫黃流在中言至寶至味薦於宗廟則必受福如文王之至德必受命曰鳶飛戾天魚躍于淵言鳶之機動於上魚之機動於下不知其然而然如文王之作興人才上下各得其宜而亦不知其所以然也二詩鏗鏘淵永極其形容終不如周公之實思齊有曰雖離在宮肅肅在廟不顯亦臨無數亦保言其在宮時如此之和在廟時如此之敬於至幽隱之地亦若有臨之者於無所厭之處亦常有所保守亦庶幾乎於緝熙敬止之遺意緊要又只在幾箇疊字曰疊疊曰穆穆曰勉勉曰翼翼曰雖離曰

詩經卷一

十二

通志堂

肅肅尤有精神滋味文王之德可謂盛矣極其所以形容者止此甚矣其難也頌之體告于神明尤宜精密嚴約曰維天之命於穆不已於乎不顯文王之德之純此言文王之德不雜與天爲一也又曰濟濟多士秉文之德此言在廟之公侯百執事之人莫不離離肅肅以秉執文王之德上言文王之德之原如此之大下言文王之化之流如此之盛此非周公不能至此周公敘周之所以興上極后稷之功德見於生民等作可謂至矣於思文言后稷配天之實不過八字曰立我烝民莫匪爾極此功此德真足以配天於祭義



所以當配天也

板之末章曰敬天之怒無敢戲豫敬天之渝無敢馳驅昊天曰明及爾出王昊天曰旦及爾遊衍張子曰天體物而不遺此言無一物之非天也此八句反覆再三而不若上帝臨女毋貳爾心八字之爲約也說詩者不費詞而詩意自見此妙於說詩者當以聖賢爲法天生烝民有物有則民之秉彝好是懿德夫子曰爲此詩者其知道乎夫有物必有則民之秉彝也故好是懿德

迨天之未陰雨徹彼桑土綢繆牖戶今女下民或敢侮予夫子曰爲此詩者其知道乎能治其國家誰敢侮

詩經卷一

十三

通志堂

侮之明道先生善言詩未嘗章解句釋但優遊玩味吟哦上下使人有得處曰瞻彼日月悠悠我思道之云遠曷云能來思之切矣百爾君子不知德行不忮不求何用不臧歸於正也只兩言而意已盡矣

朱子曰周之初興時周原膺膺莖茶如飴苦底物亦甜及其衰也將羊墳首三星在畱人可以食鮮可以飽直恁地蕭索張子曰誦爲絺爲綌服之無數之章則知周之所以興誦婦無公事休其蠶織之章則知周之所以衰此皆善觀詩於閑慢句語上見國家之盛衰

宋公筆記云蕭蕭馬鳴悠悠旆旌見其整而靜也顏

之推愛之楊柳依依雨雪霏霏寫物態慰人情也謝玄愛之遠猷辰告謝安以爲佳語

張橫渠云讀詩於絺兮綌兮淒其以風而有得又謂晉人每誦吉甫作頌穆如清風此皆得於詩者淺也烝民一詩全篇精與豈只此兩句可誦而已如車攻云之子于征有問無聲允矣君子展也大成如江漢云明明天子令問不已矢其文德洽此四國觀此議論豈不正大其句法雄健豈後人可及厲王之世亂矣宣王一出整頓精彩大異見之歌詩便有盛時氣象只宣王一世隨手壞了幾至亡國一興一亡如反覆手可畏哉

詩經卷一

十四

通志堂

谷風以夫婦相棄故有毋逝我梁毋發我笱我躬不閱遑恤我後之句小弁之怨乃以此四句綴于後既與前意不貫而亦非所以戒父也必漢儒妄以補其亡耳

頌有兩體有告于神明之頌有期頌福祉之頌告於神明者類在頌中期頌之頌帶在風雅中魯頌四篇有風體有小雅體有大雅體頌之變體也

詩凡三變矣正風正雅周公時之詩也周公之後雅頌龐雜一變也夫子自衛反魯然後樂正再變也秦火之後諸儒各出所記者三變也夫子生於魯襄公二十有二年吳季札觀樂于襄之二十有九年夫子

方八歲雅頌正當麗雜之時左氏載季札之辭皆與今詩合止舉國風微有先後爾使夫子未刪之詩果如季札之所稱正不必夫子之刪已如今日之詩矣甚矣左氏之誣其誑我哉自可撫掌一笑於千載之上

昔東萊呂成公嘗疑桑中溱洧非桑間濮上之音以爲夫子既曰鄭聲淫而放之矣豈有刪詩示後世而反取之乎晦庵朱文公則曰不然今若以桑中濮上爲雅樂當以薦何等鬼神接何等賓客不知何辭之風何義理之止乎故文公說詩以爲善者興起人之善心惡者懲創人之逸志以此法觀後世之詩實無

詩經卷一

十五

通志堂

遺策何者蓋其規撫恢廣心志融釋不論美惡無非爲吾受用之益而邪思不萌以此法觀詩可也觀書亦可也雖觀史亦可也以此論樂則恐有所未盡愚嘗疑今日三百五篇者豈果爲聖人之三百五篇乎秦法嚴密詩無獨全之理竊意夫子已刪去之詩容有存於閭巷浮薄者之口蓋雅與難識淫俚易傳漢儒病其亡逸妄取而攬雜以足三百篇之數愚不能保其無也不然則不奈聖人放鄭聲之一語終不可磨滅且又復言其所以放之之意曰鄭聲淫又曰惡鄭聲之亂雅樂也愚是以敢謂淫奔之詩聖人之所必削決不存於雅樂也審矣妄意以刺淫亂如新臺

牆有茨之類凡十篇猶可以存之懲創人之逸志若男女自相悅之詞如桑中溱洧之類悉削之以遵聖人之至戒無可疑者所去者亦不過三十有二篇使不得滓穢雅頌殺亂二南初不害其爲全經也如此則二先生之疑亦俱釋矣昔曾南豐謂不滅其籍乃善於放絕者以此放絕邪說之疑似者可也若淫奔之詩不待智者而能知其爲惡行也雖閭閻小夫亦莫不醜之但欲動情勝自不能制爾非有疑似難明必待存其迹而後知今夫童子淳質未漓情欲未開或於誦習講說之中反有以導其邪思非所以爲訓且學者吟哦其醜惡於唇齒間尤非雅尚讀書而不讀

三百六十九

詩經卷一

十六

通志堂

淫詩未爲缺典況夫子答爲邦之問而此句拳拳殷於四代禮樂之後恐非小事也愚敢記其目以俟有力者請於朝而再放黜之一洗千古之蕪穢云

野有死麇

召南

靜女

邶

桑中

鄘

氓

有狐

並衛風

丘中有麻

王

將仲子

鄘

遵大路

有女同車

山有扶蘇

籟兮

狡童

褰裳

東門之墠

丰

風雨

子衿

野有蔓草

溱洧

鄭風

大車

王

晨風

秦

東方之日

齊

綢繆

葛生

東門之池

東門之粉

東門之楊

防有鵲巢

月出

株林

澤陂

並陳風

或謂三百篇之詩自漢至今歷諸大儒皆不敢議而子獨欲去之毋乃誕且僭之甚耶曰在昔諸儒尊尚小序太過不敢以淫奔之詩視之也方傳會穿鑿曲爲之說求合乎序何敢廢乎蓋序者於此三十餘詩多曰刺時也或曰刺亂也曰刺周大夫也刺莊公刺康公刺忽刺衰刺晉亂刺好色刺學校廢亦曰刺奔也止奔也惡無禮也否則曰憂讒也懼讒也或曰思過時也思見君子也未嘗指爲淫詩也正以爲目曰

詩經

詩經卷一

十七

通志堂

淫詩則在所當放故也自朱子點小序始求之於詩而直指之曰此爲淫奔之詩予嘗反覆玩味信其爲斷斷不可易之論律以聖人之法當放無疑曰然則朱子何不遂放之乎曰朱子始訂其詞而正其非其所以不廢者正南豐所謂不去其籍乃所以爲善放絕者也今後學既聞朱子之言真知小序之爲謬真知是詩之爲淫而猶欲讀之者豈理也哉在朱子前詩說未明自不當放生朱子後詩說既明不可不放與其遵漢儒之謬說豈若遵聖人之大訓乎

詩疑卷第一

後學 成德 校訂

詩疑卷第二

金華王栢著

詩辨序

聖人之道以書而傳亦以書而晦夫天高地下萬物散殊皆與道爲體然載道之全者莫如書既曰以是而傳又曰以是而晦何也在昔上古教化隆盛學校修明聖人之道流行宣著雖無書可也惟教化有時而衰學校有時而廢道之托於人者始不得其傳然後筆於言存於簡冊以開後之學者而書之功大矣及其專門之學興而各主其傳訓故之義作而各是其說或膠於淺陋或驚於高遠援據傳會穿鑿支離詭受以飾私駕古以借重執其詞而害於意者有之襲其訛而誣其義者有之遂使聖人之道反晦蝕殘毀卒不得大明於天下故曰以書而晦此無他識不足以致其妄力不足以排其非後世任道者之通病也紫陽朱夫子出而推伊洛之精蘊取聖經於晦蝕殘毀之中專以四書爲義理之淵藪於易則分還三聖之舊於詩則撥去小序之失此皆千有餘年之惑一旦汎掃平蕩其功過孟氏遠矣然道之明晦也皆有其漸蓋非一日之積集其成者不能無賴於其始則前賢之功有不可廢正其大者不能無遺於其小則後學之責有不可辭大抵有探討之實者不能無

詩經

詩經卷二

一

通志堂

所疑有是非之見者不容無所辨苟輕於改而不知  
存古以闢疑固學者之可罪狃於舊而不知按理以  
復古豈先儒所望於後之學者雖後世皆破裂不完  
變經而人心有明白不磨之理縱未能推人心之理  
以正後世之經又何忍狗破裂不完之經以壞明白  
不磨之理乎予因讀詩而薄有疑既而思益久而疑  
益多不揆淺陋作詩十辨一曰毛詩辨二曰風雅辨  
三曰王風辨四曰二雅辨五曰賦詩辨六曰幽風辨  
七曰風序辨八曰魯頌辨九曰詩亡辨十曰經傳辨  
非敢妄疑聖人之經也直欲辨後世之經而已

毛詩辨

詩經卷二

十

通志堂  
高元

愚嘗求三百篇之詩矣固非唐虞夏商之詩也固非  
盡出於周公之所定也亦非盡出於夫子之所刪也  
周公之舊詩不滿百篇先儒以爲正風正雅是也夫  
子之刪固非刪周公之所已定刪周公之後麗雜之  
詩存者止二百有餘篇先儒以爲變風變雅是也頌  
雖無正變之分而實有正變之體周公夫子合而爲  
三百篇而總系之以周也然今之所謂三百篇者果  
周公夫子之舊乎愚不得而知也昔成康既沒之後  
至孔子時未五百年雖經幽厲之暴亂而賢人君子  
之隱于下者未絕也太史冊府之掌藏未亡也太師  
朦瞽之音調未失也而雅頌麗雜已荒周公之舊制

夫子自衛反魯然後正之況東遷之後周室已極衰  
微夫子既沒而大義已乖樂工入河入海而聲益廢  
功利攘奪干戈相尋視禮樂爲無用之器至于秦政  
而天下之勢大亂極壞始與吾道爲夙怨大讎遂舉  
詩書而焚滅之名儒生者又從而坑戮之偶語詩書  
者復厲以大禁其禍慘烈振古所無漢定之後詩忽  
出於魯出於齊燕國風雅頌之序篇什章句之分吾  
安知其果無脫簡殺亂而盡復乎周公孔子之舊也  
夫書授於伏生之口止二十有八篇參之以孔壁之  
藏又二十有五篇然其亡失終不可復見者猶有四  
十餘篇其存者且不勝其錯亂訛舛爲萬世之深恨

詩經卷二

三

通志堂  
高元

今不知詩之爲經藏於何所乃如是之秘傳於何人  
乃如是之的遭焚禁之大禍而三百篇之目宛然如  
二聖人之舊無一篇之亡一章之失詩書同禍而存  
亡之異遠絕乃如此吾斯之未能信夫天下之書合  
千萬人之言如出於一人之口吾知其傳之之的也  
雖數人之言而亦不能不異者吾知其傳之之訛也  
以其傳之之的固幸其言之無不同以其傳之之訛  
亦幸其言之有所異也何者與其彼此俱失而無他  
左驗固不若互得互失而可以參考也是以漢初策  
善復古而齊韓魯三家之詩並列於學官惟毛萇者  
最後出其言不行於天下而獨行於北海鄭康成

海之人也故爲之箋自是後學者雖不識毛萇而篤信康成故毛詩假康成之重而排迨三家獨得盛行於世毛鄭既孤行而三家抵牾之迹遂絕而不得參伍錯綜以訂其是非凡詩家疏義等學合十有二種九十餘家至本朝又三十餘家無非推尊毛鄭崇尚小序學者惑於同而忘其異遂信其傳之之果的也且萇自謂其學傳於子夏按子夏少夫子四十一歲至漢已三百年烏在其爲得於子夏哉若傳於子夏之門人則流派相承具有姓氏不應晦昧堙沒詭所授受以誑後世惟魯詩有原見稱於史至西晉而已亡陸璣雖撰毛公相傳之序上接子夏而又與釋文

詩經卷三

四

通志堂

風雅辨

昔者朱子破千載之惑退黜小序刪夷纏繞作爲詩傳自詩之堙沒經幾何年而一旦洗出本義明白簡直可謂駿功無復遺恨惟風雅之別雖有凡例而推之篇什猶未坦然故其荅門人之問亦多未一於是

說主聲而不主義如此則雖鄭衛之聲可薦於宗廟矣天作清廟可奏於宴豆之間矣可謂捨本而逐末凡歌聲悠揚於喉吻而感動於心思正以其義焉爾苟不主義則歌者以何爲主聽者有何味豈足以薰烝變化人之氣質鼓舞動盪人之志氣哉善乎朱子之荅陳氏體仁也舉詩言志歌永言聲依永律和聲故曰詩出於志樂乃爲詩而非詩爲樂而作也又曰古樂散亡無復可考而欲以聲求詩則未知古樂之遺聲今皆可以推而得之乎三百篇皆可協之音律而被之管絃乎既未必可得則今之所講得無有畫餅之譏邪所謂腔調之訛灼知朱子晚年之所不取也至於楚詞之集註後詩傳二十年風雅頌之分其說審矣其言曰風則閭巷風土男女情思之詞雅則燕享朝會公卿大夫之作頌則鬼神宗廟祭祀歌舞之樂以此例推之則所謂體製詞氣所謂以時以地以所作之不同等說皆有條而不紊矣竊謂朱子所條之凡例正以周公所定風雅頌而別之律以先儒所謂正風正雅者無一不合但於所謂變風變雅者有不得而同後學無以處此遂橫生枝葉以求合凡例而不能按据凡例以釐正舛訛所以辨議起而卒不能定故爲之言曰先儒正其大義而不能不遺其小節以待後之學者此也

詩經卷二

五

通志堂

王風辨

詩何自而始乎於堯之時出於老人兒童之口者四字爲句二句爲韻豈嘗學而爲哉衝口而出轉喉而聲皆有自然之音節虞舜君臣之謦歌南風五絃之韻語與夫五子御母述戒之章體各不同歷夏商以來謳吟於下者格調紛紛雜出而無統周公於功成治定之後制作禮樂推本文王之所以興周者王化基於衽席而風動於四鄰取其聲詩義理深長章句整齊者定爲一體適有合於康衢擊壤之章而重之名之曰風被之管絃以爲家鄉邦國之用止二十餘篇而已及其立爲學官取爲燕享宗廟朝會之用亦

詩經卷二

六

通志堂

因以放此章句總爲一代之樂及夫子祖述周公之意刪取後世之詩以合乎風雅頌者亦不敢參以別體故周七百年之詩如出於一人之手非作之者具此格調也乃取之者守此格調也三百篇既同此格調而又有風雅頌之名者何也蓋作之之意不同而用之之節亦異今先以風言之周未有天下之時近而宮女遠而南國被文王之化形於辭者此風也周既有天下之後分封諸侯列國之民感國君之化有美有惡焉形而爲歌詠者亦此風也王國之中感後王之化亦有美有惡焉形而爲歌詠者亦此風也曰國風者周爲商列國之風也曰王風者周王天下以

後之風也風即此風也風之上所繫有不同耳凡在下之作樂謂之風初不系周之盛衰也當周盛時風

如二南及其衰也風如黍離何獨平王以後雅始降爲風乎鴟鴞周公之詩也固已降而爲風矣但系之於豳非也蓋正雅皆公卿大夫之作也以公卿大夫之作而不可以爲雅之用然後始降而爲風焉後世於此一降字義有未明於是風雅之部分紛然龐雜矣況周自武成以來至平王時且三百五十年成康之際仁義漸摩薰陶情性教化盛矣內而妾媵之微外而井里之衆環王畿千里之地卒無能吐一詞歌一語與豐岐江漢之詩律呂相應寂寥堙沒終無一

詩經卷二

七

通志堂

章之風可以備聖人之刪存逮東遷之後土地且蹙一旦興起播之篇詠遽有十章之風豈理也哉至於何彼穠矣一詩平王以後之詩也合次於王風明矣今乃強尊之而名於二南或謂武王之詩則又強抑之列國之類進退無據以此推之他可知矣愚敢謂二雅之中不合於正雅之體用者皆當歸之王風焉

二雅辨

愚又考小雅之正詩其爲體有二一曰燕享賓客之樂二曰勞來行役之樂朱子所謂歡忻和悅以盡羣下之情者也大雅之正詩其體一曰會朝之樂而已朱子所謂恭敬齊莊以發先王之德者也據二雅之

體而證今之詩以正小雅而亂入正大雅者有之而正雅亦不得爲全無疵矣至於變雅之中有變雅之正者焉有變雅之變者焉有章句繁多詞語嚴密有似大雅之體者焉又有言語鄭重義理曲折又皆王公大人之作者然施之於燕享非所宜用之於朝會又不可毋乃出於放臣逐子出妻怨婦樽酒慰勞之所奏者乎此又變雅之再變也者或謂決古人之疑只有義理證驗兩事今求之義理固亦可通責以證驗絕無可考不能不反致疑也予應之曰諸經悉出於煨燼之餘苟無可驗而漢儒臆度之說何可焉哉聖人於杞於宋尚有不足證之嘆況求之後世乎有

詩經卷二  
通志堂

一於此與其求之於漢儒臆度之說孰若只求之於正雅之中詞氣體格分畫施用豈不曉然其爲證驗莫切於此尚何外求哉且夫怡愉醕勸之情與譏刺怨傷之意其心不同也稱述先王之盛德大業與感慨後世之昏朝亂政其言不同也協之以八音和之以六律由是美教化厚風俗與夫私心邪念聞之而有所懲警者其用不同也發之於人心者既不同形之於語言者亦且異施之於事者俱無所合有是三不同而得以同謂之雅可乎雖聖人規模寬廣而條目不應紊亂如此愚故謂變雅之不合於正雅者悉歸之王風其說審矣

賦詩辨

作詩所以言志也賦詩亦以觀志也觀其志不若觀其禮志無定而禮有則也夫歌詠者發於天機之自然而人心不可歸於倉卒之一語是皆可以觀其志之所向而吉凶禍福之占亦因此而定此春秋之時所以賦詩於盟會燕享之際而有不可掩其本心之情僞者蓋一吟一詠聲轉機萌事形詩中意形詩外真情故態不能矯誣自非義理素明於胸中而其能勉強不失於金石邊豆之間哉當是時惟鄭國七子六卿之賦爲最盛而趙文子韓宣子於立談之頃猶足以定其終身之所就亦可謂善觀矣子謂善觀樂者不觀其志而觀其禮先儒所謂禮先樂後者蓋事有序而後能和此樂之本也以燕享而及宗廟之樂謂之襲可也以諸侯而奏朝會之樂謂之僭可也雖有事證恐不得謂之當然惟二南之樂得人倫之正爲教化之先可以用之鄉人用之邦國小雅之樂已不同矣有天子宴諸侯之樂有上下通用之樂焉此則截然而不可亂舞位且有多少之數歌詞豈無同異之分玩其義審其音則樂之本不待索之於鏗鏘節奏之末而后知昭懿之後僭禮已多况東遷平夫君臣之分天地之常經也毀冠裂冕暴蔑宗周逆理亂常之事接武於史人心之樂喪壞無餘烏足以責

詩經卷二  
通志堂



之於鐘鼓律呂之中猶有降殺等威之別哉如晉侯之賦假樂賦既醉齊侯之賦蓼蕭此諸侯僭天子之樂也楚令尹之賦大明季武子之賦縣韓宣子之賦我將此大夫僭天子之樂也魯曰秉周禮其宴范宣子也爲之賦彤弓宣子不敢當歸美於文公焉其宴甯武子也亦爲之賦彤弓賦湛露武子以爲肄業所及而詭辭焉禮樂之大分尚有間存於人心者魯之所秉亦微矣固無望於他國也是以晉享穆叔而奏肆夏奏文王穆叔俱不拜亦似乎知禮者其對曰三夏天子所以享元侯也文王兩君相見之樂也此果穆叔之言乎抑傳之果無誤乎是皆未可知也棠棣

詩經卷二

十

通志堂

之詩周公之詩也左氏以爲召穆公之作楚歌武頌而三章六章與今詩互差亦何以知其爲楚之差也毛鄭之差左氏之差也至於魯三家者嘗以雍徹矣非有聖人之明訓後世亦將以爲當然而反證雍之可以通用矣大抵左氏之言多失誣而春秋之禮亦失之僭不可引爲三百篇之證愚故曰宴享而奏宗廟之樂謂之褻可也諸侯而用朝會之樂謂之僭可也雖有事證不得謂之當然

幽風辨

幽何爲而有詩也幽之有詩非周公之意也以今七月之篇考之蓋周公推王業之原本出於后稷播種

之功以成王尚幼未知稼穡之艱難故紀其天時之變遷人事之勤勞使瞽瞍朝夕諷於成王之側與無逸之書實相表裏其忠誠懇惻之意篤厚如此然其詩不立之學官不播之二雅毛萇忽名之曰幽風則何以知其爲周公之意也邪夫子感周公之作取之以垂法於後世以凡例律之謂宜存之於變雅也明矣今儕之以風繫之以幽不能不啓學者之惑故昔人嘗考之於齊韓魯三家俱無所謂七月之章而毛氏獨有之謂其非周公之作固無所考以杜毛氏之口謂其果列於幽風之中則後世之疑不一而毛氏亦無以釋其惑也詩遠無傳也久矣且其事始於后

詩經卷三

十一

通志堂

稷系之以卽可也而其詩作於周公系之以周亦可也今不卽不周冠以公劉太王之幽上無以見其始下無以見其成愚故知其必非周公之意也或謂七月之詩恐與幽詩差互揉亂而傳者失其真歟歌幽之文見於周禮之篇章既曰幽詩又曰雅頌且無所謂風之文安有一詩而備三體之用歐陽公併與周禮遂毀之則過矣王氏謂幽故有詩而今亡後世妄補之云耳此言近之矣是皆以部分未安章句可疑而生此紛紛之說也夫七月而系之以幽猶云可也至周公東征九詩而俱系之以幽無乃太遠乎是故文中子謂君臣相誚其能正乎成王終疑周公其風



變矣惟周公能正之故夫子系之以幽其意深遠可

謂曲推其妙長樂劉氏則謂不使成王之世有變雅之聲而攝引其詩使還周公也其說益巧矣不知夫子之意果如是乎如文中子之說曲本變風以周公能正升為正風如劉氏之說曲實雅也變而為風曰風曰雅曰正曰變可降可升得以意定初無定體不知聖人之法果如是乎夫鴟鴞之名見於金縢之書金縢之篇系於洪範旅獒之後聖人於書未嘗有回互委曲之意而於詩乃極其幹旋收拭之功聖人之心光明正大必不如是之迂曲也聖人之法條理嚴密必不如是之苟率也夫幽谷西北之陲也三監東

詩經卷二

十二

通志

南之壤也地之相去也數千餘里事之先後也數百餘載有周公自作之詩焉有軍士百姓之詩焉今雜然強附苟合於一風之中孰謂夫子之聖有如是之部分哉漢儒無識大略如此故愚願以幽風七詩以類分入於變雅焉或者難之曰十三國風其來已久今遽缺其一無乃太駭乎愚曰不然列國之有風既未知其果定於十三之數乎而十三國之名亦未知其果邨鄘衛王鄭齊魏唐秦陳檜曹幽也使幽果有詩則當列於二南之上與其推本文王之化又豈若推原后稷之功之為深遠哉幽之為風可以知其決非周公之意也

風序辨

讀書不能無疑疑而無所考缺之可也可疑而不知疑此疎之過也當缺而不能缺此贅之病也夫魯宋之無風說者以為王者之後不陳其國之詩此亦因其無詩而強為之說而不計其理之未通也曰曹曰唐曰衛於魯為兄弟之國也曰陳與宋俱帝王之後也夫陳衛唐曹何不得與宋魯並而獨陳其詩乎其說窮矣列國之詩俱得陳之於周之天王固非關於魯也夫子刪其繁亂豈求之周太史盡舉而歸魯以定其黜陟也哉特以魯用天子之禮樂太師傳於周而奏於魯也夫子因得而刪之耳其傳於魯者固未

詩經卷二

十三

通志

必盡得周之所藏周網不競諸侯不臣其本國之詩亦未必盡陳於周也則其所遺逸者亦多矣凡後世名為逸詩者不知夫子既刪之餘乎漢儒傳誦之遺乎此皆無所考而當缺者況國風之次序尤不必贅為之辭夫十三國之次序不同之說有三曰周召邨鄘衛王鄭齊幽秦魏唐秦陳檜曹者此夫子未刪詩之前季札所聽周樂之次序也曰周召邨鄘衛檜鄭齊魏唐秦陳曹幽王者此鄭康成詩譜之次序也曰周召邨鄘衛王鄭齊魏唐秦檜陳曹幽此今詩之次序也程子亦因今序而為說謂邨鄘衛之所以先者衛首併邨鄘為亂首也此亦因文生義未有以證其決

然爲夫子之舊序則其先後之間不害大義誠有不  
必穿鑿者故歐陽公曰求詩人之意達聖人之志者  
經師之本也講太師之職因其失傳而妄爲之說者  
經師之末也得其本而不通其末闕其疑可也雖其  
本有不能達者猶將闕之況其末乎其說得之矣今  
又自爲詩譜定其次序而又不能不惑於小序之失  
何躬病之而躬蹈之乎惟朱子去小序外於此等皆  
置而不復講其意深矣學者但當悼後世之不幸不  
得見聖人之舊經相與沉潛玩味其所無疑者斯可  
矣則其可疑者雖聖人復生亦將闕之也已

魯頌辨

詩經卷三

十四

通志堂  
金于重

缺疑之義爲其無所考證不得已而缺之也或幸而  
有所考證亦何爲而不決之哉夫魯之有頌亦變頌  
也惟閔宮一篇獨歐陽公歷考僖公之時初無所謂  
淮夷徐方荆楚之功深以爲疑其所論辨亦詳且明  
若遂以爲非僖公之詩乎則詩中有周公之孫莊公  
之子兩句終不可泯沒是以朱子於他篇皆曰無所  
考獨以此篇爲僖公之詩無疑者正以此兩句爲可  
信也愚嘗即其詩而熟味之固不敢以爲非僖公之  
詩也意其閒有顛倒參錯之誤是蓋傳之者之過也  
若引孟子之言爲據則戎狄是膺荆楚是懲爲頌周  
公也審矣又嘗考周之世家雖周公亦未嘗有戎狄

荆楚之役然亦無他明證不敢必以爲非周公之事  
也孟子之時詩書未火宜得其實又不應無所據而  
兩引之以姑就其說雖斷章取義固善詩者之常至  
於提魯頌之號而以僖公易爲周公亦恐孟子不如  
是之毫或以爲僖公四年嘗從齊桓公伐楚魯遂以  
爲僖公之功也當是之時楚方強大桓公且不敢與  
之戰而卒與之同盟在齊猶爲可羞況於僖公因齊  
之師從人之役進無尺寸之功而敢退爲荒誕之辭  
侈大浮誇以誑國人夫子尚何所取以播其醜哉必  
不然矣若夫淮夷徐方之事則與荆楚不同聖人存  
之於書載之於費誓之篇其爲頌伯禽之言昭灼明

詩經卷三

十五

通志堂  
金于重

驗無可疑者顧讀之者偶未之思耳又竊意土田附  
庸之下辭氣未終血脉不貫當以公車以下九句接  
此爲一章繼以泰山巖巖保有鳧繹兩章於此倫  
序方整旣不害其爲僖公之詩亦不妨以爲伯禽之  
事欲以魯侯是若爲前段之終後段自周公之孫起  
止萬民是若終前爲四章後爲四章周公之孫福女  
爲一章秋嘗止有慶接天錫公止兒齒爲一章三俾  
自爲一章徂來之下自爲一章古人作詩章句雖重  
而有味條理雖寬而實密必不如是之斷續破碎也  
觀此一詩命詞措意雅興源淵必出於賢人君子之  
手而周公伯禽之魯氣象尚可揖也則其斷續破碎

之疵可以知其爲傳者之誤惟駟與有駟二詩未知其爲頌伯禽之詩蓋其詩專以平淮夷來獻馘於泮宮而作也夫魯之盛無出於伯禽之時自是以後武功不競世爲弱國烏有此駿偉之績哉祝而願之之說鑿尤甚矣蓋願祝之詞與鋪陳事實之詞語脉迥異且曰穆穆魯侯敬明其德敬慎威儀維民之則允文允武昭假烈祖靡有不孝自求伊祜味其詞氣雍肅句法莊重非伯禽其誰當之愚故曰幸而有所考證而求其考證之的又孰出於聖人之書旣足以破後世之感亦胡爲而不決哉

詩亡辨

詩經卷二

十六

通志堂

孟子曰王者之迹熄而詩亡詩亡然後春秋作集註曰王者之迹熄謂平王東遷而政教號令不及於天下詩亡謂黍離降爲國風而雅亡也此朱子本程子楊氏之說而趙岐未有此論也二說本甚密以之釋孟子之言妄疑其少疎也蓋自穆王以來政教號令已不及於天下雖宣王修政於幽厲之閒晚已不競平王東遷而周道益衰二雅於是亡矣此程子之言確爲至論黍離之詩周大夫作也以王之大夫而作爲是詩歸之於雅宜也然其閔周室之顛覆傷宗廟盡爲禾黍其詞悲其意怨與稱述先王盛德大業者固不侔矣施之於燕享非所宜奏之於朝會又不可

繼之於二雅之正經無是詞也實同於風土情思之作謂之王風可也以其作於大夫也故曰降此楊氏之言包括詳盡然孟子之言實二經始終之要亦義理之所關也若謂夫子止因雅亡而作春秋則雅者自爲朝會之樂春秋自爲魯國之史事情闊遠而血脉不貫且孟子言王者之迹熄而詩亡非曰王者之詩亡也凡言詩風雅頌俱在其中非獨以雅爲詩也是知迹熄二字包含有味然後二字承接有序所當涵泳而研究之若視爲浮辭而刪節擺脫則情閒而理迂恐與孟子不無少舛也惟河汾王氏窺見此意直以春秋詩書同曰三史其義深矣愚竊意王制有

詩經卷二

十七

通志堂

曰天子五年一巡狩命太師陳詩以觀民風自昭王膠楚澤之舟穆王回徐方之馭而巡狩絕迹夷王方下堂而見諸侯如敵國矣政教號令固已不及於天下諸國亦豈有陳詩之事哉民風之善惡於是不得而知也宣王復古僅能會諸侯於東都二雅雖中興而諸國之風亦無有也諸國之風旣不得而知今見於三百之中者又多東遷以後之詩無乃得之於樂工之所傳誦而陳詩之法則不舉久矣至夫子時傳誦者又不可得益不足以盡著諸國民風之善惡然後因魯史以備載諸國之行事不待褒貶而善惡自明故詩與春秋體雖異而用則同說春秋者莫先於

孟子知春秋者亦莫深於孟子後世猶未有明其義者愚每讀至此未能釋然因爲之辨

### 經傳辨

自咸陽三月之燄熄而經已灰後世不幸而不得見聖人之全經也久矣出於煨燼之餘者率皆傷殘毀裂而不可綴補經生學士不甘於缺疑而恥於有所不知又不敢誦言其爲傷殘毀裂之物於是研精極思剗剔揅釘雕刻續藻日入於詭而傷殘毀裂之書又從而再壞矣江左儒先尊經過厚而忘其再壞乃以爲先王之教未經蹂躪然獨全者惟風雅頌而止耳又謂聖人欲以詩之平易而救五經之支離孰

詩經卷二

十

通志堂

知後世反以五經之支離而變詩之平易是殆不然當三百篇之全時而五經未嘗碎缺當五經之支離而詩亦未嘗平易是又以後世傷殘破裂之經視聖人完全嚴密之經又非所以言聖人之時之經也六經雖同一道而各有體猶四時均一氣而各有用此皆天理之不容已雖聖人亦不可得而以意損益之也聖人初何容心以此救彼哉若彼待此救則各有一偏則聖人之經在聖人之時已非全書矣於理有所未通然聖人詩之爲教所以異於他經者自有正說當周之初雖有易而本之卜筮雖有書而藏之史官儀禮未著周官未頒麟未出而春秋未有兆朕也

周公祖述虞舜命變典樂之教於是詔太師教以六詩是以詩之爲教最居其先然其所以爲教者未有訓詁傳註之可說不過曰此爲風此爲雅頌此爲比興此爲賦而已使學之者循六義而歌之玩味其詞意而涵泳其情性苟片言有得而萬理氷融所以銷其念慮之非而節其氣質之雜莫切於此此詩之所以爲教者然也漢之劉歆得見聞之近乃謂詩萌芽於文帝之時一人不能獨盡其經或以爲雅或以爲頌相合而成吾固知各出其諷誦之餘追殘補缺以足三百篇之數爾烏得謂之獨全哉自是以來承訛踵陋訓詁傳註之學日盛而六義之別反堙至程夫子始曰學詩而不分六義豈能知詩之體門人謝氏又曰學詩須先識六義體面而諷味以得之故朱子亦以爲古今聲詩條理無出於此是以於詩集傳每章之下分別比興賦之三義而風雅頌姑從其舊非謂風雅頌部分已明而不當易也亦非謂於六義中風雅頌可緩而不必辨也特以其無所考驗耳

詩經卷二

十九

通志堂

### 詩疑卷第二

後學 成德 校訂

詩疑二卷

內府藏本

宋王柏撰柏有書疑已著錄書疑雖頗有竄亂尚未敢刪削經文此書則攻駁毛鄭不已併本經而攻駁之攻駁本經不已又併本經而刪削之其以行露首章爲亂入據列女傳爲說猶有所本也以小弁無逝我梁四句爲漢儒所妄補猶曰其詞與谷風相同似乎移掇也以下泉末章爲錯簡謂與上三章不類猶著其疑也至於召南刪野有死麕邶風刪靜女鄘風刪桑中衛風刪氓有狐王風刪大車丘中有麻鄭風刪將仲子遵大路有女同車山有扶蘇籜兮狡童褰裳東門之墀丰風雨子衿野有蔓草溱洧秦風刪晨風齊風刪東方之日唐風刪綢繆葛生陳風刪東門之池東門之枌東門之楊防有鵲巢月出株林澤陂凡三十二篇案書中所列之目實止三十一篇又曰小雅中凡雜以怨誚之語可謂不雅予今歸之王風且使小雅粲然整潔其所移之篇目雖未具列其降雅爲風已明言之矣又曰桑中當日采唐權輿當日夏屋大東當

曰小東則併篇名改之矣此自有六籍以來第一怪變之事也柏亦自知詆斥聖經爲公論所不許乃託詞於漢儒之竄入夫漢儒各尊師說字句或有異同至篇數則傳授昭然其增減一一可考如易雜卦傳爲河內女子壞老屋所得書出伏生者二十九篇孔安國以孔壁古文增十六篇而泰誓三篇亦爲河內女子所續得舜典首二十八字爲姚方興所上周禮考工記爲河間獻王所補具有明文下至左傳增其處者爲劉氏一句秦穆姬登臺履薪一段先儒亦具有記載惟詩不言有所增加安得指國風三十二篇爲漢儒竄入也王弼之易杜預之左傳以傳附經離其章句鄭元禮記目錄與劉向別錄不同亦咸有舊說惟詩不言有所更易安得謂王風之詩竟移入小雅也且春秋有三家可以互考故公羊經文增孔子生一條而左傳無詩有四家亦可以互考故三家般詩多於釋思一句毛詩無之見經典釋文毛詩都人士有首章而三家無之見禮記緇衣注卽韓詩雨無正多

雨無其極二句宋人亦尚能道之見元城語錄一  
句一字之損益卽彼此參差昭昭乎不能掩也此  
三十二篇之竄入如在四家旣分以後則齊增者  
魯未必增魯增者韓未必增韓增者毛未必增斷  
不能如是之畫一如在四家未分以前則爲孔門  
之舊本確矣柏何人斯敢奮筆而進退孔子哉至  
於謂碩人第二章形容莊姜之色太褻秦風黃鳥  
乃淺識之人所作則更直排刪定之失不復託詞  
於漢儒尤爲恣肆陳振孫書錄解題載陳鵬飛作  
詩解二十卷不解商頌魯頌以爲商頌當闕魯頌  
當廢其說已妄猶未如柏之竟刪也後人乃以柏  
嘗師何基基師黃榦榦師朱子相距不過三傳遂  
併此書亦莫敢異議是門戶之見非天下之公義  
也

涇野先生毛詩說序六卷

〔明〕呂柟撰

北京圖書館藏明嘉靖三十二年謝少南刻

涇野先生五經說本

附《四庫全書總目·毛詩說序

六卷》提要

涇野先生毛詩說序卷之一

戊戌八月

國風

周南

穀問周南召南何謂也曰周周公也召召公也南和也明也房中之樂也萬物至矣而始和萬象至南而皆明故房中和而天下樂家道明而萬國理何以領國風乎曰其以長養萬物者惟南風乎故曰風之始也所以風天下而正夫婦也

關雎后妃之德也憂在進賢不淫其色哀窈窕思賢材而無傷善之心也穀曰何也曰本其樂之始也

六經厚義卷一

心之憂思在乎進賢故以爲樂是以哀窈窕思賢材而無傷善之心也興以關雎善者何曰鳥獸之行於夫婦惟關雎之情至爲草木之行於后妃惟接采之爲當也既曰寤寐求之又曰寤寐思服不亦復乎曰始旁求於寤寐之中求而不得斯思之也左右流之然矣采芣亦言左右者何曰凡參差者皆不遺也在求以興廣在樂以興具也葛覃后妃之本也后妃在父母家則志在女功之事躬儉節用服澣濯之衣尊嚴師傅則可以歸安父母化天下以婦道也夫父母之說不亦平乎曰在

父母家之父母自女子時而言也歸安父母之父  
母自既嫁躬儉節用時言也是故知作稿之艱難  
王者之本也知蠶葛之艱難后妃之本也此外各得  
其本而天下治矣刈獲澆淳后妃親執之乎曰雖  
有勞勞不害爲親執也

卷耳后妃之志也如之何曰言君子之行役也外執  
勞苦內憂國政是我之所懷耳故采卷耳不滿傾  
筐也況其行也不惟宜紆紆周行而又崎嶇于崔嵬  
高岡之間僕馬皆病不少息焉其時之難可知矣  
我如之何而不懷傷永嘆乎僕馬之我爲君子金

論序卷之十

蠶兒就之我爲后妃不亦已祈乎曰此夫婦一體  
之辭也可以見其爲情矣若曰又當輔佐君子知  
臣下之勤勞則所未喻也宜朱子之弗取耳毛萇  
曰卷耳興也

樛木后妃能逮下也言能逮下而無嫉妬之心焉夫  
其以疊言綏荒言將營日成者何曰維繫則安而  
不傾蒙蔽則美而得助旋纒則久而有終疊而後  
荒荒而後繁也

螽斯后妃子孫衆多也言螽斯不知忌則子孫衆  
多也則何三章乎曰振振起而不相害性之和也

繩繩方來而不絕聲之繼也蟄而復生生而復蟄  
終無窮極緝緝而不斷也

穀問挑天后妃之所致也不妬忌則男女以正婚姻  
以時國無繇民也夫之于歸有言華言實言葉  
者矣何以皆謂之時乎曰其槩也舉不違乎相配  
之時耳華言室家實言家室葉言家人何曰室家  
夫婦相對之辭家室由外及內父子兄弟皆舉之  
矣家人則雖宗族上下皆可兼也猶挑華謝而實  
實殞而尚有葉耳故華言男女實言有子葉言陰  
庇也

大雅卷之十

三

穀問兔置后妃之化也關雎之化行則莫不好德賢  
人衆多也夫兔置武夫也何以知其好德乎曰陸  
佃曰稼之丁丁猶有所聞也施于中達猶有所見  
也施于中林無所見聞而猶肅肅其德深矣丁丁  
中達中林何興曰丁丁聲聞于外而內有所獲故  
于城中達出入往來之所必由故好仇中林幽深  
而不見故腹心耳若是而以爲后妃之化何也曰  
以爲文王之化衆人所知也以爲后妃之化衆人  
所不知也故未有關雎之化不行而能致兔置之  
賢者也此序之善也



芣苢后妃之美也和平則婦人樂有子也何哉曰孔穎達曰天下亂離則我躬不閱豈暇思子乎毛萇曰芣苢宜懷妊

漢廣德廣所及也文王之道被于南國美化行乎江漢之域無思犯禮求而不可得也何也曰於是乎見男女之有別矣是故無思犯禮如漢廣江永男正位乎外也求不可得如喬木楚蔓女正位乎內也斯男女之皆化乎故曰關雎之化近至于兔置遠至于芣苢

衛問汝墳道化行也文王之化行乎汝墳之國婦人

不詳卷之一

能閔其君子猶勉之以正也奈何曰婦人以君子行役而王事煩勞其毒太苦故未見思之如飢既見喜其不遠棄我也遂謂之曰王室雖如燬而周王父母之德則甚邇苦也可且忘矣不正而能之乎婦人猶正君子之正可知程子以既見君子為將見恐未然也

麟之趾關雎之應也商經門何也曰關雎之行則天下無犯非禮雖衰世之公子皆信厚如麟趾之時也曰其以公族公姓非一世乎於是乎見關雎之化至後世猶未已也趾在下故言子定在前故言

姓角在未耳盡也故言族是故關雎后妃之德也芣苢后妃之業也卷耳道及君子矣樛木惠及宮中矣螽斯德被子孫矣桃夭兔置芣苢化及中國矣漢廣汝墳化及天下矣麟趾則化及後世矣此周南之序也故何彼穠矣言其化至于平王之女以終召南麟之趾言其化至于衰世之子以終周南此夫子刪詩之意也故毛萇亦曰後世雖衰猶存關雎之化也

召南

鸛鳴夫人之德也國君積行累功以致爵位夫人起

不詳卷之一

家而居有之德如鳴鳩乃可以配焉穀曰何也曰是可謂以德配德矣送迎之百兩也不亦宜乎何以關雎與后妃鳴鳩與夫人乎曰雎鳩摯而有別其聖人人倫之至乎非文王不足以配之也鳴鳩均平專一其臣妾事上之忠乎非諸侯不足以配之也其曰御將成者何曰巢在此以速鳩故言御巢在彼非鳩所有也取而方之故言將盈則無虧矣故言成

采芣夫人不失職也夫人可以奉祭祀則不失職者何也曰言能誠敬也古者公侯親耕以供粢盛夫

人親繫以供菹豆况沼沚而又于澗求之益深矣  
僮僮而又祁祁思之已未矣職又何失乎

草蟲荷以大夫妻能以禮自防乎曰妻也以大夫之  
久後也外苦其四體內荒其家政此心之忡忡憊  
憊而傷悲也故忡忡者心懸不下也故言降憊憊  
者心結不解也故言悅傷悲則非常矣諸侯大夫  
妻之說何也曰其諸侯之大夫之妻乎

采蘋大夫妻能循法度也能循法度則可以承先祖  
共祭祀矣然則法度之謂何曰其諸采之於濱潒  
盛之于筐簋湘之以錡釜奠之以牖下尸之以手

女不失其常而主之以敬乎故毛公以爲能循夫  
嫁時之法度也

甘棠美召伯也召伯之教明於南國奈何曰南國之  
人曰凡我倫理正而訟爭息者皆此樹之功耳倫  
恨其不蔽蒔也斯伐而敗拜焉是伐我召伯耳故  
孔子曰吾於甘棠知宗廟之敬也晉韓宣子賦角  
弓宴于魯季武子拊加樹而譽之武子曰宿敢不  
封植此樹以無忘角弓遂賦甘棠則亦不知類之  
甚矣

行露召伯聽訟也衰亂之俗微真信之教興強暴之

男不能侵陵貞女也然則文王獨化其女子乎曰  
非然也言女風夜之行但畏多露耳非復往日者  
之懼強暴也設有速我於獄者必其室家之禮不  
足召伯自能聽之我亦不從也縱曰室家不足則  
男之訟女固亦有因女之自守必至愆期故曰男  
女之齊化也

羔羊鵲巢之功致也召南之國化文王之政在位皆  
節儉正直者何也曰羔裘而素絲五紵五緘五總  
焉不儉而能之乎退食而委蛇委蛇不正直而能  
之乎西京雜記曰五絲爲緇五緇爲升倍升爲緇

倍緇爲紀倍紀爲總倍總爲緇然則純緇在緇升  
之先乎蓋制裘者始縫而絲微既散矣非絲大不  
足以固之也故自純至總自皮至緇又儉之至也  
何以言五也五猶周也員也徧也德如羔羊何也  
言緇服也夫羔也群而不黨故卿以爲誓也繁露  
曰羔有角不觸類仁執之不鳴殺之不鳴類義跪  
飲其母類禮既曰皮又曰革者何曰皆節儉意也  
殷其當勸以義也夫召南之大夫遠行從政不違寧  
處則然矣其曰室家能閑其勤勞勸以義者何也  
曰非振振之君子其能完歸哉矣興乎曰言雷且

有定處君子不違曾雷之不若也有序乎曰陽而側側而下雷愈安愈近君子愈危愈遠

標有梅男女及時也柰何曰詩人見梅落而言求女之庶士必及此士口日以相謂而不過也其亦周南之桃夭乎我者詩人代女而言也

小星惠及下也夫人無妬忌之行惠及賤妾進御于君知其命有責賤能盡其心矣故抱衾裯而宵征肅肅以盡心不知其命也而能安之乎呂氏謂上好仁則下必好義則上也者可與立命矣毛公曰命謂禮命鄭玄曰衆無名之星隨心喝在天猶諸

八

妾隨夫人以御君也

江有汜美媵也勤而無怨嫡能悔過也文王之時江沱之間有嫡不以其媵備數媵過勞而無怨嫡亦自悔也柰何曰於是乎知嫡媵之皆化也嫡媵且化而況於其夫乎悔處歌之謂何曰序也悔而后處處而后歌以與過之謂何曰以而由悔處而由與歌而由過也

野有死麕惡無禮也天下大亂強衆相凌遂成淫風被文王之化雖當亂世猶惡無禮也璽曰何哉曰死麕死鹿非鳴鵲之嚶嚶也感悅吠尤非桃夭之

親迎也亂世則爾也今非其時矣故述而惡之也

曰行露標有梅野有死麕集註皆謂女子懼強暴之辱今皆從序何也曰序其舊矣哉或曰子夏或曰國史或曰衛宏毛萇雖不可據然而授受則遠矣如集註之說則文王之化獨及其女子乎且義理可以心度事實必由口傳生於數千百載之下安知其前者之盡不然乎雖違註吾從舊

何彼穠矣美王姬也雖則王姬亦下嫁于諸侯車服不係其夫下王后一等猶執婦道以成肅雝之德也璽曰召南而係以平王之詩何也曰其見關雎

九

之化至于此時乎此聖人之意也雖則之謂何對猶執而言也然則毛萇解平焉正而為武王者何曰曲說也桃李絲繆之典何曰桃李言女德之盛見平王之孫不愧齊侯之子也絲繆言男道之正見齊侯之子不愧平王之孫也蓋皆世德作求不惟尊貴耳

騶虞鵲巢之應也鵲巢化行人倫既正朝廷既治天下純被文王之化則庶類蕃殖蒐田以時人如騶虞則王道成也璽曰王非諸侯之事也柰何曰揚子曰非諸侯有騶虞之德何以見王道之成哉一

發五犯之謂何曰或曰五矢爲一發矢十爲一束

邨

栢舟言仁而不遇也衛頃公之時仁人不遇小人在側玃曰何謂也曰言栢舟而汎流有嘉謀不見用是其隱憂登酒之能解乎然我匪鑑已不能度其君之不聽矣往愬兄弟亦遭其怒蓋僚儕之皆變也然我心不變非如石席之可移而又威儀棣棣危行以處無道之時而人滋異焉閔侮紛然而來使我寤辟之有標也嗚呼謂日常常明也君子當常亨也豈憶日月更為微虧可憂一至此邪當是

金華卷之二

時也予欲奮飛以遐而群小以我爲沽名禍且至矣奈之何哉是栢舟之旨也故孟子亦以爲孔子可以當之然則何以知其爲頃公也曰頃公者廢社稷之謚營賂王請命矣又在靖伯真伯之後釐侯武公之前也注以爲婦人之作者何曰婦人而思奮飛其何以爲訓乎

綠衣衛莊姜傷已也妾上僭夫人失位也奈何曰黃裏黃裳雖漸失位猶未盡棄也故猶憂之冀其可改耳至于專治綠絲使締綌而當寒之風則不復我顧矣雖憂無益也惟追思古人以省而自安

焉此莊姜之賢也賢者不得于君則何以異請

燕燕莊姜送歸妾也守德曰何以先君之思乎曰莊公寵州吁而不禮莊姜莊姜諫而不聽莊公殺州吁亂莊姜所以痛恨者也故戴嬀以是而勗莊姜使不失其貞焉耳此二氏之賢也曰婦人從一而終戴嬀雖妾莊公死而遽歸可乎曰是時州吁殺戴嬀之子是何有於其母哉故春秋傳慶父殺閔公而哀姜奔齊此安知非州吁之所逐乎興以燕燕者何曰燕春社而來生子至秋社日去也

金華卷之二

日月衛莊姜傷已也遭州吁之難傷已不見答於先君以至困窮也何哉曰使莊公之生也以古道自處善德音而定其心以顧報乎莊姜則必如石碣所言教子以義方也桓公完不得見殺于州吁矣今莊姜曰弊州吁之亂能無往日之思耶日月之謂何曰夫若婦所仰以照臨者也且其所照則極廣而不私所出有定方而不移莊公則不然也終風衛莊姜傷已也遭州吁之暴見侮慢而不能正也玃曰州吁人子也雖暴矣何至譁浪笑而莫我往來哉曰世之逆子以其父之不在也爲惡子外不顧其母其母正之則反譁浪倨傲而笑耳又

或惡其正已也遂不至親前矣况州吁哉衛亂可知矣莊姜者苟不忘先君如之何不中心悼思懷也

擊鼓怨州吁也衛州吁用兵暴亂使公孫文仲將而平陳與宋國人怨其勇而無禮也玆曰何至契闊之不洵乎曰州吁弑其君而虐用其民不務令德而欲以亂成是將非丈人士無鬪志知其必敗于鄭而死也勇而無禮淺之乎云爾死生契闊者何曰自生至死甚隔遠也雖隔遠而嘗約以偕老今則不活果失信矣

不讀卷一

主

凱風美孝子也衛之淫風流行雖有七子之母猶不能安其室故美七子能盡孝道以慰其母心而成其志耳仁曰何也曰七子以棘及寒泉黃鳥自喻以聖善劬勞勞苦歸之母斯是其為孝乎若曰慰母心以成其志則為義矣孟子之說凱風也曰親之過小而不然則得之矣故毛公以為成孝子之志也若是之母而美以聖善不亦誣乎曰此對無令人而言猶劬勞也勞苦之謂何曰其亦不寧其居乎棘心天天喻劬勞其為難也喻無令人尤可觀

雄雉刺衛宣公淫亂不恤國事軍旅數起大夫久役男女怨曠國久患之而作是詩繼祖曰何也曰蓋國人代婦人而作也然既憂其道遠又慮其伎求其時之難處亦可知矣當時也既嘗入邨又以燕師伐鄭以報衛牧之役至于圍鄭四年矣齊僖公平盟於瓦屋而後釋東門之役軍旅之數從可知也

不讀卷一

主

匏有苦葉刺衛宣公也公與夫人並為淫亂者奈何曰匏方苦葉而濟有深涉行者當度深淺之宜也今深反厲淺及揭則何以異於公與姜氏不知配偶之宜也夫姜氏之妻也宣公納之公子頑姜之廢子也而烝焉此豈惟不知淺深之宜猶濟盈之不滿軌雉鳴之求牡也夫歸妻之士尚待水泮涉舟之八亦須我友曾謂諸侯夫人不如庶士常人乎公風刺夫婦失道也衛人化其上淫其新昏而棄其舊室夫婦離絕國俗傷敗焉何也曰雖則夫婦失道其棄婦猶賢乎故一章言成家之道也二章言棄家之故也三章言戀家之痛也四章言持家之苦也五章言夫之背德也六章言夫之改舊也嗚呼是宜在匏有苦葉之後乎

式微黎侯寓于衛其臣勸以歸也何也曰言我在泥  
露之中者凡以君臣之義耳彼大國亦何無義  
仁之甚邪然則猶有望救于衛者乎毛公曰泥露  
衛之二邑

旄丘責衛伯也秋人迫逐黎侯黎侯寓于衛衛不能  
脩方伯連帥之職黎之臣子以責於衛也何也曰  
葛誕本其望救之深也有與聞其緩救之故也如  
是而不救焉斯曰靡所與同衰如充耳矣為此詩  
者何其婉而盡邪黎在衛西泥露在衛東葛有連  
屬之意故興

不說序卷之一

中

簡兮刺不用賢也衛之賢者仕于伶官皆可以承事  
王者也何也曰有力如虎才之武也執轡如組藝  
之良也顏如渥丹容之充也斯人也不獲佐王乃  
方萬舞公庭僅得其勞爵西方美人如之何而不  
思乎西方美人者西周聖王也然則斯賢也其亦  
滑稽曠達者乎故張子厚以爲東方曼倩之徒也  
榛苓興不美

泉水衛女思歸也嫁於諸侯父母終思歸寧而不得  
也繼祖曰何也曰是詩其亦許穆夫人之類乎不  
然衛之危亂如是而此女思歸何也可知其志也

便于當時諸侯之大大矣

北門刺士不得志也奈何曰言衛之忠臣不得其志  
耳故其言曰終當解組以日營蓋我之難有不可  
以語人非爲貧賤也斯賢也其以懼收埋我有不  
得行其志而室人又交譏其貧者乎故謂之天也  
北風刺虐也衛國並爲威害百姓不親莫不相携持  
而去焉何哉曰北風雨雪則無處不寒矣赤狐黑  
烏則無人不邪矣常是時也虐已極而不能堪去  
之晚矣程子以此爲君子見幾而作何邪朱子謂  
衛淫亂忘國未聞威害夫北風雨雪喻害已明况

不說序卷之一

主一

未有淫亂而不威害者乎春秋於衛宣入郕之師  
傳謂著其暴者其此也夫

靜女刺時也然則何以曰衛君無道夫人無德乎曰  
惟宣公姜氏之亂也斯有侯于城隅貽我彤管之  
女乎

新臺刺衛宣公也納伋之妻作新臺於河上而要之  
國人惡之也弘學曰何也曰惡之以爲蘊條戚施  
則不欲正視之矣甚之也

二子乘舟思伋壽也衛宣公之二子爭相殺死國人  
傷而思之也弘學曰後新臺而終邨風其何也曰

其以衛國之亂皆宣公爲之乎

郝

栢舟共姜自誓也衛世子伋伯蚤死其妻守義父母欲奪而嫁之誓而弗許也玆曰何謂也曰共姜之志其上通于天乎故謂母不能如天之諒已也與以栢舟者何曰栢舟美材不改其操之物也猶兩髦美行不失赤心之人也世家謂武公弑其兄恐非其然也

牆有茨衛人刺其上也公子頑通乎君母國人疾之而不可道也夫以爲醜辱不可道且讀者然矣以爲長而不可許者何也曰以其所從來遠矣從來之遠者何也曰肇自宣公乎

六經序卷之

十六

君子偕老刺衛夫人也夫八風亂失事君子之道故陳人君之德服飾之盛宜與君子偕老也穀曰何也曰言服以命德也宣姜背德而不淑何也然既不淑矣又何此君髮髮王珥象櫛猶有尊者之儀乎且其瓊展清揚之美誠邦國有媛之女特惜少此德耳故呂伯恭以爲一章責之二章問之三章惜之也

桑中刺奔也衛之公室淫亂男女相奔至於世族在

位相竊妻妾則於幽遠政散民流而不可止何以曰刺也曰陳其相期相要相送于桑中上宮淇上之地暴其惡甚矣猶爲無刺乎

鶉之奔奔刺衛宣姜也衛人以爲宣姜鶉鶉之不若也玆曰人之無良我以爲兄則若惠公之謂頑也以爲宣姜何哉曰詩遺其母而言兄猶爲溫厚乎爾然言頑則宣姜可知矣故曰刺宣姜也楊時有言詩載此篇以見衛爲狄所滅之由故在宋之方中之前曾其然乎昔鄭季晉趙武而哀嘗賦此詩趙孟曰牀第之言不踰閭況在野乎非彼人之所得聞也又以告叔向曰伯有將爲戮矣惡其止而公怨之以爲賓榮其能久乎幸而後亡叔向曰然已侈所謂不及五稔夫子之謂矣宋又爲公孫黑所殺夫伯有徒言之耳其效如是其烈也况於躬自蹈之而免於滅亡者乎

六經序卷之

十七

定之方中美衛文公也上衛爲狄所滅東徙渡河野處漕邑齊桓公攘夷狄而封之文公徙居漕丘始建城市而營宮室得其時制百姓悅之國家殷富焉穀曰何也曰其文公之中興乎故一章言其作宮廟居室及樹材木也一章言其始也追本欲遷之



由也三章言其終也言德政之善也於是詩也可  
以稽禮樂焉可以考兵農焉可以知事神人之道  
焉可以知馭士馬之體焉且夫桑中者昔為淫奔  
之淵藪今為稅駕之良田非其志也而能然乎春  
秋僖公二年城楚丘其此耶匪直也人者奈何曰  
言非獨文公於民秉心塞淵而已其效足使駮牝  
三千桑田之盛又何如也

螻蛄止奔也衛文公能以道化其民淫奔之耻國人  
不齒也何曰其時之有耻可知矣非文公以大布  
之衣大帛之冠率其國人其能然乎

八說序卷之二

十九

相鼠刺無禮也衛文公能正其群臣而刺在位承先  
君之化無禮儀也夫既正其群臣矣又曰人而無  
儀何也曰未能盡化也未能盡化而惡之欲其死  
時俗之美可知矣蓋文公授方任能而宣惠懿公  
之臣不能安其位也

千旌美好善也衛文公臣子多好善賢者樂告以善  
道也何也曰旌也由郊而都而城焉也由四  
而五由五而六言其有進無已之意程子曰罪答  
也予交親之也告忠告也待之益至報之益厚是  
樂告也

載駮許穆夫人作也閔其宗國顛覆自傷不能救也  
衛懿公為狄所滅國人分散露於漕邑許穆夫人  
閔衛之亡傷許之小力不能救思歸唁其兄又義  
不得也編曰既不我嘉則知唁衛之非義矣而又  
以許人為穉狂不如我所之者何曰憫當時諸侯  
大夫無能有救衛者蓋其志以丈夫之見曾婦人  
之不若也是豈兒女子之思哉厥後齊桓公遣公  
子無虧帥師戍漕豈非聞載駮之風而興起乎許  
穆夫人之謂何曰蓋與戴公文公及宋桓夫人皆  
公子頑烝于宣姜所生者也懿公亦則惠公朔子

八說序卷之二

十九

之後耳鄭公子歸生隨其君以宴魯文公于渠而  
賦其四章叔孫豹懼齊而亦賦其四章於叔向其  
亦許穆夫人之意與

衛

淇澳美武公之德也有文章又能聽其規諫以禮自  
防故能入相于周也祖學曰以為有文章以禮自  
防然矣以為又能聽其規諫者何曰其在乎切磋  
琢磨之間乎故一章言其學有諸已也二章言其  
德稱乎服也三章言其德之成庶幾乎時中矣厥  
後晉韓起聘于衛而北宮文子賦此時以北宮子



宣子答以木瓜其亦知好德矣重較之謂何曰即其所乘之車嘆其寬廣自如也

考槃刺莊公也不繼先公之業便賢者退而窮處何也曰鄭氏以爲誓不忘君之惡者誠非矣以爲誓不再過朝不再告君者此或其然也夫賢者未至於聖人之地其言豈能盡純乎如考槃之言亦人情之常也程子以爲矢陳也陳其不得忘君之意不得過君之朝告君以善也足雖忠厚和平則又過以已意改之又不若朱子之說之爲得也夫莊公之朝以一石礮而不能用考槃之詩宜爾也

八  
論  
序  
卷  
之  
一

主

碩人閔莊姜也莊公惑于嬖妾便驕上僭莊姜賢而不答終以無子國人憫而憂之也何也曰其亦惡州吁之亂乎故先言族類之止見其若得生子則必貴且賢次言容貌之美見其若得生子則必美且材故遂云大夫夙退無使有勞使莊姜之有子也今奈何使庶姜孽孽嬖嬖而有子而媵臣皆竭武而倨傲莊公者既如施果不能制鱣鮪之發發又如葭美之陰草亦揭而長大乎真河流之性也故程子以末章爲興云鄭氏云一章言容貌之美兄第日正大也

氓刺時也宣公之時禮義消忘淫風大行男女無別遂相奔誘華色衰復相背棄或乃困而自悔喪其妃耦故序其故以風焉美反正刺淫佚也夫既刺矣又何以美反正乎曰女之耽兮不可說也女也不爽士二其行靜言思之躬自悼矣猶爲知正乎然已晚矣由是知良心人皆有之染宣公之化遂不知止以至此極耳然則賢士君子一失其身于邪污雖悔何追

八  
論  
序  
卷  
之  
一

主

之所云乎然而終不歸者則猶爲有禮乎爾不然則以衛國之亂而思之猶泉水戴馳之類乎尤蘭刺惠公也驕而無禮大夫刺之祖學曰何也曰其亦異乎童蒙之吉乎故言雖佩觿佩韞垂帶容遂若成人然而其實材能不足以甲於衆人而君國猶穉子耳胡然乎其達驕哉是詩也其作于奔齊之間乎穀梁子曰惠公初立見天子使守衛朔而不能使衛小衆越在岱陰屬負茲然於是乎衛立黔牟矣故其後齊宋陳蔡伐衛納惠公而王子突又救衛春秋亦書其名曰朔入衛其人可知

矣故毛氏曰幼穉之君在用大臣乃能成其政也  
河廣宋襄公母歸於衛思而不止也何也曰輔於河  
廣見襄公之孝與其母之義矣其亦襄公有奉母  
以歸之思而母制於義不反者乎讀其詩義自見  
矣

伯兮刺時也言君子行役爲王前驅過時而不反焉  
然則何以爲刺時也曰又役而夫婦怨曠猶爲時  
之美乎故毛公謂此爲從王伐鄭之役

有孤刺時也衛之男女夫時喪其配耦焉古者國有  
凶荒則殺禮而多昏會男女之無夫家者所以育

不義者之

王

人民也弘學曰何也曰鰥夫無黨無黨無服而寡  
婦與憐之雖其政教衰猶爲存乎邪

木瓜美齊桓公也衛國有狄人之敗出處於漕齊桓  
公救而封之遺之車馬器服爲衛人思之欲厚報  
之也琬曰安成劉氏謂比桓公之德知草木爲非  
詩意者何曰是詩也非是之謂也蓋謂授我以木  
瓜桃李尚當報之以瓊瑤瑰玖况桓公之德封我  
于葵丘使公子無虧帥師戍漕令我無國而有國  
且其乘馬稱服六畜門材魚軒重錦非常之贈  
也然則又當何以報之也厥後晉韓起聘于衛因

北宮文子之賦淇澳而遂答以此詩是亦以德報  
德也可以觀木瓜矣而孔子亦曰吾于木瓜見苞  
苴之禮行也豈特男女相贈之辭哉

王

黍離閔宗周也周大夫行役至宗周過故宗廟宮室  
盡爲禾黍閔周室之顛覆傍徨不忍去也重曰何  
謂也曰忠而實可以觀怨矣然其曰此何人哉則  
其所以致怨於幽王者深矣故元城劉氏曰初見  
稷之苗矣又見稷之穗矣又見稷之實矣所感之  
心終始如一此詩人之意也鄭康成曰謂我何求

不義者之

王

怪我又留不去也

君子行役無期度大夫思其危  
難以風焉大夫之謂何曰或當作婦人字不然則  
大夫下遺妻字也蓋雞棲于埘于桀牛羊下來下  
括者皆婦人所見之景耳孔氏謂在家之大夫亦  
非也然則何以云思其危難曰其以不知其期曷  
其有括而知之乎其言刺平王者亦以戍申戍許  
之類邪

君子陽陽閔周也君子遭亂相召爲祿仕全身遠害  
而已何也曰其偷德之避難乎其猶魯師聲衛簡

兮之徒乎故輔漢卿曰賢者樂官而以全身  
遠害爲樂則其時可知矣公曰田用也房房中  
之樂也

楊之水刺平王也不撫於民而遠屯戍于母家周人  
怨思焉何也曰楊之水深矣哉其所不言者廣矣  
蓋謂諸侯之人不共戍中也於是乎見平王忘君  
父而戍賊臣人倫滅矣不能以長諸侯耳號令不  
及於天下而專勞戡內之民又何言哉

中谷有蕓閔周也夫曰郊日以衰薄凶年飢饉室家相  
棄者何曰如王政行豈有仇離之女也然其曰遇

人之艱難不淑則但怨其夫而不咎王猶爲溫厚  
乎爾

兔爰閔周也桓公失信諸侯皆叛構怨連禍王師傷  
敗君子不樂其生者何曰惡之甚痛之切其惟兔  
爰乎故其言曰百惟百憂百凶而欲無叱無覺無  
聰者其以王及鄭帥戰于繻葛祝聃射王中肩爲  
憂凶之極而不忍聞之者乎然則兔爰爲鄭莊而  
雉羅爲桓王矣其曰桓王失信者何曰本與之  
始也兵敗之始者王奪鄭伯之政耳

葛藟王族刺平王也周室道衰棄其九族焉何以知

其爲王族也曰係之王風而以葛藟爲言猶爲族  
王有戚乎爾然則謂之平王柰何曰以其東遷之  
時不顧九族乎孔氏曰棄其九族者謂王不復以  
族食族燕之禮叙而親睦之也

采芣懼讒也柰何曰甘以葛蔓生蕭科生艾蒼白色  
如讒邪之人變亂里百乎一日不見如三月三秋  
三歲者何也曰小人欲進讒言於君其親昵之狀  
如是耳其當桓王失信之時乎毛公曰興也葛所  
以爲絺綌也事雖小一日不見于君憂及于讒矣  
蕭以供祀艾以療疾亦通

大車刺周大夫也禮義陵遲男女淫奔故陳古以刺  
今大夫不能聽男女之訟焉何也曰言古之大夫  
德稱其車服而其下或有邪思者畏之至死不敢  
今則禮義廢而淫奔盛何往日之不若耶設使大  
夫能聽男女之訟豈至於於是乎然則乘檻檻嗥  
之大車服如美如璫之毳衣者不亦可愧耶毛公  
曰天子大夫四命皆出封五命如男子之服服毳  
衣以決訟

丘中有麻思賢也莊王不明賢人放逐國人思之也  
何曰麻直生者也來與李養人者也皆在丘中焉

是賢人而在野矣故曰彼留子嗟子國留者留於  
丘中而不進也安得其來施施來食王祿而貽王  
以佩玖乎佩玖者彼身所有之寶善道也夫莊王  
在位十有五年春秋無一事可書况周公黑肩爲  
子克之故且欲殺王非辛伯以告幾乎不免其時  
可知矣毛公曰思之者思其來已得見之留大夫  
氏子嗟字也佩玖美寶孔氏曰猶美道也

涇野先生毛詩說序卷之一

大義序卷之一

王

涇野先生毛詩說序卷之二

國風

鄭

緇衣美武公也父子並爲周司徒善於其職國人宜  
之故美其德以明有國善善之功焉玟曰何以知  
善其職曰桓公而死大戎之難已可知其平日矣  
若武公屈突者定平王於東都傳曰周室東遷晉  
鄭焉依當是時也受號檜郕補丹依歷莘十  
邑焉改衣授祭又何言也曰桓輔幽王而王身弑  
武輔平王而王道衰猶爲善於其職乎曰孟子不

大義序卷二

云平一薛居州獨如宋王何但驪山舉火諸侯皆  
叛矣而桓獨死洛陽一遷諸侯不至矣而鄭獨從  
猶爲彼善於此乎厥後公孫舍之相鄭簡公如晉晉  
平公享之賦嘉樂而子展賦此叔向命晉侯拜曰  
敢拜鄭君之不貳也子展蓋比平公如已之先君  
矣毛公曰樂采也諸侯入爲天子卿士受采祿  
將仲子刺莊公也不勝其母以害其弟叔段失道而  
公弗制祭仲諫而公弗聽小不忍以致大亂焉何  
也曰小不忍乃大忍也初段之害京也祭仲諫以  
爲非制後將弗堪莊公不勝其母則曰姜氏欲之

焉避害對曰姜氏何厭之有不如早爲之所無使  
滋蔓蔓難圖也公曰多行不義必自斃其後大叔  
完聚繕甲兵具卒乘果襲鄭矣是詩蓋謂祭仲無  
踰我里牆而折其樹杞桑檀以喻害吾弟也故毛  
公曰將請也仲子祭仲也喻越里居也杞木也折  
言傷害也然實則假仁義而害其弟也故春秋書  
克段于鄆云

叔于田刺莊公也叔處京繕甲治兵以出于田國人  
說而歸之夫京人羨叔段之居巷飲酒服馬而洵  
羨仁武矣以爲刺莊公何也曰言段之不義得衆

而治兵繕甲以出田已萌襲鄭之志矣是巷無居  
人也是莊公教之也初祭仲之諫封京也公曰多  
行不義必自斃公子呂之諫貳西鄙北鄙及收廩  
延也公則曰無庸將自及不義不暱厚將崩其諸  
莊公以惡養矣倫而因以剪之乎信乎其惡慘矣  
故曰刺莊公也東萊呂氏亦云然

大叔于田刺莊公也叔多才而好勇不義而得衆也何  
也曰射御之藝其才也暴虎馭風烈言其勇也如是  
而得京人之愛將非以私恩結之而思欲襲鄭乎  
清人刺文公也言其好利而不顧其君文公惡而欲遠

之不能使高克將兵禦敵於境上陳其師旅翱翔  
河上久而不召師散而歸高克奔陳公子素惡高  
克進之不以禮文公退之不以道危國忘師之本  
故作是詩何也曰鄭之人君凡執政之臣皆知  
也故春秋書曰鄭其師

然則朝也言古之君子以風其朝焉何也曰古之  
君子詢直且侯舍命不渝而爲邦之司直美士其  
服羔裘宜也今則不然而猶如濡豹飾三英焉不  
亦可愧乎厥後子產賦此以餞韓宣子宣子曰起  
不羈也則是詩之亡久矣毛公曰鄭自莊公而賢

人陳運朝無忠正之臣故刺之也侯君也三英三  
德也

遵大路思君子也莊公失道君子去之國人思望焉  
何也曰摻執袪乎思之切也無我惡醜不敢直言  
其君子厚之至也不寔故者留之以道也留之以  
道者猶孟子所謂予豈若小丈夫然哉諫於其君  
而不用悻悻然見于其面去則窮目之力而後宿  
也鄭氏謂子無惡我寧持其袂我乃以莊公不違  
于先君之道故耳若是則非所以善留賢者之辭賢  
者滋去矣

女曰鷄鳴刺不說德也陳古義以刺今不說德而好色也蓋言古之夫婦交相敬戒宜如琴瑟又欲君子親賢友善無所愛于雜珮今則不然者何也其亦在上者之過與以是知詩人之厚也宜相樂也有女同事刺忽也鄭人刺忽之不昏於齊太子忽嘗有功于齊齊請妻之齊女賢而不娶卒以無大國之助至於見逐故國人刺之祖學曰夫齊侯之欲以姜氏妻忽也忽辭曰人各有耦齊大非吾耦也既而救齊敗戎師齊侯又請妻之忽又曰無事于齊吾猶不敢今以君命奔齊之急而受室以歸是以師昏也民其謂我何若忽之辭昏皆不可謂不美也而國人刺之者何哉曰大道有經權時有常變故君子惡夫小信破義曲廉而害道者忽可謂不度德不量力矣蓋與息侯之滅宋襄之敗均耳故詩不顯其事特以其情曰縱爾忽之不好色也則彼姜孟姜者洵美且都德音不忘不但顏如舜華佩玉瓊琚者而已也如之何辭之至于見逐于祭仲遂無大國之助乎不亦愚邪故毛公亦以刺不見親迎齊女同車也然則此亦未必為鍛鍊羅織鄭忽之罪若以為淫奔之辭又何珮玉瓊琚德

音不忘之有邪厥後鄭豐施使子旗賦此詩以餞韓宣子宣子曰鄭其庶乎以君命貺起賦不出鄭志昵燕好也數世之主也可以無惧矣以是知刺忽之不昏于齊也益信矣  
山有扶蘇刺忽也所美非美然也何也口山則有扶蘇橋松濕則有荷華游龍然矣彼忽者不用子都子充之賢而用狂且小人何也何美之有乎毛公曰言忽所美之人實非美人扶蘇荷華喻高下大小各得宜也  
韋今刺忽也君弱臣強不倡而和也何也曰木落則風吹君倡則臣和其常也今鄭忽為其臣祭仲所逐是其意也不倡而無和曾風韋之不若也厥後印祭于鄭賦此以餞韓宣子宣子亦曰鄭其庶乎則又取晉倡而鄭和也  
狡童刺忽也不能與賢臣圖事權臣擅命也何也曰其賢者親愛之意乎言狡童何其無知之甚也使當時與我言與我食豈至見逐于祭仲出奔於衛哉惟此之故使我不能餐息其誰之由也故毛公謂權臣擅命祭仲專也鄭康成言賢者憾其不與我言也朱子以是言為昭公無辜被謗夫為人君

序且存而詩云然此三篇及由唐崇丘由儀而儀禮或曰笙或曰樂或曰公而不曰歌則此六詩者古但有其調亦不可知也

南有嘉魚樂與賢也太平之君子至誠樂與賢者共之也編曰非燕饗通用之樂乎曰亦是意也畢畢興樂汕興衍者何曰畢之干外汕之干底其樂衍之有深淺乎嘉魚興嘉賓者何曰其以清潔極族類之美膏澤得滋味之真者乎又以樛木與離興之者何曰樛木言嘉賓能禮臣愛民也離言高行卓立出風塵以翱翔霄漢也

六

六

南山有臺樂得賢也得賢則能為邦家立太平之基矣穀曰此其興何也曰臺萊多根以興基桑楊遠觀以興光杞李庇人養人以興父母樛高蜜以興茂枸梗長久以興後其實能為民之父母則足以為邦家之基光可法今而傳後也魯襄公賦此答季孫宿宿其能堪此乎

由庚萬物得由其道也崇丘萬物得極其高大也由儀萬物之生各得其宜也三詩皆言萬物者何曰內外既治賢材既樂萬物之阜遂可由知也

鼓簫澤及四海也曰天子燕諸侯以示慈惠者非歟

風甫思君子也世亂則思君子不改其度焉何也曰言世之亂也若風雨淒淒蕭蕭如晦也而君子者則如雞鳴之喈喈膠膠而不已焉今也安得見此人乎故鄭氏曰喻君子居亂世而不變節也厥後鄭駟偃子游賦錢韓宣子宣子曰鄭其庶乎數世之主也可以無惧矣是可觀風雨矣

子衿刺學校廢也亂世則學校不修焉何也曰言責青子衿我思之悠悠者望以成材為用也縱我不往教然亦不寄音以求學而挑達于城闕使我一日不見如三月乎毛萇曰青衿青領也學子之所

七

七

服不嗣音不來以思其忘已也鄭康成曰國亂人廢學業但知登高見於城闕以俟望為樂也楊之水閔無臣也君子閔忽之無忠臣良士終以死亡也何也曰言楊之水不流東楚東薪而忽之見逐則無忠良兄弟以相助是以逐於祭仲而弑於高渠彌也故鄭氏曰楊之水不流東楚喻忽之政教亂促不行於臣下也終鮮兄弟言與突爭國也惟予與女者作此詩者同姓之臣耳

出其東門閔亂也公子五羖丘華不息男女相棄民人思保其室家焉說曰何也鄭自莊公之後昭公忽



逐於祭仲既復而高渠彌弑之厲公突因祭仲之殺其婦雍糾也亦奔蔡于是子重繼昭公而立子儀厲公突自櫟侵鄭又使傅瑕殺子儀焉當是時也國勢搶攘男女相棄其出於東門闕之間者雖見如雲如荼之女不以爲思而猶憶縞衣綦巾之樂蓋深痛室家之棄也亂可知矣故毛萇釋公子五爭曰突再也忽及子重儀各一也

野有蔓草思遇時也君之澤不下流民窮於兵革男女失時思不期而會焉何也曰野有蔓草且零露漙漙今乃使我喪其室家特適願於邂逅之人也

八經卷之三

八

夫喪其室家而邂逅清楊之人以爲樂斯其淫亂甚矣鄭享趙孟而子大叔賦此趙孟以爲君子之惠鄭餞韓起而罕蕢又賦此宣子以爲孺子善哉吾有望矣蓋皆指恩澤如零露而又借以爲相好也

湫洧刺亂也兵革不息男女相棄淫風大行莫知能救焉何也曰鄭聲之淫皆此類矣毛公曰救猶止也

齊

雞鳴思齊妃也哀公荒淫怠慢故陳賢妃貞女夙夜

警戒相成之道焉商經曰何也曰其志正矣言古之賢妃因雞鳴東方之白又儆以爲因蒼蠅虫飛之聲欲其君之早朝也今哀公荒淫怠慢而其夫人曾古賢妃之不如欲其內助成治不亦難乎毛公曰雞鳴而夫人作朝盈而君作

還刺荒也哀公好田獵從禽獸而無厭國人化之遂成風俗習於田獵謂之賢閑於馳逐謂之好焉夫從狃間之獸而以爲儆爲好爲戒則哀公之僻行入人深矣

八經卷之三

九

著刺時也時不親迎也何也曰夫男不親迎而俟於著庭及堂之間不以爲非也尚美其充耳之美斯女也幾乎見金夫不有躬矣其時可知也

東方之日刺衰也君臣失道男女淫奔不能以禮化也夫男女淫奔而在室履即以爲刺衰何也曰曾子不云乎上失其道民散久矣故程子曰日月與君臣不明也

東方未明刺無節也朝廷興居無節號令不時挈壺氏不能掌其職焉夫自公召令而使其臣顛倒衣裳以爲挈壺氏之罪何也曰使之失其職者誰邪君上之失政固可知而挈壺氏不當以諫能免



於罪乎夫至於挈壺氏亦失其職其時可知矣

南山刺襄公也鳥獸之行淫乎其妹大夫過是惡而

去之何也曰言襄公行如雄狐曾兩履變綏之不

若也然其曰娶妻如之何必告父母既曰告止曷

又鞠止者何哉曰襄公之惡亦魯桓縱妻之故耳

蓋怨襄公之廣也

甫田大夫刺襄公也無禮義而求大功不修德而求

諸侯志大心勞所以求者非其道也何也曰若能

遵禮以去甫田之秀修德以交四隣之國則如婉

變之非未幾而升也不然其如甫田遠人何祗見

其惟莽驕無勞心切怛爾

廬令刺荒也襄公好田獵畢弋而不修民事百姓

苦之故陳古以風焉何也曰言古之載廬以田者

其人容貌既美而又盡其仁心如王用三驅也百

姓欣而奉之今之田者能若是乎

敝笱刺文姜也齊人惡魯桓公微弱今能防閑文姜

使至淫亂爲二國患焉重曰何謂也曰言魯桓從

其私情如雲如雨如水使之通于襄公其紡緜之

在敝笱也然豈獨我齊君之惡或怨之廣也或以

爲桓當作莊如何曰敝笱之喻當夫婦耳非所施

于母子也且桓公不聽申繻之諫墮文姜如齊以  
至殺身莊公之罪薄乎云爾君子所以責造端者  
也

載驅國人刺襄公也無禮義故盛其車服疾驅於通  
道大都與文姜淫播其惡於萬民焉何也曰此豈  
惟齊襄之惡哉魯之桓公真惡魁耳

倚嗟刺魯莊公也齊人傷魯莊公威儀技藝然而不  
能以禮防閑其母失子之道以爲齊侯之子焉然  
實我之甥也何也曰刺及魯莊齊襄之惡不假言  
矣

魏

葛屨刺褊也魏地陋隘其民機巧趨利其君儉嗇褊

急而無德以將之重曰夫禮奢寧儉而況于好人

提提宛然左辟者乎以爲無德何也曰心在乎節

用以愛民何用不臧心在乎利雖葛屨屨霜女手

以縫裳亦不足貴也其能免于大國之侵削乎故

魏譜曰魏與秦晉鄰國日見侵削國人憂之鄭氏

曰葛屨屨霜其賤也女子縫裳利其事也朱子曰

女者婦人未見廟之稱

汾沮洳刺儉也其君公以能勤刺不得禮也夫儉以

能勤爲不得禮者何曰言于汾水沮洳而采其莫  
桑與蕢之莢彼其之子而貌之莢信無度矣不能  
修禮以治其國家與公路公行公族不同耳貌莢  
而行不足也

園有桃刺時也大夫憂其君國小而迫而儉以畜不  
用其民而無德教日以侵削者何曰如其思之則  
知所以用其民者蓋在德教而不在區區之小儉  
矣必不以我憂爲非也故毛公曰園有桃其實之  
殺與國有禮教民得其力

八經卷之三

十二

國父母兄弟離散者何曰言父母與兄念我行役  
而不能歸足見役夫與死爲鄰矣

十畝之間刺時也言其國削小民無所居焉者何曰  
古者一夫百畝今以十畝之間而男女往來無別  
閑閑泄泄於此此見削小之甚矣毛公曰閑閑男  
女無別往來之貌泄泄多人之貌朱子謂政亂國  
危賢者不樂仕於其朝而思與其友歸于農圃此  
亦斷章之意也

伐檀刺貪也在位貪鄙無功而受祿君子不得進仕  
者何曰言有人用力伐檀以爲車而行陸令乃真

之河干而不用彼君子既不而豈復貪寵祿哉蓋  
其志不耕則不欲得禾不獵則不欲得獸誓不素  
食也彼無功而貪鄙受祿使君子在野者何邪  
碩鼠刺重斂也國人刺其君重斂蠶食於民不修其  
政貪而畏人若大鼠也夫碩鼠猶貪卦九四言有  
司也而以爲比君者何曰國小而貪又豈容有司  
乎且其詩曰逝將去女以適樂土樂國樂郊其爲  
刺君也審矣

唐

八經卷之三

十三

蟋蟀刺晉僖公也儉不中禮故作是詩以閔之欲其  
及時以禮厲暴也此晉也而謂之唐本其風俗憂  
遠思深儉而用禮乃有堯之遺風聖曰何以知其  
儉不中禮乎曰至於歲莫而猶不樂則生人之美  
滅矣是可以爲樂也然但當職思其居其外其憂  
如良士之瞿瞿蹶蹶休休亦何不可然而不樂何  
也居謂所履之位故言瞿瞿外謂所居之外故言  
蹶蹶憂即居外之事故曰休休所謂憂深思遠也  
昔鄭享趙武而印段子石賦此詩趙孟曰善哉保  
家之主也吾有望矣則儉非中禮亦持家之本歟  
唐謂曰唐當周公召公共和之時成侯之曾孫僖

侯客蓄愛物儉不中禮國人閔之唐之變風始作焉又曰外如耕也餒在其中之意耳

山有樞刺晉昭公也不能修道以治其國有財不能用有鍾鼓不能以自樂有朝廷不能酒掃政荒民散將以危亡四鄰謀取其國家而不知何也曰君子之用財視義之可否舍治國之正道惟務積衣裳車馬鍾鼓而又弗用焉其能免他人之侵侮乎噫此鉅橋之粟爲周所有洛口之倉爲唐所獲毛公曰國君有財貨而不用如山隱不能自用其財楊之水刺晉昭公也昭公分國以封沃沃盛豫昭公

太說序卷三

古

漸弱國人將叛而歸沃焉何也曰國人以楊之水比昭公以白石比桓叔且欲以素衣朱襮從沃之爲樂則昭公不能修道以正其國政荒民散將以危亡從可知矣信乎雖有衣裳車馬鍾鼓爲他人有也故一章之樂二章之何憂皆爲三章之意也輒聊刺晉昭公也君子見沃之盛強能修其政知其蕃衍盛大將有晉國者何曰無朋無比也言沃無比見無昭公也且篤見厚施也陸佃曰沃以支子受邑其後遂將盛太子孫則猶之椒也又曰椒氣下達故以譬沃也

綢繆刺國亂也國亂則婚姻不得其時焉夫朱子詩序謂綢繆乃婚姻相得而喜之詞未必爲刺晉國之亂至集註乃國亂民窮男女有失其時而後遂婚姻之禮者則又取序文如是者不一篇何也曰說序之時其或系年乎

杖杜刺時也君不能親其宗族骨肉離散獨居而無兄弟將爲沃所并耳其曰豈無他人嗟行之人者何曰鄭氏曰指異姓之臣而言也夫言異姓視同父則又廣矣怨之深也此豈惟見昭公之孤亦以見桓叔之不忠

太說序卷三

十五

羔裘刺時也晉人刺其在位不恤其民也何也曰可以見民俗之厚矣言服此羔裘豹祛之人自我人而居居究究焉若是我國人可以適他人矣但猶念于故舊之人則未可耳不厚也而能然乎居居聚歛之重也究究剝之甚也毛公曰羔裘豹祛本末不同喻在位與民衆心自用也居居懷惡不相親比之貌究究猶居居鴟羽刺時也昭公之後大亂五世君子又從征役不得養其父母何也曰於是晉亂甚矣初昭侯伯封弟成師于曲沃是爲桓叔好德晉人附焉於是晉肅公弑昭侯迎桓叔不克入晉人立昭侯子孝侯平諒肅公桓叔卒

子莊伯解代乃弑孝侯晉人復立孝侯于鄂侯郤  
君于翼莊伯以邢人鄭人代翼郤侯奔隋王命號  
公伐曲沃而立鄂侯之子哀侯光于翼九族正五  
送翼鄂侯復歸鄂莊伯之子武公復伐翼獲哀侯  
及其子小子侯殺之遂滅翼當是時其民真如鴛  
羽之集荆棘苞桑也豈能藝黍稷稻粱以食其父  
母乎安得不呼蒼天而訴哉

無衣美晉武公也武公始并晉國其大夫爲之請命  
乎天子之使也何曰於是乎見禮雖叛人所不敢  
廢也故言雖有七章六章之車服不如天子所命

不義序卷之三

十

者之爲安且吉也夫武公弑君乃以賂請命周王  
取賂而命賊臣綱常滅矣而大夫猶美焉其時可  
知矣然則美之者刺之乎

有叔之刺刺晉武公也武公寡特其宗族而不求  
賢者以自輔焉繼祖曰何也曰言武公寡特如叔  
杜則君子不至矣然我好君子出於中心而欲  
飲食之猶不可得亦徒然耳

爲生刺獻公也好攻戰則國人多喪夫婦焉何也曰  
言葛尚蒙楚穀尚蔓野丈夫久從征役使我獨處  
如夏曰冬夜無期之得見也其百歲之後會之於

墓乎然亦可見民俗之猶厚矣

采芩刺獻公也獻公好聽謠焉何也曰士爲諧而桓  
莊之族滅驪姬說而申生烹重耳夷吾竄人之爲  
言豈可以爲然邪毛萇曰采芩細事喻小行也首  
陽幽僻喻無徵也故是詩爲比

秦

車鄰美秦仲也秦仲始大有車馬禮樂侍御之好焉  
又陸曰何也曰丈夫而如是亦已僭矣故曰美之  
者刺之也並坐猶同坐也

駟鐵美襄公也始命有田狩之事園囿之樂焉何也

不義序卷之三

十七

曰幽王被害于大戎襄公將兵救周後送平王東  
遷有功封爲諸侯遂得岐豐之地則夫田狩園囿  
之樂其在斯乎然初有國而即耽樂于此則其貽  
厥孫謀者可知矣

小戎美襄公也備其兵甲以討西戎西戎方疆而征  
伐不休國人則於其車甲婦人能閱其君子焉夫  
詩言車馬及矛盾弓矢之盛也序言車而不及馬  
言甲而不及矛盾弓矢者何曰其以車甲統之乎  
秦襄公之祖秦仲爲西戎所殺則西戎者秦不共  
戴天之讐也朱子謂從役之家先誇車甲之盛

而後及其私情蓋以義與師則雖婦人亦知勇於赴敵者也序曰國人又曰婦人者何曰明國人之爲婦人也有序乎曰一章多言車二章多言馬三章言千盾弓矢然一章之心曲二章之何期皆爲三章之良人德音也若言溫其如玉又不瀆兵能免患之意也

燕蔭刺襄公也未能用周禮則無以固其國焉劉銑曰何也曰言周之典禮皆至中之道人情之所欲猶在水中中央者今乃不能順其情而爲之乃遡洄以求之可謂子之迂也其能爲國乎故程子曰蔭

六經卷之三

十八

待霜而後成猶民待禮而後治故以興也毛公亦曰秦處周之舊土其人被周之德教日久矣今襄公新爲諸侯未習周之禮法國人未服焉或曰伊人者知周禮之賢人也欲其君求賢也亦通又曰遡洄逆道而行故遡游順道而行故近

終南戒襄公也能取周地始爲諸侯受顯服大夫義而勸戒之也夫既美而勸戒之者何曰言初受服命允然人君矣不勉焉其能保其美於後乎故曰勸勉之也鄭氏曰終南何有有條有梅喻人君有盛德乃宜受顯服猶山之木有大小也故曰勸戒

之也下四句則美矣雖則云然亦且折矣

贊皇哀三良也國人刺穆公以人從死也夫穆公從死者百七十七人而獨哀三良者何曰言子車氏之奄息仲鍼虎三入者皆百人之傑也尤爲可惜耳夫陳莊子魏顆不從親之亂命而君子以爲知禮則康公者亦可罪也故毛公曰黃鳥來且得其所喻人之受命終其所也朱子曰說者徒哀三良之不幸嘆秦之衰至於王政之不綱諸侯殺人不忌則莫知其非也俗之弊也久矣蓋秦自武公卒已以六十六人而從死厥後始皇之死後宮皆令

六經卷之三

十九

從死工匠生閉墓中尚何怪乎

於風刺康公也亡穆公之業始棄其賢臣焉穀曰何也曰毛公曰先君招賢人賢人往之如晨風之飛入北林由其未見而思望之心欽欽而靡樂也今考於蹇叔由余百里奚者皆是也然則康公者如之何而忘我賢者之實多乎曾穆公時之不若也鄭康成曰櫟駁棘槎之在山喻賢者爲國家之宜有也

無衣刺用兵者秦人刺其君好攻戰亟用兵而不與民同欲焉何也曰毛公曰上與百姓同宜欲則百

姓樂致其死鄭氏曰此青康公之言也言君豈嘗  
曰惟女無衣惟我與女同袍若周王欲興兵則必  
使修我戈矛而與子同仇何邪故程子亦曰君當  
與民同欲也同衣則雖寒不怨矣

渭陽康公念母也康公之母晉獻公之女文公遭驪  
姬之難未返而秦姬卒穆公納文公康公時爲太  
子贈送文公於渭之陽念母之不見也我見舅氏  
如母存焉及其即位思而作是詩也穀曰何也曰  
昔我送舅氏曰至渭陽贈以車馬王佩今則不可  
得見悠悠我思安得見之乎

八說序卷之二

子

權與刺康公也忘先君之舊臣與賢者有始而無終  
也夫賢者豈以夏屋四簋爲念哉言君之誠不足  
欲以効用則不能也

陳

死丘刺幽公也淫荒昏亂游蕩無度焉琬曰何謂也  
曰言冬夏值鷺羽於死丘無人君之儀也以爲幽  
公者何曰其在申相孝慎之後釐武平文桓公之  
先乎毛公曰子者大夫也言幽公化之也亦通  
東門之紛疾亂也幽公淫荒風化之所行男女棄其  
舊業亟會于道路歌舞於市井耳世輔曰何也曰

男女舍麻不績婆婆死丘之市友以爲收椒麻耻  
滅矣其所從來遠也唐孔氏曰子仲之子男棄其  
業也不績其麻女棄其業也

衛門誘僖公也原而無立志故作是詩以誘掖之也  
洙曰何也曰衛門尚可以棲淫必水尚可以樂飢  
豈以國君而不可爲善乎又言食魚豈必魴鯉娶  
妻豈必姜子苟任忠厚賢臣不必聖人也故孟子  
曰將五十里也猶可以爲善國朱子謂隱居自樂  
而無求者之詞亦通但意料耳

八說序卷之三

王

東門之地刺時也疾其君之淫昏而思賢女以配君  
子也穀曰何也曰書東門之地則可以滙麻與紵  
管輅被夷淑姬者端莊靜一足以爲內助則君可  
與晤歌語言矣今乃不然而淫昏於邪僻之人者  
何也

東門之揚刺時也婚姻失時男女多違親迎女猶不  
至者也何也曰言東門之言其葉詳肺肺矣親  
迎以昏爲期如之何明星煌煌暫而猶有未至  
也其政之亂可見矣毛公謂違秋冬之時鄭氏謂  
違仲春之時然皆通

東門刺陳陀也陳陀無良師傅以至於不義惡加於

萬民編曰何也曰言墓門有荆棘則以資斧析之  
矣人有邪惡則良帥訓之矣故仲既弑太子免而  
自立又淫獵於蔡國爲國人所惡豈一日之積哉  
盖自昔幼小無良師傳爾也其曰有梅何也曰程  
子曰梅雖美木而生於墓門荆棘之中則惡鳥萃  
之矣雖有良心與不善人處則惡歸之矣夫之不  
良歌以詆之詆予不顧必待顛沛當思我言也毛  
公曰夫也之夫指傳相也

防有鵲巢憂讒賊也宣公多信讒君子憂懼焉隆曰  
何也曰程子曰防有鵲巢中唐有覺與人心昏蔽

大戴禮卷之三

卷之三

汚下則來讒言也邛有旨苕旨鵲人心高明平堯  
則來善言也夫宣公者聽嬖姬之說欲立少子款  
而殺太子御寇使賢如公子完及顯孫者皆出奔  
於齊是惟譎張予美而使我心之憂忪忪惕惕邪  
月出刺好色也在位不好德而說美色焉盖言月出  
皎皓而照矣在位者惟欲見此皎人之僚屬燦明  
以舒窈窕懷受天紹之懷也鄭氏曰月與婦人有  
美色者也

株林刺靈公也淫乎夏姬驅馳而往朝夕不休息焉  
夫靈公與孔寧儀行父淫於夏姬秉其相服以戲

於朝洩治所諫死者也而詩以夏南爲云者何曰  
言公與二子飲於夏氏又爭以徵舒爲似於是徵  
舒弑靈公矣株林而言夏南著靈公殺身之由且  
以罪夏南之不能防其母也

澤陂刺時也言靈公君臣淫於其國男女相悅憂思  
感傷焉故毛公曰感傷至涕泗滂沱傷如之何者  
傷無禮也言有美一人而不以禮自防乃如蒲荷  
之相悅使我憂思時世之亂如之何不至於涕泗  
沱也

檜

大戴禮卷之三

卷之三

大夫以道去其君也國小而迫君不用道好潔  
其衣服逍遙游燕而不能自強於政治也繼祖曰  
何以知去其君乎曰其以豈不爾思乎毛公曰以  
道去其君者三諫而不從待放於郊得玦乃去鄭  
氏曰諸侯之朝服緇衣羔裘大帶而息民則黃衣  
狐裘今以朝服而燕祭服而朝是好潔其衣服也  
檜譜曰周夷厲之時檜公不務政事而好潔衣服  
大夫去之於是檜之變風始作然檜無世家故其  
風不詳

素冠刺不能三年也輔曰何也曰言棘人之素服者



不可得見徒使勞心世世結而已聊與子如一者毛公曰愛其人欲同其行也

隰有萋楚疾恣也國人疾其君之淫恣而思無情欲者也何也曰言安得如萋楚之無知無家無室專於尚德者以事之乎其言其君之淫盜害人曾萋楚之不若也鄭氏曰隰之性始生正直及其長也則枝猗儺而柔順不妄蔓草喻人小而端慤及其長而無情欲也

匪風思周道也國小政亂憂及桷難而思周道焉劉銑曰何也曰匪風之發飄興上政之亂也匪車之

論衡卷之十一

主

倡嚮興民俗之僻也於是思周王之道而中心爲之怛弔焉且曰誰能烹魚我將溉之釜鬲誰能從西周之道我將懷之好音也程子曰匪風不和之風匪車無法之車也鄭康成曰好音謂周之舊政今也亦通

曹

蜉蝣刺奢也昭公國小而迫無法以自守好奢而任小人將無所依焉商經曰何也曰言曹君衣裳楚楚而不修國政如蜉蝣朝生暮死胡能久乎憂其安所歸處也可謂然矣

候人刺近小人也共公遠君子而近小人焉夫朱子駁序以爲非共公也及集註則又曰晉文公如曹數其不用僖負羈而乘軒者三百人其謂是與者何曰朱子晚年又多以序爲是也程子曰候人者言其甚者耳三百言其多也鄭氏曰鴉梁菰藿皆喻小人之在朝也

鴉鳩刺不一也在位無君子用心之不一也蓋言古之君子儀一心結足以正是國人如鴉鳩之在桑今則不然矣

論衡卷之十一

主

下泉思治也曹人疾共公侵刻下民不得其所憂而思明王賢伯也祖學曰何也曰因寒泉之害稂蕭思西周之明王也因黍苗之膏陰雨思邵伯之賢伯也然則共公之不爲賢伯其亦無明王使之乎而不言焉此詩之厚也曰匪風下泉何以居變風之終曰程子曰亂極則當思治耳故繼之以豳夫豳也多周公告成王及周大夫之作也又不在東遷之後何以不係之變雅曰豳爲周公也周公則諸侯且豳居耳然則變之可正之謂何曰程元問于文中子曰豳風之爲變風何也曰君臣相誦其能正乎成王終疑周公則風遂變矣非周公至誠其孰



卒能正之哉元曰居變風之末者何曰夷王以下  
變風不復正矣夫子蓋傷之也故終之曲風言變  
之可正也惟周公能之故係之以正變而克正危  
而克扶始終不失其本惟周公乎係之幽遠矣哉

幽

七月陳王業也周公遭變故陳后稷先公風化之所  
由至王業之艱難也玃曰以為周公遭變則居東  
而作也其說然與曰若非遭變而作則係諸正雅  
矣其意言王業之難自后稷以來躬行農桑而入  
民心故民愛之如父母有衣以衣公有拊以食公

入變風

二十六

有後以趙公有朋酒羔羊以壽公民雖終歲勤  
采荼薪樗不以爲怨而以為樂乃致有今日  
耳豈可信讒而壞之乎是七月之旨也然金縢  
言鴟鵂者舉其顯者耳故毛萇亦曰周公遭變  
管蔡流言避居東都也八章亦有序乎曰一年之  
辭也一章蓋正月二月之事也二章三章蓋三月  
四月之事也四章蓋四月五月之事也五章蓋五  
月六月之事也六章七月八月之事也七章蓋九  
月十月之事也八章蓋十一月十二月之事也是  
周室勤苦之志也

鴟鵂周公救亂也成王未知周公之志乃為詩以貽  
王名之曰鴟鵂焉玃曰何也曰忠而勤憂而深其  
惟鴟鵂乎故一章言其室之不喪也二章言其作  
室之故也三章言其作室之功也四章言其戀室  
之情也嗚呼此可以見其東征救亂之心矣

東山周公東征也周公東征三年而歸勞歸士大夫  
美之故作是詩也一章言其完也二章言其思也  
三章言其望家之望汝也四章樂男女之得及時  
也君子之於人序其情而閔其勞所以悅也悅以  
使民民忘其死其惟東山乎玃曰何也曰此周公

不歸居東

二十七

避居東都既歸而作也毛公曰成王既得金縢之  
書親迎周公周公歸攝政三監及淮夷叛周公乃  
東伐之三年而後歸耳考于書伐武庚未必三年朱  
子曰此周公之辭非大夫之作然則大夫美之四  
字其衍文乎程子曰勿士行枚枚歷也言當歸也  
櫟齊夷周公也周大夫以惡四國焉何也曰言四國  
之亂適以破我斧缺我戣鎡錄耳且周公東征九  
以四國爲惡而皇之叱之邁之也然斯人也心之  
勤勞可謂大且嘉休矣惜乎王不知也故程子謂  
是詩哀周公忠勤之美以刺朝廷之不知也夫詩

先四國而後言朝廷猶爲溫厚乎爾皇急也叱動也道迫也

伐柯美周公也周大夫刺朝廷之不知也遠曰何也曰言有斧而後器用成有媒而後室家全猶周公禮樂之聖而後天下治也且伐柯者其則不遠治天下即周公之道足矣故我邁之子邁豆有踐禮樂之不興者未之有也胡爲乎使周公東居而不歸乎故毛公曰成王既得雷雨大風之變故迎周公而朝廷群臣猶惑於管蔡之言不知周公之聖德疑於王迎之禮是以刺也

六說序卷之三

二十八

九罍美周公也周大夫刺朝廷之不知也姜濶曰何也曰言九罍之網則得鱗魴之美魚我邁之子則宜袞衣繡裳以迎之也故溟鴻高飛本以戾天而反遵者遵陸公之聖賢本在朝廷而乃無所于歸於洛言安處乎且朝廷之有袞衣者以爲聖賢之服也不以衣袞衣之周公而歸焉其心如之何而不悲乎公歸無所猶曰無所歸公歸不復猶曰不復歸故毛公以爲伐柯刺群臣九罍刺王也

狼跋美周公也周公攝政遠則四國流言近則王不知周大夫美其不失聖也濶曰何也曰言狼跋其

則其尾以其多欲也若周公者至公無私進退以道雖遭流言危疑之際而居東以孫碩膚若曰我之不德有以致之也然而赤烏自几几德音自不瑕非狼跋之可比也非其其仁義忠聖孰能及之哉

涇野先生毛詩說序卷之三

小雅

庶鳴庶群臣嘉賓也既飲食之又實幣帛以將其厚意然後忠臣嘉賓得盡其心矣朱曰忠臣嘉賓豈爲幣帛之厚琴瑟之樂邪曰人主願治之誠求教之篤自茲將之耳故孟子曰恭敬而無實君子不可虛拘夫禮有養老乞言庶鳴之詩其乞言乎周行云何曰統馭臣民之大道也德音云何曰其威儀動靜之間乎何以曰音曰苟求之嘉賓威儀動靜之間則渾身皆實矣興以庶鳴者何曰程子曰食草相呼也實以幣帛者何曰毛萇曰食之有幣酬幣也享之有幣侑幣也

四牡勞使臣之來也有功而見知則悅矣琬曰詩不見有功也曰以王事之靡盬也心傷悲而身不遑啓處且於父母不暇以將抑何爲邪其功可知矣繼非上知其心鮮不倦於行而作北山也易曰悅以使民民忘其勞況於臣乎此先王緣人情而治也毛鄭移恩公義之說如何曰此可以並行不悖之義求之蓋君子以忠爲孝也傷悲之意其往斯乎雖且集而已爲父母也

八經序卷之三

一

皇皇者華遣使臣也送之以禮樂言遠而有光華

何言乎禮樂曰其當遣之時乎毛公言人臣出使能延君之策譽於四方不辱君命猶皇華也詠謀度詢皆靡及之意乎曰然矣其異曰叔孫豹曰咨事爲諏咨難爲謀咨禮爲度咨親爲詢何以曰此詩廢則忠信缺乎曰詠謀度詢非忠信者不能也此詩與四牡何以後庶鳴乎曰庶鳴坐而論道之臣也四牡皇華起而作事之臣也內外之序也皇皇有不及之意濡絲沃均有事難禮親之意常棣燕兄弟也閔管蔡之失道故作常棣焉弘學曰

八經序卷之三

二

周公誅管蔡又何以爲此詩乎曰常棣之詩家人之情也管蔡之誅有國者之法也蓋管蔡黨於武庚謀危社稷曾是常棣之不若也故一章舉言之也二章至四章以變言六章至八章以常言五章則承上起下而言也興以常棣者何曰其以群華外見之盛上下相成之切如兄弟之並立乎以爲燕兄弟之樂歌者何曰自召穆公思周德不類糾合諸侯於成周而作此詩序以爲然矣毛萇以爲周公弔二叔之不淑而使兄弟之恩誼召公爲作此詩以親之恐非然也

伐木燕朋友故舊也自天子至於庶人未有不須友以成者親親以睦友賢不棄不遺故舊則民德歸厚矣以諸父諸舅兄弟爲友者何曰此古者師友重德之義而忘尊卑親疏之勢惟以齒德序尊長比如舅父而其儕輩如兄弟也二章三章專言飲食之盛何曰誠敬也夫鳥鳴遷喬旣以興勝已之友矣期其德可以格神明而獲和平如之何而不盡誠敬乎友聲云何曰入于幽谷者非已之友聲矣和平云何曰和以情言無爭也平以性言無阿比也終猶常也非神之和乎曰非也天下豈

公說卷之三

三

有不和平之神哉於父舅言對壯八簋灑掃於兄弟言齊醑鼓舞云何曰此雖互言然亦隨尊卑立文有嚴恭也

天保下報上也君能下下以成其政臣能歸美以報其上焉衢曰獲福之言不亦繁雜乎曰一章言多二章言長三章言多則如山阜岡陵長則如川之方至也四章言先祖錫福也言人之保定有驗于先祖錫福也蓋萬壽無疆斯能享多且長之福耳五章六章則言福之實也故日月言照民之不已南山言安民之不已松栢言庇民之不已也然非君先

能以德及民則固無以格天與祖獲其壽而享其福也是德者壽之本壽者諸福之源也於此可見民爲神天之本

采薇遣戍役也文王之時西有昆夷之患北有獫狁之難以天子之命命將帥遣戍役以守衛中國故歌采薇以遣之出車以勞還杖杜以勸歸也何言乎以天乎之命曰夫采薇忠而貞文而武其文王以服事殷之實乎故三章至五章言其勞王事不顧身家也四章示以勝敵五章示以有備皆勸以義也六章言歸途之苦耳此先王之所以達人情也

公說卷之三

四

出車勞還率也亦以天子之命勞之耳曰一章言出師之故二章言憂懼三章言威武不怙則事不成不武則敵不懼故四章言自朔方伐獫狁也五章言自獫狁伐西戎也則固晚秋十月之後矣六章言歸蓋來年之春也毛公云遣師及戍役同歌同曰欲其同心也返而勞之則異者殊尊卑也杖杜勞還役也柰何曰私不先乎忠情不掩乎孝是杖杜也蓋皆卽家人之情言之耳一章一章以時物之變而望之也三章言車馬之敝以其事則可矣四章言卜筮之吉以其數則可矣

在唐英萬物盛多能備禮也文武以天保以治內  
采薇以下治外始於憂勤終於逸樂故英萬物盛  
多可以告於神明矣繼而曰何言乎告於神明曰  
神明且可告而況於賓客朋友乎此可以見治人  
而後可以事神也曰燕禮及鄉飲酒皆言鼓瑟歌  
鹿鳴四牡皇皇者舉然後笙入樂南陔曰華黍黍  
又前樂既畢皆間歌魚麗笙由庚歌南有嘉魚笙  
崇丘歌南山有臺笙由儀則魚麗當在華黍之後  
由庚之前也序于杖杜之後南陔之前者何曰鄉  
飲之禮但取通用之樂非有次第也不然則出車

八說序卷之三

五

杖杜南陔之前奚不歌乎何以知爲文武時之詩  
乎曰儀禮周公所作而因賦是詩焉耳故小大禮  
曰小雅大雅居風騁時詩也者多有美其平曰  
卽嘉也其翹舉之精蓋梅之增珍華之善者乎  
對少之辭有則無不備也

南陔孝子相戒以義也白華孝子之潔白也華黍時  
和歲曲宜黍稷也有其義而忘其辭既忘其辭何  
以有其義乎鄭玄曰此三篇者武王之時周公用  
爲樂章吹笙以播其曲于夏序詩篇義合編故詩  
雖忘而義猶在也毛氏訓詩各引小冠其篇首故

不能守其社稷其罪重矣又何謗乎且紂天子而  
未亡也當時之人皆謂之獨夫受而況於忽乎

褻褻思見正也狂童恣行國人思大夫之正已也何  
也曰突忽之際鄭人之苦甚矣言子惠思我則當  
褻褻涉漕洧以正我也不然豈無他士哉又言所  
以致有今日者皆突忽狂童之故也故毛公亦曰  
狂童恣行者突忽爭國更出更入也厥後鄭子太  
叔賦此以餞韓宣子宣子曰起在此敢勤子至於  
他人乎游吉拜焉宣子曰善我子之言是也不有  
始事其能終乎自是之後晉能庇鄭二十餘年不

八說序卷之三

六

受楚師其視齊不救忽之時則異矣  
手刺亂也婚姻之道缺陽唱而陰不和男行而女不  
隨故婦人言彼丈夫者雖其資質丰昌俟我巷堂  
之地而我適有他心不送既已悔之矣然我未裳  
皆錦而又以褻褻之不羨爾之丰昌也其親駕予  
與歸無徒然之巷堂乎然則以爲刺亂者何曰如  
其有政豈云是乎

東門之墀刺亂也男女有不待禮而相奔者也何也  
曰言相奔於阪上之茹蘆栗間之家室時之無政  
甚矣鄭玄曰女奔男之辭

曰亦是意也但曰以示慈惠則近伯矣舉處云何  
曰以天子而與如是賢諸侯以燕則非狎私昵而  
寵嬖倖豈不有譽處哉不與之德云何曰即且兄  
弟之義也蓋雖倖革矣猶問亦發見也潛似處  
讓泥濃皆各似其下也

湛露天子燕諸侯也姜瀾曰同姓異姓皆在乎曰然  
故一章言必辭也二章言其所也三章四章言雖  
醉不亂也故毛公曰宗子有事族人皆侍不醉而  
出是不親也醉而不出是泄宗也杞棘桐椅奚與  
乎曰杞棘堅心與令德之在內桐椅美標而其實  
不詳卷之三  
離離與令儀之在外也故象侯賦此以宴衛甯俞  
俞不辭亦不答以爲肄業及之云云者是其智足  
以知自處也

彤弓天子賜有功諸侯也洙曰有序乎曰藏而載載  
而囊藏之益密矣貺而喜喜而好交之斯真矣享  
而右右而醕予之斯禮矣衛甯武子晉范宣子皆  
嘗賜于魯魯侯賦此以享武子武子不答季孫子  
賦此以美魯子享于曰城濮之後我先君文公獻功  
于衡雍受彤弓于襄王以爲子孫藏也先君守  
官之嗣也敢不承命者何曰武子不忘其上宣

子不辱其先皆可與彤弓矣

晉者義樂育材也君子能長育人材則天下喜樂  
之矣編曰燕享之詩非歟曰此或其用之耳故毛  
公曰歌樂人君教學國人秀士選士俊士造士進  
士養之以漸至于官之也其興云何曰阿中言育  
我者盛故興有儀之在外止中言育我者深故興  
我心之在內陵中道之及我者多矣如錫百朋也  
楊舟材之濟險者美矣故我心則休也

六月宣王北伐也鹿鳴廢則和樂缺矣四牡廢則君  
臣缺矣皇皇者華廢則忠信缺矣常棣廢則兄弟

不詳卷之三

八

缺矣伐木廢則朋友缺矣天保廢則福祿缺矣采  
芣廢則征伐缺矣出車廢則功力缺矣杖杜廢則  
師衆缺矣魚麗廢則法度缺矣南陔廢則孝友缺  
矣白華廢則廉耻缺矣華黍廢則蓄積缺矣由庚  
廢則陰陽失其道矣南有嘉魚廢則賢者不安下  
不得其所矣崇丘廢則萬物不遂矣南山有臺廢  
則爲國之基墜矣由儀廢則萬物失其理矣采芣  
廢則恩澤垂矣湛露廢則萬物離矣彤弓廢則諸  
夏衰矣晉者義樂則無禮儀矣小雅盡廢則四  
夷交侵中國微矣繼祖曰何以有是說也曰此其

在厲王之時乎故宣王中興則六月而征伐如是其亟也故一章二章言六月出師之故也三章言行師之本在嚴敬四章言行師之法有節制也五章言吉甫兼文武之材六章言吉甫備孝友之德也宣王用如是之人中興而復小雅之舊宜矣

采芑宣王南征者何曰一章言方叔軍容之盛也二章言方叔德容之雅也三章言當戰之節制四章言未戰之先聲也蓋非壯猷以處已則不能用人以有節制也采芑飛隼之興何如曰地力壯盛可植美采猶兵甲強而能成功也急疾之鳥戾天而

不說卷之三

九

又知止猶無雖強而用之有節也服其命服云何曰命服既定于平日則戎服亦可因數以制之也曹氏解命服爲吳起不帶劍杜預不跨馬孔明不戎服及羊祜之輕裘亦通鉦人伐鼓者云何曰用鉦以戒貪殺似仁用鼓以警衰惰似義兵以金退而曰振旅闐闐者何曰闐闐歇鼓聲也蒞止率止云何曰蒞止自上統下言也率則倡而行也

車攻宣王復古也宣王能內修政事外攘夷狄復文武之境土修車馬備器械復會諸侯于東都因田獵而選車徒焉劉銑曰此詩後六月采芑者何曰

惟有車攻吉日之詩斯有南征北伐之功也君子大成云何曰君子以德言猶所謂恭肅節制儀刑百辟而不從一己之欲足以合人心於既散也大成以業言猶所謂振武續戎戡定四方而不爲一日之計足以復境土于既廢也

吉日美宣王也能慎微接下無不自盡以奉其上也衢曰慎微之謂何曰以其將田而卜日祭伯以差馬乎接下無不自盡以奉其上者其三章四章之意歟大韋添沮則言田所也

不說卷之三

十

安輯之至于於寡無不得其所焉也輔曰鉅則劬勞云何曰自流離而言也魯文公平晉鄭鄭伯宴魯公子棄鄭公子歸生賦鴻鴈李孫行父曰寡君未免於此者何曰魯鄭之弱比于流民矣

庭燎美宣王也因以箴之夫既美矣又奚箴曰毛公由美其能勤于政箴其不正鷄人之官而問夜早晚也程子曰既云夜未央又云未艾向晨不惟見無常節且知其將急也夫是詩也其當美民脫珥之時乎

沔水規宣王也者何曰邦人諸友言諸侯兄弟言同



姓臣也我友敬矣卽是人也讒言其興其言興於  
讒者不能自免乎

鶴鳴誨宣王也章詔曰二章之言相類而意豈無別  
乎曰于野以四方言也于天以上下言也在淵在  
渚言事雖散於廣遠而道則不下帶而存不可以  
爲遠而忘之也在渚在淵言事雖在於目前而理  
則至深邃莫測不可以其近而忽之也維禕以榮  
悴言循利害安危之謂也則思亂防危之意其可  
怠乎維穀以美惡言猶賢佞是非之謂也則防奸  
遠佞之意其可少乎前章爲錯猶渾淪以利噐言

說序卷之三

七

之後章乃言攻王夫人之德成如玉馬則穀聞于  
天與野者下可以悅百姓上可以得天心矣

祈父刺宣王也朱傳以爲未必爲宣王之詩者何曰  
朱子嘗言宣王始也任賢使能如申伯甫侯韓侯  
或爲將相或爲諸侯如方叔召虎或伐玁狁或征  
蠻荆或平淮夷至其晚年怠心一生如驕文公之  
徒諫旣不行則小人乘間用事故祈父之詩司馬  
非人矣小人在位則賢者不留故次以白駒由是  
考之東萊呂氏引太公晉諫靈之詞則爲刺宣王  
審矣蓋言責司馬則王可知矣止居底止云何曰

靡止居言不得安也無底止言無時已也是以有  
毋尸饔耳夫軍士以瓜牙自言以不聰明言析父  
則腹心不寧可知矣故曰刺宣王也齊園魯卿叔  
孫賦此于晉以乞師荀偃卽欲同恤社稷而不使  
轉之于恤者蓋猶以祈父爲戒也

白駒大夫刺宣王也劉銑曰詩亦有序乎曰一章欲  
求一朝以道還王章又欲求一夕以爲嘉賓增重  
我也三章欲爲公侯以用之也四章言賢者方東  
生芻往空谷以自秣其馬其人如玉高潔視公侯  
如糞土耳言語且不可得聞而况可使以公侯之

說序卷之三

五

之以留朝夕耶然則宣王不用其言又可知矣程  
子以爲爾公爾侯勉在位者公卿亦通

黃鳥刺宣王也輔曰比者何曰通言黃鳥也然邦族  
者疎也諸父諸兄則漸親矣夫使民適異國而又  
思故鄉其何所托身乎

我行其野刺宣王者何曰蓋又甚於黃鳥矣言雖婚  
姻之戚亦以利爲重而改舊背親焉此邦之路人  
又何足言哉

斯子宣王考室也廷璽曰傳以爲未必宣王者何曰  
舊說厲王流於彘宮室圯壞宣王更作者其亦有



所見乎然于斯于可以觀孝弟也故一章言室美當與兄弟相處也二章言嗣續妣祖以居處笑語也夫兄弟翁父母順斯可以攸羊攸躋攸寧矣攸羊舉言之也攸躋言堂也攸寧言室也六章以至九章則言其後嗣耳然其本在于孝弟此斯干之意也

無羊宣王考牧也玃曰何題曰無羊曰無羊者言有羊也有羊則有牛矣故一章言牛羊之盛也二章言其故也言牧人負餼以飼牛羊使牛羊眠食以時也三章言畜牧相習故牧有藹義雉兔之餘力

八記序卷之三

十三

也四章言牧事之祥也何以豐年人衆之祥歸之牧人曰宣王不能內修政事外攘夷狄牧人欲爲魚旄之夢牛羊欲遂寢訛之樂不可得矣故于無羊知宣王太平之盛也故即無羊之事可以見豐年室家溱溱矣衆魚旄旒者何曰此夢之變也因小而知大也衆則爲魚旄則爲旒也以考室考牧後黃鳥者何其亦惜宣王有此室家基業而自怠政棄賢將啓節南山之緒乎

節南山家父刺幽王也家父求事於桓公之世而序云然者何曰此詩言尹氏已爲大師年當老矣而

春秋于桓公之世又書尹氏卒以是知古者諱氏不詳名字也且如家父作詩在幽王之末年平王之初距求車之時亦不過十數年耳故一章言尹氏失民所瞻人不敢言也二章言尹氏不平我雖不敢言民言已不彙三章言任大責重不宜久行不平之政以空我師也四章言所以不平者委政姻婭也五章言由是天降鞠誥也尹氏而如眉以躬親政事如夷以不用姻婭庶幾其可以闕民之亂而遠其惡怒乎望之也六章言友式月斯生卒勞百姓也是以七章使我雖有項領四牡無所騁也

八記序卷之三

十四

八章言情之不常九章言其性之已定蓋不平之本也十章則又言其大本焉  
正月大夫刺幽王也弘學曰不亦已怨乎曰隱而切直而不但明于天人之際其正月乎故一章至四章言訛言可憂大致喪亂雖天亦可勝也五章至七章言訛言有據以興禍亂如天有心以敵我也八章至十章言致亂之由內用褒姒而外棄賢輔也十一章言若是其亂亡亦如魚之在沼無所逃也彼訛言小人方旨酒嘉穀有屋有穀以自樂者何也故十二三章又云爾也

十月之交大夫刺幽王也士華曰何以知爲幽王曰  
以所發之人知之是故一章二章言日食也三章  
言震電山川之不寧雖天地皆不位也四章至七  
章言致災變之由也外用小人而內惑豔妾也即  
皇父之貪讒則番與家伯仲允聚子蹇構之惡可  
知矣內外之人如此天災宜乎是以亦孔之痲而  
獨居憂也

兩無正大夫刺幽王也兩自上下者也衆多如雨而  
非所以爲正也繼祖曰集傳此序與詩絕異元城  
劉氏嘗讀韓詩序作兩無極其詩文比毛詩多兩

論衡卷之三

五

無其極傷我稼穡八字者何曰此或然也是詩也  
臨難而不遁遭變而思正其社稷之心同姓之臣  
乎故一章言天變也二章言人離也是豈可徒咎  
王哉故三章言群臣之當慎行也四章言群臣之  
當進言也五章則言巧言得寵雖慎行忠言祇惟  
躬之瘁耳若是則不可仕矣仕而從君又爲朋友  
之所怨也彼不仕而去託爲未有室家者何其自  
便之甚使我獨罹此進退惟谷之苦邪疑此爲東  
遷後詩者如何曰東遷後詩不入雅然此言周宗  
既滅者甚辭也猶正月赫赫宗周褒姒滅之云爾

彼正月者又豈東遷後詩乎匪舌是出者云何言  
忠言自中心而發匪事口舌如不能言也

論衡卷之三

五

涇野先生毛詩說序卷之四

小雅

小旻大夫刺幽王也。敍曰：毛公曰：所刺列于十月之交，兩無正之後，爲小故曰：小旻者，何曰：然因大雅言召旻，此在小雅，故別言耳。小宛、小弁、小明，皆是說也。故小旻一章二章，言違善謀而不用也。三章四章，言不善之謀亂多而且卑淺也。五章言雖善謀不能自存，況用之邪？是以有六章之懼禍耳。

小宛大夫刺幽王也。鄭玄以爲刺厲王，同上。四詩者，非歟？曰：詳周宗既滅之類，知其爲刺幽王也。集傳

大雅卷之四

一一

以爲兄弟相戒，免禍之詩，非刺王者，何曰：兄弟相戒，以免禍，非刺王乎？故一章欲紹先業也。二章欲保天命也。三章欲脩身以誨民也。四章欲爲善之速也。速于脩身，以誨民，先業可紹，天命可保矣。五章言時亂反常，故六章言懼禍也。二人謂之文武，小弁刺幽王也。太子之傳作焉。弘學曰：孟子之說是詩如何？曰：是詩于父子之情，曲盡之矣。過大而怨，固其宜也。故一章二章，即騁斯周道，戀父母而憂也。三章言不爲父母所顧，雖桑梓不守也。四章言不爲所容，雖蜩螗不如也。五章言不容至于無狀也。

身曾鹿豕，雉雛之不也。若是不如死矣。六章則又言曾死人之不若也。其究皆由七章之信讒。八章之來讒也。

巧言刺幽王也。大夫傷于讒，故作是詩也。奈何曰：其亦蘇公之徒乎？故首言言無罪而遭亂。二章三章言亂由信讒也。四章言讒人之情，可得五章言讒人之顏可耻。六章則言讒人無小而不大也。居河之麋者，何曰：近幸之地，浸潤之所也。既微且燠者，何曰：白傷人也。居徒然，何者？何曰：詭媚之輩也。何人斯？蘇公刺暴公爲卿士，而譖蘇公爲故蘇公作。

大雅卷之四

二

是詩而絕之，玃曰：何言之復乎？曰：一章二章言其爲讒以絕已也。三章四章言讒之祕且疾也。五章六章又言其改之也。七章言其始之善申。一章二章也。八章言其終之亞。申三章四章也。王氏所謂處已忠而遇人恕者，其是乎？然則暴公其巧言之首哉？刺暴公而得爲王詩者，何曰：以王信暴公之讒，亦所以刺王也。

巷伯刺幽王也。寺人傷于讒而作也。曰：毛公曰：巷伯，寺人之官，相近讒人，誥先人，寺人又傷其將至。巷伯故以名篇者，何曰：潛至是無人之能容矣。故

一章言讒心之孔毒也二章言讒謀之甚密也三章四章欲其改也皆氏曰忠告之也五章六章言既不改欲天制其罪也七章欲人察其言也是巷伯之旨也故讀南山正月十月之交見厲王用人之失也雨無正小旻見用謀之失也是以小宛之詩雖百姓亦懼其禍也其本皆由讒言也小弁讒及妻子也巧言讒及大夫也何人斯讒及公卿也巷伯讒及寺人矣故自谷風以下遂皆言其亂也谷風刺幽王也天下俗薄朋友道絕焉繼祖曰惡至是哉曰其幽王化之乎故一章二章言變常也三

讒序卷之四

三

章言其故也

麥莪刺幽王也民人勞苦孝子不得終養焉奈何曰一章至四章言父母鞠育之恩而已不材且貽辱也五章六章言王酷烈之偏蓋所以不得養其父母也

大東刺亂也東國困于後而傷于財譚大夫作是詩以告病焉商經曰何獨言東國曰周都西土諸侯多在東然舉東則四國可知矣夫尹氏側暴公讒寺人譖豔妾惑皇父之輩貪欲賦之平不可得已故一章言古者天子施予厚貢賦平賞罰直今則

不然是以憂也二章言貴者病也公子以葛屨履霜徒走周行也三章言賤者病也憚人曾獲薪之不若也四章言賦歛不均而小人得志也五章以下言訴之于天天亦若助惡人甚怨之也毛公曰譚在東故其大夫尤苦征役大東小東大小言賦役也

四月大夫刺幽王也在位貪殘下國構禍怨亂並興焉士華曰何言乎四月曰四月秋日冬日皆非春也故此三章皆言王政酷虐凄烈之甚耳四章言賢者亦變為小人也是以使我盡瘁以仕寧莫我

讒序卷之四

四

有思為鵲鷺鱸鮪以逃之如六章七章云爾也八章作歌之故也蒺藜杞夷之興奈何曰山高而蒺藜之葉小隰下而杞楸之木大傷所懷人莫之知也故曰告哀

北山大夫刺幽王也役使不均勞于王事而不得養其父母焉威德曰固如序說矣六章謂之何曰上三章似言王使之不均下三章似言臣使之不均蓋賢者勞勩歷艱于外皆此息偃棲遲飲酒風議者之所陰遣也

將大車大夫悔將小人也守德曰以大車而興小

人可乎曰此或使小人將大車不持重慎行以起塵汚也是以思百憂而祇自底煩重耳

小明大夫悔仕于亂世何也曰言已勞後遠出至歲暮而不敢歸者為此處者反覆之中傷也四章五章則又忠告乎處者使以正直為心無為反覆罪咎譴怒以遭天譴也然亦怨之深矣

鼓鍾刺幽王也士昂曰何言乎刺哉曰其亦傷今思古之作乎故毛公曰言幽王會諸侯淮水之上設其淫樂不與德比故賢者憂之思古也然則以雅以南以箏箏者亦謂古乎曰然樂則是而人則

不說

五

非之說如何曰幽王而能奏二雅二南豈有不動心改惡者乎故每章四句以下皆思古也

楚茨刺幽王也政煩賦重田萊多荒飢饉降喪民卒流亡祭祀不享故君子思古焉劉曰公卿有田祿者力于農事以奉宗廟之祭者非歟曰公卿奉祭豈有異姓旅酬之禮乎故一章言黍稷之祭而獲福二章言犧牲之美而獲福今皆不然飢饉降喪矣三章言主祭助祭之得人而上下貴賤內外賓主皆得其人禮儀具備也四章幾式之福以報一章二章也萬億之福以報二章也五章六章則祭畢

燕同姓之事也今則不然故曰刺幽王也故毛公曰田萊多荒然不除也飢饉倉庾不盈也喪人不與助也獻酬交錯止言賓主乎曰賓主獻尸而又相酬獻也後祿云何蓋以如幾如式時萬時億為前祿乎莫然具慶者何曰使非同好惡于平日則有含怒飲酒者矣

信南山刺幽王也不能修成王之業疆理天下以奉禹功故君子思古焉編曰將非思成王乎曰葦自成王以後之賢主也故一章言曾孫能守地利二章言能得天時三章四章言黍稷瓜菜之祭五章

不說

六

言犧牲酒醴之祭六章明其祭為烝也烝冬祭也烝而獲福也今則不然矣

甫田刺幽王也君子傷今而思古焉何以其傷今也曰即一章見今取之無度用之無節為之無方勸之無要也即二章言不能為農感神也即三章見不能為農勞人也即四章早見飢饉匱乏也然則詩云曾孫其亦古之賢王乎

大田刺幽王也言穀寡不能自存焉故曰集傳謂農夫之辭以答前篇者云何曰於編詩之序疑亦有此大抵一章言古之民能勤農事以順上二章言

除田害既去稂莠又去螟螣也三章言公田之利  
公田利者義於事上而仁於公侍榮獨也四章言主  
者爲民祀神以獲福所以祀之也今皆不然矣  
瞻彼洛矣刺幽王也思古明王能爵命諸侯賞善罰  
惡焉繼祖曰集傳以爲天子會諸侯於東都以講  
武事而諸侯美天子者如之何曰此固序之意也  
然亦可以見當時諸侯皆叛幽王不能作六師內  
以保家室外以保邦國矣犬戎兵興召諸侯而不  
至此詩其漸乎

裳裳者華刺幽王也古之仕者世祿小人在位則讒

大詩卷之四

七

諂並進棄賢者之類絕功臣之世焉衢曰天子美  
諸侯之詩者何曰雖謂古天子用賢亦可也是故  
左右宜有皆賢者之材也乘四駱而我觀之有譽  
有慶可知其見用矣今皆不然故曰棄絕賢者功  
臣焉有以體言宜以用言沃若有章皆宜義也  
桑扈刺幽王也君臣上下動無禮文焉何也曰曾有  
驚其羽之不若也蓋桑扈不交往來則驚羽不得  
而見君子不來朝宴樂則亦無以見受天之祐也  
鶯領而興之屏者何曰領者上以輔乎元首下以  
統乎四體猶屏之蔽內而捍外也是詩也當是諸

侯傲上不朝而無以樂胥故云爾鄭享趙武而公  
孫段賦桑扈趙孟曰彼交匪傲福將焉往又曰段  
氏其後亡之次者乎其言猶謂詩爲古乎故傳曰  
天子燕諸侯之詩

鴛鴦刺幽王也思古明王交千萬物有道自奉養有  
節焉殊曰傳謂諸侯答桑扈者如何曰大抵諸侯  
願天子之辭鴛鴦乘馬之興奈何曰鴛鴦匹馬乘  
馬匹獸然鴛鴦起則于飛宿則戢翼是自處有道  
也君子能不自用而求賢以匹圖爲萬年之計則  
福祿之所宜也于飛則免畢羅之禍乘馬不在廐  
則權秣不可得君子不萬年則福祿不艾綏矣故  
在廐者自處有節也萬年之意亦若是乎野牧則  
無節也

大詩卷之四

八

頍弁諸公刺幽王也暴戾無親不能宴樂同姓親睦  
九族孤心將亡也何也曰鄭氏謂豈伊異人兄弟  
匪他言其至親刺其不肯相樂也故諸父言未得  
見王懼其將亡無所依怙者而憂也若見王而諍  
之則庶幾悅懌矣不然死喪無口如雨雪之有霰  
也夫見且不可而况親之乎以爲宴弟兄親戚之  
詩者如何曰方宴而言死喪無日恐於宴不宜也

車華大夫刺幽王也褒姒嫉妬無道並進讒巧敗國  
德澤不加于民周人思得賢女以配君子也世輔  
曰詩何以言雖無好友有酒嘉穀也曰此皆指幽  
王而言故曰德音來括令德來教言褒姒教之  
者皆非德而欲新昏者教之以德與之燕喜歌舞  
以爲慰我也高山景行之興奈何曰高山景行見  
可仰行興有德之新昏非驪山之四牡如琴之六  
轡不可以迎之也孫毓解以慰我心曰慰怨也則  
亦過求之矣

青蠅大夫刺幽王也穀曰三章奚序乎曰二章戒信

六章卷之四

九

讒也二章言讒之害大也三章言讒之起微也起  
于微而成于大也外亂四國而內構二人也讒也  
豈可信乎二人者何曰君臣也

賀之初筵衛武公刺時也幽王荒廢褻近小人飲酒  
無度天下化之君臣上下沉湎淫液武公既入而  
作是詩也琬曰集註以爲飲酒悔過者何曰大侯  
既抗既皆天子大射之禮而烝衍烈祖又非諸侯  
得祭禮也若專爲武公之詩即當列之衛風淇澳  
之間不可入雅以干天子之分也故慎而有則樂  
而有度忠敬禮樂其惟齊之初筵乎故一章言古

者因射而飲酒以觀德也二章言古者因祭而飲  
酒以察能與時也今皆不然矣是以三章四章言  
威儀之失五章言言語之失也故曰刺幽王也獻  
爾發功者何曰猶言射夫各貢其發矢之功能也  
有的即其實耳箝舞笙鼓以下云何曰自此至有  
壬有林言樂與禮之盛故神錫以純嘏也子孫其  
湛以下則又言禮樂之實耳故於其湛曰樂各奏  
爾能曰子孫見其和之至也酌彼康爵以奏爾時  
曰賓手見其敬之至也守德曰既醉而出至惟有  
今儀言不復乎上四句原過飲之害下二句著節

六章卷之四

十

飲之美也

魚藻刺幽王也言萬物失其性王居鎬京將不能以  
自樂故君子思古之武王焉何以言思古之武王  
也曰言斯鎬也武王之所初有至於不那其居將  
失之也故鄭康成曰天下太平武王處於鎬京樂  
與群臣飲酒今王惑于褒姒而亦飲酒于鎬京民  
不得其所危亡將至故以刺焉頒首之興者何猶  
言王能爲天下元首與物同春而樂也華尾之興  
者何猶言王能爲後世垂法與道同久而樂也依  
蒲之興何曰魚依于蒲則釣餌不能施綸竿不能



如可謂益安矣王而那居則仰得天命之眷俯得人心之從盜賊不興四夷不侵此所以豈樂飲酒也

采菽刺幽王也侮慢諸侯諸侯來朝不能錫命以禮數徵會之而無信義君子見微而思古焉士華曰車馬衣裳未來朝之前已錫之何曰諸侯之錫至于衮冕極矣若已錫也福祿之申又將何哉故一章言古之天子能錫諸侯也二章至四章言諸侯之賢宜錫福也五章言古之天子非濫賞也乃度德而賞也今諸侯優哉游哉彼交匪紆殿天子之

金匱要略卷之四

十一

邦者戾矣其何錫之有故曰刺幽王也檻泉采芹柞葉之興者何曰筐筥以盛菽猶車以載君子采芹則知正泉之美見旂則知君子之德也柞枝則葉蓬蓬則左右率從楊舟言有材意天子所予者何曰言中心喜之也故命之申之爾平平左右者何曰言左右之材也故亦是率從皆殿天子之邦之徒也此萬物所以攸同如柞葉蓬蓬也

角弓兄弟刺幽王也不親九族而好讒佞骨肉相怨而作也商經曰讒佞云何曰其幽王之惑褒姒乎故吾於角弓知妻子合而後究第翁也故一章言當

親兄弟而不遠也二章至五章言民化其上下不親兄弟而相爭一方不顧已之後也六章至七章又歸于王之好讒佞以增益之也故曰如塗塗附式居婁驕如蜜如髦也晉韓起聘魯賦角弓季武子拜曰敢拜子之彌縫敝邑寡君有望矣蓋亦兄弟相親之德也

苑柳刺幽王也暴雷無親而刑罰不中諸侯皆不欲朝事也弘學曰幽王固不足道而當時諸侯何至此哉曰君臣以義合者也故孔子亦曰不可則止上帝甚蹈蹈作神者何曰毛公曰蹈動也蓋其威

金匱要略卷之四

十一

雷之變如是蹈然也居以凶矜者何曰毛公謂虞我于凶危之地謂四裔也亦與集註凶禍可憐之意同故一章言猶欲靖王室也三章則言不可靖也

都人士周人刺衣服無常也古者長民衣服不貳從容有常以齊其民則民德一傷今不復見古人也是詩言民德者何曰見在上者之化也故一章言士之德也二章言女之德也三章言士女之貴也四章言士女之威儀之餘也五章言其出于自然也綱直如髮者何曰鄭氏曰言其性情密緻操行



正直如髮本末無隆殺也

采芣刺怨曠也幽王之時怨曠也懷仁曰五日六日何至怨曠乎曰毛萇曰怨曠者君子行後過時也鄭箋曰五日六日五六月之日六月之日也然是詩也不以憂愈欲從君子于狩而觀其所釣可謂非禮矣故曰刺也

黍苗刺幽王也不能膏潤天下卿士不能行召伯之職焉卿士不能行召伯之職何以刺幽王曰卿士廢職幽王之所用也我任我輩以至蓋云歸處皆勞詞乎曰勞不止言語雖犒賞亦在焉召伯成之

不義序卷之四

十三

云何曰恤其飢寒知其疾苦均其勞勩然後征師烈烈而威武也不然則有罷敝而不勝後者矣魯既平邾季武子如晉班師范宣子爲賦此詩武子曰小國之仰大國也如百穀之仰膏雨若膏膏之天下其輯睦豈惟敝邑若宣子以召伯自比矣豈其然乎豈其然乎

隰桑刺幽王也小人在位君子在野思見君子盡心以事之劉銑曰是詩亦可謂民苦小人之害矣曰然故一章三章言得見君子以爲樂也三章言所以樂者君子德音孔膠也是以四章中心歲之也

鄭享趙武子產賦此詩趙孟曰請受其卒章其知交相規誨乎

白華周人刺幽后也幽王娶申女以爲后又得褒姒而黜申后故下國化之以妾爲妻以孽代宗而王弗能治周人作是詩也懷仁曰何以知其國化也曰此亂之流也故一章至五章比背嫡也六章至八章比寵妾也刺幽后奈何曰雖則幽王究其本亦幽后也

不義序卷之四

古

則賦耳

瓠葉大夫刺幽王也上棄禮而不能行雖有牲牢饗餼不肯用也故思古之人不以微薄廢禮焉衛曰君子以酒嘗獻酢酬而舉瓠葉兔首者何曰雖常蔬野殺而誠意不廢其斯以爲古之人乎今則不然也

漸漸之石下國刺幽王也戎狄叛之荆舒不至乃命將帥東征後又病於外故作是詩者何曰一章二章言地理之難也三章言天時之艱也可知其事矣

若之華大夫閔時也幽王之時西戎東夷交侵中國  
師旅並起因之以飢饉君子閔周室之將亡傷已  
逢之故作是詩者何曰附物而生之若且如此其  
何以爲生而不傷乎且羊羴首而無所於牧魚在  
罾而三星水陸皆竭產矣雖若黃之不若也

何草木黃下國刺幽王也四夷交侵中國背叛用兵  
不息視民如禽獸君子憂之故作是詩者何曰豈  
惟視如禽獸哉一章三章言曾衰章之不如也三  
章四章言曾衰章之不如也嗚呼可以見其時之  
難矣

卷之四

主

逕野先生毛詩說序卷之四

逕野先生毛詩說序卷之五

大雅

文王文王受命作周也疏曰毛傳曰文王在上在民  
上也文王陟降上接天下接人也鄭玄曰在帝左  
右在察也文王能觀知天意從而行之也今註皆  
不用者然歟曰在上之訓則可陟降在帝左右其  
文王與天同行乎是以德昭于天而受天命也故  
德者命之本也敬者德之本也故二章言文王以  
德膺命而行與天通也二章三章言天命文王及  
其子孫臣庶也四章五章言文王之德商無其子

大雅卷之五

孫臣庶也若是則周之子孫當念祖修德以監商  
也當監商祈天以法文王也是文王之旨歟若以  
爲文王既歿在帝左右子孫蒙其福澤者是後世  
神怪之說也且使文王有私矣晉悼公享魯叔孫  
豹歌文王之三章穆叔不拜韓獻子使行人子員  
問之對曰文王兩君相見之樂也臣不敢及乃與  
序不同者何曰其或兩君相見歌此以相勉故穆  
叔云爾也

明文王有明德故天復命武王也編曰何言乎復  
命也曰言文王有明德則知武王亦云然天復命

武王則知已命文王矣故毛公曰三聖相承明德日以廣大曰大明也故一章總言有德能代商適也二章言文王之所以生三章言文王之明德受命也四章五章六章言武王之所以生七章八章言武王明德受命也是皆所謂明明在下赫赫在上耳楚子圍郢趙孟而賦其首章叔向曰令尹自以爲王矣故曰王弱令尹強雖可不終時趙孟以小宛二章荅之圍猶不悟後圍弑君而卒被殺夫無明明之德而欲與赫赫之命亦已難矣然則詩亦不易知也

大詩卷之五

上

綿王業之興本由大王也爾曰毛以爲興朱以爲比如之何曰自民之初生至未有家室猶鹿也自來朝走馬至予曰有禦侮猶爪也與其得體乎不然則鹿興大王也爪興文王也亦通若以爲此則其下爲重出矣故一章至八章言自大王自幽遷岐始有家室宗廟門社遂服昆夷乃岐周所以興也故至文王之時外服諸侯而內備群臣遂受天命如九章云爾也魯昭公享晉韓起季武子賦其卒章以比晉君之制宣子其亦謂是歟宮室以宗廟爲先而乃先築室於茲者何言斯地也可築室以

居耳至六章棟之喚喚以下始築宮室也八章獨言臯門應門冢土者何曰宗廟朝廷社稷大者耳故特言之其諸宮室不言也言朝廷者何曰言門則有朝廷可知

棧樸文王能官人者何曰能得賢以成功也故一章總言得賢在左右也二章言得人以詰戎夫髦士奉祭則神之幽無不格矣六師及遠則人之惡無不除矣然其本皆由文王作之也文王身有其德而能鼓舞變化以作之耳故四章云爾也曰壽考

大詩卷之五

三

者其亦古之人無斁之意乎夫無兢惟人四方其訓之遐不作人故能綱紀四方追琢金玉則所作之令耳

早麓受祖也周之先祖世脩后稷公劉之業大王王季中以百福千祿焉爾曰註以爲詠歌文王之德者何曰若序所言則當文王之世矣故一章二章舉言文王獲福也三章言所以獲福也所以獲福者以豈第之德能作乎人耳是以享祀則介福景而爲神所勞足見求福之不回矣故四章五章六章云爾也然早麓玉瓚乃不回之體作人乃不回

之用直如條枚之直也

思齊文王所以聖也劉銑曰所以聖者謂大任然矣文王方刑於寡妻而曰太姒徽音何曰太姒一嗣其徽音則百斯男則大任之母乎文王者可知矣故曰文王之所聖也故惠於宗公以下言文王能格神也刑於寡妻以下言文王能化人也明不能化人幽不能格神也化人之初雖雖在官耳格神之始肅肅在廟耳是皆不顯之處亦有臨而亦無獻射以保之也夫如是故戎疾雖不殄而烈假自不缺且文王雖不諫不聞而亦式入况敵國外

不諫序卷之五

四

患之在前乎是皆無勉於內行與地安無待乎外性與天合也是以譽髦斯士成人有德小子亦有造矣皆太姒之賜也

皇矣美周也天監代殷莫如周周世世脩德莫如文王然則太王之遷岐王季之友兄其德不及文王乎曰至文王而益大也上帝蒼之憎之式靡者何曰上帝好大王之德但惡邠地式靡之不美乃蘇岐周與宅爾弗夷在路者何曰承上作屏脩平啓辟攘剔而言帝遷大王之明德而道路通平也比于文王其德靡悔者何言王季之德足傳文王

其初受太伯之讓者至是果無愧恨矣居岐之陽在渭之將者何曰言文王既伐密遂作邑於是也不長夏以華者何曰程子曰言人之惡不及於長大者而皆化也惟崇國不悛是以以臨衝伐之耳若曰因譖已於紂以爲仇方而伐之者則文王對怨君父矣

靈臺民始附也文王受命而民樂其有美德及鳥獸昆蟲焉敷曰序不及辟雍者何曰言文王之靈德始自髦士次以及民至于鳥獸昆蟲也鳥獸昆蟲且及其民與士可知矣故曰於樂辟雍作靈臺

不諫序卷之五

五

而民始附乎曰泥矣因靈臺之作而見耳是故民不附臺不作

下武繼文也武王有聖德復受天命能昭先人之功焉弘學曰下武之下作文如何曰下對三后在天而言武王在下也故一章言能對先后居君位也二章言能繼先德成君道也三章四章則言爲法於當時五章六章則言垂法于後世然皆不外于孝也

文王有聲繼伐也武王能廣文王之聲卒其伐功者何曰言武王伐商而有天下其事曰文王始其故

一章言文王安天下之志也二章言文王安天下之實也然上以孝先人下以幹四方非有諸與私也故三章四章云爾也由是至武王之世四方來同於豐功也無思不服於鎬德也然鎬京之宅皆出於天而豐水之注則存乎人事脩于豐水之先天意應于鎬京之時皇王惟辟無思不服不徒爾也芑有宿根以興子孫

生民尊祖也后稷生於姜嫄文武之功起于后稷故推以配天焉祖學曰以歸肇祀則后稷始主國而祭祀乎曰非也此方言始祀后稷以配天而又言

大誥序卷之五

七

后稷主國始祀則誤矣且八章后稷肇祀即應以歸肇祀猶曰肇祀后稷云爾若曰后稷自祀則印盛於豆者何邪且誕我祀如何與印盛于豆非一事乎又庶無罪悔言于文武以後之王則可言于后稷則不可故一章至三章言后稷生之異也四章至五章言后稷躬稼而有天下也六章至八章皆言祀后稷以配天耳

行葦忠厚也周家忠厚仁及草木故能內睦九族外尊事黃耆養老乞言以成其福祿焉註謂祭畢而燕者奈何曰此則大射禮也人射之禮先燕而後

射射畢又燕今此詩一章二章言燕也三章言弟也四章言又燕也讀儀禮斯知此詩曲盡其節也仁及草木者何曰因牛羊勿踐行葦見之耳內親外事不亦已折乎曰互言也養老乞言之謂何曰古之燕不徒然也猶曰示我周行耳毛曰曾孫成王也

既醉大平也醉酒飽德人人有士君子之行焉世輔曰何以見人人有士君子之行乎曰吾於既醉知修身齊家之爲大也夫一章之景福二章之昭明三章之高朗今終皆言其獲福至六章七章八章

大誥序卷之五

七

始指其實耳然其本又在四章修身以攝威儀五章齊家以有孝子也修身而曰朋友攸攝則王之左右前後無非正人齊家而曰孝子不匱則王之群黎百姓徧爲爾德矣故曰人人有士君子之行也鄭玄曰君子斥成王也言成王之臣所以相攝佐以威儀之事者皆有仁孝君子之行也孔穎達曰是詩也皆乘其末句而轉之故云其徧維何不言其祚耳其實七章天被爾祿景命有僕即祚也八章釐以女士從以孫子即徧也以爲父兄所以答行葦者何曰朱子必有所受矣

鳧鷖守成也太平之君子能持盈守成神祇祖考安樂之也劉銑曰神祇祖考安樂者其即公尸見之乎曰然夫君子如不能持盈守成而欲公尸福祿之成爲下崇以無後艱不可得也故曰明乎郊社之禮禘嘗之義治國其如視諸掌乎此鳧鷖之言也故成不廢也爲不捨也下若自天而降也崇若自下而尊也無有後難即恒如是耳福祿之謂何即燕可見矣毛公曰言太平之君子非獨成王鄭氏曰水鳥而在水中猶人爲公尸而在宗廟也集傳以爲祭之明日繹而賓尸之樂也

入說卷五

八

假樂嘉成王也騰遠曰以爲公尸之所以答鳧鷖者非歟曰雖則公尸亦美成王也蓋美成王之令德宜於民人以及子孫也願之也舊章者何曰猶後世子孫言之即宜民宜人也故子孫率宜人之章以由群群率宜民之章以爲民之攸堅也晉平公賦此以享齊景鄭簡則溢美矣

篤公劉召康公戒成王也成王將蒞政戒以民事美公劉之厚于民而獻是詩者何曰一章言遷豳之故也二章言相郊之地也三章言勞郊之居四章言禮臣之體五章言仁民之政六章則舉始終而

言也是詩愛而不威勞而不怨隨處而安和而不流兵農有制而不偏宜乎從之者如歸市也書曰克篤前烈置其然乎君宗之謂何曰君之則尊卑有體而新都之臣各有所統宗之則親疎不亂而流離之後各有所屬故雖燕不素也其軍三單者何曰單無羨也猶曰單三軍而無餘卒也

洞酌召康公戒成王也言天親有德享有道也瀾曰天親有德而曰民之攸歸攸堅何曰天人一理也民之所欲天必從之也此何以爲興乎曰行潦饘餼污潔不同也然挹彼注茲污者亦可潔用之君子

入說卷五

九

與民上下殊分也然豈弟以近之則爲民之父母矣行潦雖既貴賤不等也然挹彼注茲賤者亦可貴用之君子與民尊卑懸絕也然豈弟以親之則爲民歸堅矣

卷阿召康公戒成王也言求賢用吉士也仁曰何以亂言車馬曰晉康侯用錫馬蕃庶晝日三接者其卷阿乎故一章言作歌之地與其時及其人也地則卷阿時則南風人則豈弟可以矢音矣二章至四章祈王之福也皆主盡性而言盡人道以如先公之終撫地域以主百神之祀膺天命而有純嘏

之常也五章至八章則言所以能致此福者賢君能使君子爲四方之則與綱上以媚天子而下以媚庶人也九章十章則言所以能用賢耳苟君子車馬忍不能予或與之匪人則彼鳴高崗淦梧桐之鳳鳳豈可留哉

民勞召穆公刺厲王也商經曰同列相戒之詞非歟曰鄭玄曰安定國家爲王之功也故以爲王休無廢始時勤政之功以爲王者之美也王欲玉汝言王乎我欲玉汝也故寇霍之行皆詭隨之人也縱之者其在王乎故一章二章言害王功三章言害

不謹卷之五

十

王德四章五章言害王之政云刺厲王者允矣板凡伯刺厲王也祖學曰朱子說青同列如何曰以考七章則不合鄭氏訓帝天皆指王柰何曰以例八章則不通知其說者一章之大諫本之臣下不爲屈三章之同僚托之君上下爲僭然則上帝板板實指王也直而婉詳而不迂誠而恨借責同列以刺王其忠臣節士之辭乎故一章至四章言王言之乖也五章言王行之迷也六章言天之牖民孔易而王之言行如此是自辟矣七章言王不能用人也若是者蓋皆不以天之難蹶霍憤怒喻爲

畏耳是豈知出王游衍上下一理者哉是板也

蕩召穆公傷周室大壞也厲王無道天下蕩蕩無綱紀文章故作是詩者何曰酒之禍人國如此其甚乎貪暴之人安能而不至也故一章言厲王爲君病威鮮克有終也二章三章言由用疆禦掎克寇攘之人也四章言若是則何背側陪卿之有五章則言其所以然者皆由王之縱酒背義耳六章言若是以是及于內外而將喪亡也七章八章言喪也蓋不特戒德而弁賢并典刑盡廢之矣

不謹卷之五

十一

曰若是則當列衛風不可入大雅也且其曰四國順之用邊蠻方萬民靡不承天方艱難曰喪厥國罔敷求先王者皆天子辭也蓋本爲刺王之詩其後用以自警耳是詩也其于修身治天下之道備矣故天子廢之則爲厲王諸侯用之則爲武公故一章言哲人以喪儀而思也二章言道德威儀所係之大也三章言今不然惟酗酒以亂政也四章言若是故天之降災如流泉淪胥矣是豈可不內修政事外振威武哉如此者必自修身始言行者修身之地也故五章六章言謹言七章八章言慎



行也九章至十二章責王不聽言也其喪國也必矣

桑柔芮伯刺厲王也疏曰何怨之深乎曰天人胥割矣故一章舉言大亂而憂也二章至四章言其亂在征役之苦民無所措手足也五章言救亂當用賢也六章至七章言賢者既不見用避亂在稼穡而又遭蟲賊也八章則言人君之自用九章則言朋友之相諧十章至十三章申自用之意十四章至十六章申相諧之意嗚呼內自用而外聽反覆之諧人賢者其能留乎是以若是其亂也

不諱序之五

十三

雲漢仍叔美宣王也宣王承厲王之烈內有撥亂反正之志遇災而懼側身修行欲消去之天下喜於王化復行百姓見憂故作是詩也何以既喜于王化復行而又憂也曰憂旱而至於夜禱不誠而能之乎雖有飢饉可且忘矣故天下喜也然怨天之意多而責己之意少其斯以爲宣王乎一章舉言祭神之周也二章三章言天地先祖之祭也四章五章言群公先正之祭也六章言方社也可謂靡神不舉矣七章八章則言靡人不昭格也於群公先正又言父母先祖忍予者何言不得群公先正

之助皆父母先祖忍予也其曰旻天俾我遯旻天不我虞者言祭群公先正方社甚誠而不享天曾亦不我知然之深也

山松高尹吉甫美宣王也天下復平能建國親諸侯褒賞申伯馬弘學曰此封申伯而言甫侯者何曰高之也言與甫齊名也故一章言申伯生之異也二章至四章言召伯定申伯之邑田宗廟也既定則可錫之以往矣故四章及五章云爾也既錫則可餞之以行矣故六章云爾也七章言申伯之材八章言申伯之德宜乎其錫而封之耳民功曰庸因

不諱序之五

十三

人情而爲治也世執其功申伯之功皆謂是也往近信邁誠歸式遠皆離別之至情耳  
丞民尹吉甫美宣王任賢使能周室中興焉亦有序乎曰一章言仲山甫之生異凡民也二章言德三章言職四章言以德修職也言外明邦國之若否內知事一人之匪懈也五章申若否之意六章申匪懈之意七章言往齊之事八章言遠齊之事夫往齊而曰每懷靡及白王命即明若否也還齊而曰式邁永懷即存匪懈也清風之誦其意在斯乎言可悠久而懷思也彭彭盛也騤騤堅壯可久也



此馬出入之異詞

韓奕尹吉甫美宣王能錫命諸侯穀曰何獨韓侯曰以見百辟也故一章言韓侯受命爲諸侯二章言入覲而錫三章言將歸而贈四章五章言爲王室懿親六章言爲大國之胤宜其錫予如此之盛也江漢尹吉甫美宣王也能興衰撥亂命召穆公平淮夷者何曰江漢之志大矣文武之墜緒一朝而舉之非有松高烝民韓奕之文事者不能也故一章言始伐二章言成功蓋兼始終而舉之也三章四章言伐之故也伐也故者下則疆理南海以安民

木說卷之五

五

上則是似召公以輔君也五章言錫命召虎六章則召虎答王命皆勒于廟鼎之辭也武臣答天子曰矢其文德可以知中興之故矣然則文德及令聞其天子萬壽之本乎責難之辭也

常武召穆美宣王也王有常德以立武事因以爲戒焉商經曰何言乎常武曰威而不猛敬而不懼安而不徐仁而不縱一弛其武之經乎故一章言王親命太師皇父也二章言王使內史尹氏命司馬程伯休父也命皇父則曰既敬既戒惠此南國命休父則曰不留不處三事就緒此出師之本

章而後可以言行師矣故三章四章言武勇五章言節制六章言通天體之以三公戒之以六卿總之以天子奮之以武勇守之以節制本之以允憲之猶以此毒天下而民從之何有於徐方然則王猶其常武之實乎

瞻仰凡伯刺幽王大壞也編曰何言乎大壞曰瞻仰可謂孝慈矣夫人爲婦寺所惑者縱不爲事省若上念其父母下念其子孫猶不痛心而改圖乎一三言天降蠱賊小人以爲罪咎太厲也二章言小人攘奪罔民真罪咎不收也三章四章言用小人之

木說卷之五

五

本乃懷姙也五章六章言既用小人善人所以云亡也七章又望以改行無忝皇祖以殺其子孫也如是之人而猶望以改之曰藐藐旻天無不克肇况小過者乎是詩之厚也

召旻凡伯刺幽王大壞也旻閔也閔天下無如召公之臣也繼祖曰何言乎召旻曰或以閔召公而名或以對小旻而名然而召閔憂深而慮遠矣何以言大壞如瞻仰也曰瞻仰言其內召旻言其外內有褒姒而後外無召公之臣也故一章言天降喪亂飢饉民卒流亡三章言致此者專由用小人孔

敗君子也故四章言亂如旱草棲耳五章言亂如此小人不替而且引長何也六章言亂本也七章言棄賢棄賢所以助亂也

涇野先生毛詩說序卷之五

大序卷之五

十六

涇野先生毛詩說序卷之六

周頌

清廟祀文王也周公既成洛邑朝諸侯率以祀文王焉穀曰毛萇曰成洛邑攝政五年即洛誥戊辰王在新邑烝祭歲者然乎曰然對越奔走者何曰言此敬和之顯相盛容之多士皆身有文王之德如執持然足則奔走於廟心則對越乎天也若是則文王猶日月照臨緝熙敬止之時豈不顯承而不厭敦於人乎斯廟也直於穆而清淨矣

維天之命太平告文王者何曰太平之世可制作也

大序卷之六

乙

告文王者其制作之源乎故毛公曰告太平周公居攝五年之末也文王受命不卒而崩今天下太平故承其意而告之以明六年制作禮樂也孟仲子曰大哉天命之無極而美周之禮也其謂是乎言天道不已文王純於天道遂以此嘉多之道遺我子孫子孫當收受以制典法雖其後亦當爲厚世守之不忘也鄭玄曰溢盈也言美道饒衍於我也其說又備以假爲何溢爲恤者何曰政經而訓恐未然

維清奏象舞也璽曰毛公曰典法也象文王用兵時

刺伐之法者何曰此或不然夫維天之命既爲太平告文王以制作則典者即周官之制作也周公不敢自居又推所自曰文王之典也言維能清白文王之法故自始祭文王至今用之有成而太平也斯典也皆爲治之法象即天之垂象也其周之禎瑞乎

烈文武王初政諸侯助祭也弘學曰朱子之說是詩者如何曰善矣但其所勸勉者當自無封靡始也用人尤其要焉耳以爲人道者亦似重出也封大也靡侈也戎兵也皆經訓之常也

六經卷之六

二

天作祀先王先公也鳳儀曰何曰言太王自諸侯而創有王業也天作者猶曰天造也荒裔有也

昊天有成命郊祀天地者何曰郊祀天地而以文武配之也以文武配之而言成王不敢康者何曰求享文武也毛鄭常昭先儒之美者也訓成王爲成君道非歟曰其說已泥矣叔向言道成王之德者何曰道成王之德正以慰文武之靈耳如曰祀文王詩也則昊天成命肆其靖之及不敢云者非文矣朱子及歐陽子謂爲康王以後之詩者何曰然我將祀文王於明堂也玆曰可言乎明堂也曰蓋祀

上帝於明堂以文王配之也於牛羊不敢必右享於儀式刑文王之典必其右享者何曰此黍稷非聲明德惟馨之意也儀式刑文王即畏天之威矣故牛羊儀式刑文王也晉歸寧子賦此以答鄭之六卿子產及五卿皆拜曰吾子靖亂敢不拜德其猶知儀式刑文王乎朱子曰禘者古禮明堂者周制也

時邁巡狩祭告柴望者何曰此武王既克殷而巡狩也其右序以下即昊天之子之實乎故右序以下言武也昭明以下言文也始而用武以震疊諸侯

六經卷之六

三

懷柔百神則非黷武既而序在位之臣用文德之士以保之則非懦信此乃武王之事周公之作也鄭康成訓求美德之士者是也訓陳其功於是夏而歌之者非也以此爲九夏之一名肆夏者何曰朱子曰因時語而命之者或然也

執競祀武王也輔曰何以曰不顯成康曰猶前言成王不敢康之意也蓋有成康以來其功則能安天下其德則能和敬以奉祭祀武王其可享之矣旣不以爲祭三文之詩文不以爲成安人之功者何曰天子有廟三君而一詩祭之或無其制毛鄭成

安之訓又已泥矣傳以此為昭夏一名過

思文后稷配天也說曰鄭氏曰周公思先祖有文德者惟后稷之功能配天者如何曰觀帝命率育即后稷之率育耳是豈非配天邪國語以此為納夏一名渠也然則清廟之序何以後思文曰清廟維天之命烈文多祀文王之詩故推其本至於太王曰天作也昊天有成命我將時邁執競多祀武王之詩故推其本至於后稷曰思文也文王未有天下止推其本至肇基王迹者武王已有天下則終于所自出之帝也

本義卷之六

四

臣工諸侯助祭於廟也懷仁曰何以遠乎廟曰遣于廟而戒以成法惟在農事耳方暮春而求新畝之地何曰猶今麥將熟而治種禾之地也曰奄觀鉅艾者急辭也蓋無一日之可暇矣迄終也終一年而大有也言既割麥又割禾也順天時而勤人事故曰王齊爾成也來客來始者何曰來猶格爾衆庶之意即否始成法也成法又何待于茹乎曰更新之始也重之也

噫嘻春夏祈谷于上帝也綏曰何也曰言人事勤于下則天意感于上矣何獨言私田曰自上下下也

故蘇民曰民曰爾我公田君曰駿發爾私上下交相愛也而敦梁子亦曰私田稼不善吏之責公田稼不善民之責

振鷺三王之後來助祭也衢曰毛公謂二王為杞宋如何曰漢氏謂專言宋者似之蓋自黃帝堯舜夏商之後雖皆封之而其修禮物承先統作王賓者獨宋耳若皆以為客豈惟杞哉祝薊雋陳不勝其繁亂矣在彼無惡以下美之也亦戒之也庶幾以下一句讀

本義卷之六

五

豐年秋冬報賽也衢曰祈豐年而曰烝畀祖妣者何曰見先民之以孝格神也降福孔皆者何曰猶純嘏之意指田祖先農方社而言也

有瞽始作樂而合乎祖也劉銑曰何也曰其給祭乎有瞽以下言作樂之人也設業以下言作樂之器也嗶嗶厥聲言作樂之祀也在周之庭及永觀厥成云何言斯庭也非復商之庭矣我周之庭耳時王不能修德行政服諸侯而守先業則庭也為他人所有客雖欲一觀其成且不能况永乎先祖其吳聽之邪既曰既備乃奏又曰籥管備舉者何曰人于所執非可先陳也既曰嗶嗶厥聲又曰

肅雝和鳴者何曰肅肅大也肅雝則其美耳言敬  
皇皇而肅雝也皆主祭和敬之德音也

潛季文薦魚春薦鮓者何曰夫滌沮先祖初有之地  
也今固取魚以薦不孝守先業也能之乎是足以  
介景福矣鮓薦于季春則鯉鯉與鱮當為季  
冬之所薦乎曰然

雖帝大祖也弘學曰毛公曰帝大祭也太於四時而  
小於袷太祖謂文王也云何曰其以文王當百世  
不遷之主乎故孔氏曰文王雖不為始祖可以為  
太祖也宣哲惟人者何曰宣以其行言無事之不  
當哲以其智言無理之不明人之道知而行之耳  
克昌厥後者何曰即與祭者皆文之宣哲文武之  
所致也

載見諸侯始見乎武王廟者何曰此蓋成王初政諸  
侯稟度因以助祭耳辟王者成王也曰求厥章者  
諸侯遵其政也不異武王時之度矣龍旂陽休  
有烈光諸侯有德也不異武王時之道矣故成王  
率以孝享乎昭考能綏我眉壽多福多祜純嘏也  
祜即福也多對少之辭純嘏則無不備不止多而  
已有眉壽而後享諸福也緝熙者欲諸侯常守其

章永有烈光也不然其何以孚昭考而里純嘏哉  
有客微子來見祖廟也商經曰白馬馭尚也而曰亦  
白者何曰可以見人德之白矣故淫威即白馬  
且之儀狀也降福孔夷見彼無侮僭之嫌而我無  
厭射之心斯人也不可以繫馬而追綏之乎淫大  
也

武奏大武也祖學曰毛公謂周公象武王時之舞而  
作者然歟曰然故禮傳謂武王所作者朱子亦辨  
之也耆定爾功無競惟烈也勝殷遏劉即嗣允文  
也若是則文王之文非不武武王之武非不文

閔予小子嗣王朝于廟者何曰毛公謂成王除武王  
之喪將始即政朝于廟也然於文王緝熙敬止之  
狀武王繼志述事之實皆見之也成王不學也而  
能為是乎皇王云何曰疑專言武王也前既言  
武王之繼皇祖故成王繼序思不忘武王耳不忘  
武王即不忘文王也

訪落嗣王謀於廟者何曰成王免喪始訪群臣而以  
紹庭上下陟降厥家為言其知治天下之本乎則  
其所未艾判渙以及多難者亦可以免矣故曰以  
保明其身保以安言明以德言末文以質言判渙

以學言多難以三叔武庚言序以朝言家以宮言  
故止群臣進戒也重曰朱子言維予小子以下爲王  
之安辭序何以獨言進戒也曰進戒可以兼之也  
群臣言天而成王言日月者何曰日月之行所以  
不遠天也

小忠嗣王求助也士華曰辛螫維鳥集蓼肯一事乎  
曰然疑奄與淮夷徐戎甫叛之後所作也然皆不  
謹小而疑周公之所致也故成王深悔乎耳是故  
辛螫我莽之也桃虫我信之也于蓼我集之也皆  
其自取耳

詩卷之六

八

載芟春藉田而祈社稷也良耜秋報社稷也士華曰  
朱子以爲未見有所報者然歟曰振古如茲豈非  
祈乎殺牲牲而續古人豈非報乎且此或古昔所  
傳也若說詩者必以詩中文語名篇亦已泥矣彼  
酌與賚般又何嘗取詩中字也即今之詩亦有不  
涉題者而况於古乎故小序不可輕改也載芟之  
言不亦復乎曰載芟二句言耕也于耦二句言耘  
也侯主以下言餉也兼耕耘而言之也有畧以下  
申耕之事遂及其稼矣厭厭其苗申耘之事遂及  
其爲矣爲酒爲醴以下則言祭祀賓客養老耳皆

所以祈其如此也良耜亦有序乎曰大抵不過言  
耕耘所獲以報社稷耳其饌伊黍亦兼耕耘而  
言也

絲衣繹賓尸也高子曰靈星之尸也盛德曰何以言  
靈星曰靈星且有尸况于宗廟乎夫高子疑孟子  
時高更也而猶釋詩序焉故曰詩序其來遠矣告  
濯告充告潔者何曰禮也儀禮有此文或曰靈星  
門名此祝祭于枋之意也

酌告成大武也言能酌先祖之道以養天下也劉銑  
曰何以言酌先祖之道以養天下曰先祖以酌而

詩卷之六

九

取天下後王養天下不外乎師此酌耳嗚呼此制  
禮作樂於成王周公之世猶純熙而用大介也  
檀弓武類禍也桓武志也云何曰天命武王綏萬邦  
量豐年如此之匪懈者蓋以其初桓桓武王係有  
驅賢士于以四方克定厥家於昭乎夫故皇天始  
使武王伐商而有天下眷之如此之匪懈也君重  
曰武王惟茲四人尚迪有祿威劉厥敵昭武王惟  
冒其是詩乎

資大封于廟也資字也言所以錫與善人也舊曰傳  
以爲頌文武之功者何如曰此或武王時之詩看

秋傳編以爲大武之三章者自後世而云也故書  
曰周有大賚善人是富然其本皆文王勤止之所  
賚也然則諸臣受封賞者愚繹文王之德而報之  
不亦宜乎是武王之意也

般巡狩而祀四岳河海也編曰何以云般曰般猶般  
桓般樂也夫周王巡狩莫時之對斯以爲般亦異  
于後世之般樂佚遊者至稱故曰般其太平之盛  
乎所以終周頌也或曰般亦周遍之意也允由翕  
河者何曰言允則疆土皆周有也言翕則天地亦  
可知其位矣

魯頌

卷六

十

駉頌僖公也僖公能遵伯禽之法儉以足用寬以愛  
民務農重穀牧于坰野魚人尊之于是季孫行父  
請命于周而史克作是頌也士昂曰四章之思奚  
不同曰一章廣也二章遠也三章篤也四章正也  
本也是故廣則馬善遠則馬力篤則馬雖倦歎又  
奮作正則馬無不可徂也皆思伯禽之法所致也  
有駉頌僖公君臣之有道也德盛曰夙夜在公而飲  
酒奚其道乎曰夙夜在公在公明明亦辦治政事  
也故下兩章止言夙夜在公以兼明明也蓋在公

有時而飲酒也其或祭畢之燕養老之禮饗賓之  
事歟然頌有歲以福民有穀以貍子孫則亦莫非  
明明之致耳矣

泮水頌僖公能修泮宮也世輔曰泮宮主文而言獻  
功以下者何曰文所以出武也故一章言往泮宮  
也二章之仇教三章之順道言修文也以言教也  
四章之德孝言本也以身教也以下則皆其效耳  
皆修文之致也然虎臣以將言也多士以群帥言  
也徒御以卒言也飛鶚之興言淮夷亦夫人之心  
耳朱子曰皆頌禱之辭也

卷六

十一

閟宮頌僖公能復周公之宇也編曰其序奈何曰自  
閟宮有仙至王田附庸言魯之所以有也自周公  
之孫三壽作朋如岡如陵言僖公祭祀而獲福也  
自公車千乘至復周公之宇頌僖公修戎事而懲  
荆舒東來海邦淮夷南荒徐宅故居常與許睦後  
周公之宇所以克享先祖而獲福也自魯侯燕喜  
至黃髮兒齒言僖公安處善樂循理以修其身遂  
能刑寡妻順父母以齊其家宜夫人庶士以治其  
國期常有邦國也徂來之松以下則言僖公作廟  
之美以安先祖所謂閟宮者宜乎其然矣皇祖謂



群公然歎曰言於后稷之上者即后稷也言於周公之下者即周公也群公不言可知矣郊廟之祭奚別乎曰龍旂承祀至享祀不忌總郊廟而言也皇祖后稷至降福既多以郊言也周公皇祖二句以廟言也然是事也在詩與人之所頌在春秋則爲夫子之所貶也壽而賦者何曰壽而不臧苟生耳臧其考終命之謂乎三壽者何曰鄭氏三卿之說其有所傳乎三卿所以壽國家者也故曰三壽三壽與試者何曰言其壽皆以黃髮合背爲驗也俾爾昌以大以下不亦復乎曰申言昌熾壽考實

金唐書本

十一

髮合背者萬有千歲如一日也其下三章乃其實耳朱子曰皆頌禱之辭也

商頌

那祀成湯也微子至於戴公其間禮樂廢壞有正考甫者得商頌十二篇於周之太師以那爲首蓋由那意亦何曰言和敬也故那至綴我思成總言奏樂期格乎湯也鞀鼓淵淵以下言和也自古在昔以下言敬也可謂禮樂具至矣湯也豈不頌哉孫之烝嘗綴以思成乎蓋有思先之孝斯有和敬之發其曰湯係親之也

烈祖祀中宗也段曰詩首稱烈祖末言湯孫而以爲

中宗者何曰其以及爾所乎爾蓋止中宗也若以爾爲今王則於文未有不貫也祀中宗而言烈祖寔其本耳其下云何曰既載清酤以下言王祭者之和敬獲福也約祗錯衡以下言助祭者之和敬獲福也其曰湯孫之將者猶曰皆湯之孫而奉祀親之也豐年云何曰有豐年使諸侯備物以來儆來享耳安知爾爲中宗乎曰序必有所受矣

玄鳥祀高宗也奚謂乎曰自玄鳥以至武丁孫子言高宗之所以盛也言自湯至武丁孫子其諸王受

金唐書本

十三

命不殆者惟武丁耳武丁孫子以下則其所謂不殆也是故四海諸侯皆建龍旂承大糝來假祈祈以至於邦畿非武丁不殆能致是乎孟子所謂武丁朝諸侯有天下猶運之掌者此也

長發大禘也衢曰何言乎相土與阿衡曰商所以始有者契也繼之者則相土商所以大成者湯也輔之者則伊尹是詩稱其祖之所自出伊尹其從與享之也叙湯之事如何曰三章上湯德獲天以受命四章五章言湯政得人以受祿其政則兼乎文武皆所謂式於九圍也式於九圍者已有天下乎



曰米也言天下諸侯小球大球小共大共皆來取法而足有百祿皆帝之所命也至六章九有有截始言有天下也不震難竦如何曰言除惡少當也蓋所謂秦勇也何以先伐韋顧昆吾曰此助桀爲惡者伐此三桀桀可以自警而後矣不悛焉斯伐之也

殷武祀高宗也其義云何曰一章言伐荆楚也二章三章言當伐之故外而戎狄內而諸侯莫可抗王也四章言能伐之美也不懈稼穡賞不僭也不求享主刑不濫也故五章則言中興之盛耳末章看

不

五

祀之也言其寢廟之盛以見可爲不遷之主也嚴靈寔異乎曰言嚴名洋溢而神靈昭灼皆可畏也

溼野先生毛詩說序卷之六終

毛詩說序六卷 浙江朱彝尊家曝書亭藏本

明呂柟撰柟有周易說翼已著錄是書以小序爲主而設爲門人問答以明之每章標舉大意主於疏通毛義而止其諸說之異同皆不置辨其名物訓詁亦皆弗詳猶說詩家之簡嚴者但疏解未免太略此本傳寫訛脫不可解處尤多

# 毛詩或問二卷

〔明〕袁仁撰

北京圖書館藏清道光十一年六安晁氏木

活字學海類編本

附《四庫全書總目·毛詩或問》  
一卷《提要》

余聞之先人詩必以三百篇爲準云漢魏之五言唐人  
之近體詩也乎哉余友徐昌穀孫太初輩奕奕騷壇嘗  
與訂古人之逸韻校時髦之聲律揮塵雖黃頤可解也  
及譚毛詩則訓詁外不能措一詞矣豈諸公智弗及歟  
非然也就六經而譚他經可理測而詩則不落理路他  
經可意會而詩則不涉意想三千在門獨許商賜可與  
言詩者以其各有悟門耳悟則如醉者之忽醒仆者之  
忽起而超然於學識象數之外故曰興於詩朱元晦盡  
去孔門序說而以意自爲之解盲人摸象豈不揣其一  
學海類編 一 毛詩或問序 一 經義  
端然而去象遠矣余讀詩不廢序說亦不純主序說會  
之以神逆之以志反之性情之微窺之美刺之表其求  
之而未得也若魚銜鉤若龍養珠一語在膺萬妾俱息  
及瞿然惺恍然得也言思莫及理解俱融不知我之爲  
古人古人之爲我也舉其所服膺者設爲或問以發之  
詩之精微心欲緣而慮忘口欲談而詞喪况形之副墨  
之迹乎余且睢睢欲化之矣吳人袁仁書

毛詩或問卷之上

明 吳人袁 仁良貴著

或問關雎序以爲后妃之德憂在進賢不怪其色衰窈窕思賢才而無傷善之心也朱傳以爲宮中之人以文王得太姒而咏之孰是曰序之來舊矣說者謂大序出于孔子而小序則子夏爲之朱元晦疑其多出于漢儒之筆而盡廢焉所謂漢儒者衛宏毛萇輩也豈淺淺者哉愚謂雖未必無漢儒之雜而去古未遠要皆有所本也如關雎之詩序以爲后妃之德而其

學海類編

毛詩或問上

經義

所謂淑女者毛鄭諸公皆指三夫人九嬪以下而言謂后妃思得淑女以配君子未得而憂憂賢女之在下也已得而樂樂賢女之同升也此其所以不傷不淫而爲風之首歟若謂文王思太姒則陋矣真所謂轉衣爲裳也

時所習婦人謂嫁曰歸言告歸者正指其當嫁而言也惟其服之無數故私服汚而不潔惟其節儉故公衣澣而再服曷爲公衣澣而私服否耶正欲歸甯父母耳王者之本在知稼穡之艱難后妃之本在知衣服之締造內外各修其業而王道成矣

學海類編

毛詩或問上

二

經義

或問卷耳序以爲后妃思賢而朱謂后妃思文王如何曰后妃雖不與國政而輔佐君子求賢審官所以賢妃爲十亂之一言君子之行後外執勞苦內憂國政是我之所懷也故卷耳易采也傾筐易盈也乃置之周行而悠然有深思焉崔嵬高岡僕馬皆病皆設言以寓其深思之意耳

或問福何以言履曰樛木后妃能逮下也樛木下垂而使葛藟得附喻后妃逮下而使羣妾同升履卽視履考祥之履言福在下也故樂只君子福履綏之

或問螽斯之義曰凡禽蟲羣處必相齟害惟螽斯千百爲羣戢羽而不害是蟲之有和德者故比后妃之能容羣妾

或問桃夭華言室家實言家室葉言家人者何曰室家

夫婦相對之辭家室由外及內父子兄弟皆在焉家人則雖宗族上下皆可兼也猶桃華謝而實實殞而尚有葉耳故華言男女實言有子葉言蔭庇也

或問免置曰墨子言文王舉閼天太顛于置罔之中而授之政西土悅服此詩蓋述其事也然則何與于后妃乎曰以爲文王之化眾人所知也以爲后妃之化眾人所不知也孰謂王化不基于衽席乎此序之以爲善也

或問芣苢后妃之美也和平則婦人樂有子矣如何曰  
學海類編 二 毛詩或問上 三 經翼

毛傳云芣苢宜懷妊故婦人采之此詩無形容譬喻之詞讀之自見其懽欣意味摹寫和平景象宛在目前

或問漢廣之詩首句不叶何也曰不可休息韓詩原作不可休思此字之悞也

或問汝墳何以見道化行曰未見君子而怒如調饑思而不怨也既見而幸其不我遐棄喜而不邪也魴魚頰尾以水淺而躍故勞而尾赤喻王澤竭而人困苦也王室雖如燬而周王父母之德則甚邇可以忘其

勞矣勉之以正如此非道化大行而婦人烏能若是乎

或問麟趾曰麟有趾而不蹄有額而不抵有角而不觸蓋仁獸也故以爲比由趾而定而角自下而上也由公子公姓而公族自近而遠也趾在下故言子定在前故言姓角在末且盡也故言族關雎之應雖無麟而有麟春秋之作雖有麟而無麟

或問鵲巢曰鵲工于爲巢喻人君之善于治國也鳩工于育子喻夫人之宜男也巢在此速鳩故言御巢在  
學海類編 二 毛詩或問上 四 經翼

彼非鳩所有也取而方之故言將盈則無虧缺矣故言成方即地方之方以爲其所也

或問采芣何以爲不失職曰古者公侯親耕以供粢盛夫人親蠶以供俎豆皆職也今沼沚而又于澗求之益廣矣僮僮而又祁祁容之益淑矣故陳止齋以家人之六二當之無攸遂在中饋言婦人無遂事其職惟在饋祀也

或問草蟲與周南之卷耳同乎曰不同卷耳乃后妃思賢草蟲乃大夫妻能以禮自防也忡忡者心懸不下

也故言降嘏嘏者憂之深也故言悅傷則痛悲則哀  
心氣不平矣故言夷嘏嘏深于忡忡傷悲又深于嘏  
嘏也未見則情彌深而不怨既見則心彌暢而不淫  
此所以爲有禮歟

或問采蘋何以爲能循法度曰所薦之物所采之處所  
用之器所奠之地皆有常經所謂法度也然其要只  
在有齊季女蓋所薦不過常物所用不過常器所奠  
不過常儀而惟其人之能敬所以可貴也

或問甘棠美召伯也如何曰召伯之教明于南國當時

學海類編 一 毛詩或問上

五 經翼

所歷非一處所止亦不專在棠下詩人偶因其嘗止  
之木以起興耳初戒不可斬伐中則言不特不可斬  
伐但殘壞之亦不可終則言不特不可殘壞但低屈  
之亦不可憂之愈深護之愈至也按孔子曰吾于甘  
棠知宗廟之敬也當是南國之人追思召伯而祀之  
其廟有棠焉曰芟曰憩曰說皆謂神之所棲耳

或問行露曰言女夙夜之行但畏多露耳非復往日之  
懼強暴也雀有喙而無角鼠有齒而無牙無角而穿  
屋無牙而穿墉意味深長可以潛玩

或問羔羊何以見節儉正直曰西京雜記云五絲爲緇  
五緇爲升倍升爲緇倍緇爲紀倍紀爲總倍總爲緇  
然則純者以絲而緇猶在緇先也蓋制裘者始緇而  
絲微既敝矣非絲大不足以固之也故自純至總自  
皮至緇儉之至也在公之寅畏可勉而能也退食而  
委蛇則其德可想矣夫羔也羣而不黨故卿以爲贄  
序以爲德如羔羊必有取也五純者合五羊之皮爲  
一裘其緇縫之處凡五也百里奚五羊之皮亦是一  
裘之具

學海類編 二 毛詩或問上

六 經翼

或問殷其雷勸以義也如何曰召南之大夫遠行從政  
夫人憫其勞而勸以義文王之化深矣由陽而側而  
下雷之聲始于當陽中則在旁終則沈下况大夫之  
行役久而愈艱也由遑而息而處始不敢暇中不敢  
止終不敢處久而愈亟也何斯人而遑斯地念之深  
也而又曰莫敢或遑知王事之當勤耳下曰息曰處  
皆承遑字說去正見其不可暇逸所謂勸以義也振  
振君子既美其德而又再言歸哉不敢必其即歸也  
亦所謂義也

或問標有梅曰擊落之後尙有殘梅實之在木者惟七則其零落者多矣此婚姻之時也求我之庶士當擇吉日而行禮蓋六禮不備我不行也在者三則向之七又落其四矣故及今可以成婚言已必待聘而往也頃筐取之則盡落而無在木者婚姻之時不可失矣然亦須有媒妁之言故曰迨其謂之蓋時清世治婚姻得以及時非謂女欲婚之急也亦非謂女求男也

或問小星賤妾進御亦有序乎曰內則註云諸侯娶九  
學海類編 入 毛詩或問上 七 經翼

女姪娣兩日而御則三日也次兩媵則四日也次未人專夜則五日也夫人御後之夜則次御者抱衾而往其後三夜御者因之不復抱也四夜既滿其來者又抱之而還以後夜夫人所專不須帳也所施帳者爲二人共侍于君也其御望前先卑望後先尊望前最賤妾抱帳往貴者抱之還望後貴者抱之往賤者抱之還古禮如此

或問江有汜曰媵遺而不怨嫡過而能悔上下之俱化也悔而處處而歌處卽出處之處君用之則出不用

之則處是處乃獨處而無侶之意王風云條其嘼矣列女傳云倚柱而歎皆悲歎之聲歎既爲悲嘆則歌亦非樂也乃煩懣而歌古語云長短之哀過于慟哭信矣

或問野有死麕惡無禮也如何曰死麕死鹿非雖鳩之關關感悅吠鹿非桃天之親迎然當亂世而能惡無禮則文王之化深矣商紂之時天下大亂淫風流行此詩述聞者惡之之辭言野有死麕猶以白茅包之恐爲物所污有女懷春而善良之士乃可誘之乎言  
學海類編 入 毛詩或問上 八 經翼

當以禮娶之也二節言樸樛小木可以爲薪野有死鹿可以爲食猶有白茅純束而包裹之况有女如玉豈可誘乎三節述惡無禮者語淫奔之人汝宜脫脫然毋疾行以近我無感動我之佩巾無驚我之鹿其人相近未必便動其悅未必便使鹿吠但深惡而欲遠之所謂若將浼焉者也

或問平王舊說以平爲正如何曰毛鄭之意以盛王之化不欲指衰周之平王也然則齊侯又將誰訓乎按莊公十一年冬王姬歸于齊左傳齊侯來迎共姬正

平王及襄公諸子事然則召南而係以平王之詩何也曰見關雎之化至衰世而猶行此聖人之微意也按麟趾序云關雎之化存則天下無犯非禮雖衰世之公子皆信厚如麟趾之時可以爲此詩之證矣言何彼穠然而盛乎乃唐棣之華也與王姬車服之盛也車服雖盛而不驕貴故曰豈不肅敬離和平乃王姬之車也王姬不可見惟見其車故指車以言之桃李言女德之美見平王之孫不愧齊侯之子也絲緝言男道之正見齊侯之子不愧平王之孫也

學海類編

下 毛詩或問上

九

經翼

或問騶虞或以爲獸或以爲人如何曰毛氏以騶虞爲義獸白虎黑文不食生物陸璣及山陰陸氏皆祖其說司馬封禪文固騶虞子珍羣晉張華又謂騶虞具五采乘之日行千里今朱傳亦因之但考爾雅無此獸射義天子以騶虞爲節樂官備蓋謂騶人虞人之官賈誼新書謂騶者天子之囿虞者司獸之官月令田獵七騶成駕易稱卽鹿無虞且以虞爲官舜時已然孟子亦稱招虞人故嚴氏詩緝亦以騶虞爲官然序說之來已久古時或真有此獸亦未可知此詩爲

鵲巢之應說作義獸其味更長葭生于水濱蓬生于陸地皆至秋而茂月令季秋天子乃教于田獵五豝五從言獸之多一發言矢之少仁不忍盡殺也和氣充塞庶類繁殖恩及禽獸之意皆在言外

或問柏舟序以爲仁人不遇而作朱以爲婦人之詩孰足曰味其語意皆非婦人之詩呂云婦人而思奮飛其何以訓乎孔叢子載孔子讀柏舟見匹夫執志之不可易其非婦人之詩明矣家語孔子誅少正卯語子貢曰詩云憂心悄悄愠于羣小小人成羣斯足憂矣故孟子引之以爲孔子之詩良非

學海類編

下 毛詩或問上

十

經翼

學海類編

一

毛詩或問上

士

經翼

詩總之皆臆說也責人則明而自恕則昏何歎

或問綠衣曰綠衣黃裏正色猶在內不過掩蔽而已綠衣黃裳則貴賤易位至于專治綠絲使絺綌而當淒寒之風則又甚焉惟追思古人省而自安此莊姜所以爲賢也

或問燕燕莊姜送歸妾也如何曰燕春社而來秋社而往故以爲喻初言羽之參差中言飛之頡頏三言音之下上咏之序也初別則泣涕如雨已別而佇立以泣既去而思之不忘則實勞我心此三章見莊姜注

學海類編

六

毛詩或問上

主

經翼

情于戴嬀四章則言其有塞淵淑慎之身而又以先君相勸則戴嬀之思念非徒情愛之私也以莊公之昏致滋弑逆而猶然勸思忠厚之至可以想其賢矣詩人之意多在言外但叙離別之情與莊姜之美並無一字道及君弑國亡之慘而情緒固闡然矣

或問凱風曰衛人有夫死而以其七子不足恃思再嫁者七子悔罪自咎以感其母卒成守節之志詩人歌以美之此凱風所以錄也凡物春至則生惟棘堅材春暮始葉喻育養之艱難也初生則言心成材則言薪皆賴凱風以生長之喻子之育于母也凡人之養物皆有迹而惟風之養物則太和嘘拂入焉而不知鼓焉而潛化生育之最妙者也心天天而母劬勞言其育子之艱母聖善而無令人言其報母之淺三節勞苦與首節劬勞相應但劬勞在生育之初而勞苦在父沒之後傷其勞之無已也四節莫慰母心與二節我無令人相應睨睨毛傳謂好貌謂顏色之好也玩下載好其音而睨睨又作聲則重複矣以寒泉而有益于浚七子乃無益于母此以無情與有情也以



黃鳥而猶能悅人七子乃不能悅母此以無知興有知也

或問谷風曰此詩委曲舒徐一篇之中三致意焉最宜深玩習習連續不斷之貌谷風谷中之風大風也未雨而陰既陰而雨狀無清明開霽之意喻其夫之昏惑也我黽勉與爾同心不宜有怒于我譬如封菲常食之菜無以下體顏色之惡而并棄不采也德音謂平昔夫婦相期之好言切莫違此好言我當及爾同死蓋同家不難同心為難同生不難同死為難既黽勉與爾同心當相期與爾同死此夫婦之至情也我本期與爾同死而爾棄我故行道遲遲有不忍去之意事已至此則與前日之心有違矣爾乃不遠送我至門而返此景此情荼之苦不若是烈也然猶念當安爾新昏如兄弟然不可如我之始合而中離也涇濁而渭清二水合流故濁然不曰渭以涇濁而曰涇以渭濁是濁反以清為嫌矣小渚曰汜試觀止水水中則渭自湜湜然其清徹底矣今安爾新昏不以我為潔矣魚梁與捕魚之笱皆我所以勤家者逝去也安

學海類編

一

毛詩或問上

圭

經義

爾新昏母去我梁母開我笱開視也此梁此笱我身且不得閱視而又何惜我後乎就其深矣章陳其往日治家勤勞之事言已隨事盡心如水深則或乘方桴或乘舟船水淺則或潛行而泳或浮水而游其於家事不計其有與亡惟黽勉以求之不但一家又周陸其鄉里凡民有喪則匍匐以救之我於爾家可謂盡心矣爾乃不以我能養反以我為讎既阻絕我之善雖勤勞而不見取如買之莫售也有恐謂當生育而恐懼有鞠謂當生育而窮極也顛覆即恐鞠之事及既生既育乃忘其恐鞠而比于子毒焉毒蟲螫手速與驅除比于子毒者惡而速去之也我有旨美之蓄菜以饗冬月之無至春蔬新美則不食矣今子安爾新昏亦但以我禦窮苦之時至富厚則棄我矣沈水自下起也潰水自內出也詒讀作貸莊子堯詒數日失魂魄也墜塗屋也書惟其塗暨茨是也言夫之暴怒有時如水之下起有時如水之內出既驚懼失魂魄而我且肄習之矣竟不念昔者締造艱難伊余來塗屋之時乎

學海類編

一

毛詩或問上

圭

經義

或問簡兮何以思西方之美人也曰擇人以供萬舞當  
日中大明之時在上前易察之地而不知顧人之賢  
且有力如虎氣之壯也執轡如組藝之良也顏如渥  
丹貌之充也以斯人而仕爲伶官僅得其勞爵安得  
不思西周之盛王乎榛者樹下小木左思所謂果下  
成榛是也荅者細草二物雖生山隰一望青青難辨  
所在以喻西方美人遠不可見再言彼美人兮西方  
之人兮意最深長夫萬舞職在伶人非賢者所當爲  
也以錫爵惠及下賤非賢者所宜誇也於不可爲者

學海類編

毛詩或問上

五

經纂

而爲之於其不可誇者而誇之賢者之心亦戚矣  
或問北門曰寡者窘也言不得舒展也殷殷憂之隱也  
寡且貧而曰終絕望之詞也非嘆祿薄也悲其道之  
難行也其出也乃國人矚目之地今莫知我艱則外  
不見亮于國人矣其入也乃家人懼聚之時今交偏  
謫我則內不見信于家人矣故呼天以自安而無所  
怨尤焉

或問柏舟莊姜自誓也如何曰舟在河中猶婦在夫家  
乃其常處也禮世子昧爽而朝亦櫛纚笄總拂髦蓋

髦乃子生之月剪髮爲之者也婦人寡處不宜容飾  
惟髦彼兩髦實惟我之儀節至下白特則孤獨之操  
益明矣莊姜之守正也母之欲嫁非禮也然不斥母  
之非而但曰母乃天不能諒人尊母以天而不從其  
令謙己以人而不奪其志莊姜其賢矣哉

或問中韋云何曰舊註中韋之言謂宮中所葺成頑與  
夫人淫昏之語非中堂葺積材木也

或問君子偕老刺衛夫人也如何曰此詩只子之不淑  
一句是刺詞中間但述其象服之宜鬢髮之美眉目

學海類編

毛詩或問上

五

經纂

之秀與如天帝之不可測而其淫亂之失隱然自見  
于言外所謂言之者無罪而聞之者足以戒者也如  
碩人惟述莊姜之美不言莊公不見答但中間有大  
夫夙退二語倚嗟惟述魯莊之美不言不能防閑其  
母但中間有展我甥兮一語三詩體同皆中間冷下  
一二語而首尾不露其旨此風人寓意之深也繼神  
鄭氏訓繼爲去訓裨爲裨延蒸熱朱子訓爲束縛意  
皆非也按說文繼系也裨無色也蓋緇緇無色而展  
衣華采今以緇加展衣是以韜晦而無色如衣錦尚

綱之例耳。

或問定之方中曰宮者總名室者宮內之室也作宮室而定中揆日言其得時之正而規畫之不苟也樹木者求用于十年之後言其規模之遠也六木或可供籩實或可充器用皆不言而獨舉琴者人君功成作樂言德可歌功可咏也升與降對望與觀對既升彼虛以領略其大勢復降觀于桑以細察其土宜人事已審然後稽之于卜而終然允藏也左傳記文公大布之衣大帛之冠務材訓農通工惠商敬教勸學授學海類編 毛詩或問上 七 經義

才任能今零雨既零至稅于桑田獨舉勸農一事立國以農爲本也舉其本則其餘不言可知此詩人善敘事也馬不止駉以駉爲貴駉不止牝以牝而生獨駉牝而至于三千則其餘可知矣記稱問國君之富數馬以對則詩言駉牝三千其意固不在馬也始形容其阜成兆民之效乎然駉牝三千而又本之秉心塞淵惟其秉心誠實故事有實功惟其秉心淵深故事無淺效非知道者不能爲此言也

或問淇澳曰大學云瑟兮僖兮者恂慄也赫兮喧兮者

威儀也所謂恂慄者戰戰兢兢制節謹度之謂所謂威儀者臨民以莊尊其瞻視之謂如金如錫喻其知柔知剛也如圭如璧喻其能圓能方也蓋金剛而錫柔璧圓而圭方登車而倚重較易于矜嚴者也武公則寬綽其容權晏而至戲謔易生陵侮者也武公則以禮自檢此皆剛柔方圓之相濟也

或問伯兮何以爲刺時也曰桓五年蔡人衛人陳人從王伐鄭此役王爲主故不言刺衛而言刺時其曰爲王前驅意亦在王也問陳在衛之西南而曰自伯之學海類編 毛詩或問上 七 經義

東者何也曰三國從王先至東周而後伐鄭故曰東其意以爲不但行後之久自初伐至周之時而我首已如飛蓬矣唐詩云承恩不在貌教妾若爲容猶有怨意此云豈無膏沐誰適爲容切而婉矣言首疾則不止飛蓬而已也言心悔則又不止首疾而已也時漸久而思漸深矣

或問黍離憫宗周也如何曰宮室至尊之所宅宗廟先靈之所棲而今變爲黍稷焉觀彼黍與彼稷則此宮室此宗廟今何在也始見稷之苗既見稷之穗終見

稷之實而黍惟言離離非稷變而黍不變也離離只是垂貌實之垂固可言離離而葉之垂穗之垂亦可言離離也昔箕子過殷故墟作詩曰麥秀漸漸兮禾黍油油與此同意靡靡是披靡而不能進也此句是當時實事謂我心憂謂我何求皆承靡靡說去搖搖心不定也醉則昏而不醒矣噎則窒而不通矣不敢指斥其人而但呼蒼天告之曰致此顛覆者此何人哉亡國之恨悽然滿目矣

或問緇衣美武公也如何曰武公父子相繼爲王司徒  
學海類編 毛詩或問上 七 經義

周人憂之故作此詩德稱其服故曰宜德服俱美故曰好德服俱大故曰蓆敝又改爲欲其服之常新也適子之館省其躬之常安也還子授粢糞其食之常飽也其憂之拳拳如此孔叢子載孔子云於緇衣見好賢之至禮記緇衣載孔子云好賢如緇衣惡惡如巷伯緇衣之詩縫綖殷勤可謂好之之至巷伯之詩欲取讒人投畀豺虎豺虎不食則投有北有北不受則投有昊可謂惡之之至故曰惡惡如巷伯詩之美刺多矣獨舉二詩以其至者言之也

或問羔裘序以爲刺朝也邈大路序以爲思君子也有女同車山有扶蘇蘼兮佼童序皆以爲刺鄭忽也褻裳序以爲思見正也丰及東門之墀溱洧序皆以爲刺亂也風雨序以爲思君子也子矜序以爲刺學校廢也揚之水序以爲憫無臣也野有蔓草序以爲思遇時也未傳皆以爲淫奔之詩則所謂止乎禮義者何在乎而夫子又何爲錄之乎曰毛公之序詩與朱子之釋詩皆未得詩人之而命也而毛則舊矣其言雖不盡出于孔門而出于孔門者未必無也朱必欲

學海類編 毛詩或問上 三 經義

捐成說而任獨見焉亦幾乎無忌憚矣况如序說猶足以存禮義于衰亂昭賢達之憂勤乃改曰淫奔則誣詩人縱佚之情而悖夫子無邪之訓其失不細也昭公十六年晉韓起聘于鄭鄭六卿餞于郊宣子曰二三子請皆賦起亦以知鄭志子蕃賦野有蔓草子產賦羔裘子太叔賦褻裳子游賦風雨子旗賦有女同車子柳賦蘼兮宣子喜曰鄭其庶乎按六卿所賦皆鄭風也若爲淫詩豈其歌于大國之使之前而宣子亦豈樂聽淫詩而謬贊之乎季札聘于魯叔孫穆

子使工爲之歌鄭曰美哉其細已甚民弗堪也是其  
先亡乎夫季札所聽者古樂也而鄭風在焉則諸詩  
同雅音矣序說是也

或問曹氏嚴氏皆謂哀公以鷄鳴爲蒼蠅之聲然歟曰  
嚴氏云蠅必天將明乃飛而有聲雞未鳴之前無蠅  
聲也謂哀公悞認雞鳴爲蠅聲而不依舊說以此言  
詩亦固矣詩人借物寓意嘗有將無作有指實爲虛  
者何拘拘也畢竟舊說爲長古者太師奏雞鳴則君  
當起故言雞既鳴矣會集于朝者已盈滿矣然而實  
學海類編 二 毛詩或問上 三 經巢

非雞之鳴乃蒼蠅之聲也蓋賢妃心在警惕故聞其  
似者尙以爲眞向使雞眞鳴則畏懼又何如耶以蠅  
聲爲雞鳴疑于耳而不敢安也以月光爲東方明疑  
于目而不敢寢也心在夙興故見聞皆變此詩人善  
道賢妃心事處昧爽之際蚊蟲羣飛則觸于目覺  
有聲則感于耳而天真明矣非復曩時之疑似也與  
子同夢豈不甘乎但會于朝而向之盈且昌者今且  
散而歸矣論情則甘而論義則不可故曰無庶子子  
憎不曰同寢而曰同夢寢則有夢夢則迷惑而反常

謂甘與子同迷惑也子子猶言吾子憂之之詞也秦  
風婦憂其夫稱予美大雅商人憂武王稱子侯皆此  
類也

或問東方未明刺無節也折柳樊圃其義云何曰柳者  
賤木今植于樊籬之內各有主矣雖令狂夫往折猶  
必瞿瞿四顧畏遭訶責豈挈壺氏之司時者顧不辨  
晨昏之限而不失之早則失之暮乎然非挈壺氏之  
罪也所以使之至此者誰歟不明爲指摘而諷誠獨  
深一唱三嘆有餘音矣

學海類編 二 毛詩或問上 三 經巢

或問甫田大夫刺襄公也無禮義而求大功不修德而  
求諸侯志大心勞所以求之者非其道也如何曰田  
者須深耕易耨力到而禾成若無功力而佃大田則  
荒矣驕者傲而相凌驕而又驕則莠之凌苗者多矣  
桀者秀而特出桀而又桀則莠之勝苗者眾矣猶不  
修德而求諸侯諸侯必不至徒使勞心忉忉怛怛耳  
候人傳云婉少貌變好貌此合婉變釋之故曰少好  
貌總角總其髮以爲兩角也卅言兩角如卅字之形  
此言童子幼時也突韻書謂犬從宀暫出釋文曰卒

相見謂之突士冠禮士有三加冠初加緇布冠次加皮弁三加爵弁此白突而弁則不特加冠而且加弁有成人之道矣舊謂自重而冠循序而勢有必至玩未幾見及突而弁似譏其躡等也言此總角之童曾

或問虛令刺荒也其詞竝不譏諷而但稱美何耶曰此

所謂陳古以風也近世詞人知此義者鮮矣襄公好

田獵畢弋而不修民事百姓苦而刺之不以陳其惡

而但曰古之田獵有虛犬令然可愛也非愛犬也

學海類編

卷八

毛詩或問上

章

經翼

亦以其人有美德而且有仁恩也古之田獵者若而人今之田獵者若而人田犬猶古也其人則非矣詞雖指古人而意則評襄公愁苦之情見于言外按說文令作隣隣者健也虛重鉤者大銷也

或問葛屨刺褊也如何曰唐地陝隘其民急于趨利葛

屨夏所用也乃謂其可以履霜是以禦暑之具而禦

寒矣女手纖纖可珍也乃謂其可以縫裳是以未成

婦之人而治男人下體之服矣要卽裳之腰也褊卽

裳之領也好人猶言君子既治其腰又治其領而使

尊貴者服之此皆設言以喻其趨利之急非實有葛

屨縫裳事也此裳固好人服之矣而好人則何如哉

其容止則提提然而安詳其辭讓則遜順而左辟又

以象骨爲搔首之掃而佩之其威儀服飾之美無可

譏者獨其中心之褊急爲可刺耳由其君之儉嗇褊

急故其民皆機巧趨利不欲斥言其君而但泛言好

人厚之至也糾三合繩繞纏之惹

或問伐檀刺貪也如何曰刺貪之意全在不稼穡而取

禾不狩獵而得獸若依朱傳以此四句爲伐檀者之

學海類編

卷八

毛詩或問上

章

經翼

志則無貪可刺矣

或問蟋蟀刺晉僖公也何以知其儉不中禮也曰至于

歲莫而猶不樂則生人之美滅矣是可以爲樂也先

言歲聿其莫而次言今我不樂是禮所當樂也先言

今我不樂而次言無已太康是樂不可過也既曰無

已太康而又曰職思其居是以盡職爲樂也既曰職

思其居而又曰好樂無荒是以無荒爲樂猶以無逸

爲逸也既曰好樂無荒而又曰良士瞿瞿此戰兢惕

勵之心法也初言思其所居則職分內之事無不入

其念慮矣至於在外之事有非念慮所及者亦不可不慮也故曰職思其外唐譜云外如耕也殷在其中之意內外皆思矣而人無遠慮必有近憂故憂患之來又當思之蓋興利當先慮其害造福當先慮其禍行樂當先思其憂此自然之理也惟瞿瞿然顧畏故能蹶蹶然勤勞惟顧畏而勤勞故事事有備而休休然安閒也

或問山有樞刺管昭公也如何曰昭公不能修道正國是時桓叔有伐晉之謀而昭公不悟國人難察察言

學海類編

二

毛詩或問上

三

經義

之故但言山則有樞隲則有榆不待外求猶國之有衣裳車馬也今昭公有衣裳而不曳婁之以適體有車馬而不馳驅之以快意雖生宛然死矣他人將取之以愉樂矣此非勸昭公爲樂也深惜此車馬衣裳將爲他人所有將以喚醒昭公使之覺悟託言何以不曳婁馳驅耳昭公若會其言外之意必惕然驚凜然懼而汲汲然防患之不遑矣尙暇曳衣裳驅車馬事鐘鼓酒食以爲樂乎初田愉愉取之以爲樂也繼曰保則據而有之矣三曰入室則他人且爲主矣且

以喜樂且以永日作一句讀謂以喜樂而永日也詩云無事此靜坐一日是兩日白駒云以永今朝皆此意也

或問綢繆刺亂也奈何曰國亂則婚姻不能以時不敢訟言亂政而但就婚姻言之風人之義然也二十八宿半隱半見故以始見東方爲在天毛以秋冬爲昏時則三星爲參十月始見東方正昏之時也鄭以嫁娶用仲春則三星爲心三月心星見時已晚矣宜從毛大意言薪析而散于地必用物以綢繆之乃得合

學海類編

二

毛詩或問上

三

經義

而成束男女異姓亦必用禮以綢繆之乃得合而成昏三星已在天矣時可昏矣今夕是何夕而得見此良人乎良人夫也國亂民散不能備禮故又嘆此女子當如此良人何言未得嫁也處亂世而必待禮之綢繆終不肯苟合斯其所以爲唐風也一章言此良人則子兮子兮指女子二章言見此邂逅邂逅不期而遇也則子兮子兮兩指男女三章云見此粲者則子兮子兮指男子三星在天乃始見東方十月也三星在隅乃東南隅十一十二月也在戶乃正南孟春

之月也

或問王事靡盬之義曰言王事不可不堅固也煮海而  
成者爲鹽曬而成者爲鹽鹽漬物味苦而易敗故以  
不堅固爲鹽鹽則不如鹽之堅固矣而王事非鹽也  
豈可不盡力圖之而聽其不堅固乎

或問葛生舊說以予美亡此爲死于此朱傳謂從役于  
外而不在是孰得曰序謂獻公好攻戰國人多喪故  
以亡爲死朱子反序說故以爲從役于外然觀百歲  
之後二語是言今不得見死而相見也序說爲長但

學海類編

一

毛詩或問上

三

經義

此字不必指葛生蔽蔓之地言葛生則蒙于楚矣有  
物可托也蔽則蔓于野矣有地可依也今我所美之  
人而乃死于是乎我不能如葛與蔽之有所依托而  
今當獨處矣此獨處也誰之所與哉故曰誰與獨處  
言外有無窮之意始曰獨處猶言獨居統晝夜而言  
也繼曰獨息卽向晦入晏息之息稍重夜矣三曰獨  
且則自夜而至天明矣此情此恨惟夏之日冬之夜  
爲難挨相期百歲之後會之于墓而悽愴深矣  
或問采芣刺晉獻公也果否曰獻公內有驪姬外有二

五殺太子逐重耳夷吾卒亂晉國聽讒之效史有明  
徵朱傳不信而削之過矣芣小草芣生下濕苦封三  
菜亦生園圃皆非山中所產喻讒言之無實也

或問秦風曰秦者岐豐鎬之地文武成康所造之邦也  
孝王始命非子爲附庸于汧渭之間號曰秦嬴及大  
戎弑幽王秦襄公力戰勤王平王德之及東遷乃以  
岐豐之地畀秦始務耕戰而廢禮樂遂變先王之舊  
俗故車鄰駟驥小戎胥有尙力之意兼葭則傷其未  
用周禮終南則美其能取周地黃鳥之哀三良晨風

學海類編

一

毛詩或問上

三

經義

之棄賢臣無衣之好攻戰渭陽之念母權輿之忘舊  
皆刺其廢禮義而尙勇力也然居文武成康之舊地  
因文武成康之遺民其發于詩者有事君親上之義  
有趨事赴功之勇故季札聽其樂曰是謂能夏能夷  
始大其將有中國矣

或問未見君子寺人之令曰此美之中有刺焉史記年  
表書穆公學于宁人宁人守門之人卽寺人也古帝  
王學于有道者而穆公乃學于寺人始皇胡亥以刑  
餘爲周召此蓋基之矣由是而景監得以薦商鞅趙



高得以殺扶蘇秦終亡于寺人之手聖人錄此若預見其禍者故嚴氏曰秦興而帝王之影響盡矣車鄰其濫觴也

或問兼葭之伊人鄭氏謂知周禮之人陳氏嚴氏謂指襄公朱子以爲不知何所指孰是曰鄭說爲長葭待霜而後成猶民待禮而後治秦處周邦遺教未泯襄公未習周禮國人未服然欲行周禮必求賢人故以伊人爲知周禮之賢人也逆流求之既遠而難至順流求之又宛在水中中央終不可得親也

學海類編

毛詩或問上

元

經翼

或問權輿之夏屋何物也曰夏卽禹貢羽畎夏翟之夏謂五色也蓋用夏采飭巾冪以靜尊俎也周禮染人之職秋染夏鄭氏謂染夏者染五色也巾車氏孤乘夏篆卿乘夏縵亦謂帷設五采又童子之幘無屋夏屋施于賓筵辟蠅穢也國語云出其事彝陳其鼎俎靜其中靜是已如此看方與下每食無餘相應舊說皆非

或問宛丘刺幽公也如何曰幽公遊蕩無度而國人刺之不收斥言其君故但曰子子者大夫之稱也湯蕩

古通用而汝也望責望也言子遊蕩乎宛丘之上信有好樂之情矣汝無責望之也言無望乃所以深望之耳不言其淫荒之狀而但言冬夏常值其出遊其諷切之者至矣

或問東門之枌差字原字駸字之訓曰玩下穀旦于逝則差亦是出往之義禮記云御者差沐註漸飯米取其滓爲沐是差者漸也孟子接漸而行漸乃濕米也欲遊之急不及炊以漸而往也舊註皆訓爲擇文理不順毛鄭以原爲陳大夫不若歐陽氏以爲南方原

學海類編

毛詩或問上

辛

經翼

野其說簡徑越以駸邁毛傳駸數也言頻數出遊不一而足也鄭箋乃謂駸爲總朱傳後訓駸爲眾皆非也  
或問衡門誘僖公也如何曰衡門尙可以棲遲泌水尙可以樂饑豈以國君而不可爲善乎又言食魚豈必魴鯉娶妻豈必齊宋苟肯任人皆足興邦不必皆聖賢也朱子謂隱居自樂而無求者之詞則粗淺矣  
或問東門之池刺時也如何曰因其君之好色而思得賢女以輔之蓋淫昏不可告語外此無策矣

或問羔裘大夫以道去其君也如何曰繻衣羔裘諸侯之朝服也檜君乃服之以遊燕錦衣狐裘諸侯朝天子之服也檜君乃服之以聽其國之朝此其失不獨在裘也恣倦勤之心素上下之分其言外之刺深矣去國而不忘君故言我豈不爾思乎實思之而勞心叨叨也次曰狐裘在堂則出而視朝者又退而在寢終日日出有曜則惟見其遨遊而不復臨民矣

或問隰有萋楚樂子之無知朱子以爲不如草木之無知可從否曰因上言萋楚而以無知屬草木似矣然

學海類編

毛詩或問上

三

經翼

則無家無室亦屬草木乎生意沃沃此所謂赤子之心也追思檜君未有知識未有室家之時李氏曰樂記知誘于外註知猶欲也然則男以女爲室女以男爲家總喻欲耳

或問蜉蝣之掘閱朱子以爲未詳何也曰閱古穴字管子所謂掘得玉是已蓋飛蟻掘穴而出千百爲羣如飛雪然久之翼脫以死故曰朝生暮死此以蜉蝣喻國祚之不長也

或問豳詩何不爲雅而爲風又何不爲正風而爲變風

之末也曰豳係周公之詩遭變而作故爲變風其居末也蓋尊之也何也豳居風雅之中風之所爲終而雅之所爲始也言變之可正也反之于周公而後至于鹿鳴言周之所以盛者由周公也

或問七月陳王業也如何曰后稷公劉居豳此周家王業之基也故周公陳先公所以教民足衣食者首章其總綱餘皆廣而成之也首章前六句言寒之須衣故二章三章四章皆說備衣之事而五章則言其入室禦寒也首章下五句言飢之須食故六章七章皆

學海類編

毛詩或問上

三

經翼

言備食之事而末言乘屋也末章言祭祀祝頌之事所以終首章之意也論衣則舉須衣之時而引物記候論食則不言須食之時而亦不記候以衣必寒時所須食則無時可闕也卒章說鄉飲之禮獨言九月肅霜者鄉飲之禮必須其時若其餘飲食則不得記時也絲麻布帛衣之正皮裘則其助也黍稷禾稼食之正鬱奠葵棗則其助也言衣而必及寒向瑾戶言食而必及索綯乘屋衣食之外居其最急也四章之末說續武卒章之末說藏冰非衣食之事而言之者

廣述先公之治教也備衣而言殆及公子同歸又曰  
爲公子裳爲公子裘據公羊傳諸侯之女稱公子則  
公子男女皆可稱蓋幽民不獨自惜其無衣而尤供  
公家之衣也備食而以棗稻介眉壽以瓜其食農夫  
幽民不獨足食而優老養壯各有禮焉至末章而獻  
羔祭非稱觥祝壽則農桑之事畢而燕饗之禮行先  
王爲治規模可識矣紀月當用周正周七月夏五月  
也流火乃日永星火之火此詩以像爲主故當流火  
之時而卽爲授衣之計餘皆然

學海類編

毛詩或問上

卷

經異

或問鴟鴞曰一章言罹其變也二章言圖之豫也三章  
言作之勤也四章言戀之深也忠而勤憂而切其鴟  
鴞乎

或問東山勿士行枚解者以枚爲銜枚之枚是乎曰非  
也程子曰枚歷也勿事行伍經歷言當歸也問熠燿  
宵行舊說以熠燿爲螢朱子以宵行爲蟲孰是曰皆  
非也熠燿當爲燐燐乃野火非螢也問鶴鳴于垤曰  
此一語而兼二事也蟻知將雨故封其穴而爲垤鶴  
知將雨故企于垤而長鳴非謂鶴食蟻也問有敦瓜

苦曰瓜苦卽苦葉之匏可涉水者西北俗多繫匏以  
涉故懸栗薪之上以乾之

或問破斧錡鉢是何物也曰錡者金類事見采蘋鉢亦  
錡之別名變文以叶韻耳斧所以析薪錡鉢所以炊  
食皆行旅所需者今以久役于東遂破缺矣舊謂錡  
爲鑿屬鉢爲木屬誤

學海類編

毛詩或問上

卷

經異

毛詩或問卷之下

明 吳人袁 仁良貴著

或問雅之正變如何曰自鹿鳴至菁菁者莪小雅之正也自文王至卷阿大雅之正也六月以後小雅之變也民勞以後大雅之變也按小雅大雅皆周室居西都豐鎬之時詩也自平王東遷則雅亡而春秋作矣故二雅正有文武成變有厲幽宣六王皆居豐鎬自六月至無羊宣王之變小雅也自節南山至何草不黃幽王之變小雅也自民勞至桑柔厲王之變大雅也自雲漢至常武宣王之變大雅也瞻卬及召閔幽王之變大雅也

學海類編

毛詩或問下

一

經義

或問鹿鳴燕羣臣嘉賓也忠臣嘉賓豈爲幣帛之厚而後盡其心邪曰承筐者非在幣帛也藉是以將吾敬也鼓瑟吹笙而和不盡於絲竹承筐是將而意不盡於玉帛此人之所以好我也興以鹿鳴者何曰鹿得草則呼其類以其食之故以興君之宴下也既言鼓瑟吹笙而又言吹笙鼓簧何曰瑟則鼓之而已吹笙之時又鼓動其笙中之簧由外而動內以氣而鼓聲

學海類編

毛詩或問下

二

經義

和豫之意樂告之情皆在言外周行云何曰統御臣民之大道也禮有養老乞言鹿鳴之詩其乞言乎德音云何曰示我周行即德音也由衷而言則言即爲德實踐而言則言皆爲德矣何以爲孔昭曰不獨啓一人之蒙而聞者皆朗然明暢也視民不怵者何曰凡不以善言教民者皆薄視其民者也則傲云何曰有道者不矜飾于言詞動靜威儀孰非至德故君子不徒聽其言而已也於是而法之以爲準於是而傲之以爲行飲食燕會之閒有觀摩浸灌之益可以知鹿鳴之旨矣何爲其和樂且湛也曰彼好我而示以德音我敬彼而是則是傲此和樂之所由生也有序乎曰始而好我示我周行是相愛而樂告也既而式燕以敖則從容款洽而默觀顯示之益不徒在于言矣終而燕樂嘉賓之心則不徒禮貌之相娛口體之相奉而以心悅心又在德容之外矣

或問四牡勞使臣之來也舊說文王述其在途之情而設爲使臣自道之詞然乎曰非也直文王作歌以勞使臣耳我心文王自謂也憫其勞苦始而傷終而悲

也我心傷悲者示其憫下之情不遑啓處者述其賢賢之苦是用作歌亦文王自謂也言我爲是之故特作歌勞汝汝可將我此歌告母也母之恩愛偏多而於子之出也懸望尤切故上言將父將母而此獨言母不及將父者父母雖同而情之所鍾父猶可解母須曉告使之釋然也

或問君遣使臣而以皇華起興何也曰使臣之出也常欲其光於四方不辱君命故言煌煌者草木之華也于彼廣平之原下濕之隰而煌然有光矣亦欲使臣將君命爲國光華于外耳每懷靡及者望道未見之心諮謀度詢者好問好察之事凡此皆求盡其職而不辱君命也將父將母其義若何將有三解將者奉也詩百兩將之是也又將順也和如傳補過將美是也又將從也郊祀歌九夷賓將是也三解皆通而養不與焉

或問棠棣鄂不韡韡云何曰鄂者附中之華不者承華之附也棠棣一苞數萼故以興兄弟之同胞原隰哀矣云何曰原隰謂兄弟之所葬也哀與漢書塚上之

學海類編

卷八

毛詩或問下

三

經翼

坯同謂聚土而爲墓也凡人之情生則慕死則已焉懷兄弟之情死喪尤亟故葬于野則相求而匡襄顧恤有不能自己者矣况蒸之義若何曰况情也蒸眾也朱以爲發語詞者謬也

或問晏朋友故舊而三言伐木何也曰淮南子道應訓章翟煎對梁惠王曰舉大木者前呼邪許後亦應訓前後相應故以興朋友也出自幽谷者何曰谷者沮洳鍾水之處山泉之所衝也鳥鳴嚶嚶即倉庚也羅願云倉庚黃鳥冬蟄谿谷田野之中以泥土自裹至春毛羽復生奮圻而出李子田云黃鸝秋蟄則以泥沙自裹入深潭中至春則出故曰出自幽谷和平云何曰和以情言無乖爭也平以性言無阿比也以諸父諸舅兄弟爲友者何曰此古者師友重德之義而忘尊卑親疏之勢也於父舅言矜牡八簋灑掃於兄弟言潛醑鼓舞云何曰父舅尊其禮嚴而隆兄弟卑其情樂而暢按文可觀矣

或問天保獲福之言何其繁也曰前三章言天之福吾君而山阜岡陵及川之喻所以終上兩章之意也後

學海類編

卷八

毛詩或問下

四

經翼

三章言神之福吾君而日月南山松柏之喻所以終四章五章之意也人臣愛君之心無已又何嫌其繁乎單厚者何曰古文單與殫通禮記歲既單矣郊特牲云祀事畢出里疏云盡出助祭也莊子單千金之家皆訓爲盡厚厚德也德者福之本故將言獲福而先言單厚除字舊訓爲消受固未安朱子訓爲除舊生新然則福之舊者果可除乎曰皆非也除者授也卽除官之除戡穀無不宜何也曰戡穀盡善也卽單厚之意宜民宜人宜君宜王宜兄宜弟無所不宜言

學海類編

六

毛詩或問下

五

經義

其德之懋也惟日不足何也曰滿招損謙受益福祿雖盛而不自止足心之虛也吉言諷曰擇士之善獨言齋戒滌濯之潔饔言酒食然乎曰於義則通於實則否吉只是善饔只是潔儀禮有饔饔註炊黍稷曰饔言善潔以炊黍稷也以莫不興以莫不增奈何曰以莫不興貫下山阜岡陵言其積小以高大也以莫不增承上川之方至言其由少而增多也言神而必及民者何曰民者神天之主也君而求福須自民始世每自質而趨文民貴由今而返古故民以質樸爲

美大道至平日用飲食之外別無元妙隨常受用機智俱忘此醇厚之俗也無不爾或承何也曰此句總承一節日月則承其照臨南山則承其靜定松柏則承其蔭庇也

或問采薇出車杜杜三詩略同曰采薇是遣之之始預道其勞苦而因以勉之出車以勞還杜杜以勤歸則皆述其已事之勞而慰之耳讀采薇出車杜杜之詩則知周之所以興讀漸漸之石芄之華何草不黃之詩則知周之所以衰

學海類編

六

毛詩或問下

六

經義

或問嘉魚朱傳謂鯉實鯉鯉肌然乎曰埤雅嘉魚鯉鱗肌肉甚美謂其鯉之實鯉之鱗而肌肉甚美也今乃以鱗爲鯉而以肌屬上疏謬極矣元晦作詩傳自謂無遺恨而此等細處已多淆訛其可恨可勝道哉或問南山有臺章章起興有說乎曰臺萊多根以興基桑楊遠觀以興光杞李庇人養人以興父母桮杓高密以興茂构洩長久以興後各有攸當也其義云何曰輔慶源云後二章言遐不眉壽遐不黃耇與首章次章萬壽無疆相應萬壽無疆者望之之詞遐不眉

壽遐不黃耆者必之之詞也德音是茂言不但不已而已而又愈益茂盛也保艾爾後則不但爲今日計而可顧安養其後世之子孫也人君得賢則基圖鞏固故曰邦家之基有光華故曰邦家之光愛利及民故曰民之父母燕及後世故曰保艾爾後

或問蓼蕭之譽處曰譽處猶言游處左傳韓宣子之譽嘉樹訓譽爲游是也非聲譽之謂

或問車攻甫草朱子以爲甫田如何曰非也古甫與圃通鄭有甫草十藪作鄭有圃草其證最明國語曰國

學海類編 一 毛詩或問下 七 經義

有郊牧疆有寓望藪有圃草圃有林池是已

或問鶴鳴序及諸說皆以爲求賢而朱傳反之以爲陳善納誨之詞孰得曰鄭箋謂教周宣王求賢人之未任者後漢楊震疏云令野無鶴鳴之嘆朝無小明之悔楊賜傳速徵鶴鳴之士鶴鳴爲求賢其說已久必有所本韓詩云九皋九折之澤聲聞于野言身隱而名彰至聲聞于天則益彰矣初言魚潛在淵或在於渚淵深而渚淺言魚潛深處或游淺處喻賢人之無定蹤也次曰魚在于渚或潛在淵由淺而入深也檀

美材也檀之下有落葉母以落葉而棄美材檀之下有惡木母以惡木而棄佳木稗猶檀所自落喻賢人之逸行猶放言自廢之類穀則他木喻小人之蔽君子也

或問白駒大夫刺宣王也如何曰一章欲求一朝以逍遙二章欲求一夕以爲嘉客增重我也三章欲其爲公爲侯以用之也卒章言賢者晦迹空谷不復可見止望其寄聲耳極拳拳思慕之詞刺時之不能用也杜詩與奴白飯馬青芻亦以青芻啖馬爲畱客唐人

學海類編 一 毛詩或問下 八 經義

詩官清馬骨高山谷詩貧馬百賢逢一豆皆因馬以見人也賢音閑牛馬食餘草節也

或問無羊宣王考牧也如何曰一章言牛羊之盛羊之敗羣在觸但言其角之和而羊備矣牛病則耳乾但言耳之濕而牛備矣二章言其所以盛也降阿飲池寢安訛動物之適其性也簞笠以禦暑雨餼糧以備飲食人之勤于事也三十維物降者飲者寢者訛者物各三十而爾牲具矣三章言芻牧之相習薪蒸以供爨雌雄以備食見牧人不特勤于事又有餘力以

及乎他也有堅強之力無虧崩之患見牛羊不特順其性又無疾病以致其損也磨肱畢升見物知人意而無事于追逐也四章言牧事之詳宣王承饑饉離散之後所願者年豐而民庶也故就牧事上設夢以爲富庶之徵以國之禎祥而驗于牧人之夢徵貴於賤也眾魚旂旗知大于小也

或問正月天天是極云何曰此天天之悞也蔡邕釋詁云利端始萌害漸亦牙速速方穀天天亦加欲豐其屋乃蒨其家據此則以天天爲天天也邕去古未遠

學海類編

毛詩或問下

九

經義

或得其真按天天者少好之貌謂貧民饑困不能育其天天之子以致極喪之而不能牧也

或問小弁惟桑與梓必恭敬止何也曰言桑梓人賴其川故養而成之莫肯殘毀寓恭敬之道况父子相與豈特如人之親桑梓哉今乃以父母之邦稱桑梓者非也

或問四月先祖匪人何也曰當亂世而嘗先祖爲匪人豈理也哉大意言人或私邪神必正直我先神也非人也胡甯忍我乎或言先祖不以我爲人亦通

或問大田有滄萋萋興雨祁祁何也曰按呂覽引詩云有唵淒淒興雲祁祁漢食貨志引詩興雲祁祁雨我公田漢無極山碑文亦云乃知漢以前皆作興雲後悞作雨耳蓋雨宜言降不宜言興韓奕云諸娣從之祁祁如雲則祁祁興雲無疑

或問賓之初筵序以爲衛武公刺時也幽王褻近小人飲酒無度上下化之武公既入而作是詩朱子以爲飲酒悔過者何曰大侯既抗乃天子大射之禮而蒸衍烈祖又非諸侯得祭也若專爲武公之詩卽當列

學海類編

毛詩或問下

十

經義

于衛風淇澳之閒不可入雅以千天子之分矣

或問魚藻之興有義乎曰興以蘋首言王能爲天下元首與物同春而樂也興以葦尾言王能爲後世垂法與道同久而樂也興以依蒲言魚依于蒲則釣餌不能施綸竿不能及可謂益安矣王而那居則仰得天命之養俯得人心之從此所以爲安也

或問天子葵之說者以葵爲揆二字古不通用奈何曰葵開向日有奉君之象天子以之爲葵取其忠也王維詩云山中習靜觀朝槿松下清齋折露葵槿朝榮



暮落當朝時而觀之則世上浮華頃刻事耳况方習靜又在山中尙何榮華之慕乎蔡開向日當露時而折之則不及傾心于日而有懷莫遂矣况我清齋又在松下尙何面君之想乎以蔡喻忠古詩多有之不能悉也

或問類弁曰按說文規字作類蓋弁形圓如規也今以類爲弁貌則誤矣薦者何物曰薦呂覽註引作葛蓋蘿葛皆蔓延之物故云施于松柏毛以薦爲寄生朱因之考之爾雅釋草不載兼松柏無寄生之草亦不

學海類編

毛詩或問下

二

經義

得言施也必誤無疑

或問綢直如髮鄭箋謂情性密緻操行正直如髮之本來無隆殺也朱子以爲未詳何也曰鄭說本毛傳似亦可從解頤新語云其首飾綢直一如髮之本然謂不用髮髻爲高髻之類

或問漸漸之石卜國刺幽王也如何曰一章二章言地理之難也三章言天時之艱也而人事之難則因以見焉初曰不遑朝則居艱難之地而猶有思君之情尙可說也至不皇出不皇他其苦極矣有豕白蹄者

何曰豕性負塗其蹄雖白常爲泥汚今以久雨之故道多流潦豕往涉而濯滌故見白蹄埤雅云馬喜風豕喜雨故天將雨則豕進涉波

或問文王文王受命作周也朱子盡棄序說可從乎曰文王在上序以爲在民上也朱以爲文王既沒而其神在上然則其命維新豈亦在文王既沒時乎文王在民上而美哉盛德顯明于天蓋高明者天之體而文王之德與天爲一故於昭于天是以后稷之舊封而今受新命爲天子矣惟於昭于天此有周之所以

學海類編

毛詩或問下

三

經義

顯也惟舊邦新命此帝命之所以時也陟降鄭謂升降天下接民在帝左右者文王之心昭昭對越常若在帝之左右也朱子謂文王沒而其神在天子孫蒙其福澤則後世窈冥之說矣臺臺亦非勉強之謂文王至聖德修罔覺何待勉強乃純亦不已之意也蓋臺臺德之不已也由德而起令聞則不已之彰施矣哉始也位諸侯也於是上帝敷錫而始侯此文王之孫子而文王之孫子有本宗焉有支庶焉本宗則百世爲天子支庶則百世爲諸侯此傳祚之不已也載

字與新字相應不特此也凡周之士咸有不顯之德而亦世享其休焉此福祿及人之無已也至周士得祿祿永而文主之疊疊者盛矣故下又抽出周士言之周士以德而傳祿于後則云不顯亦世後人以位而繼德于前則云世之不顯世有此不顯之德矣其猶翼翼然敬焉我思美矣之多士生此王國天佑命于周而生則曰生此王國周有教育而生則曰王國克生此維周之楨幹矣多士本由文王德致而後生而文王又待多士以爲安焉牆非楨無以成國非士無以立其理一也緝熙二字毛傳只解作光明鄭亦以爲光明之德朱子始分緝爲續熙爲明至誠無息豈有接續之端陋矣釋詁云穆穆美也釋訓云穆穆敬也朱子以爲深遠之意此詩曰於昭曰顯曰緝熙與深遠無干當作敬看敬止大學引之以釋文王之止則止非語辭自其受封于周而各服乃事則曰侯于周服自其爲侯而服役于周則曰侯服于周將非行也祿將二字連讀周禮少宰凡祭祀贊王祿將註云酌鬱鬯以獻尸也乃祭之始灌地降神亦不可言

學海類編 一八

毛詩或問下

圭

經義

酌而送之也夫以殷士服殷之服而助祭于周最可念也故呼王之蓋臣而告之使念文王之德焉聿遂也德在我命在天相對而無歉始爲配命遏止也畫而不進之意義毛鄭皆謂以義理問老成人也朱始改問爲問而意反淺矣無聲無臭其義最精文王動與天合則所謂儀刑者迺自聲臭所不及處而觀法之也萬邦作孚信文王之天德也或問大明曰一章總言有德能代商也二章言文王之所以生三章言文王明德受命也四章五章六章言武王之所以生七章八章言武王之明德受命也是皆所謂明明在下赫赫在上耳維子侯與謂惟我以諸侯而興耳侯與則天子亡此意不言自見今以侯爲維則與上維字重疊不成句矣或問縣築宮室不言朝廷者何曰言皋門應門則朝廷在其中矣但言門而門內之朝廷不言自見此詩人之善序事也或問棫樸曰言文王能官人也一章總言得賢在左右也國之大事在祀與戎故二章言得人以奉祭三章

學海類編 一八

毛詩或問下

南

經義

言得人以詰戎四章言作人之本在文王五章言作人之效也夫無競惟人四方其訓之遐不作人故能綱紀四方追琢金玉故能綱紀四方也

或問旱麓言千祿何也曰首章千祿與末章求福相應豈弟者德盛仁熟和順充積之謂也千祿而曰豈弟則千即無干矣同邪也求福者得亦有命失亦有命若萌一毫覬覦之心即邪矣求福而曰不回則無求之求也

或問思齊文王所以聖也如何曰首章專美太任爲文  
學海類編 一 毛詩或問下 五 經翼

王張本惠于宗公三句言文王能格神也刑于寡妻三句言文王能化人也必罔怨罔恫而後可刑于寡妻刑謂以身儀之隱微之間纖毫有愧即不能刑矣離離在宮承化人而言肅肅在廟承格神而言地當幽獨而亦若有臨則肅肅者無間矣心無厭敷而亦有所保則雍雍者不替矣夫如是故戎疾不必于殄絕而烈假自至于無瑕聞而能式己有敬事之心今不聞而亦式則於寂若之時有常惺之念諫而能入己有虛懷之美今不諫而亦入則無待人言而取善

無窮矣故成人有德小子有造此豈今之人哉乃古之人戰兢惕勵常無厭敷而得以譽髦多士也蓋聖人之德見于作成一世之人材者然後爲至故以是終焉初言太姒則德成于一家終言譽髦則化及乎天下

或問皇矣不長夏以革可解乎曰長即短長之長不長與不大相對夏即周禮所謂夏采禹貢所謂夏翟雉至夏而後文采具故名染色者爲夏此色所從出也革即草木之革革音屬脾八音皆賴之以爲節聲所  
學海類編 一 毛詩或問下 末 經翼

從出也

或問靈臺之辟雍果天子之學乎曰自漢以來皆以辟雍爲天子之學戴埴楊用修皆嘗辨其不然考之莊子文王辟雍以配黃帝之咸池禹之大夏湯之大濩則知其爲樂名矣蓋雍者壅水爲池之名作樂宜空虛故于是奏合其樂耳古者禮樂皆自學宮教大抵學宮之中自有辟雍非舉辟雍以名學宮也

或問下武之下果文之誤乎曰非也下言三后文王在內首句先言文王則三后難通以序曰下武繼文也

以文爲上則以武爲下宜矣人知武王以武定天下而不知武王之心上繼文王用武非其志也此詩欲發明武王之心言以武爲下者周之家法也故曰下武維周

或問文王有聲曰言武王伐商而有天下其事則自文王始之前四章言文王之遷豐後四章言武王之遷鎬文王之繼祖德而伐崇也上以孝先入下以幹四方故三章四章之言如此然鎬京之宅皆出于天而豐水之注則存乎人事修于豐水之先天意應于

學海類編

毛詩或問下

七

經義

鎬京之時皇王惟辟無惡不服非徒然也

或問生民之履帝武敏歆者何曰詩書凡言天帝而假人事言之者皆形容之辭不必托其迹也略觀四方迺瞻西顧不必天實有眼聞于上帝不必天實有耳神具醉止神嗜飲食不必天實有口特形容其降格之意耳稷生于巨人迹列子有是言而司馬遷信之其事頗怪儒者不談若止謂履帝武者履帝嚳之後以躬往郊媒敏速也歆享也敏歆謂上帝速享其意也以此解經比舊說爲雅然則帝嚳聖夫姜源正妃

配合生子家之美慶何故詩中但歎其母不言其父且子之未生也祭祀以求之及其生也乃棄之天下有此理乎今但依毛以敏爲速而不用其帝爲高尋之說依鄭以帝爲上帝而不用其敏爲拇指之說依朱履上帝之足迹而不用其歆歆如有人道之感之說則庶幾近之矣宇宙之閒何所不有無人道而生子燦師猶然何必怪乎

或問行葦曰前三章言燕也四章五章言射也六章七章又言燕也大射之禮先燕而後射射畢又燕讀儀

學海類編

毛詩或問下

本

經義

禮則知此詩之曲折矣

或問其類維何室家之壺曰毛傳訓壺爲廣朱註訓壺爲宮中之巷按叔向說此詩曰類也者不參前哲之謂也壺也者廣裕人民之謂也蓋室家之壺猶言室家溱溱耳鄭箋朱註胥失之矣

或問鳧鷖之旨曰太平之主能持盈守成而後神祇祖考安樂之此鳧鷖之旨也故成者完其錫也爲者助其進也下者若自天而降也崇者若自上而尊也言有後艱者卽恆如是也興以鳧鷖者何曰水鳥而在

水中猶人爲公尸而在宗廟也

或問假樂曰美成王之德全在宜民宜入一句宜君宜王亦承此句而言惟其宜于民人然後可以爲君可以爲王也後二章出其宜人者以卒由羣匹出其宜民者以爲民之攸暨總是一意而推廣之

或問三軍皆單何也曰按毛傳三軍相襲也孔謂重衣謂之襲三軍相襲者謂三行皆單而相重爲軍也此謂發郃在道及初至之時以未得安居慮有寇患故三重爲軍使強壯在外所以備禦之也主肅云三單

學海類編

八

毛詩或問下

本

經義

相襲止居則婦女在內老弱次之強壯在外言自有備也其說必有所本鄭元以爲公劉遷豳丁夫寡少其軍有三惟單而已無羨卒也此說未穩當從舊解或問卷阿召康公戒成王也其義云何曰公劉洞酌卷阿三詩皆成王蒞政召公作以戒之者獨此詩繼總反覆有言不能盡之意詩言君子又言吉士君子者尊貴之稱士者眾多之目其曰勸誨吉士惟君子使是吉士者君子所引善類而君子者吉士之宗主也故以鳳凰之希有喻君子以羽聲之眾多喻吉士也

大意只欲王虛心屈己求豈弟之賢而用之豈弟者

子者乃篤厚純固厚德之人可以彌性而輔君德可以爲則而儀百辟可以爲綱而總眾職可以任使吉士而司進退人物之權其責至重者也微諷王不可遂周公明農之志而亦欲其勤于求賢耳俾爾彌爾

性凡三言之者何曰此一篇之要也按廣韻彌益也類篇終也玉篇徧也蓋王性已善從此而更進曰益從此而有成曰終從此而周備罔缺曰徧易言彌綸春秋傳言彌綸皆周備之意故彌爾性者卽中庸所

學海類編

八

毛詩或問下

辛

經義

謂盡其性也眾解皆淺

或問民勞曰此詩言無良言惛愒言罔極言醜厲言繼絕皆極小人之情狀而總之以詭隨蓋小人之媚君子其始皆以詭隨入其終無所不至所謂鄙夫不可事君者也召公之戒深矣

或問抑序以爲衛武公刺厲王亦以自刺也朱傳以爲同列相戒之詞孰是曰若爲同列相戒則不當列之於雅矣其詩曰四國順之曰用邊蠻方萬民靡不承天方艱難曰喪厥國罔敷求先王皆天子之詞蓋本

爲刺王之詩其後因以自警耳其旨云何曰一章言哲人以喪儀而愍也二章言道德威儀所係之大也三章言惟醕酒以亂政也四章承上言天之降災而欲其內修政事外振威武也此必自修身始而言行者修身之準也故五章六章言謹言七章八章言慎行也九章至末責王不聽言而喪國也

或問常武三事就緒何解曰謂三卿之事各安職業也小雅擇三有事又云三事大夫周官云三事暨大夫敬爾有官是也首言王命卿士大師皇父次章又命

學海類編

一 毛詩或問下

三

經義

程伯休父皆三卿之人欲其早定徐夷歸就職業不致曠官耳毛箋以爲立三有事之臣猶爲近之鄭箋指爲三農之事則大繆矣或問召閔草不潰茂云何曰或以爲潰茂者鬱甚不暢也引呂覽鬱鬱則爲蠹草鬱則爲蕘爲例似亦可通然詳本文草不潰茂則文理不順考鄒谷風有洸有潰潰怒也小閔是用不潰于成召閔草不潰茂潰遂也召閔潰潰回通無不潰止潰亂也項氏云水之潰者其勢橫暴而四出故怒之盛者爲潰怒遂之盛者

爲潰遂亂之盛者爲潰亂皆一理也

或問周頌有序乎曰頌以頌成功也祭宗廟之盛歌文王之德莫重于清廟故爲周頌之首文王德與天同溢于後世周公師其道以制法告其廟以太平故以維天之命次之文王既道可爲法而武王象其法事以制歌樂故又次維清也道既當法諸侯當法而行之故次烈文道爲諸侯所法可以祭祀先祖故次天作人本於祖推以配天既祀于廟又當郊天柴望故次昊天有成命我將時邁也雖告祭之歌說武王能

學海類編

一 毛詩或問下

三

經義

持彊道爲神降福故次執競也武王之持彊道致牟麥之瑞由后稷之功故次思文也由稷以致牟麥牟麥爲豐年之祥故次臣工也年之所康者因祈穀而致福故次噫嘻也以祈穀大事必有助祭故次振鷺也助祭得禮以致年豐當以報祭故次豐年也既獲年豐天下和樂故合諸侯奏而聽之故次有聲也既和樂年豐萬物得所信及潛逃故次潛也既樂魚多可以告神祭祖故次雖也說諸侯助祭之事而諸侯之來朝有禮故次載見也既朝祭得禮王所愛敬故

次有容也以諸侯之來見奏樂以示之使知一代之功德故次武也武誨主歌武王之功而未致太平王崩子幼朝廟謀事羣臣進戒故次閔予小子訪落敬之也臣既進謀君亦求助故次小毖也既謀事求助致敬民神春祈秋報故次載芟良耜也既年豐民安所以祭祀祭則有明日之繹以致胡考故次絲衣也天下所以年豐壽考以武王得用師之道先定厥家封功臣陟四岳祀河海故次酌桓賚殷以爲和樂之終焉

學海類編

入

毛詩或問下

韋

經義

或問封靡之義曰毛鄭謂封大也靡害也無大害于爾邦也朱謂封專利以自封殖也靡汰侈也二解朱爲勝竊謂封者封閉謂吝嗇也靡者侈靡謂奢汰也諸侯人眾奢儉不同故兩戒之

或問彼徂矣岐有夷之行句法云何曰舊註皆矣字絕句岐屬下讀朱子以岐屬上按照彼作矣則舊讀爲是言岐山本險阻荒僻之地太王始開荒而闢之彼民皆作而居之作不獨在室兼耕作而言文王從而安之彼民又皆徂往而歸之故岐山昔日之險阻今

爲平夷之路矣

或問思文陳常于時夏其義云何曰謂常布此樹藝五穀之法于中夏也篇中舉來牟以包黍稷以麥先成熟爲首種也鄭箋以夏爲九夏之歌朱註以常爲五常之道皆非詩旨

或問有斐有且其義云何曰斐且毛以爲敬慎貌誠無所據朱以爲未詳則陋矣按說文縷帛文貌又傳縷斐文章相錯也通作斐然則斐卽縷也指文帛而言且說文薦也几足有二橫一其下地也詩云籩豆有且然則且乃薦帛之具也敦琢其旅云何曰旅者陳也卽左傳庭實旅百之旅敦琢者大雅所謂追琢其章指玉而言上句言帛下句言玉也

或問陟降厥士或以士爲人可從乎曰訓士爲事毛鄭舊說也必欲以士爲人則勿士行棧將安訓予故知古訓不可廢也佛時仔肩云何曰佛輔也不曰輔而曰佛者言正救其失不專順從之也學記云其求之也佛佛不順也猶孟子所謂法家佛士也仔肩爲負荷之意故舊皆訓任生民是任是負黍苗我任我輦

學海類編

入

毛詩或問下

韋

經義

皆謂肩任之也

或問酌朱子以爲卽勺也然乎曰勺是成王之樂若此詩果爲勺舞之樂章必當述成王繼述之事今其詩止述武王用兵創業則序以爲告成大武得之矣禮記言十三學舞勺漢禮樂志言周公作勺皆作單勺字此酌字从酉皆斟酌之義而其事不同恐不可以酌爲勺也

或問魯頌何以錄乎曰按詩譜成王封伯禽於魯後世政衰國事廢十九世至僖公當周惠王襄王時而邈

學海類編

一

毛詩或問下

五

經義

伯禽之法養四種之馬牧於垆野魯賢祿士修泮宮守禮教僖十六年會諸侯于淮遂伐淮夷僖三十年修姜嫄之廟後魯制未備而覺國人美其功季孫行父請命于周而作是頌以其請命于周而天王許之故錄魯之無風何也曰先儒以爲時王褒周公之後比于先代故巡守不陳其詩而篇第不列于太師之職是以宋魯無風其或然歟

或問駉四章之思奚不同曰一章思無疆頌其廣也二章思無期頌其遠也三章思無斁頌其篤也四章思

無邪頌其正也蓋其本也故廣則馬善遠則馬勇篤則馬奮正則馬無不可徂也

或問泮水曰按通典云魯郡迺古魯國郡有泗水縣泮水出焉然則泮迺魯水名而僖公建宮其上非名學宮爲泮宮也王制曰天子辟雍諸侯頤宮鄭元註頤者班也所以班政教也則頤宮非泮水明矣若此詩則因僖公建宮于泮水而頌之泮宮主文教而詩多言武事者何曰文所以出武也首二章述魯侯莅泮之儀三章之順道四章之德教皆文事耳五章之獻囚六章之獻功與七章八章之淮夷卒獲皆言其效也

學海類編

一

毛詩或問下

六

經義

或問三壽作朋鄭氏三卿之說有本乎曰三卿所以壽國家者也故曰三壽又書言無遺壽考則三卿宜用老成人所謂壽也以三壽之臣而君與之作朋則君臣同慶如岡陵之固矣

或問商頌何以止及三宗曰商之創業者成湯中興者中宗高宗也書無逸亦稱殷之三宗功德莫盛於三王故頌之那頌成湯也烈祖頌中宗也元鳥長發殷



武頌高宗也

或問思成之義曰鄭氏謂安我以所思而成之此解殊覺費力且謂思其居處思其所嗜儉然必有見乎其位肅然必有聞乎其聲此之謂思成以解綏我思成略通至下章賁我思成則不通矣竊謂神若不格則所思不遂神既來格則所思成矣綏者綏此賁者賁此

或問天命元鳥降而生商何也曰詩緯含神霧曰契母

有娥浴于元邱之水睇元鳥銜卵過而墜之契母得

學海類編

毛詩或問下

三

經

而吞之遂生契此事未必然也史記因之遂云元鳥翔水簡狄取而吞之朱子作傳遂以爲實有此事竊謂元鳥者請子之候鳥也月令元鳥至是月祀高禘以祈子簡狄以元鳥至之月請子有應故詩人因其事而頌之曰天命曰降者若從天而下尊而神之也按毛傳原謂元鳥至日以太牢祀高禘記其祈福之時故言天命朱不從而從史記何耶楊用修嘗與何大復論朱傳之謬何曰宋人於唐詩尙不能解乃欲解經真是枉事不如只從毛鄭諒哉

或問受小球大球爲下國綴旒者何曰鄭氏謂小球鎮圭尺有二寸大球大圭三尺也皆天子所執也又以旒爲旌旗之旒悞矣球只是玉非圭也旌旗不得綴玉蓋謂冕旒耳衮冕十有二旒前後各用玉百四十有四言湯撫有萬國以成其尊如冕之綴小球大球爲諸侯所附也

學海類編

一八

毛詩或問下

天

經

毛詩或問一卷

通行本

明袁仁撰仁有砭蔡編已著錄是編大旨主於伸小序抑集傳設爲問荅以明之所說止於魯頌疑佚其末數頁也其自序詆徐禎卿孫鍾元於毛詩訓詁之外不能措一詞而謂他經可理測而詩則不落理路他經可意會而詩則不涉意想三千在門獨許商賜可與言詩以其各有悟門又詆朱子解詩如盲人捫象而自謂其說言思莫及理解俱融不知我之爲古人古人之爲我其言甚誕今觀其書一知半解時亦有之然所執者乃嚴羽詩話不涉理路不落言詮純取妙悟之說以是說漢魏之詩尙且不可況於持以解經乎

魯詩世學三十二卷子夏序

一卷首一卷(一)

〔宋〕豐稷正音 〔明〕豐慶續音 豐

耘補音 豐熙正說 豐坊考補

何昆續考

天津圖書館藏清鈔本

魯詩世學序

太子詹事前國子祭酒香山黃佐才伯撰

孔子之教興於詩立於禮成於樂皆因夫人自然之性循其情而道之於正也人生而有愛敬之情於是制為飲食衣服男女死生拜跪揖讓之節斯之謂禮生而有悲喜之情發為謠誦吟嘆於是采其辭協之律呂播之金石絲竹匏土革木之器以富以祀以和神人斯之謂樂書曰詩言志歌永言聲依永律和聲詩也者樂之詞

魯詩世學序

一

也有詞而後有聲有聲而後有樂興之以詩則不憚夫禮之嚴而習之也易成之以樂則安於禮之繁而動容周旋與之俱化故詩樂之教成始成終而禮行乎其中矣先王之道所以一人心美風俗安中國撫四夷育萬物裁成相輔而天地同流恒久不息澤及萬物其教莫先乎詩詩之用大矣哉古今說詩者無慮數百家人各有見擇而從之蓋不可不慎也譬則朝廷之尊談京華之盛生輦轂之下者得其真其次則

燕趙之士亟遊京師者若夫閩廣漢蜀山棲漁  
海未嘗一日北轅而妄臆言之胡可信乎子貢  
聖門高弟告往知來輔相大臣非特生輦轂者  
中公生於秦老於漢傳子貢之學居毛鄭之先  
蓋漢趙計偕之士也魏宋而降山棲海漁道聽  
而已矣按圖而已矣至於近世楊榮王直蔡清  
季本之流則又窮荒蠻夷烏言數語未嘗一露  
王化者也其縱邪思騁邪說宜哉古文魯詩  
摩於虞喜廢於天監貞觀發于宣和紹興而重

魯詩世學序

二

於趙明誠黃伯思董道洪适胡元質范成大其  
亦有數存焉豐清敏公為之正音其後文忠公  
簡菴公西園公世有論著先師一齋先生集為  
正說以宋世摹本授佐俾訂成之先師既沒佐  
起為宮詹獲睹闕閣石本蓋敬且信先師之志  
以思無邪為主以溫柔敦厚為教以正人心扶  
世道為任佐也無似四十年間博學詳說論世  
尚友求不愧於子貢無負於先師不敢不勉嘉  
靖壬戌之冬先師嗣子貢生以其所述考補寄

至泰泉艸堂以序諸因總名曰魯詩世學序以  
復之嗚呼先師不可作矣顧人心有同然之理  
天之未喪斯文也善學者尚亦有辨於斯乎

魯詩世學序

三

錄魯詩世學隨筆

經史遭秦燔之烈燔滅殆盡天下莫有挾藏詩書者後或出之屋壁或得之巖穴而四家之詩以是興也申公之傳為魯詩韓圓生之傳為齊詩燕人韓嬰廣推詩意作內外傳曰韓詩魯人毛公作詩訓詁曰毛詩毛公漢人也故當漢世三家立學官而毛詩不與焉自鄭箋作而三家之傳廢學者皆歸毛詩矣甬上萬正符潛心詩學說之未經目者輒錄之以備考覈癸丑冬鵠抄本魯詩世學來語溪乃豐氏數世之說故以世學名凡三十二卷傳主子貢說從申公而以

鴻都石經為據其篇章次序字句音釋大異於毛詩要皆與古序鄭樵朱子季本為矛盾者余甚異之異其信子貢之傳篇而攻子夏之序力也王肅鄭玄蕭統皆云詩序作於子夏唐人成伯瑜毛詩指說云仲尼刪詩以授子夏作關雎大序及諸篇小序此子夏作序之證也程子曰小序是當國時史作如不佞則孔子亦不能知如大序則非聖人不能作此衛宏不作序之證也馬端臨云書序可廢詩序不可廢楊升菴云去序言詩自朱子始朱子因呂成公太尊小序遂盡變其說蓋矯枉過正非平心折中之論也此不

可廢序之證也至於子貢之傳自漢唐以來說詩者不啻千百未聞有一語及之即想鄭程大昌章俊卿力戰小序曷不藉以排之而甘心置之下論耶夾添詩序辨云毛詩未有序惟韓詩以序傳於世齊詩無序魯詩之序有無未可知此子貢傳之真偽可明也豐氏起數百年之下不惜舌敝耳聾以與先儒樹旗鼓其意何居書曰無偏無黨竊于豐氏有疑焉至欲痛詆鄭樵季本必假手於黃泰泉勾章董守諭曰觀黃泰泉所序大與豐氏乖刺又觀其所作原學墓碑云一齋教習庶吉士佐與焉止述所著有魯詩正

二

說絕不言有參考鑒校之事且不言序而行之之意則豐氏何據而歷引之為證耶殆不欲自極其醜詎之泰泉以行世耳噫夫已為攻擊而借人刺必固非厚道借聖經以為罵詈張本可乎不可甲寅秋錄之成帙使後世知有是書云

長溪白衣人沈修能隨筆

魯詩世學目錄

卷一 國風十篇

周南

關雎

桃夭

麟止

飛置

汝墳

采芣

卷二 國風十篇

召南

鵲巢

江有汜

采蘋

蟋蟀

鄘風

野磨

甘棠

魯詩世學目錄

葛藟

蟋斯

卷耳

樛木

漢廣

一

采芣

羔羊

殷其雷

小星

標有梅

行露

卷三 國風九篇

邶

柏舟

匏有苦葉

東兮

谷風

靜女

卷四 國風八篇

鄘

牆有茨

伯兮

木瓜

有狐

卷五 國風十一篇

衛

柏舟

干旄

綠衣

魯詩世學目錄

雄雉

北門

北風

凱風

相鼠

考槃

芄蘭

氓

淇奥

碩人

終風

二

王

卷六 國風二十篇

魯詩世學目錄

日月  
擊鼓  
乘舟  
難之貴貴  
載馳  
竹竿  
式微  
卷六 國風二十篇

燕燕  
親臺  
君子偕老  
桑中  
泉水  
河廣  
蝦蟆  
旄丘

三

鵲之水  
葛藟  
何州不黃  
采芣  
何彼穠矣  
丘中  
無將大車  
黃鳥  
若之學

齊

中谷  
卷七 國風十篇

東方未明

營

敝笱

載駉

風雨

東方之日

魯詩世學目錄

著

卷八 國風八篇

魏

伐檀

秋杜

園有桃

鵲羽

卷九 國風十篇

唐

有兔

盧

手

南山

倚嗟

鷄鳴

甫田

四

十畝之間

陟岵

碩鼠

葛藟

蟋蟀

采芣

無衣

采芣

蔓草

彼汾

卷十四

曹

尸鳩

魯詩世學目錄

蟋蟀

卷十一

鄭

羔求

萋楚

場之水

卷十二

鄭

緇衣

山有樞

場之水

葛生

杖杜

羔求

綢繆

下泉

五

候人

匪風

素冠

大路

將仲子

采芣田

有女同車

清人

狡童

秦游

女曰鷄鳴

卷十三

陳

宛丘

魯詩世學目錄

防有鵲巢

墓門

東門之枌

東門之楊

卷十四

秦

無衣

車鄰

駟鐵

大采

蓍兮

扶胥

纂裳

羔求

東門

衡門

六

株林

澤陂

東門之池

月出

小戎

終南

渭陽



黃鳥  
晨風  
卷十五  
國風  
七篇

七月  
狼跋  
九罭

東山  
卷十六  
八篇

小正

雀鳴

伐木

隰桑

常棣

卷十七  
八篇

小正

南有嘉魚

采芣

采芣  
權輿

鷓鴣

伐柯

破斧

七

鹿鳴

菁莪

白駒

頍弁

魚麗

南山有臺

天保  
四牡  
卷十八  
六篇

小正

南山

甫田

斯干

卷十九  
九篇

小正

蓼蕭

湛露

桑扈

瞻彼洛矣

魚藻

卷二十  
十一篇

小正續

六月

采芣

煌華  
杕杜

楚茨

大田

鴻鴈

八

常棣者等

彤弓

采芣

駕鵲

出車

采芣

黍苗

吉日

汙水

車牽

卷二十一  
九

小正傳

鼓鐘

北山

青蠅

蕤析

小弁

卷二十二  
八

小正傳

巷伯

小旻

白華

十月之交

卷二十三  
八

車工

庭葵

無羊

圻招

縣蠻

小東

小明

九

巧言

鳴鳩

角弓

蓼莪

小正傳

賓之初筵

四月

雨無其極

谷風

卷二十四  
六

大正

文王

公劉

棫樸

卷二十五  
六

大正

思齊

靈臺

文王有聲

卷二十六  
六

大正

既醉

懿戒

正月

節

都人士

生民

縣

十

旱麓

皇矣

大明

行葦

鳧鷖

嘉樂

卷阿

卷二十七  
篇六

大正續

雲漢

燕民

江漢

卷二十八  
篇六

大正傳

魯詩世學目錄

蕩

民勞

瞻仰

卷二十九  
篇十五

頌

清廟

維清

天作

雖

洞酌

大武

崧高

韓奕

常武

桑柔

板

召旻

維天之命

思文

我將

烈文

振鷺

時邁

般

桓

卷三十  
篇十六

頌

閔予小子

敬之

載見

有瞽

絲衣

豐年

良耜

噫嘻

卷三十一  
篇五

商頌

那

長發

武

賁

勺

訪落

采芣

有客

潛

臣工

載芣

昊天有成命

執競

烈祖

玄鳥

十一

魯詩世學目錄

十二

殷武

卷三十二  
篇五

魯頌

駉

泮水

閟宮

楚宮

有駉

魯詩世學目錄終

十三

魯詩世學首卷

明宋

門人何

豐豐豐豐  
攸攸攸攸  
攸攸攸攸  
攸攸攸攸

正音  
正音  
正音  
正音

孔氏傳端木賜子貢述

正說孔氏子此傳蓋孔氏賜名子貢字亦孔

述之以

續音詩傳之傳去聲  
氏傳之傳如字

周南

魯詩世學首卷

一

文王之妃姬氏思得赤女以供內職賦關雎子  
曰關雎哀而不傷樂而不淫能正其心則無怨  
嫉邪辟之思心正而身脩身修而家齊家齊而  
國治國治而天下平故用之鄉人用之邦國其  
奏樂也必歌關雎以亂之所以風天下也詩之  
義六一曰風二曰賦三曰比四曰興五曰雅六  
曰頌關雎兼比興以賦而為風之首焉是王化  
之本也

正說

此石經所刻孔氏詩傳子貢述所以發  
明一詩之大旨者也後故此文王名昌

魯詩世學首卷

11.

魯詩世學首卷

三

已得而言序所謂樂得亦女以配君子孔子  
所序樂而不淫者是在憂先賢才與善皆指在哀  
後言不淫其色故謂求此女上以承善君子而  
女言不淫其色故謂求此女上以承善君子而  
廣嗣續下以供內職而佐陰教非謂淫食其  
色之類也左右之興而女隱於幽閑之虞無  
或見之則難寐求之而必即得也至於采  
而大義不遇如此漢儒去古未遠其說亦  
至既於赤子為婦翻倒注疏自門戶則異  
矣既於赤子為婦翻倒注疏自門戶則異  
樂既於赤子為婦翻倒注疏自門戶則異  
未既於赤子為婦翻倒注疏自門戶則異  
與子貢相酬則知出於太昭一詩者誰令以  
葛與子貢相酬則知出於太昭一詩者誰令以  
太昭將歸寧而賦葛覃君子曰貴而能勤富而

魯詩世學首卷

四

能儉疏而能孝可以觀化矣

正說歸寧者古者諸侯之女嫁於諸侯安之  
貴謂夫則歲一歸寧寧安也謂歸而問安也  
葛永疏謂已嫁存謂不忘父母觀化者上見  
文王之刑家下及  
漢唐之易俗也

周人美后妃之德始終婦道賦桃夭

正說后妃者太昭始為西伯夫人其後六  
而稱之諸本此篇次於卷耳櫟木棘斯之  
而小序以為后妃之所致不妬忌則男  
正昏姻以時國無繆民也  
與詩訓意下合當從子貢

周人慶文王之多男而賦蠨蛸斯

正說音則大雅思齊云太昭可知藏  
周人美其公子之多仁也賦蠨蛸止

正說公子文王之子也時文王為西伯未  
王受命故未稱王而曰公子舊說為  
之終者瑞益固編失次而真此於周南  
文王遣使求賢而開行從之善難一作也勞之以  
卷耳

正說小序以為后妃之志也又常輔佐君子  
志而無險陂私謁之心朝夕思念至於憂勞  
也夫婦人無外事而謂之勤勞內有進賢之  
乃有北晨之事乎宋儒知之如此是文王之世  
疑為文王朝會征伐之儒時其說之與不與日  
魯詩世學首卷

婦人從之而作者夫朝會征伐國之大事乃有  
婦人素焉携僕遠來追及而參預其事則與  
魯桓之會於濼文姜之如齊師何異里拘  
幽固后妃所當憂念然婦人歸寧父母  
之外無遠遘他國之理葛覃歸寧必告師氏  
不取專也况象車携僕造天子之都乎皆由  
未見子貢本傳  
而競為臆說爾

文王得良臣於野周人美之賦兔置

正說良臣即泰顛之屬小序以為闕雖之化  
何經以  
談

南國諸侯慕文王之德而歸心于周賦樛木  
正說于周謂雍梁徐梁荆揚自西北極於東

南即夫子所稱三公天下有其二也舊說合  
妃逮下而不妬忌衆妾樂之而作與詩不合  
受辛無道商人慕文王而歸之賦汝墳

正說以受辛商人之婦也舊說

考補王叔甫詩德乃曰毛鄭孔韓皆以父母

嚴氏云刻畫如此非以服事殷者之所敢安

也其言有理按終非考據經史謂文王生時

所稱王為是而辨歐陽修王安石之迂可謂

人謂夫之詞行後之說也且王不我棄棄非

征夫之自言而合為一詩又豈屬婦末章忽為

斷以是知魯詩謂三章皆商以人棄婦歸周之

已矣民心來歸之不可遏正帝命之不時也

六州之請勉受王號而率之以修貢于一也武

地皇之慶有十二年而事商不改故孔子曰周

王承之有德也矣孔子商之裔孫而于周

詩錄汝墳文王大明已矣太靈臺維天之命

邁有客武酌文王多士無利天下之仁而仁賢

與比干之誠以文武無利天下之仁而仁賢

無失節之愆也憲章之足云哉聖人與天同體

其心之光明正世如陰陽之闔闢

文王化行南國男女知禮詩人美之賦漢廣本

義而男女有耻賦漢廣

正說入賦者不知為誰然必男子之詞也則無

考補西原薛氏曰舊說專美女子而遺其男

其家而華其舊習后妃之德下踰閭閻詩人美

之者國史作詩以美文王之德下踰閭閻詩人美

亦非以人自為此詩而嘆其有江漢之相偶也

乎說亦似矣

文王之時萬民和樂童兒歌謠賦采芣

正說采芣車前也童兒采之即今閭閻草之戲

考事則相與采此芣為婦人賦其室家相樂也然

妄而附會

召南

公子歸于諸侯國人觀焉賦鵲巢一本諸侯嫁

賦觀焉

正說公諸侯之女也諸侯不知為誰而此

于召公之子厥之目擊其事而賦之也諸侯之

人如積行累功以致爵位夫人起而賦之也諸

諸侯之夫人終容其○歲久磨滅之故也賦

諸侯之夫人終容其○歲久磨滅之故也賦

江有汜

正說滕群妻所謂姪婦是也此詩滕侯之夫人勤于窺蠶國人美之賦采繁

諸侯之夫人勤于窺蠶國人美之賦采繁

正說周南之詩也

召康公勤于勞民國人懷之賦甘棠

正說康公勤也召公名奭字君奭王季庶子故稱公書曰太保奭也勞民謂省其風俗勸其農桑恤其勤苦平其諍訟訓其禮義之類

召康公勤于勞民國人懷之賦甘棠

正說康公勤也召公名奭字君奭王季庶子故稱公書曰太保奭也勞民謂省其風俗勸其農桑恤其勤苦平其諍訟訓其禮義之類

考補召公封于燕地

大夫貞而能儉忠乎公室國人美之賦羔羊

正說小序云在位者能節儉正直近之矣而

正說小序云在位者能節儉正直近之矣而

內子勤于祭祀國人美之賦采蘋

正說內子卿大

小臣奉使而勤勞于公賦小星

正說小序云小星惠及下也夫人無妬忌之

正說小序云小星惠及下也夫人無妬忌之

正說小序云小星惠及下也夫人無妬忌之

虞人克舉其職國人美之賦鄂虞

正說虞人掌收獵之官鄂其氏虞其官也毛

正說虞人掌收獵之官鄂其氏虞其官也毛

召公宣布王命諸侯服焉賦殷其雷

正說此詩諸侯多以為婦人因夫行後思念

正說此詩諸侯多以為婦人因夫行後思念

正說此詩諸侯多以為婦人因夫行後思念

南國之大夫聘于京師睹召公而歸心焉賦艸

蟲

唐詩世學首卷

九

正說京師諸侯也詩云振振君子稱周室之

正說京師諸侯也詩云振振君子稱周室之

正說京師諸侯也詩云振振君子稱周室之

召南之人安于治○○○時擇○當是賦標有

梅

正說婿女夫也男子生而願為之有室女子

正說婿女夫也男子生而願為之有室女子

野人求昏而不能其禮女氏拒之賦野有死麕

正說女氏謂



正說  
也王惟絳甫疑以此為二篇為拒媒灼刺之深詞詩得非

柏舟君子曰仁矣

正說管赤名鮮文王第三子太姒所出武王弟周公兄初文王封之于管武王克商改封之為邶侯蔡赤名度封蔡侯霍赤名處邶侯以罪廢為庶人三年復侯改封霍康

赤名封衛侯皆周公弟也周公名旦文王  
 第四子四國者殷管蔡霍成王幼立周公攝  
 政管蔡流言於國曰公將不利于孺子周  
 避居於魯而成王聽太公召公之言迎周  
 復政管蔡懼乃同蔡霍撲武庚以叛獨康  
 心乎王室憂之深而作此詩也漢世講師  
 閻君子綝仁之說而不知仁人爲誰故小  
 曰仁而不遇也頃公時仁人不遇小人在  
 側鑿空杜撰其謬已甚朱子辨之當矣然  
 固劉向列女傳以爲賢婦之詩而疑其亦  
 莊姜所作皆由未見子貢此傳而臆之  
 所爲齊國失之楚亦未爲得之者也  
 考補武謚庚字名祿父紂子母曰妲己按大  
 王伐紂管赤曰商而可伐則先君其代之武  
 王欲止大周公周公贊之既克殷封武庚爲  
 公武王顧管赤曰存殷者其子哉故使監殷  
 武王崩武庚行善稍致富強從之者十七國

管仲使告周公曰曷尊殷為天子而周復為  
西伯不然將不利於虢子周公不聽遂率葵  
霍從武庚伐周以復殷為名周公東征與康  
赤夾攻而破之管仲自縊死榜其罪以示天  
下因蔡赤於郭使其子仲續封于蔡殷王  
祿父出奔於北狄而死殷之頑民追謚之曰

續音  
乃赤  
古俗  
淑語  
字作  
也淑

管亦將畔大夫諫之賦雄雉

正說公大夫管赤之譚掃地以其君子行後于外而作之經也

管亦以殷畔仕者苦之賦北門

魯詩世學首卷

十一

正說小序言衛之忠臣不得其志非

管亦以殷畔却人風之賦匏有苦葉

正說為風刺夷姜宋儒以為淫亂皆主詳詩之

旨本

邶之伶簡心乎王室賦簡兮

正說  
其伶人樂官名簡

考補  
伶氏訓為簡傲簡易震用伐鬼方震乃執事

伯名而訓為震揚威武書巧言令色孔子  
字乃共工名而訓為包藏姦惡皆不考子貢

于木景純等傳而  
妄臆穿鑿云耳

邶國危亂○士當是民去之賦北風

正說為亂國管亦不義而衆叛親離也小序以

○有常是邶良婦棄于夫賦谷風

正說或云宣姜有寵而夷姜雖衛人化

○有常是邶寡母欲去而子自訟焉賦凱風

正說欲去謂不安其室而欲改嫁也自訟自

考補清江劉氏曰錄此詩以勸後世之幹母

之蠱者

續音城王氏曰序謂不能安其室蓋有欲

而且以勞苦聖善慰悅其心如此若使已嫁

則得罪宗祧大義當絕子雖懷恩亦難強以

聖善誣之矣

時不尚德○入當是邶陳古以風之賦靜女

正說色時謂時君不尚德所謂未見好德如好

事是也靜貞一也舊說以為古者賢君右妃之好

會之說蓋未詳形管自牧之句爾

廊

三亦焉周公廊人風之賦牆有茨

正說不與其構同舊說此詩刺衛室蓋

考補正風說如字

亦處不義邶人刺之賦相鼠

正說其處不義而誇元也

三亦以殷畔遂伐衛邶人從君其妻念之賦伯

兮

正說三亦之畔猶康赤心乎王室武庚怒其

也是

邶人美其君子不仕亂邦賦考槃子曰見邈世

而無悶也

正說孔叢子記孔子曰子考槃見邈世之士

唐詩世學首卷

甚之

朋友相贈賦木瓜孔子曰見苞苴之禮行焉

正說毛氏以此詩為美齊桓之救衛而出

考補按李彭山考春秋衛懿公伐周出惠王

敗殺懿公戴公文公皆衛人自立之非齊桓

封之也唐公城楚兵乃魯邑以夏城下時齊桓

襄公薨於楚即遊楚丘遺疾而薨其城中

謂木也公羊誤以楚丘為衛北小序附會遂

立之時其誤尤甚

○童字子不孫邶人刺之賦芄蘭

正說此詩舊以為刺衛

○當是亂民貧君子傷賦有孤子曰見惻隱之仁焉

正說國亂則無仁政而民貧不免於凍餒故古者國有凶荒則殺禮而多會男女之無夫家者所以育人民也鄭氏諸家遂謂寡婦誤以孤為比而不知其本與也

女歸非禮哀而見棄○○當是鄭刺之賦氓

正說歸嫁也非禮蓋律所謂姦娶也哀謂色自叙其事以道其悔恨之意然考篇中女之恥分不可說也不思其反反是不思之語則為詞明矣刺之

唐詩世學首卷

十四

續者荆川唐氏曰荒蘭以下未必皆刺亦虞之詩其後處改封霍至惠王時為晉所滅蓋其嗣君無政故風俗薄惡如此夫子錄之殆亦著霍公之故歟其總謂之鄭風者猶晉詩之附唐也

衛

衛世子餘未立而卒共姜誓以守志賦柏舟

正說世子餘者衛釐侯之長子武公之兄也故曰共姜

衛武公好學明德國人美之賦淇奥

正說武公名和登

武公好賢樂善國人美之賦干旄

正說賢人善言也國語記武公箴微於此傳我老髦而舍我必恪恭於朝以交我無謂我老髦而舍我必恪恭於朝以交我公臣子多好善樂善之證也毛氏以此為衛之禮於衛文何所涉乎

衛莊公取于齊國人美之賦碩人

正說莊公名揚武公子春秋傳曰莊公娶於齊東宮得臣之妹曰莊姜美而無子衛

唐詩世學首卷

十五

衛莊公之○○當是人生州吁好兵莊姜憂之賦綠衣

正說春秋傳曰莊姜無子其娣戴嬀生桓公自寵而好兵公弗禁莊姜惡之此詩乃姜所自作也言憂之則知莊姜心存社稷非城郭之私

莊姜失位賦終風

正說此詩作於莊公之時毛鄭皆非當從朱傳續考按武城王曰州吁篡逆之賊屬藉當

考補子思言切確之學取唐之修為盛德至史記謂武公試兄自立通鑑前編述

責望之矣况篇中顧我則笑諸漢笑傲等語

而巳耶則固以米傳為正矣

衛州吁弑其君桓公莊姜歸于齊賦日月

正說桓公名完莊公之十六年周桓王元年州魯

立歸公四年也州吁自宋入于衛弑桓公而自

魯宣殺公及視而夫其君舍而出子叔姬而逐

續考月朱子詩傳王氏詩德皆以日

戴焉主音歸于陳莊姜贈之于野賦燕燕

正說戴既載焉性陳公并其二母桓公之生母也州

魯詩世學首卷

二母戴焉歸陳贈謂作詩送別野謂衛之郊外

耳其情

州吁求寵于諸侯使公孫文仲帥師及宋公陳

侯魯人蔡人伐鄭衛人怨之賦擊鼓

正說公孫文仲衛大夫宋國嬖姓公爵其君

公鮑也魯亦國嬖姓侯亦國嬖姓侯其君桓

亦國嬖姓侯亦國嬖姓侯其君桓

秋傳曰宋及衛公之即位也公子馮出奔鄭鄭

而示寵納諸侯以和立其民使告於宋曰君若

代鄭以除民害君為主敬是以賦與陳侯睦于

衛則國之願也宋人許之於鄭鄭蔡其東方睦于

日而還秋聲帥師會諸侯復伐鄭敗鄭徒兵

取其禾而還此詩蓋衛人之從軍者與其家

人詞別

衛宣公納伋之妻國八惡之賦親臺

正說宣公名伋莊公庶子衛人殺州吁而立

宣公殺其世子伋及母弟壽衛人傷之賦二子

乘舟

正說母弟者同母所生之弟也毛氏曰宣公

魯詩世學首卷

公令伋及母弟壽衛人傷之賦二子

其節而先往賊殺之其說出於左氏然以理推之

何罪而先往賊殺之其說出於左氏然以理推之

何罪而先往賊殺之其說出於左氏然以理推之

何罪而先往賊殺之其說出於左氏然以理推之

何罪而先往賊殺之其說出於左氏然以理推之

何罪而先往賊殺之其說出於左氏然以理推之

何罪而先往賊殺之其說出於左氏然以理推之

何罪而先往賊殺之其說出於左氏然以理推之

何罪而先往賊殺之其說出於左氏然以理推之

何罪而先往賊殺之其說出於左氏然以理推之

何罪而先往賊殺之其說出於左氏然以理推之

衛昭伯無禮于宣姜國人惡之賦難之賁賁

正說昭伯無禮于宣姜國人惡之賦難之賁賁

考補昭伯無禮于宣姜國人惡之賦難之賁賁

許穆夫人賦

考補昭伯無禮于宣姜國人惡之賦難之賁賁

考補昭伯無禮于宣姜國人惡之賦難之賁賁

考補昭伯無禮于宣姜國人惡之賦難之賁賁

公室無禮衛人刺之賦桑中

魯詩世學首卷

十八

正說無禮謂

狄入衛衛戴公次于漕許穆姬閔之賦載馳

正說戴公名中許穆姬閔之賦載馳

考補戴公名中許穆姬閔之賦載馳

考補戴公名中許穆姬閔之賦載馳

宋桓姬閔衛之破也賦泉水

正說桓姬閔衛之破也賦泉水

宋桓姬之和其小君之賦賦竹竿

正說桓姬之和其小君之賦賦竹竿

宋桓姬歸于衛思襄公賦河廣

正說宋襄公名諸父桓

考補宋襄公名諸父桓

賦旄丘

正說旄丘

考補旄丘

考補旄丘

黎大夫勸其君以歸國賦式微

魯詩世學首卷

十九

正說黎大夫勸其君以歸國賦式微

考補黎大夫勸其君以歸國賦式微

衛靈公召子都于宋國人譏之賦○煉

正說衛靈公召子都于宋國人譏之賦○煉

考補衛靈公召子都于宋國人譏之賦○煉

考補衛靈公召子都于宋國人譏之賦○煉

考補衛靈公召子都于宋國人譏之賦○煉

王

都之義為字實非一人不可不辨也

王世子宜曰試其君幽王自立于雄尹伯封過  
西都而傷之賦黍離

正說 幽王名宮涅宣王正后中侯伯服乃生  
廢申后而立褒姒為后廢宜伯服而立伯服為  
太子宜臼出奔申幽王召戲申侯又遣兵魯鄆  
中侯以宜臼拒戰于申申侯戲申侯也  
鄭大戎之問宜臼遂立申侯戲申侯也  
人鄭世戎之問宜臼遂立申侯戲申侯也  
與桃圖之謀則趙穿不為首惡子為平王趙盾  
之位則觀之義是以書法如此雖朱子以  
而明乎春秋之義是以書法如此雖朱子以  
為河伯南及懷等州是也尹伯封尹吉甫  
都子伯奇之弟在陝西為安西  
魯詩世學首卷

荆伐申平王以周師伐申周人怨之賦揚之水

正說 荆國名子爵半姓聲致討曰伐申亦  
曰戎以荆人母家侯有殺已之德故戎之詩  
平王戎父成有殺已之德故戎之詩

考補 申成俗者舉所重耳  
考補 申成俗者舉所重耳

成者不歸室家思怨賦君子于役  
正說 申王世未嘗別有征討則此戎者即  
其夫  
考補 詩中但言歸思其夫之詞而傳其言怨

平王之族流散而怨賦葛藟

正說 九族今曰王族刺平王也周室道衰其  
而王之桓王時以見失矣皇甫

東遷學廢君子傷之賦子衿  
正說 此篇諸本誤在鄭風而說者因意為  
行有法以率之不率程子曰治世則序序之  
禮義廉恥之風所漸陶父兄師友之義所勸  
其數故人莫不率之風俗及夫亂世父兄不  
者趨利無以率之風俗及夫亂世父兄不  
能為自棄之友習者從時故欲強人莫下肆  
青能之故悲傷之人雖有賢者欲強人莫下  
魯詩世學首卷

桓王○士卒苦之賦何草不黃

正說 桓王名孫林  
周人從軍○家苦之賦采芣

正說 毛氏諸本何草不黃采芣無將大車  
國風之仲也此子貢傳石經

民適異國○賦黃鳥  
士就觀○賦黃鳥  
野

考補鄭康成之詩譜此二篇為厲王時詩蓋因  
會之耳夫康成承毛萇之錯亂而妄為此譜  
朱氏國已辨之而揚文熱李明德皆云當為  
先君所以斷從魯詩之序也

齊衰○○王周人耻之賦何彼穠矣

正說齊衰公名諸兒信公之子荒淫無  
考補王純甫云此詩實平王以後之事周  
夫人大夫士庶人妻及諸妾勝婦人之德美  
婦人獨闢王姬下嫁之禮故特取此以補之  
耶否則太師次為之否則漢儒為之蓋亦未  
見魯詩之編次而無以決其疑故臆度如此  
留子賢而遠隱周公隱之賦丘中有一麻二  
唐詩世學首卷

正說宋儒以為漢士望其所私  
周人從征賦漸漸之石

周人行役賦其室家賦大車

正說宋儒以為漢士望其所私  
王棄賢大夫風之賦唐棣門之擇非

王好護大夫憂之賦采芣

正說此詩毛氏諸說同為誤護  
大夫○○周人諫之賦無將大車

王好音大夫風之賦君子揚揚

正說毛序以為君子遭亂相招為祿仕全身  
夫歸而樂之之詞蓋見毛本誤以此詩樂於  
君子而後之而德之耳然以篇中考之皆  
迂而不

京師饑○流而怨賦中谷毛本谷下有

考補或言婦人為夫所棄怨之詞但  
命之正者是以此篇為婦人所自擊而賦其  
有明文曰有女此離為旁觀者目擊而賦其  
事國采之正見王政之衰不能養民以致如  
此且曰遇人之難遇人之哀夫非久從征使而  
不得歸而遇此時耳安知其夫非久從征使而  
新寵而棄之也莫此說者蓋因若谷風之淑謂  
唐詩世學首卷

指夫之不善然則豈可以安于義命而無怨  
悲朋友相迫棄中國去遠適荆蠻觀感對我  
有飢婦人抱子棄草間顧闕疏泣聲揮淚獨  
不還未知身死處何能兩相完驅馬棄之去  
下泉人喟然傷心肝豈亦婦人自作之詩耶  
王室亂人不聊生賦茗之夢

正說春秋昭公二十二年葬景王王室亂劉

考補劉子名彥單子名旗皆畿內諸侯為周  
此詩殆作于景王時也歟

莫弘忠于王晉趙鞅殺之周人傷之賦有亮

爰作免

正說 二十三年大夫趙鞅晉大夫也春秋王

射以晉定公伐鞅入于晉陽以叛韓桓世

為晉公之甥以鞅之

考補 鄭公之甥以鞅之

齊厲公虐而無常大夫怨之賦東方未明

正說 厲公名無忌太公八年立

襄公好田大夫風之賦盧

正說 襄公名見王風厲王六

齊俗習與田賦營

公子小白入莒齊人慕之賦羊適

正說 小白齊僖公第三子襄公庶弟也莒國

之虞春秋傳襄公立無常鮑牙曰亂將作

詩毛傳 齊人慕之賦羊適

魯桓公會襄公于濼遂與夫人姜氏如齊齊人

刺之賦敝笱

正說 魯國名姬姓侯爵桓公名執惠公之次

襄公之妹文姜為夫人其十八年齊魯會于

濼遂與姜氏如齊襄公舊通文姜至是復通

為中齊子歸止証之

考補 文姜使至齊人惡魯桓公微弱不能防閑

詩于公與夫人姜氏如齊之下朱子獨

襄公留姜于齊魯桓公不能制齊人刺之賦南

正說 按左氏桓公十八年春月公將有行遂

相濟也謂之有禮易此必欺不聽夏四月齊

侯富公使公子彭生乘公薨于車此南山

之詩所以刺之可戒哉

襄公伐衛姜氏會之于師齊人刺之賦載毆

正說 春秋莊公五年夫人姜氏如齊師蓋因

胡文定曰伐衛納朔而假驕師之行以會之

考補 按春秋莊公二年書十有二月夫人姜

齊師左氏曰書葬也然五年書葬夫人姜氏如

第之官不踰閭而獨詳于文姜者蓋禮樂征

伐出于天子乃以淫逆賊婦而僭會高鳴師



之權此詩雖武豐之所取法也聖人豫為萬  
世之防故詳筆其事于春秋而錄猷苟南山  
載賦于詩以垂戒雖欲諱之不可得也苟曰  
其詩陰私于  
簡冊也哉

魯莊公會襄公狩于禚齊人譏之賦猗嗟

正說魯莊公名同桓  
公于禚齊地

齊桓公相管仲以匡天下齊人美之賦風雨

正說桓公即小白管仲名夷吾仲其字也初  
相作內政以寄軍令合諸侯以尊周室據荆  
楚以安中國孔子曰管仲桓公霸諸侯一  
匡天下之謂也夫本亦錯于鄭風舊說因  
以爲下之詞則失之愈遠矣  
唐詩世學首卷 二十六

桓公好內衛姬歲之賦鷄鳴

正說衛姬桓公夫人列女傳云桓公好畋衛  
姬樂以此詩觀之其賢亦  
可知矣此桓之所以霸也

莊公無禮齊人刺之賦東方之日

正說莊公名光靈公環之世子桓公之玄孫  
也淫于崔杼之事棠姜爲崔杼所弑

景公欲求諸侯大夫風之賦甫田

正說景公名杵臼靈公廢于莊公兄也是時  
及衛侯盟于沙及魯定公會于夾谷及宋公  
會于洮又與衛侯伐晉終不能得諸侯至原  
公貸而陳氏篡之陳氏  
齊大夫陳恒孫田和也

齊俗昏禮不親君子譏之賦著

魏

魏之君子○○○○○○美之賦伐檀關六

魏之君子○○○○○○畝之間可考歲上當

是賦十  
二字

魏人苦于○○○○○○賦陟岵關六

正說朱子謂孝子行役思親而

魏人困于○○○○○○其國賦碩鼠關四

魏人憂其國○○○○○○賦園有桃關四

唐詩世學首卷

二十七

魏之內子○○○○○○滕怨之賦葛藟關五

魏人疏其兄弟○○○○○○賦杖杜關四

魏人苦于征○○○○○○賦鴛鴦關五

魏大夫不○○○○○○刺之賦羔裘關五

唐

唐○○○○○○蟋蟀關八

唐侯○○○○○○賦山有樞關八

正說此詩蓋刺人君不能修德以正其國使  
知故託言不如及時爲樂以風之也毛氏以  
爲刺晉昭公則臆繫而附會之或疑爲答前



正說晉趙文公始主諸侯者九世至定公  
至哀公聖人到此詩于唐風之終蓋與衛靈  
之姬嬖聖人到此詩于唐風之終蓋與衛靈  
則昏嬖不得其時東萊從之朱序云國氣  
遂其昏嬖之禮喜之甚而自慶之詞然以子  
呂此傳之矣

鄆君○○○○○○○○之賦燕求  
求本見作

風起

正說毛序燕巢大夫以道去其君也國小而  
作不能自強于政治故潔其衣服逍遙游宴而

魯詩世學首卷

鄆之君○○○○○○○○四字下常有子字餘

鄆人困于○○○○○○○○楚賦其末當云

鄆紀不終君○○○○○○○○元賦其末當云

正說能三年終謂不

鄆人兄弟相棄○○○○○○○○賦揚之水

正說此詩毛本亦錯于鄭而序云君子閭忽  
其誤是矣而臣男士終于鄭而死而作朱子  
兄弟之文強以爲男士終于鄭而死而作朱子  
兄弟之文強以爲男士終于鄭而死而作朱子

所蔽厥有田矣若明白正鄆大自足以簡而止友以

而反之心何據牽強

考補按朱傳所引禮云不得嗣爲兄弟者自

也如子問昏禮既納皆稱有兄弟之父母死

父則命女之何氏曰某氏之有父母之喪則壻之父母

死則命女之何氏曰某氏之有父母之喪則壻之父母

詳其兄弟則某氏之有父母之喪則壻之父母

嗣重喪而廢夫矣婦之非禮將無子孫也

淫奔者豈有夫矣婦之非禮將無子孫也

兄弟之文強以爲男士終于鄭而死而作朱子

兄弟之文強以爲男士終于鄭而死而作朱子

鄆人夫婦相棄○○○○○○○○大路下不可考闕五上字

正說此詩毛氏錯于鄭風而序以爲莊公失  
好色賦偶有三字攬相類遂執以爲淫婦爲人  
所棄故于其去也攬相類遂執以爲淫婦爲人  
文害辭以辭害義者也蓋事棄于夫循大恐  
而害辭以辭害義者也蓋事棄于夫循大恐  
恐然常畏人知豈有淫之事乎然于地之迫切  
路之間當從人以詞爲目三言之地執其所私  
忌憚者哉後人以詞爲目三言之地執其所私

漢之邪說將使聖人編詩垂訓之旨反為誹謗

鄭

武公好賢而賦緇衣

正說孔子曰于緇衣見好賢之至舊說武公

甚相抵牾當為武

鄭莊公封弟段于京祭備足諫之不聽大夫風

之賦將仲子

正說鄭莊公名寤生武公子段其母弟祭足

生公娶于申曰武姜生莊公及共叔段莊公寤欲

魯詩世學首卷

三十二

立之亞諸于武公號死焉莊公即位命為之請  
請之公曰武公號死焉莊公即位命為之請  
百雉居之謂之京城太祭仲諫曰大國之過  
將之不中五之一也先王之制大國不過百  
畿之有無使滋蔓難圖也蔓將不可除何  
况君之寵弟乎公曰多行不義必自斃子姑  
待之既而公命西鄙北鄙貳于己公請事  
曰國不堪二君將命而何北鄙貳于己公請  
之若不堪則請除之無生民心公曰無庸將  
自及矣太叔又收載以爲邑至公曰無庸將  
曰完聚甲兵具卒公曰不義不餒厚將封  
未可矣聚甲兵具卒公曰不義不餒厚將封  
伐京期曰可矣命子出車二將敗之以  
出奔共詩蓋太叔段命入于鄆公伐諸  
有子姑待之蓋太叔段命入于鄆公伐諸

段惡欲以叛逆為名而誅之也故其編次在

亦于田大夫之前而諸經傳其甚明而

錄之鄭氏乃以爲淫奔之詞若果淫奔而

而于異說一說以明之

太亦段多才而好勇鄭人愛之賦示于田

正說陳氏本作大赤于田鄭氏孔氏蕪氏

段不義而得衆鄭人歸之賦大赤

正說毛氏本作赤于田錯也此與上篇詞氣

相悅之詞誤矣

魯詩世學首卷

三十三

正說忽莊公長子昭公也按春秋傳齊侯欲  
聰及即位遂為仲子所逐其金仁山曰姜蓋有  
秀慧之事計必已久鄭忽之辭計必知此將  
然則昭公之當道俾明于義理矣祭仲不  
順其美引之當道俾明于義理矣祭仲不  
娶其女以求強援是知有勢而不顧乃義  
因其無援突而逐之則仲者亦雄之義  
亂其之黨耳故春秋書宋人執鄭祭仲笑  
于鄭也于鄭也于鄭也于鄭也于鄭也于  
正也于鄭也于鄭也于鄭也于鄭也于  
祭仲之罪于鄭也于鄭也于鄭也于鄭也  
忽之罪于鄭也于鄭也于鄭也于鄭也  
可說也于鄭也于鄭也于鄭也于鄭也  
定亦其有可刺之罪又特以爲國人不  
以刺之其有可刺之罪又特以爲國人不

文致其罪徒欲以狗說詩之謬而不知其失  
是致其罪徒欲以狗說詩之謬而不知其失  
廣學以爲心術然疑亦淫奔之詩而其徒輔  
得見石經此傳知其詞則決不爲私臆之說而免乎  
國教之詞則決不爲私臆之說而免乎

公子五爭齊楚交伐鄭國大亂其臣謀欲諫而  
救之賦擇兮

正說鄭莊公之子忽儀躋突莊公卒忽立祭  
仲逐突而立忽忽儀躋突莊公卒忽立祭  
鄭殺突而立忽忽儀躋突莊公卒忽立祭  
幾告于楚楚人伐之則又甚焉者必也熱  
矣而或謂淫女之詞則又甚焉者必也熱

譏其詩而虛心以求本旨  
則二者之妄無所惑矣

鄭文公使高克禦狄于境不召師潰大夫憂之  
賦清人

正說文公名捷厲公突之子莊公之孫也高  
潰大夫毛序以爲公子素也序曰高克好利  
而不顧其君文公惡之而不能遠狄之入衛  
也便克將兵偕之陳其師旅翱翔河上久而  
不召衆散而婦高克奔陳公子素惡高克進  
危國亡師故作此詩

鄭靈公棄其世臣而任狂狡大夫憂之賦扶胥  
正說靈公名夷字子蠻文公之孫也世臣即

也三人名字見于左傳甚明又譏淫穢之  
安矣或曰訓或者難此論語夫子答顏淵者  
說之不可固曰鄭報者難此論語夫子答顏  
邦則將應之曰夫報者難此論語夫子答顏  
也則將應之曰夫報者難此論語夫子答顏  
放頌各得其宜又曰吾自衛反魯而樂正  
雅頌各得其宜又曰吾自衛反魯而樂正  
衛頌各得其宜又曰吾自衛反魯而樂正  
書之禮樂頌各得其宜又曰吾自衛反魯而  
詩之禮樂頌各得其宜又曰吾自衛反魯而  
非禮樂頌各得其宜又曰吾自衛反魯而  
言古詩三千餘篇孔子刪之而存三百五  
禮義無有放鄭之志故孔子刪之而存  
淫詞矣無有放鄭之志故孔子刪之而存  
剛正之矣無有放鄭之志故孔子刪之而存  
國豈非淫亂乎曰由乎親人臺諸善惡是  
會詩世學首卷

于衛錄親臺君子錄老難之責賁桑中  
其爲衛錄親臺君子錄老難之責賁桑中  
賦拒父之由錄敵弔南山載以著魯極見  
平國弒于變弒于弔南山載以著魯極見  
以爲世書之大成如春秋所以明其禍亂之  
事必其善書之大成如春秋所以明其禍亂之  
何關其治亂存心耳若夫民知所警懼而不  
其好色之治亂存心耳若夫民知所警懼而不  
國敗家之張本此禮義之聞且不能禁誣反  
下其好色之治亂存心耳若夫民知所警懼而不  
誅其難者曰其爲禮義之聞且不能禁誣反  
編次錯亂者曰其爲禮義之聞且不能禁誣反  
首章而錯亂者曰其爲禮義之聞且不能禁誣反  
而女不隨唐之憂州美白季也亦錯于鄭男行

魯詩世學首卷

三六

魯詩世學首卷

三十五

今曰然乎若人難辨之敵而遺其易惑之詞豈其  
編是陰為不善而慎欲之也又豈其  
之尤甚不可信也難信者又信之  
詩之傳蓋出于里巷邪誦習者口  
後以聖經三百之數蓋其里巷之  
問有辨之者耳近世陽明王亦以  
能為信乎此皆不見其理而為之  
以所為之辭也夫正樂而存其說  
其犯上縱情而止于禮義而足  
其善心禍亂不止于禮義而足  
文故遇其缺不使有缺于禮義  
無淫詞也久矣說者不傳此義故  
諸篇皆是詞忽是怨情而不止于  
諸篇為詞忽是怨情而不止于

魯詩世學首卷

三十八

者皆夫子之所故也而二子言之故曰臣二子  
之罪也如扶蘇之錄言是以為受淫女之誣乃  
國之聖人錄言是以為受淫女之誣乃  
為淫女戲謔之語則其說雖織之陰殆有甚于  
忽之可憐矣程氏之說蓋猶泥于其特為之邪  
解之而又疑聖人猶豫其詞未敢知所定又特  
其獲見子貢而聖人猶豫其詞未敢知所定又  
而詳說之積諸經傳而主之以無邪之情之真  
切諫說以逆其義理之指不暇而況于學大儒  
乎者于自信者亦將以服之不暇而況于學大儒

大夫

諫用校童靈公不聽將去其國賦校童

正說此大夫即賦扶胥者名氏則不可考矣

命也朱子非之曰昭公當為隣國之君而  
幸失其位也豈能與賢臣事權之分則豈  
在位也豈能與賢臣事權之分則豈  
之位也豈能與賢臣事權之分則豈  
之即也豈能與賢臣事權之分則豈  
相之而序于山有扶植所謂重以是目之  
公之而序于山有扶植所謂重以是目之  
其公之而序于山有扶植所謂重以是目之  
于公之而序于山有扶植所謂重以是目之  
義昭公失其而害于義昭公失其而害于  
使昭公失其而害于義昭公失其而害于  
聖人實昭公失其而害于義昭公失其而  
之說者猶或主之其君愈精其害愈甚不  
以公之世也實有毛氏之論愈精其害愈  
靈公之世也實有毛氏之論愈精其害愈

魯詩世學首卷

三十九

大夫

去國不忘諫君賦案棠

正說此大夫即賦校童者因靈公怒其諫  
作此詩以寓諫焉小序云思見正也狂童  
行國此詩以寓諫焉小序云思見正也狂童

魯詩世學首卷

四十一

遼詩世學首卷

四十一



魯詩世學首卷

四十二

魯詩世學首卷

四十三

于有闕于者謂其樂而不公詩耳則夫詩之其指可以刪  
為十有女淫佚奔誘而自公詩以叙其事者凡  
二門之如東門之出則靜女為刺法而  
文公以為淫者所自楊月也則靜女為刺法而  
丘中有一草則存矣則指他事而文公亦以東  
門有淫者則存矣則指他事而文公亦以東  
為淫者則存矣則指他事而文公亦以東  
猶存之則無所不知而夫其詩等篇也或曰文公  
如說春秋時所變之實臣賦子之事蓋不  
故不得已而存之所謂文詞也史所以紀事  
為然夫春秋史也詩文詞也史所以紀事  
世錄文治武不能無亂屬也周至不能存詞則其淫廢  
紂之

魯詩世學首卷

四十四

必其下意者直為削之而已而夫子墨客存之則  
于禮法之外如秦少游晏赤原華作樂府  
俗狹邪治之趣其詞不道其詞富家不喜也  
其書儒莊士深斥之口不道其詞富家不喜也  
者四使有篇夫其文錄之義則又通儒為  
之訓釋又曰公之屬其義則又通儒為  
必與小山詞選又屬其義則又通儒為  
學也或又曰公之屬其義則又通儒為  
惡其于此等之詩又屬其義則又通儒為  
而無其矣又曰公之屬其義則又通儒為  
此亦復畏之吾之待吾之鋪陳而後始知其如  
而况淫也之今有語者對道其宣井之  
人至不才也之今有語者對道其宣井之  
且狀其未聞揚言于未有不面能發我善淫

也且夫之為人自為惡也禁之使不得為下若  
之而使自為惡也禁之使不得為下若  
所以為之閭閻之至也夫食衣錦綉為曰汝  
安則君謂之夫豈真以居也夫食衣錦綉為曰汝  
萬石君謂之夫豈真以居也夫食衣錦綉為曰汝  
當夫豈真以居也夫食衣錦綉為曰汝  
言也卒為之羞愧改行有甚于被則讓者蓋  
以非其愧悔矣此求我言外之意則讓者蓋  
不勝其愧悔矣此求我言外之意則讓者蓋  
翁同龢其端臨矣此求我言外之意則讓者蓋  
而合詞者可以道義正理而利不祿之訪也然則強  
心乎人

續考馬氏名端臨宋末人其說見文獻通考  
小序一信之而為之強說乎亦猶未見其間豈  
可一信之而為之強說乎亦猶未見其間豈

魯詩世學首卷

四十五

○

此傳及詳考左氏故耳考補潤始可通  
矣利歎之諺謂舉業陋學專主朱傳之樊  
○為使忠直文武○美之賦求

正說朱子曰序以變風不宜有美故以  
時鄭之大夫如子皮子產之徒豈無可以當  
此詩者但今不可考耳按子產之徒豈無可以當  
然其臆度之精乃能暗合詩

考補按左傳于起如鄭子鄭賦羔求以古傳  
君經子非鄭人美其產之作也但  
石經子非鄭人美其產之作也但

夫婦相戒以勤生樂善○美之賦女曰鷄鳴

夫

正說小德而好為陳古義朱子刺今之  
婦相戒以勤生樂善○美之賦女曰鷄鳴

鄭有貞士宜其室○○○○俗賦出其東門

正說小序以爲公子五季兵革不息男女相棄民人思保其室家謀安未子之辨之相

當矣

曹

曹亦振○○○○○○○○之賦鴉鳩

正說此傳蓋云美曹亦振錚而石文既關不敢賀也毛氏以爲刺不索則諒矣

曹之君○○○○○○○○泉泉君下五字不可考泉上當賦下二字

正說共公附會之誤疾

考補共公與恭同

當詩世學首卷

四十六

曹之○○○○○○○○游之下五字不可考游上當有賦游二字

正說又云共公時作未詳公鄭譜

考補昭公

曹○○○○○○○○侯人曹下七字不可考侯上當有賦字

正說毛序云刺共公遠君子而近小人朱子曰但以三百赤帝合于左傳晉文公入

曹數其不用舊員羈而衆軒者三百人故序如此未知信然否

陳

陳○○○○○○○○宛丘陳下七字不可考宛上當有賦字

正說毛序以爲刺出公

陳之○○○○○○○○門門之下六字不可考門上當有賦字

正說以詩序以爲公應而無立志故作是詩以此詩配之其

誤且迂甚矣

陳之○○○○○○○○憂之賦防有鵲巢

正說則毛序云憂謹賦也近之然謂陳宣公憂之而賦是詩非

私漢者之詞也

靈公○○○○○○○○賦株林

正說靈公名平國胡公十二世孫春秋傳夏

曉公與鄭公之大夫子儀舒所賦而微舒後爲

當詩世學首卷

四十七

楚莊王所賦御赤名

孔寧儀○○○○○○○○治刺之賦墓門當儀下

行父二字治上乃泄

正說治子貢傳及魯詩申公之說則此篇乃

傳以無下義惡而小序以爲刺陳佗無良師

故以無良之說與之序之附會

考補或謂篇中夫也不良爲泄治責寧行父

年之類序是矣陳陀宣公九年春秋桓公之六

治相去幾二百年則知小

陳○○○○○東門之枌陳下七字當不

正說此詩乃男女聚會無相繫詩人賦其

陳○○○○○以風之賦東門之池

正說配毛序以爲疾其君之淫昏則貞善之稱

陳○○○○○賦東門之楊

正說此詩朋友燕會必有至暮而不赴者故

陳○○○○○之賦月出

正說此篇毛氏以爲男女相悅而王安碩大以

秦

秦襄公以王命征戍周人赴之賦無衣

正說襄公名勅毛序以爲

襄公遣大夫征戎而勞之賦小戎

正說毛序曰襄公倫其兵甲以討西戎

人能問其君子焉按此篇造語高妙用字深

襄公伐戎初命爲秦伯周人榮之賦車鄰

正說秦仲但爲氏曰王大夫未以爲美秦仲然

襄公克戎始取周地秦人矜之賦終南

正說周子曰歐陽氏按史記自戎侵奪岐豐

終襄公之世不能取之但常一以兵至岐至

襄公始有田囿之事秦人喜之賦駟騶

正說國音又養禽獸

晉重耳入于晉秦○子瑩送之賦渭陽秦下當

經 60—662

正說朱傳以為東人喜見周公之詞與詩意

正說不協小序庶幾近之然以為刺朝廷則

周公歸于周魯人欲留之弗克賦九○常是

正說傳序以為周大夫刺朝廷謬妄之甚則

正說傳序以為周大夫刺朝廷謬妄之甚則

周師廢東山之詩賦破斧

正說破斧謂征殷之軍士廢和答也毛本東山

考補武城王氏曰風雖繫于國風之末然

考補武城王氏曰風雖繫于國風之末然

考補武城王氏曰風雖繫于國風之末然

考補武城王氏曰風雖繫于國風之末然

考補武城王氏曰風雖繫于國風之末然

考補武城王氏曰風雖繫于國風之末然

考補武城王氏曰風雖繫于國風之末然

考補武城王氏曰風雖繫于國風之末然

考補武城王氏曰風雖繫于國風之末然

考補武城王氏曰風雖繫于國風之末然

考補武城王氏曰風雖繫于國風之末然

周公制作禮樂用之燕享有小正焉霍鳴王者

所以修身也

正說大學曰自天子至于庶人壹是皆以修

為小正之至要故

鹿鳴伐木青音精毛義隱桑皆所以燕賢也

常棣燕兄弟類燕燕親戚也嘉嘉

魚嘉本嘉嘉

天保大臣所以報君也

正說儒者謂小正通乎上下信矣

煌等遣使臣也四壯勞使臣之勤也出車勞將

帥之成功也采薇勞師也杖杜勞成也○南山

信上闕楚茨甫田皆所以勸農也大田農夫所

以報上也斯干落親官也

正說為落者宮室既成而設燕飲也毛序以此

為小正者王時詩然禮儀下管新宮先儒以此

鴻鴈懷流人也蓼蕭○者等二字湛露彤

弓桑鴈采采皆天子之燕諸侯也瞻彼洛矣駕

為魚藻皆諸侯所以報天子也

正說多以上凡三十九篇皆成康以前之詩

子曰凡為天下國家有九經修身則道立以唯  
尊賢則不惑我聽之可木著親親則諸父昆弟不  
怨常規頌敬大臣則不眩嘉魚以下四詩所以  
保一篇所以頌祝之者無非體群臣則士之報  
禮重出車馬可見壯子音漢民則百姓勸力來  
楚民也信南山甫田以勸其農皆所以子來百工  
則財用足篇斯中雖無百工而作亦百工之一事也  
之足百工之來而驟興百堵之役則非桑遠人  
則四方歸之其民且有怨叛之心矣桑遠人  
則四方歸之其民且有怨叛之心矣桑遠人  
則四方歸之其民且有怨叛之心矣桑遠人

書詩世學首卷

五十四

其一懷諸侯則天下畏之  
端也  
可考斯周道之所以正乎  
矣

宣王中興而小正續焉  
正說子貢言此二十  
三篇所以為正

正說子貢言此二十  
三篇所以為正

六月北伐也采芑南征也黍苗城中也車  
日言二上關工閔武也  
念亂也無羊考牧也車聲樂親也  
正說以上九篇雖非周公所定然宣王之時  
蓋亦奏之燕高而附于雅樂夫子列之

正以著中興之德也  
家聚謂之變小正錯也  
誤甚矣

小正傳

正說謂二十七篇  
昭王南○

昭王南○

正說昭王名瑕成王孫康王到之南游于  
泝泝而崩

祈招○

賦祈○

正說

正說祈招王名滿昭王序子春秋傳祭公謀父作  
魯詩世學首卷

五十五

之像而傳編散亂偶見此詩在汧水之後遂  
想後簡編散亂偶見此詩在汧水之後遂  
考補季彭山曰所父白駒黃鳥我行之後  
聖人之學也其政王叔仲山甫也其所用  
將相者南仲吉甫方叔仲山甫也其所用  
賢其出所建立皆以德行仁義不雜于功  
常武諸詩遺風所存真皆文德之德意所  
中興以諸臣固皆格心之學也然傳述未詳  
可考者仲山甫之德最著為精密又事宣王  
久其朝一夕啟必如序所刺哉國語載魯武  
公豈至與戲見宣王仲山甫諫不聽而卒立  
戲遂以是為諸侯不睦之本以理諭之諸侯  
豈得國之有子見王之事乎至而下籍千載  
師南國之有子見王之事乎至而下籍千載

信之  
豈小  
失其  
害哉

正說  
穆共  
王王  
子名  
冀

懿王之○○○勞于○事賦北山

考補  
卷五  
共王  
王子  
子

孝王之時○○○○而○○○之賦縣鹽

魯詩世學首卷

五十六

正說詩考  
毛王名  
本錯辟  
亂方共  
小序王  
皆子  
列熱  
于王弟  
出也  
王之  
以  
時  
未

許  
所

厲王信讒大夫憂○賦青蠅

正說  
巫厲王  
監名  
可胡  
謂宣  
信王  
曉子  
之常  
證使  
衛

厲王之時諸侯勞○○○賦小東

厲王不禮諸侯○○相戒以避鬱柳又諸侯有諸侯疑

之二  
賦字  
二避  
字下  
闕

正說厲王暴虐觀其執齊哀公而烹之思避之也

厲王出居于彘○○○○賦小明

正說出謂自內而外居者天子溥天率土皆其所謂宜居也春秋書天子出居于鄭

○伯奇○○○後○鄰大夫閔之賦小弁  
疑伯上有

字尹  
下字  
可餘  
考四

正說也子貢劉向趙岐皆以此為尹伯奇事是也

夫君雖不君臣不可以不臣父雖不父子不以

刺王乎序于揮兮扶胥校童寒裳皆以爲刺  
忽昧于辨之當矣忽下可刺也嗟王有君之

尊父之親其臣與子頗可醜誠深刺而無所

孟子稱之曰孔作春秋以誅亂臣討賊以

魯詩世學首卷

五十七

後世而不之削乎惟鄰大夫比膏事主則于  
吉甫有友道焉朋友責善圍其職也其詩首

章有曰何辜于天我罪伊何明伯奇之無罪  
也次章有曰踐祿永歎惟有用老則怨朋友

陷于不慈之惡而憂念之深也三章有曰不

吉甫也。五章有曰：雄雉鳴，以朝。雌雉求其雄。則曰：護

相彼授兔尚或先之行有苑人尚或墮之已

涕而賦詩以諷也七章乃曰舍彼有罪然後

正名後妻長古之罪不可舍也八章復曰君子無易由言耳屬於垣則戒吉甫反求于心

而母徒泄之于近也言至此可謂明切而誦

之子錄之于終底吉甫追念前妻而推懷其子也夫

可以學舜二見邾大夫盡朋友責善之義三



見吉甫之善之勇四見後妻感化為慈亦庶  
幾底緣之美斯固足以興起人之良心而篤  
夫親親之仁其為世道之助豈小補哉未  
亦云此詩明白為故子之為無疑但未有以  
知其必為宜印耳序又以為宜印之傳尤不  
則然不能斷也蓋亦當聞趙氏之說而有疑于

幽王○○○○○蒼伯卷王下五字賦下可考  
大○○○○○是上當有四字小不可考  
申后共位賦○○○賦下開白

正說申后共位賦○○○賦下開白  
魯詩世學首卷 五十八

○弟不○○○○○之○○○弓下四字疑是兄字不可考之  
下當有賦 角二字

朋友○○○○○之○○○風友下五字不可考  
○○○○○賦四○○○賦上五字不可考  
○○○○○思○○○母賦蓼莪

皇父專征○○○○○賦十月月征下四字不可考  
字

桓王伐鄭○○○○○家父諫賦節

衛武公○○○○○賦賁之初○○○初下當有不可考字

西周卷○○○○○大夫傷之賦正月賦退字

大夫傷于○○○○○言賦下當云謹

考補後八章名何人斯非

君子懷○○○○○賦都人士

王室播遷○○○○○臣閔之賦雨無其極

考補無毛本作雨

大正續大正六篇

考補尤甚不可悉考

周公制○○○○○會朝受○○○○○有大○

魯詩世學首卷 五十九

○制下五字受下四字皆不

○生民公○○○○○模旱麓○○○矣靈

臺大武○○○○○聲其輦○○○嘉樂皆周○

○惠以訓成王○○○當有劉蘇大明棧五字公下

○下當有思齊王三字武下疑是公字德上二

字不可考王

○酌○○○○○王也酌上當有洞字王

宣王○○○○○焉而王下疑有中興

雲漢○○○○○高○○○○○伯

○○○伯也韓奕○○○○○○○漢平○  
○○○○○○○也共關三十  
皆下可考

大正傳

考補七篇毛本  
作變大正

召穆公諫○○○蕩

○○○戒○○○賦民勞

○○○○○○○板

○○○○○○○賦衆衆

○○○○○○○印古仰字印上當有  
餘六字不可考

魯詩世學首卷  
六十

○○○○○○○旻旻上疑有石字  
餘六字不可考

衛○○○○○懿戒衛下疑有武公二字  
懿上

頌

考補石經磨滅尤甚  
僅可

周公○○○○○○○思文○○○

○○○○○○○天○○○○○○○文○

○○○○○○○將○○○○○○○

○○○○○○○烈○○○○○○○鷺○○○

○○○○○○○子○○○○○○○時邁○

○○○○○○○○○賚○○○○○

般○○○○○○○○○頌武○○○

○○○○○○○○○載見○○○○○替合○

○○○○○○○○○寢廟○○○○○

成○○○○○○○○○朝○○○○○

○○○○○○○○○朝于○○○○○

○○○○○○○○○之也○○○○○

也○○○○○○○○○祀成王○○○堂○

○○○○○○○○○臣工○○○○○執競○○○

魯詩世學首卷  
六十一

成康○○○○○○○○○報○○○○○

○○○○○○○○○也共關三字  
三十

商頌

考補商頌五篇毛鄭  
錯于魯頌之後非孔

宋公孫正○○○○○○○關七字  
下可考

考補公孫正字考父  
子之七世祖也

邠烈祖祀成湯也長發大禘也玄鳥○○○

殷武○○高宗也共關  
五字

魯○魯下當  
有頌字

正說四

考補按申公謂魯頌五篇非孔子所錄蓋

子取以附于豳風矣此四篇皆魯人之詩也

○僖公十有八年始郊史克○賦闕○錢僖有上

魯字闕下當有頌之

考補始孔子曰魯之郊禘非禮也然公不詳其

勞賜伯禽天子禮樂墨子書云魯惠公請于

平王而用之先儒互有是非迄無定論今于

貢傳以為實始于僖公與春秋所紀最合而

記亦言諸侯之僖自齊桓公始也魯僖之

也前桓有大雪問之僖自齊桓公始也魯僖之

皆有功王甚東方賴諸侯以禮存無敢問其

者矣王甚東方賴諸侯以禮存無敢問其

非禮此夫子所以歎之也事

理甚明當以為定論無疑矣

續考春秋僖公八年秋七月禘于太廟用致

尤乃三望

○公獻捷于太廟史克○賦泮水僖公上疑有

疑二字

正說太廟名以詩之全無養士之意程泰

史闕公城二字或下闕

考補春秋隱公七年我伐凡伯于楚丘以

年城楚丘以備我之詩乃承公羊之誤耳

僖公○賦焉

考補此篇專以馬言之意承

僖○賦有○僖有下六闕字下可

魯詩世學首卷終

魯詩世學首卷

六十三

子夏序  
國風

周南

關雎后妃之德也李氏曰后妃太也○朱氏曰太  
常時人所作以美太妃之德周公既以為周南之首  
篇以教天下後世以明凡為后妃者其德皆當如是  
也故序者不曰美太妃之德而曰后妃之德蓋以風  
之德而特言后妃之德也風之始也朱氏曰謂風篇  
所由所以風天下而正夫婦也疏曰所以風化天下  
始也故用之鄉人焉禮曰合鄉飲酒禮者卿大夫之  
婦能用之鄉人焉禮曰合鄉飲酒禮者卿大夫之  
鄉人能之禮其經云乃合樂而用之六卿大夫之  
國焉疏曰今諸侯以之教鄉樂周也燕禮者諸侯飲燕  
序

國也○補傳曰遠而風風也教也風以動之教以化  
用也化六服之國也風風也教也風以動之教以化  
之詩者志之所之也在心為志發言為詩情動於中  
而形於言言之不足故嘆嘆之嗟嘆之不足故永歌  
之永歌之不足不知手之舞之足之蹈之也情發於  
聲聲成文謂之音疏曰樂記注云雜比白音單出曰  
詩難言哀樂之事未有宮商之調惟是聲耳至於作  
詩之時則次序清濁節奏高下使五聲為曲以五色  
以知音審音以知樂對文則別散則通此音聲治世  
之音安以樂其政和亂世之音怨以怒其政乖亡  
國之音哀以思其民困故正得失動天地感鬼神  
對則鬼神樂天地相莫近於詩詩出於情之真其感

也深故正人事之得失使人捨非而從是與夫動天  
地感鬼神無有近於詩者吾心有此理在人在天地  
在鬼神亦同此理以此理之同者止之動之感之何  
遠之有正得失通上下言之朱氏曰和平怨怒之極  
出於自然祥蓋先王以是經夫婦朱氏曰先王指文武  
也成孝敬以事君詩之始作所以事父教者臣之所  
臣於父子君厚人倫美教化移風俗故詩有六義焉一  
曰風二曰賦三曰比四曰興五曰雅六曰頌上以風  
化下下以風刺上主文而諷諫諫諫諫諫諫諫諫諫  
罪聞之者足以戒故曰風至于王道衰禮義廢政教  
失國異政家殊俗而變風變雅作矣疏曰以其變改  
國史明乎得失之迹疏曰國史者周官大史小史外  
小史掌邦國之志外史掌四方之志皆周官大史小史外  
國史既掌邦國之志外史掌四方之志皆周官大史小史外  
詩史得之於後周之國史故楚左史倚相問新傷人倫  
之廢哀刑政之苛吟咏性情者詩人吟詠已之情性以  
風其上達於事變而懷其舊俗者也故變風發乎情  
止乎禮義發乎情民之性也朱氏曰情者性之動而  
我者之在止乎禮義先王之澤也嚴氏曰止乎禮義  
則由於先王教化之澤是以一國之事繫一人之本  
謂之風言天下之事形四方之風謂之雅雅者正也

失國異政家殊俗而變風變雅作矣疏曰以其變改  
國史明乎得失之迹疏曰國史者周官大史小史外  
小史掌邦國之志外史掌四方之志皆周官大史小史外  
國史既掌邦國之志外史掌四方之志皆周官大史小史外  
詩史得之於後周之國史故楚左史倚相問新傷人倫  
之廢哀刑政之苛吟咏性情者詩人吟詠已之情性以  
風其上達於事變而懷其舊俗者也故變風發乎情  
止乎禮義發乎情民之性也朱氏曰情者性之動而  
我者之在止乎禮義先王之澤也嚴氏曰止乎禮義  
則由於先王教化之澤是以一國之事繫一人之本  
謂之風言天下之事形四方之風謂之雅雅者正也

言王政之所由廢興也朱氏曰形者後而衆之謂  
以觀上多作于小夫賤皆因民借厚氏曰風詩之謂  
入之善惡也雅詩由上以知下多作于公卿大臣皆  
以朝廷藏否推廢而政有大小故有小雅焉有大雅  
連之四方之理亂也政有大小故有小雅焉有大雅  
焉頌者美盛德之形容也容謂貌也形謂其成功告於神  
明者也蘇氏曰鬼神之神明也告者告也是謂四始李氏曰四  
始者始也蘇氏曰詩之始也詩之至也四者皆  
始也雅之始也詩之至也四者皆  
復加矣文王故謂之四始以其德之不  
麟趾之化朱氏曰言化者王者之風  
為王者故繫之周公曹氏曰周即美陽之南言化  
之風也故繫之周公曹氏曰周即美陽之南言化  
北而南也疏曰文王成其風化南行也漢唐  
序

云美化行乎江漢之域是鵲巢陽虞之德朱氏曰言  
從岐周被江漢之域是鵲巢陽虞之德朱氏曰言  
以成諸侯之風也陳氏曰岐西之北為名公專先王  
之所以教朱氏曰先王故繫之周公  
周名之風化不可繁之文王故周南居之南離皆  
得之詩所謂之周南召公之所居之詩謂之召公  
南周公所得之詩多為文王所作故謂之召公  
諸侯之風其詩多為文王所作故謂之召公  
教分陝以東如江漢汝墳即佚之東也故言先王之風雖曰  
又不可以國風之詩也疏曰體實是風不得謂之為雅  
因二公為王行化是以詩繫之二公周南召南正始  
之道王化之基蘇氏曰詩經首二南見夫婦之倫焉  
之倫焉文王心術是以關雎樂得淑女以配君子  
之微盛德之至焉

憂在進賢下淫其色哀窮寤思賢才而無傷善之心  
焉是關雎之義也  
葛覃后妃之本也補傳曰王業之本在稼后妃在父  
母家則志在於女功之事躬儉節用服澣濯之衣尊  
敬師傅則可以歸安父母化天下以婦道也  
卷耳后妃之志也又當輔佐君子求賢審官知臣下  
之勤勞內有進賢之志而無險詖私謁之心朝夕思  
念至於憂勤也  
樛木后妃逮下也疏曰言以恩意接及其下言能逮  
下而無嫉妒之心焉  
序

螽斯后妃子孫眾多也言若螽斯不妬則子孫眾多  
也  
桃夭后妃之所致也下妬則男女以正昏姻以時  
之則男女有梅傳云三十之男二十之女不待禮而行  
十九之男二十之至二十九也東門之楊傳云男女失  
時下逮秋冬嫁娶正時也鄭以三十之男二十之女  
仲春之月為昏國無鰥民也  
兔置后妃之化也關雎之化行則莫不好德賢人衆  
多也  
采芣后妃之美也和平則婦人樂有子矣  
漢唐德廣所及也文王之道被於南國美化行乎江

漢之域無思犯禮求而不可得也

汝墳道化行也文王之化行乎汝墳之國婦人能閔

其君子猶勉之以正也

麟之趾關雎之應也關雎之化行則天下無犯非禮

雖哀世之公子皆信厚如麟趾之時也嚴氏曰應教

周南國君之子公子生長富貴夫當憂快況當殷末

俗風世敗之時宜其驕淫輕挑也今乃信厚豈非關

雎風化之教數公子

猶信厚則他人可知

召南

鵲巢夫人之德也朱氏曰文王之時關雎麟趾之化

道亦始於家人故其夫人之作然周公取以爲發明夫入

而美之當必爲一人而作然周公取以爲發明夫入

之德皆當如是則其義不主於國君積行累功

以致爵位夫人起家而居有之父曰起自德如鵲鳩

乃可以配焉

采芣夫人不失職也夫人可以奉祭禋則不失職也

草蟲大夫妻能以禮自防也

采蘋大夫妻能循法度也能循法度則可以承先祖

共祭禋矣嚴氏曰采蘋

甘棠美召伯也疏曰風雅正經皆不言美此云美召

伯者二南文王之風惟下言美文王

者召伯之教明於南國之詩補傳曰甘棠皆以爲武王

朱地實未嘗往蓋其國至武王克商始於陝召伯既去之後神

不知文王化彼南國而召伯聽訟之日又能推明其

教行露既繁之文王之時

行露召伯聽訟也哀亂之俗微貞信之教興強暴之

男不能侵陵貞女也

羔羊鵲巢之功致也朱氏曰在位節儉正其身本於國

政故曰鵲巢召南之國化文王之政在位皆節儉正

直德如羔羊也召氏曰德如羔羊

殷其雷勸以義也召南之大夫黃氏曰文王之時召

國曰召南之大夫皆後世作序者遠行從政不違寧

處其室家能閑其勤勞勸以義也

標有梅傳曰標落也嚴氏曰標本訓擊即柏男女

及時也召南之國被文王之化男女得以及時也

小星惠及下也夫人無妬忌之行惠及賤妾進御於

君知其命有貴賤能盡其心矣

江有汜美滕也嚴氏曰滕妻也古者嫁必姪娣從謂之

姪娣猶先滕是士有勤而無怨嫡能悔過也文王之

時江沱之間有嫡不以其勝備數勝遇勞而無怨嫡

亦自悔也姪子曰不以勝嫡

野有死麋惡無禮也天下大亂疆暴相陵遂成淫風

被文王之化雖當亂世猶惡無禮也

何彼穠矣美王姬也雖則王姬亦下城於諸侯車服不繫其夫以曾氏曰春官中車掌王后之次即五路自重翟司服掌王后之六服也翟翟以至祿永凡六等翟翟之次即掖翟也凡婦人車服各繫其夫之尊卑惟王姬用掖翟故時不繫其夫而下王后一等則車下最翟朝是也今官車服下繫其夫下王后一等則所繫非諸侯故詩稱齊侯之子明其非諸侯也○嚴音葉韓音揮祿音推下王后一等猶執婦道以成肅雍之德也鄒虞鵲巢之應也鵲巢之化行人倫既正朝廷既治天下純被文王之化則庶類蕃殖蒐田以時仁如騶虞則王道成也

邶

序

七

柏舟言仁而不遇也衛頃公之時仁人不遇小人在側衛頃公時

綠衣衛莊姜傷已也戲曰莊公夫人齊女姓姜氏○

之會妾上僭戲曰謂公子州吁夫人共位而作是詩也衛莊姜時

燕燕衛莊姜送歸妾也衛州吁詩桓王時朱氏以為莊姜作○戲曰莊姜無子陳

女戴鳩生子名桓莊姜以為己子莊公薨桓立州吁殺之戴鳩于是大婦莊姜遠送之於野作詩見已志音○鳩規

日月衛莊姜傷已也遭州吁之難傷已不見答於先君以致困窮之詩也衛州吁詩

終風衛莊姜傷已也遭州吁之暴見侮慢而不能正也衛州吁詩

擊鼓怨州吁也衛州吁用兵暴亂使公孫文仲將而平陳與宋國人怨其勇而無禮也衛州吁詩臧王時

凱風美孝子也衛之遙風流行雖有七子之母猶不能安其室故美七子能盡其孝道以慰其母心而成其志爾衛州吁詩

雄雉刺衛公也戲曰宣公晉淫亂不惜國事公上燕

幽美下軍旅數起大夫久役男女怨曠國人患之而雄雉刺衛公也

作是詩衛宣公時

匏有苦葉刺衛宣公也公與夫人鼓為淫亂衛宣公時

人謂美姜戲曰夫

谷風刺夫婦失道也衛人化其上淫於新昏而棄其舊室夫婦離絕國俗傷敗矣衛宣公時

式微黎侯寓於衛戲曰黎侯為狄人所逐棄其國而

陳氏曰黎在上黨壺關縣蓋衛衛之臣勸以歸也

也故此二詩黎侯所作而得為衛也

衛宣公詩臧王時○補傳曰

以詩作于衛地故編之衛風

旄丘責衛伯也戲曰衛伯也州之制使伯也

迫逐黎侯黎侯寓於衛衛不能修方伯連率之職日疏





徙居楚丘始建城市而營宮室得其時制百姓說之

國殷富焉衛文公詩惠王時○左傳曰衛文公大布

勸學按方任能元平華車三十乘季年乃三百乘

蝦蟆止奔也衛文公能以道化其民淫奔之恥國人

不齒也衛文公詩

相鼠刺無禮也衛文公能正其群臣而刺在位承先

君之化無禮義也衛文公詩

千旌美好善也衛文公臣子多好善賢者樂告以善

道也衛文公詩

戴駟許穆夫人作也詩經曰戴駟是許穆夫人所親

序

十一

鄘地故使其詩屬鄘也戴公東聞其宗國顛覆則傷

不救也衛懿公為狄人所滅公亦國人分

散露於漕邑戴公也許穆夫人聞衛之亡中與許穆

夫人戴公也傷許之小力不能救思歸唁其兄

又義不得故賦是詩也惠王時

衛

淇與美武公之德也既曰武公有文章又能聽其規

諫以禮自防故能入相於周美而作是詩也武王時

考樂刺莊公也武公和子不能繼先公之業使賢

退而窮處衛王時

碩人閔莊姜也莊公惑於嬖妾使驕上僭莊姜賢而

不答終以無子國人閔而憂之衛莊公詩

氓刺時也宣公之時權義消止淫風大行男女無別

遂相奔誘華落色衰復相棄背或乃因而自悔悲其

妃耦故序其事以風焉美反正刺淫佚也衛宣公詩

竹竿衛女思歸也適異國而不見答思而能以禮者

也衛宣公詩

芄蘭刺惠公也驕而無禮大夫刺之衛惠公詩

河廣宋襄公母歸於衛思而不止故作是詩也戴公

公也夫人衛文公之妹生襄公而出

序

十二

伯兮刺時也曹氏曰是使也王為主而衛人從言君

子行役為王前驅過時而不反焉衛宣公詩桓王之

時蔡人衛人陳人徒王伐

有狐刺時也衛之男女失時悲其妃耦焉古者國有

凶荒則殺禮而多昏會男女之無夫家者所以育人

民也衛宣公詩

木瓜美齊桓也衛國有狄人之敗出處於漕齊桓公

救而封之遺之車馬器服焉衛人思之敬厚報之而

作是詩也衛文公詩惠王時○既曰衛立戴公以康

士三千人於漕齊桓公使公子無虧率車三百乘甲

公立齊桓公又城楚丘以封之與之繫焉三百稱去  
報永單復具曰稱重錦錦之熟細者以二文雙行故  
三四十足也

王

泰離閔宗周也譜疏曰正月蘇林宗周謂鎬京也後  
云即宮於宗周謂洛邑也洛邑為東都故謂鎬京  
為西都○李氏曰成王之營東都王城則遷九鼎焉  
成周則居鎬京為平王以來皆居王城至敬王遷于  
朝之亂王城多子朝之黨敬王不能居于是遷於成  
周昭二十六年成周之辨也周大夫行役至於宗周

過故宗廟宮室盡為禾泰閔周室之顛覆彷徨不忍

去而作是詩也疏曰平王詩也平王宣王出王子○  
補傳曰序詩者道東周大夫之情狀  
簡短教誨發明一篇終始之義至今  
讀之使人流涕誰謂詩序可無取哉

序

君子于役刺平王也君子行役無期度大夫畏其危

難以風焉李氏曰此大  
夫蓋同僚也

君子陽陽閔周也君子遭亂相招為祿仕全身遠害

而已王詩曰平

揚之水刺平王也不撫其民而遠屯戍於母家周人

怨思焉疏曰平王母家申國在陳鄭之南迫近強  
楚王室微弱而數見侵伐王是以戍之

中谷有蕓閔周也夫婦日以哀薄山年饑饉室家相

棄爾疏曰平王詩○嚴氏曰民  
之貧困之難也故以閔周

兔爰閔周也桓王失信諸侯背叛搆怨連禍王師傷

敗君子不樂其生焉疏曰桓王林平王崩太  
子泄父早死立其子林

葛藟王族刺平王也周室道衰棄其九族焉

采芣懼諫也王詩曰桓

大車刺大夫也禮義陵遲疏曰禮義廢壞之危  
男女淫奔

故陳古以刺今大夫不能聽男女之訟焉王詩曰桓

丘中有麻思賢也莊王不明疏曰莊王賢人放逐國  
人思之而作是詩也

鄭

緇衣美武公也疏曰武公桓公友子索父子竝  
為周司徒桓公友謂善於其職國人宜之朱氏曰周  
○呂氏曰若鄭人所作何故美其德以明有國善善  
為三章皆言適子之詩今何故美其德以明有國善善

之功焉鄭武公詩平王時○呂氏曰好賢如緇衣所  
述曰有國善善之

將仲子刺莊公也疏曰莊公宿生  
不勝其母以害其  
弟○疏曰弟名弟叔失道而公弗制祭仲諫而公弗聽

小不忍以致大亂焉鄭莊公詩  
平王時

叔于田刺莊公也叔處于京繕甲治兵以出于田國

人說而歸之鄭莊公詩  
平王時

大叔于田刺莊公也叔多才而好勇不義而得衆也

鄭莊公詩平王時○蘇氏曰二詩皆曰叔于田故此

加莊公別之非謂叔為大叔也然不知者又加大于

之首章失

清人刺文公也既曰文公既屬高克好利而不顧其

君文公惡而欲遠之不能使高克將兵而禦敵於竟

陳其師旅翱翔河上久而不召師敵而歸高克奔陳

公子素惡高克進之不以禮文公退之不以道危國

止師之卒故作是詩也鄭文公詩

羔裘刺朝也言古之君子以風其朝焉鄭莊公詩在

之臣故刺之

遵大路思君子也莊公失道君子去之國人思望焉

鄭莊公詩在

女曰鷄鳴刺不說德也陳古義以刺今不說德而好

序

十五

色也鄭莊公詩在

有女同車刺忽也既曰昭公忽莊公寤生鄭人刺忽

之下昏於齊大子忽常有功于齊齊侯請妻之齊女

賢而不取卒以無大國之助至於見逐故國人刺之

鄭莊公初立

山有扶蘇刺忽也所美非美然鄭莊公詩在

摯兮刺忽也君弱臣彊不倡而和也鄭莊公詩在

狡童刺忽也不能與賢人圖事權臣擅命也昭公詩

褻褻思見正也狂意恣行國人思大國之正已也昭公詩

初立詩

羊刺亂也昏嫺之道鉄陽倡而陰不和男行而女不

隨昭公詩也莊公之問曰羊東門之嬖風雨子孫

時難知要之是忽為主

東門之嬖刺亂也男女有不待禮而相奔者昭公詩

風雨思君子也亂世則思君子不改其度焉昭公詩

子衿刺學校廢也亂世則學校不修焉昭公詩

揚之水閔無臣也君子閔忽之無忠臣良士終以死

止而作是詩也昭公詩

出其東門閔亂也公子五爭詳其兵革不息男女相

棄民人思保其室家也昭公詩

序

十六

野有蔓草思遇時也君之澤不下流民窮於兵革男

女失時思不期而會焉昭公詩

溱洧刺亂也兵革不息男女相棄淫風大行莫之能

救焉昭公詩

齊

鷄鳴思賢妃也哀公荒淫怠慢昭公詩

賢妃貞女夙夜警戒相成之道也哀公詩

還刺荒也昭公詩也哀公荒淫怠慢

哀公好田獵從禽獸而無厭國人化之遂成風俗習

於田獵謂之賢閔於馳逐謂之好焉昭公詩

著刺時也時不親巡也哀公詩

東方之日刺哀也君臣失道男女淫奔不能以禮化

也哀公詩也哀公詩也哀公詩

東方未明刺無節也朝廷興居無節號令不時呂氏

詩哀公詩也哀公詩也哀公詩也哀公詩

南山刺襄公也哀公詩也哀公詩也哀公詩

南田大夫刺襄公也無禮義而求大功不修德而求

諸侯志大心勞所以求者非其道也哀公詩

盧令刺荒也襄公好田獵畢弋哀公詩

而人曰言田獵以及畢弋則巨細俱備矣古者禽獸多

而人民少或為人害故包義氏結繩而為網罟以田

而人不修民事百姓苦之陳古以風焉哀公詩

微芻刺文姜也齊人惡魯桓公微芻不能防閑文姜

使至淫亂為二國患焉哀公詩

載驅騶人刺襄公也無禮義故盛其車服疾驅於通

道大都與文姜淫播其惡於萬民焉哀公詩

猗嗟刺魯莊公也齊人傷魯莊公有威儀技藝然而

不能以禮防閑其母夫子之道人以為齊侯子焉哀公

詩哀公詩

魏哀公詩

魏哀公詩

魏哀公詩

萬彙刺福也魏地陞臨其民機巧超利其君僭福急

而無德以將之哀公詩也哀公詩也哀公詩

汾沮洳刺僉也其君僉以能勤刺不得禮也

園有桃刺時也大夫憂其君國小而迫而僉以畜下

能用其民而無德教日以侵削故作是詩也

陟岵孝子行役思念父母也國迫而數侵削後乎大

國父母兄弟離散而作是詩也

十畝之間刺時也言其國削小民無所居焉

伐檀刺貪也在位貪鄙無功受祿君子不得進仕爾

碩鼠刺重斂也國人刺其君重斂斂食於民不修其

政貪而畏人若大鰲也

唐哀公詩

蟋蟀刺晉僖公也哀公詩也哀公詩也哀公詩

詩以閨之欲其及時以禮備虞樂也此晉也而謂之

唐本其風俗憂深思遠僉而用禮乃有堯之遺風焉

晉僖公詩都曲

山有樛刺晉昭公也哀公詩也哀公詩也哀公詩

國有財不敵用有鐘鼓不能以自樂有朝廷不能灑

經 60-677

掃政荒民散將以危止四鄰謀取其國家而不知國  
人作詩以刺之也昭公詩都

揚之水刺晉昭公也昭公分國以封沃昭公詩都

晉昭公始封沃盛疆昭公微弱國人將叛而歸沃焉

叔野刺晉昭公也君子見沃之盛疆能修其政知其

藩衍盛大子孫將有晉國焉昭公詩都

綢繆刺晉亂也國亂則昏姻不得其時焉昭公詩都

杖杜刺時也君不能親其宗族骨肉離散獨居而無

兄弟將為沃所并爾昭公詩都

序  
十九

羔裘刺時也晉人刺其在位不恤其民也晉昭公詩

鵲羽刺時也昭公之後大亂五世昭公詩

侯君子下從征役不得養其父母而作是詩也昭公詩

無衣美晉武公也桓叔成師始封曲沃莊伯也

始并晉國其大夫為之請命乎天子之使而作是詩

也昭公詩

為晉侯不言城晉之事晉世家云晉侯結立二十八

年曲沃武公伐晉侯之事晉世家云晉侯結立二十八

乃曲沃武公伐晉侯之事晉世家云晉侯結立二十八

公未命晉之前有使適公命晉侯之年始并晉也號

晉晉大夫就之請命

有杖之杜刺武公也武公寡特兼其宗族而不求賢

以自輔焉昭公詩都

萬生刺晉獻公也昭公詩

采芣刺晉獻公也獻公好聽讒焉昭公詩

秦昭公詩

車鄰美秦仲也昭公詩

補傳曰秦仲以字配國者附秦仲始大

之始大蓋視其先為大耳有車馬禮樂侍御之好焉

馬藏美襄公也昭公詩

王封襄公為諸侯賜之岐西之地有田狩之事園

圃之樂焉昭公詩

小戎美襄公也備其兵甲以討西戎西戎方疆而征

伐不休國人則矜其車甲婦人能聞其君子焉昭公詩

策蒺刺襄公也未能用周禮將無以固其國焉昭公詩

終南戒襄公也能取周地昭公詩

之記而勸始為諸侯受顯服大夫美之故作是詩以

勸戒之昭公詩

勸戒之昭公詩

勸戒之昭公詩

勸戒之昭公詩

黃鳥哀三良也國人刺穆公以人從死而作是詩也

穆公詩義王時○疏曰穆公仕好德公之子于襄公為女遂之子左傳文六年秦伯任好卒以子車氏之三子奄息仲行鍼虎為殉皆秦之良也國人哀之為之賦黃鳥於是以哀環其左右曰殉不利復公而利穆公此乃自取殺從之

晨風刺康公也疏曰康公瑩梓亡穆公之業始棄其賢臣焉

臣焉

無衣刺用兵也秦人刺其君好攻戰亟用兵朱氏曰王命獲夷狄報君父之仇故征伐不休而詩人美之康公舍狐河曲之戰修私怨逞小忿故好攻戰亟用兵而詩而不與民同欲焉

渭陽康公念母也康公之母晉獻公之女文公遭麗

序

二十一

姬之難未反而秦姬卒穆公納文公康公時為太子

贈送文公於渭之陽念母之不見也我見舅氏如母

存焉及其即位思而作是詩也康公詩

權輿刺康公也亡先君之舊臣與賢者有始而無忠

也康公詩

陳

宛丘刺幽公也疏曰幽公享淫荒昏亂游蕩無度焉

幽公詩

東門之枌疾亂也幽公淫荒風化之所行男女棄其

舊業亟會於道路歌舞於市井爾疏曰古者井田之

制當辨之中以二十部為度

衛門誘僂公也朱氏曰誘進也○疏曰誘進而無立志故作是詩以誘掖其君也

東門之池刺時也疾其君之淫昏而思賢女以配君

子也

東門之楊刺時也昏姻失時男女多違親迎女猶有

不至者也宣王時詩

序

二十二

防有鵲巢憂讒賊也宣公多信讒疏曰宣公杵

憂懼焉

月出刺好色也在位不好德而悅美色焉宣公詩

株林刺靈公也疏曰靈公平淫乎夏姬

舒之母鄭女也微舒字子南夫字御叔宣九年左傳

稱陳靈公與孔寧儀行父通於夏姬十年經云陳夏

徵舒弑其君平國傳云陳靈公與孔寧儀行父飲酒

於夏氏公謂行父曰微舒似汝對曰亦似君微舒病

之母論夏姬云其底射而殺之昭二十八年左傳叔向之

子歸早死而天鍾美於楚語云昔陳公子之妹也

夫娶於鄭而天鍾美於楚語云昔陳公子之妹也

澤陵刺時也言靈公君臣淫於其國男女相說憂思

感傷焉靈公詩

檜

其衣服逍遙游燕而不能自矜於政治故作是詩也

嚴氏曰按詩當夷之問

素冠刺不能三年也

隰有萋楚疾恣也國人疾其君之淫恣而思無情欲者也

匪風思周道也國小政亂憂及禍難而思周道焉

序

二十三

蟋蟀刺奢也昭公國小而迫疏曰昭公班無法以自

守陳氏曰有法則奢而任小人將無所依昭公詩

侯人刺近小人也共公遠君子而好近小人焉諸侯

之禮共公襄昭公班子共公詩襄王時

下泉思治也曹人疾共公侵刻下民不得其所憂而

思

七月陳王業也周公遭變言避于東都故陳后稷先公風化之所由致王業之艱難也居勳地之先公其

風化之所由緣致此王業之艱難之事靈公地之先

公劉大王之等耳下陳后稷之數今雖言后稷者

以先公修后稷之

數故以名之

鴛鴦刺亂也成王未知周公之志公乃為詩以遺王

名之曰鴛鴦焉朱氏曰管蔡流言使成王疑周公矣

亂也周公雖已威之然成王之疑未釋則亂未泯也

故周公作此鴛鴦之詩以遺王告之以王業艱難不

以為救亂之意

東山周公東征也周公東征三年而歸勞歸士大夫

美之故作是詩也一章言其先也二章言其思也三

章言其室家之望也四章樂男女之得及時也君

子之於人序其情而閑其勞所以說也說以使民民

忘其死其惟東山乎

破斧羹周公也周大夫以惡四國焉

伐柯羹周公也周大夫刺朝之廷不知也程子曰伐

柯人之後周公還留未歸士大夫

朝朝廷不知所以還周公之庭

九罇羹周公也周大夫刺朝廷之不知也補得曰是

相類然伐柯則言朝廷不能以禮迎

周公是詩則言周公不當久處外也

狼跋羹周公也周公攝政也遠則四國流言近則王

不知周大夫美其不失其聖也

小雅

鹿鳴之什

鹿鳴燕群臣嘉賓也既飲食之又實幣帛筮籩以將其厚意疏曰飲有酬賓送酒之幣然後忠臣嘉賓盡其心矣

四牡勞使臣之來也疏曰事畢有功而見知則說矣

皇皇者華君遣使臣也送之以禮樂曹氏曰燕以禮樂之所謂禮歌以

樂之所言遠而有光華也疏曰光顯其君常

常棣燕兄弟也閭管蔡之失道故作常棣焉疏曰小

文公之詩曰兄弟鬩于牆外禦其侮則此詩自是周公所作但召穆公虎見厲王之時兄弟恩疏重歌此

詩以規之耳序

伐木燕朋友故舊也自天子至于庶人未有不須友二十五

以成者親親以睦友賢不棄不遺故舊則民德歸厚矣

天保下報上也君能下下以成其政疏曰下下謂庶

所以下臣也臣亦歸美以報其上焉

采芣遺戍役也文王之時西有昆夷之患北有獫狁

之難賡曰獫狁以天子之命命將率戍王也遣戍

役以守衛中國故歌采芣以遣之出車以勞還杖杜

以勸歸也

出車勞還率也

杖杜勞還役也

魚麗美萬物盛多能備禮也文武以天保以上治內

采芣以下治外始於憂勤於終逸樂故美萬物盛多

可以告於神明矣朱氏曰此燕饗

南陔孝子相戒以養也白華孝子之潔白也華黍時

和歲豐宜黍稷也有其義而止其辭

南有嘉魚之什

南有嘉魚樂與賢也大平之君子至誠樂與賢者共

之也朱氏曰此亦燕

南山有臺得賢則能為邦家立太平之基矣

由庚萬物得由其道也崇丘萬物得極其高大也由

儀萬物之生各得其宜也有其義而亡其辭

蓂蕭澤及四海也

湛露天子燕諸侯也

彤弓天子錫有功諸侯也

菁菁者莪樂有才也君子能長育人才則天下喜樂

之矣

六月宣王北伐也鹿鳴廢則和樂缺矣四牡廢則君

臣缺矣皇皇者華廢則忠信缺矣常棣廢則兄弟缺

矣伐木廢則朋友缺矣天保廢則福祿缺矣采芣廢



矣魚鰾廢則法度缺矣南陔廢則孝友缺矣白華廢則廉恥缺矣華黍廢則蓄積缺矣由庚廢則陰陽失其道理矣南有嘉魚廢則賢者不安下不得其所矣崇丘廢則萬物不遂矣南山有臺廢則為國之基隊矣由儀廢則萬物失其道理矣蓼蕭廢則恩澤乖矣湛露廢則萬國離矣彤弓廢則諸夏哀矣菁菁者莪廢則無禮儀矣小雅盡廢則四夷交侵中國微矣

采芑宣王南征也賦曰上言伐此云征便詳耳無異例也

車攻宣王復古也宣王能內修政事外攘夷狄復文武之竟土修車馬備器械復會諸侯於東都因田獵

序二十七

而選車徒焉

吉日美宣王田也能慎微接下無不自盡以奉其上

焉賦曰留意於焉祖之祈禱是惡降於下微細求禽獸唯以給賓是惡降於下

鴻鴈之什

鴻鴈美宣王也萬民離散不安其居而能勞來還定

安集之王氏曰勞者勞之來者來之往者還之獲者定之危者安之散者集之至於矜

寡無不得其所焉

鹿鳴美宣王也因以箴之釋文曰箴諫誨之辭

沔水規宣王也賦曰春秋傳云近臣盡規

鶴鳴誨宣王也

祈父刺宣王也傳曰祈父司馬也職掌封圻之兵甲

白駒大夫刺宣王也

黃鳥刺宣王也

我行其野刺宣王也賦曰考成也○疏云說文云釐血斯干宣王考室也○釐也○釐記下云成駒則釐之其禮

釐人拭羊樂羊升屋由中屋南面到羊血流于前乃食之

無羊宣王考牧也賦曰厲王之時牧人之職廢宣王下士六人府一人史二人徒六十人掌牧六牲而車

蓄其物六牲謂牛馬羊豕犬雞鴈雉則具主以祭祀為重焉則祭所用者少豕雞犬則此牛羊為早故特舉牛羊為美也

序二十八

節南山之什

節南山家父刺幽王也賦曰家父字周大夫也

正月大夫刺幽王也

十月之交大夫刺幽王也

雨無正大夫刺幽王也雨自上下者也衆多如雨而非所以為政也

小旻大夫刺幽王也

小宛大夫刺幽王也

小弁刺幽王也太子之傅作焉朱氏曰幽王娶于申

初而感之信其讒然申右逐宜曰宜約之傳知其無罪而憫之故述太子之情而為之作是詩也

巧言刺幽王也大夫傷於讒故作是詩也

何人斯蘇公刺暴公也暴公為卿士而譖蘇公為故

蘇公作是詩以絕之蘇也暴也

巷伯刺幽王也寺人傷於讒故作是詩也曹氏曰周

之正內五人掌王之內人及女官之職今注云寺之言侍也正內路寢也侍王於路寢之內蓋奪人也巷

永巷也內人之所居伯長也其官為寺人而職長永巷故寺人而稱巷伯焉

谷風之什

谷風刺幽王也天下俗薄朋友道絕焉

萊蕪刺幽王也民人勞苦孝子不得終養焉得終養者二親病凶之時時在役所不得見也

二十九年

大東刺亂也東國困於役而傷於財譚大夫作是詩

以告病焉譚曰譚國在東魯莊公十年齊師城譚○東非譚獨能故言東以廣之

四月大夫刺幽王也在位貪殘下國構禍怨亂並興

焉

北山大夫刺幽王也役使不均已勞於從事而不得

養其父母焉

無將大車大夫悔將小人也

小明大夫悔仕於亂世也

鼓鐘刺幽王也

鼓鐘刺幽王也

楚茨刺幽王也政煩賦重田萊多荒政曰周禮以田時無苛政則所養年滿亦當聖之今乃與不為之田

並不養種故言多荒○李氏曰萊者廢田也地官遂人田百畝饑饉降參民卒流亡祭祀不饗故君子思

古焉

信南山刺幽王也不能修成王之業疆理天下以奉

禹功故君子思古焉

甫田之什

甫田刺幽王也君子傷今而思古焉思成王

大田刺幽王也言於寡不能自存焉

瞻彼洛矣刺幽王也思古明王能爵命諸侯賞善罰

惡焉三十

惡焉

裳裳者華刺幽王也古之仕者世祿小人在位則讒

諂竝進棄賢者之類絕功臣之世焉諂曰古者有世祿者直食其先人之祿而不居其位不賢尚當然子若賢則居父位矣

桑扈刺幽王也君臣上下動無禮文焉

鴛鴦刺幽王也思古明王交於萬物有道自奉養有

節焉

頍弁諸公刺幽王也頍曰同暴戾無親不能宴樂同姓親睦九族孤危將亡故作是詩也

車牽大夫刺幽王也褒姒嫉妬無道竝進讒巧敗國

車牽大夫刺幽王也褒姒嫉妬無道竝進讒巧敗國

車牽大夫刺幽王也褒姒嫉妬無道竝進讒巧敗國

德澤不加於民周人思得賢女以配君子故作是詩  
青蠅大夫刺幽王也

賓之初筵衛武公刺時也幽王荒廢近小人飲酒  
無度天下化之君臣上下沈湎淫液疏曰酒誥注云  
者飲酒過文若沈湎淫液則禍亂生矣  
記說樂之通云詠嘆之淫液之則禍亂生矣  
酒音克武公既入而作是詩也

魚藻之什

魚藻刺幽王也言萬物失其性王居鎮京將不能以  
自樂故君子思古之武王焉

采芣刺幽王也侮慢諸侯諸侯來朝不能錫命以禮

序

三十一

數微會之而無信義君子見微而思古焉

角弓父兄刺幽王也不親九族而好讒佞骨肉相怨

故作是詩也

苑柳刺幽王也暴虐無親而刑罰不中諸侯皆不欲

朝言王者之不可朝事也

都人士周人刺衣服無常也古者長民衣服不貳從

容有常以齊其民則民德歸一傷今下慢見古人也

采芣刺怨曠也幽王之時多怨曠也

黍苗刺幽王也不能膏潤天下卿士不能行召伯之

職焉疏曰召伯

隔桑刺幽王也小人在位君子在野思見君子盡心  
以事之

白華周人刺幽后也賡曰幽后幽王娶申女以為后

又得褒姒而黜申后故下國化之以妾為妻以孽代

宗賡曰褒姒而王弗能治周人為之作是詩也

縣蠻微臣刺亂也賡曰微臣謂士也古者

仁心遺止微賤不肯飲食教教之故作是詩也

鵲巢大夫刺幽王也上棄禮而不能行雖有牲牢饗

饌賡曰牛羊豕豕為牲饗者曰牢熟曰饗腥不肯用

也故思古之人下以微薄廢禮焉

序

三十二

漸漸之石下國刺幽王也戎狄叛之荆舒不至賡曰

詩也賡曰舒舒之屬乃命將率東征役久病於外故作是

詩也

若之華大夫閔時也幽王之時西戎東夷交侵中國

師旅並起因之以譏謹君子閔周室之將止傷已遂

之故作是詩也

何艸不黃下國刺幽王也四夷交侵中國背叛用兵

不息視民如禽獸君子憂之故作是詩也

大雅

文王之什

文王文王受命作周也

大明文王有明德故天復命武王也

蘇文王之興本由太王也

絳樣文王能官人也

旱麓受祖也周之先祖修后稷公劉之業大王王季

申以百福千祿焉疏曰詩言文王受其祖之功業也祖謂大王王季以前也

思齊文王所以聖也

皇矣美周也天監代殷若周世修德莫若文王

靈臺疏曰天子有靈臺者所以民始附也文王受命而民樂其有靈德以及鳥獸昆蟲屬焉疏曰王制注云

序

三十三

傳陽而生得陰而滅魚亦蟲之別名

下武繼文也武王有聖德復受天命能昭先人之功焉

文王有聲繼伐也武王能廣文王之聲卒其伐功也

生民之什

生民尊祖也后稷生於姜嫄釋文曰姜姓嫄字有邵氏之女后稷母也○邵

詩文王之功起於后稷故推以配天焉

行葦忠厚也周家忠厚仁及草木故能內睦九族外

尊事黃耆耆老乞言以成其福祿焉

既醉大平也醉酒飽德人有士君子之行焉

兕觥守成也大平之君子疏曰君子能持盈守成神

祗祖考安樂之也疏曰神者天神祗者地祗祖考則人神也

假樂嘉成王也

公劉召康公戒成王也成王將蒞政戒以民事美公

劉之厚於民疏曰公劉后稷之曾孫而獻是詩也

洞酌召康公戒成王也言皇天親有德饗有道也

卷阿召康公戒成王也言求賢用吉士也

民勞召穆公刺厲王也疏曰召穆公名康康公十六世孫也厲王名胡夷王子

板凡伯刺厲王也疏曰凡伯周同姓周公之族也入為王卿士

蕩之什

蕩召桀公揚周室大壞也厲王無道天下蕩蕩無紀

序

三十四

綱文章故作是詩也

抑衛武公刺厲王亦以自警也

桑柔仍叔刺厲王也疏曰仍叔字良夫

雲漢仍叔美宣王也疏曰仍叔周大夫也宣王承厲王之烈內

有撥亂之志遇戡而懼側身修行欲銷去之天下喜

於王化復行百姓見憂故作是詩也

崧高尹吉甫美宣王也疏曰尹吉甫中伯皆周之卿士也尹官氏○曹氏曰尹官

為氏疏曰天下復平能建國親諸侯褒賞申伯焉

烝民尹吉甫美宣王也任賢使能周室中興焉

韓奕尹吉甫美宣王也能錫命諸侯

江漢尹吉甫美宣王也能興衰撥亂命召公平淮夷  
常武召穆公美宣王也有常德以立武事因以為戒  
然

瞻卬凡伯刺幽王大壞也

召旻凡伯刺幽王大壞也旻閔也閔天下無如召公  
之臣也

周頌

清廟祀文王也周公既成洛邑朝諸侯率以祀文王

焉

維天之命太平告文王也

序

三十五

維清奏象舞也

烈文成王即政諸侯助祭也

天作祀先王先公也

昊天有成命郊祀天地也

我將祀文王於明堂也

時邁巡狩告祭柴望也

執競祀武王也

思文后稷配天也

臣工諸侯助祭遣於廟也

噫嘻春秋祈穀於上帝也

振鷺二王之後來助祭也

豐年秋冬報也

有瞽始作樂而合乎祖也

潛季冬薦魚春獻鮪也

雖希大祖也

載見諸侯始見乎武王廟也

有客微子來見祖廟也

武奏大武也

閔予小子嗣王朝於廟也

訪落嗣王謀於廟也

敬之群臣進戒嗣王也

小毖嗣王求助也

載芣春籍田而祈社稷也

良耜秋報社稷也

絲衣繹賓尸也高子曰靈星之尸也

酌告成大武也高能酌先祖之道以養天下也

桓譚武類禡也

也皆師祭也禡

賚大封於廟也

般巡狩而祀四嶽河海也

魯頌

駉頌僖公也

疏曰僖公名申莊公  
子當惠王襄王時

僖公能遵伯禽之

序

三十六

法儉以足用寬以愛民務農重穀收於圻野魯人尊

之於是季孫行父請命於周而史克作是頌

有駉僖公君臣之有道也

泮水頌僖公能修泮宮也

閟宮頌僖公能復周公之宇也

商頌

那祀成湯也微子至於戴公

疏曰凡十君陰二及餘  
八君是微子之後七世

至戴其間禮樂廢壞有正考甫者

疏曰孔子得商頌  
七世之祖得商頌

十二篇於周之大師

譜曰周用六代之以那為首  
樂譜故得周用六代之以那為首

烈祖祀中宗也

疏曰中宗殷王太戊之孫也  
殷之興微而修德能道復興故未

之疏曰：大猷也。

三十七

續考正補續正  
考補說音音音

正說朱子曰國者諸侯所封之域風者民化

化說考之以以  
天二其以有有  
下而俗貢聲言  
也為南於而  
十正之天其言  
三風美子聲又  
國所忘天子足  
為以而知堂以  
變用其之動感  
風之治以物人  
則閭政列也如  
亦門之於足物  
頒卿得樂以固  
在黨邦史官諸風  
樂國為所侯之  
官而舊以衆動

[illegible]

之以下風之東石伯鄭鄭國姓謹考  
 以存監戒皆非奏於樂者也  
 凡少讀書元晦又稱晦翁  
 補文公政陽氏名修字永叔  
 文忠公周邵卿陳觀曹居叔  
 國秦羸姓國陳觀曹居叔  
 鄭氏名方字康成漢大毛氏  
 傳并國語季札吳公子季康  
 鄭有公孫伯字產游夏字叔  
 伯公孫伯字產游夏字叔  
 石公孫伯字產游夏字叔  
 東清江陵人按東呂氏曰王  
 之請以親民其可又引太史  
 風天下如刺上立文而誦之  
 下足以風戒故曰風而至於  
 教者足以風戒故曰風而至於

有變也孔子生於亂世思欲明天  
亂世反言之正數為先王造  
則蒙養以正尤無不致已漸  
多痛加刑罰去其不義之漸  
性發乎忠孝之至其可以觀  
溫柔敦厚之教者然取以羣  
未窺刑達之旨小邪即而無  
集傳散之又推鄭氏之說訓  
元衡鄭王繪賢士陽時忠臣  
為溪女龍泉之語是使問紫  
情竇頗聞其心過斯辨君父  
啟犯工作亂之階男女可以  
傷化之漸其失邪小哉是以  
宗子貢以熙群邪必使讀是  
後絕無淫風亦鮮刺正其憂  
其疾惡者羞惡之心要皆得  
謂溫柔敦厚而惡者皆情性  
三

魯詩世經十卷一

分附其下歐陽氏又從而輔之不過因序說而強排耳何以必知其然哉至于孔氏云王道衰諸侯有變風王道教諸侯無正風之說則益贅矣

子皇僕皇僕于差弗差弗于從隨從隨于公

魯詩世學卷一

一、二、三、四、五、六、七、八、九、十、十一、十二、十三、十四、十五、十六、十七、十八、十九、二十、二十一、二十二、二十三、二十四、二十五、二十六、二十七、二十八、二十九、三十、三十一、三十二、三十三、三十四、三十五、三十六、三十七、三十八、三十九、四十、四十一、四十二、四十三、四十四、四十五、四十六、四十七、四十八、四十九、五十、五十一、五十二、五十三、五十四、五十五、五十六、五十七、五十八、五十九、六十、六十一、六十二、六十三、六十四、六十五、六十六、六十七、六十八、六十九、七十、七十一、七十二、七十三、七十四、七十五、七十六、七十七、七十八、七十九、八十、八十一、八十二、八十三、八十四、八十五、八十六、八十七、八十八、八十九、九十、九十一、九十二、九十三、九十四、九十五、九十六、九十七、九十八、九十九、一百。

名履祥字吉甫



關關雎鳩在河之州毛本窈窕淑女毛本君子

好求毛本作迷

正說象中公主子而傳以為文王之妃太姒  
字之思得叔女以充嬪御之職而供祭祀貴  
後賦也關關相呼之聲雎鳩名韓子曰鮑  
急端之虞雙雙而游其性多戾龍門碣石之  
清亮南方罕有之河黃河也州者水中可居  
之地此以水易之畏人而遠居深澤貌指女  
子之不出閨門而遠男子也窈窕深貌指女  
子之居也求訪取之也言貞善之女既如水  
好猶宜也求訪取之也言貞善之女既如水  
易職而事居子也其曰君子好求者婦人以  
專制之義故不言自求而歸之君子之求之  
魯詩學卷二

也舊說以叔女指后妃而  
訓述為匹者失其義矣  
考補又明言之二句既以雎鳩化叔女而  
非六書古文之義求至周史籀作大篆乃  
形借為求索之求至周史籀作大篆乃  
加足以為求索之求至周史籀作大篆乃  
止作居子好之而求乃求至周史籀作大  
自作仇不與述同毛公侯好仇是也申公  
名培漢初魯人韓子名愈公侯好仇是也  
吏部尚書昌黎伯謚文公彭山李氏曰華  
嚴氏感于左傳雎鳩為司馬之說而謂司  
為持摯之官以雎鳩為司馬之說而謂司  
不得則曰易之驚者不淫殊不知古之司  
所主在于容民畜眾恩不殊殊不知古之  
龍門下之搏摯而名官蓋未世勳功之見  
乃以北方河水之通稱釋之誤矣

續考按三體石經主郭茂公正月初二年

參參荇菜左右流之窈窕淑女寤寐求之  
求之不得寤寐求之悠哉展轉反仄毛本思服  
見左傳刺子對孔子之言也  
參參荇菜左右流之窈窕淑女寤寐求之  
求之不得寤寐求之悠哉展轉反仄毛本思服  
魯詩學卷二

續考此下二章皆與也參差長短不齊之貌  
上青下白葉紫交圓徑寸餘浮在水面古人  
以陳豆宿春秋傳云潤涇寸餘浮在水面古  
或左或右言無方也流順水之勢而取之也  
寤寐寤寐寤寐寤寐寤寐寤寐寤寐寤寐  
懷也悠哉思之長也展轉展轉展轉展轉  
周反者展之過次者轉之半轉者展之  
意后妃自述其未得淑女則內職之人而  
祭無訛故憂勞如此舊說  
以為文王思妃者誤矣  
考補南之葛夏初摘嫩牙煮以湖水膏凝如  
水晶即晉張翰所思者  
滑即琴瑟陳子名策字原大明常  
續考發人正德進士南京祭酒

苜蓿左右芼之芼音冒 芼蓼叔女鍾鼓樂之

正說 琴者取而擇之也琴瑟鍾鼓皆樂器琴瑟以桐木為面梓為底絛絲為絃琴古五絃後加二為七絃一絃一鈐十三徽瑟二十五絃一絃一柱友者進而親之也筆者鞅而荐之也鍾編鍾十二鐻銅為鼓以木為之鞀以皮施以發鼓樂者任而安之也蓋古之賓祭皆用樂既得其人則器不虛設而琴瑟可親鍾鼓可安矣所以慶之也

考補 絃文采叶七以切友叶亦己切樂叶羅教切左右采之則取之無方而所得叔文非特一人內職于是無不舉矣攷始言流中言采絃言筆皆即苻菜之用于賓祭者而次第興詞以見之于衆嬭始則求之勛中則擇而進之終則仕而樂之也此其言之序也

魯詩世學卷一

關雎三章一章四句二章章八句  
正說大毛公詩序曰關雎后妃之德也風  
故用之鄉人焉用之邦國焉風也教也在  
風以動之教以化之詩者志之所之也在  
心為志發言為詩性動于中而形于言言  
之不足故嗟歎之嗟歎之舞之不足故永歌之也  
永歌之不足故聲成文謂之音治世之音安以  
情發于聲聲成文謂之音謂之音治世之音安以  
樂其政和亂世之音怨以怒其政乖亡國  
之音哀以思其民困故正得失動天地感  
鬼神莫近于詩先王以是經夫婦成孝  
厚人倫美教化移風俗故詩有六義焉一  
曰風二曰賦三曰比四曰興五曰正六曰  
頌上以風化下以風刺上主文而諷諫  
言之者無罪聞之者足以自戒故曰風至  
于王道衰禮義廢政教失國異政家殊俗

而變風變正作矣國史明乎得失之跡傷  
人倫之廢哀刑政之苛吟咏性情以風其  
上達于事變而懷其舊俗者也故變風發  
乎情止乎禮義發乎情民之性也止乎禮  
義先王之澤也是以一國之事係一人之  
本謂之賦言天下之革形四方之風謂之  
正正者正也言王政之所由廢興也政有  
大小故有小正焉有大正焉碩者美盛德  
之形容以其成功告于神明者也是謂四  
始風之至也然則離騷臨止之化王者之  
風也故係之周公南言化自北而南也  
樂鄒虞之德諸侯之風也先王之所以教  
故係之召南周南召南正始之道王化之  
基是以關雎樂得淑女以配君子憂在進  
賢不淫其色哀窮寤思賢才而無傷害之  
心焉是關雎之美也東萊呂氏曰鄭氏作  
五章章四句非又曰悠哉悠哉展轉反仄  
憂之不過其則也琴瑟友之鍾鼓樂之樂

之不遇其則也所謂樂而不淫哀而不傷者是其已按右妃志求淑女發之既出于正而其憂樂之際又必中則而不過如此此其正心誠意之功有非後世學者所能及茲闢雅所以為風化之首而孔子所以歎美之與考補子大毛公即毛詩序不知誰作蕭世為孔子作然觀王道衰禮義廢政教失國異政家殊俗而變風變正作則東遷之初未至如此十三國亦有正詩不可盡謂之變其闕雅麟止鶴巢鄒虞之序乃毛本錯簡非孔子之舊又云政有小大故有小正焉有大正焉皆失經之本旨子夏亦必不云然况孔子耶以其出于毛高故曰大毛公詩序而已然其于闕雅詩之義獨為得之近世武城王氏釋曰闕雅詩之首篇誠所為正始之道王化之基也經文與詩義相

應本自明易曉而古今傳註往往支離  
刺序所謂聖人蓋指后妃而言正而化  
婦之者文王也始德無猷志恬靜正而  
之乃其常態小則亂人之倫絕人之世  
人之家大則并其國與天下而卷之矣  
儀刑也夫而以其聖配聖而天下之  
專欲之私而又慈惠和平統乎遠下之  
如詩之叔女指所求也首章闢二句以  
寵之叔女指所求也首章闢二句以  
王也二章本其未得而賀言序所謂愛  
賢不淫其色本其未得而賀言序所謂  
心焉耽于所謂樂而不傷者也三章自  
己所得而言序所謂樂而不傷者也三  
子所謂樂而不傷者也三章自  
哀後序要其成故樂在憂先才與善皆  
叔女言不消其色部求此叔女上以承  
魯詩學卷一

子而廣嗣續下以供內職而助陰教非  
淫食其色之或右而無定以與叔女  
之流或左或右而無定以與叔女  
間之也至于采而見之則寤寐求之  
即得也至于采而見之則寤寐求之  
之各于其德而文王感雖大義不  
后妃之德而文王感雖大義不  
其中矣楚之樊姬漢之明德焉后  
合此義者也漢儒去古未遠其說  
于朱子為傳翻倒註疏自未得之  
矣既以叔女為后妃而宮中妾媵  
之樂皆屬之詩人乃謂宮中妾媵  
不知后妃未嫁之先文王宮中妾  
妾媵珠不可曉泰泉黃氏曰毛序  
太姒所求之婦與泰泉黃氏曰毛  
者為誰考其子貢傳則知為太姒  
在葛藟之前其為孔門嫡傳審矣  
儒強好異始更以指后妃其傳曰  
求

得聖女以為之配宮中之人于其始  
其有幽閑貞靜之德而作為文王之  
中之一人者果何人與以文王之  
至而一娶九女格之同者蓋必  
人知其君夜寢不寐之事也近  
清又更之曰王季之宮也夫古  
以上父子皆異宮有王季之宮也  
子寢所至其展轉思慮者乎是  
會稽季本黨附邪說固執者乎  
又為遊詞以歸之四太姒生於  
之境內故云在河之洲本其所  
古者諸侯不內娶太姒乃禹後  
華則伊尹所耕之地今陝西鳳  
城伊尹所耕之地今陝西鳳  
舊國于岐山之陽之下今陝西  
得安得存併洽陽之地乎又曰  
魯詩學卷一

則后妃難為其下如此乃暴雷  
者安得謂之聖妃乎且經云寤  
之不得必不曰后妃求叔女而  
求后妃則文王親巡于渭乃先  
歸而大妃既待年于渭乃先  
或又曰既得右妃乃祭心則有  
之樂夫琴瑟鐘鼓乃祭祀賓客  
于宗廟朝廷之樂其樂器之  
華木咸備者詩樂其樂器之  
既得叔女則內職充舉而樂器  
乃后妃所以自慶也豈有宮中  
寢此宗廟朝廷之重器乎嗚呼  
以聖依乎廟中而己無所謂  
一動一靜非為世之法焉何言  
子見南子為世之法焉何言  
泰行某註若書而近世揚榮母  
附議科取士專主其說投詞巧  
附而不恤聖人受誣千載可痛  
莊

孔賜謂舉為異端之尤陷溺人心其害  
深于佛老揚墨其禍深于佛老揚墨其  
用修亦云宋儒專而橫明于儒而虐若  
本者其尤宋儒專而橫明于儒而虐若  
以名儒輩出清微公與伊川文道世  
節行如翁以清微公與伊川文道世  
曾孫之清微公與伊川文道世  
遺事後序宜之孫守太伯顏公武初  
石門伏終身立未嘗北顧洪武初  
十年康徵為國子司業上書諫龍  
孝教諭壽百有五歲乃卒復齋  
宦兵科右給事中五歲乃卒復齋  
衣衾休簡七年英廟復辟起溫  
疾乞休簡七年英廟復辟起溫  
先師一齋而園生以著述為事  
史百家六萬餘先師父世子學  
魯詩世學卷二

一夜披閱每忘食佐于辛已登科受業于  
魯詩世學卷二  
出宋世本曰嘗聞甘泉先生言先生因  
惟竹帛秦仲舒言孔甲之經有說漢武  
武明章尤重儒術詔收六經中經諸儒  
馬日磾傳尤重儒術詔收六經中經諸  
復言古文不以八分書乃至魏正始中  
古文于石而不可不砥礪乃至魏正始  
附其後蓋當時此二體故鍾會以八分  
釋文也唐貞觀時高祖毛鄭詩經廢  
蜀永平之經一經南唐昇元之經三  
熙寧之經九經紹興之經五經皆宗  
和石經大業末義興中書公羊疏之  
刻然猶取邕書儀禮典書公羊疏之

宋王貽問河乃得賜書魯詩又得三碑尚  
敵之蔡京修御史臺發地又得三碑尚  
之石及公為御史臺發地又得三碑尚  
時清公為御史臺發地又得三碑尚  
長審而後遠景伯三繼入松省故皆有  
揭本而後遠景伯三繼入松省故皆有  
元簡之先亦知遺字刊于雅州入松省  
兵燹之先亦知遺字刊于雅州入松省  
不毀今石藏御庫本在內閣若夫註釋  
則毛鄭之錯亂多矣漢唐諸家以問  
弟世公卿主編之為多矣漢唐諸家  
近可采諸儒之說為公卿主編之  
有今欲定吾家之說為公卿主編之  
錄之佐再定吾家之說為公卿主編之  
卒業以復先師之說為公卿主編之  
可與議也又學方朱起為宮師唯才  
魯詩世學卷二

石本岷唐應德時為編修相與  
為平生至辛未年依編修相與  
中季之有自來者以季本  
人季之有自來者以季本  
嘗識先君之面而天其季  
君德之而觀其善也蓋由徐渭  
應德之而觀其善也蓋由徐渭  
其著詩解頤耳本識之善也蓋由  
好古詩人詞則我非生而知之  
安用古詩人詞則我非生而知之  
以求之者也然則我非生而知之  
以之言學于古訓而有信而古  
攸聞非聖經之古訓而有信而古  
豈石經之存抑通志又謂先師  
遭兵火經之存抑通志又謂先師  
喜所萃孔不存抑通志又謂先師  
大業之餘論纂錄之發知非蔡  
東觀餘論纂錄之發知非蔡

天地間事理無窮堂耳日可限膝之墓銘  
瘞為碑陽退之不得嘉靖癸未撰天揭以  
傳世歐陽永未卒于神宗之朝未見王祐  
蔡京所得故其古錄無石經之本惟據之  
抑非子貢何或又程泰之王陽明籍  
口陽明提兵至廣過香草堂語次佐問之  
曰石經魯詩全在秘府與毛詩不同公曾  
見否陽明曰全先居海日翁亦嘗言以時  
遵奉御製大全專主朱傳未之錄也佐曰  
夫子所鄭義者無女志夏對觀云鄭音好  
音教辟驕志溺則心下志驕則心高皆非  
則心亂志溺則心下志驕則心高皆非  
教所止鄭雅舉而後有教辭正則教以  
其教有辭而後有教辭正則教以

魯詩世學卷一

十四

教法然詞皆明文一覽即知一聞即解  
必播于難辨之非音者未易辨也故聲  
感人難辨之非音者未易辨也故聲  
心誠難辨之非音者未易辨也故聲  
則詩之為經無世不教攝子貢申公之  
張主鄭推凡忠臣憂國之解不顧傳明  
而悉改為淫女所自仲司城貞子如  
遂伯玉鄭子產晏平仲司城貞子如  
能詩淫女多能詩而夫子是之取哉  
之辨淫女多能詩而夫子是之取哉  
為詩淫女多能詩而夫子是之取哉  
以足三篇之說又云漢儒拾中表之  
宋十載之問而公傳習錄取之無一  
因知私翁有之誣經矣今程氏私黨  
說不難知私翁有之誣經矣今程氏私黨

仁于詩未嘗致意傳習錄多門人所記如  
孔子于九千鎰等語皆非吾意朱子所謂七  
十教多矣李本詐竊陽明之徒專以攻擊  
名說為先師辨三為陽明憤激一為夫子  
正二為先師辨三為陽明憤激一為夫子  
生不為先師辨三為陽明憤激一為夫子  
也白岩翁說養其良心無貽風教之害  
私錄乃史籍古文也豈能承先師之衣  
作錄乃史籍古文也豈能承先師之衣  
求索之求索之求索之求索之求索之  
進賢大儒不為考也六經之義在進賢  
道學大儒不為考也六經之義在進賢  
毛氏之說關雎也曰憂在進賢無傷善之  
心美哉訓乎夫為宛女之肥非獨知子  
好也承祀之宜為宛女之肥非獨知子  
非致承祀之宜為宛女之肥非獨知子

魯詩世學卷一

十五

容袂之良或害于貞詞之敏或傾于哲必  
將之其廣于求助之屬與能事于廟之  
后妃之廣于求助之屬與能事于廟之  
得而求之已得而樂之樂之樂之樂之  
人志在相夫爾忘其躬也樂之樂之樂之  
華管也夫公之心苟私則判為同詩曰  
易曰列其貞黃虞薰心古帝之聖曰克  
事官列其貞黃虞薰心古帝之聖曰克  
九官列其貞黃虞薰心古帝之聖曰克  
求官列其貞黃虞薰心古帝之聖曰克  
乎一官列其貞黃虞薰心古帝之聖曰  
後之說關雎者其好才言是而治者其  
配君子則關雎者其好才言是而治者  
富之娶太妃蓋弱冠于教與以史考之  
有官人斯色荒矣子貢子夏中公毛公之

說孰為正且明也必纂新角異志為邪  
諸侯一娶九女必格之上乎荆川唐氏曰禮  
之君也胡文定曰文定之同祥親遊于涓造  
之職傳王季顯其光此世子而親遊也世子  
嬪御之責外官九職文王嗣公位乃有宗廟朝  
廷求之此關雖所以作也然則謂太始始  
其先有官人喜其德則貞靜之德而自述  
曰開封府學石經近多毀于章煥中丞其  
在按閣者自丙戌以來大內頻火不知無  
恙否所幸新都揚升巷藏難州本四明  
豐一齋傳和琴本香山黃泰泉收內閣  
本如有一好事者勒石廣傳以壽斯文一  
林之快非儒

魯詩學卷一

十六

續考子武城王氏名道字純甫正德進士國  
二分謙今之播書也歐陽修誤以八分入隸  
隸趙明城號其謬喜字子休鍾會字士  
李蜀五代國號春秋左傳公羊傳穀梁傳  
禮記論語爾雅春秋左傳公羊傳穀梁傳  
南唐五代李昇國號昇元後主李煜年號  
十三經于十一經外加孝經孟子九經文  
李無惡王壽卿胡恢義書依十一經無論  
語爾雅五經易詩書春秋禮記王景伯名  
思伯董彥遠名迥陸農師名佃洪景伯名  
廷胡元贊名迥陸農師名佃洪景伯名  
韋象錄續並迥作東觀餘論洪迥作博古  
堂帖胡宗愈刻于雅州宇文紹奕有跋崔  
後唐名銳明人鄧樵金石畧有金石之目  
世也考畧于李本詩說解照猶有可通者  
無不采取不據其善也吳支硎名子孝字

純素長洲人  
嘉靖進士

葛之串方施于中遠毛氏亦作谷于緇  
葉黃芩于飛集于灌木其鳴啾啾

正說此亦太詭所自全篇皆賦也葛草名  
施移也遠路也言葛之延蔓移及路中倒言  
中遠以協韻耳中谷微此葉黃芩茂貌黃芩  
黃芩一名倉庚作木叢木皆指其前景物而賦  
右如于女紅將作之時即其目其前景物而賦  
之其詞清麗自然而春和氣象  
可見非後世詩家所能道也  
考補經文遠世詩音奇叶音基紅音工黃芩  
葉黃芩之可采  
故諷而識之也

魯詩學卷一

十七

葛之串方施于中谷維葉莫莫是又音異毛是  
獲為絺為絺服之無射音亦毛

正說葉莫莫布貌言葛葉茂盛布滿于谷中  
也入獲為衣見其勤  
服之入獲為衣見其勤  
考補經文莫叶音木絺叶音曲射叶音欲朱  
為布服之曰此盛憂之時葛既盛矣于是治以  
易所以心誠愛之雖極其勞而不知其成之不  
乃溪陳子曰此詩本為婦人而作然前二章  
見之婦人紅之事者蓋婦人必服新衣以  
之婦人紅之事者蓋婦人必服新衣以  
羅綺之

言告師氏言告歸薄汗我松薄瀚我衣局毛

正說言辭也師氏謂傅姆言告歸必秉命

于師傳是已薄備且也治汗曰汗私焚服也

不濟乎我將婦事也何者可濟而何者可以

父母矣此見其孝也婦人能以婦道教人者

考補毛氏曰女師也婦人能以婦道教人者

也常服姑多改洗之加按莎之功婦人有副

則其也萬串三章章六句

魯詩世學卷一

十八

桃之夭夭灼灼其華俗作之子于歸宜其室家

正說三章皆此而後賦也此以大少好貌灼灼

比后妃始嫁之年容色如此也此以桃始花之盛

也室謂夫婦所居家謂一門之內上自舅姑

中道也此言婦道之始不待容色之美也

桃之夭夭有黃薔一作其實之于歸宜其家室

正說蕭葉實大貌比后妃之有子也此言婦

而有子不改其始嫁之德也

桃之夭夭其葉臻臻毛本之子于歸宜其家人

正說蕭葉繁盛貌花既落矣皆既登矣存

而子長因灼灼其華道之終不改其始嫁之

德也故灼灼其華有蕭其葉其葉之盛比

其經時之變而每章公原夫大之始之子于

所一施之者見其自少至老至誠無息此

聖妃也

考補經文家人謂一家之人即舅姑妯娌

其或人而後可以教國人蓋文王刑于寡妻

而克成閨門之化故雖之子而能善一家之

人也味此則非民間始嫁之女

而為美后妃之德抑又明矣

桃夭三章章四句

正說舊說多主毛氏以為始嫁之女子蓋

正說託于桃之夭夭之子于歸之句而不

詳花實與葉設譬之次序而不聞于貢古

傳而應之耳唯陸農師得之蓋農師

與桃清微同時

及見魯詩故也

蠨斯羽翯翯今宣爾子孫振振兮振音

作蠨斯羽翯翯今宣爾子孫振振兮振音

蠨斯羽翯翯今宣爾子孫振振兮振音

正說 諸葛言其飛之

蠅斯羽絳毛絳今宣爾子孫蟄蟄兮

正說 氏曰蠅斯始化其蟄蟄和氣也蓋田呂

己化則齊飛騰然有聲既後致羽絳

考補 然田呂氏名大臨

蠅斯三章章四句

考補 李彭山曰虫之生子之多者莫如蠅

宜爾二字蓋本于此非以蠅于孫也蠅聚

親繩繩而來勢勢而己此皆其德皆不

魯詩世學卷一

所致

麟齊本之止毛振振公子兮嗟麟兮

正說 中曰文王之子多仁賢此詩美之全

尾一角皆端有肉不觸物焉此盛多之公子

足也振振盛貌方言此盛多之公子

其德即麟也

也數美之

考補 此詩麟之止麟之頭麟之角方

明言之以其人之非全也德謂仁厚之

厚又云信厚非也見錄斯正說祭陽鄭氏曰

漢石刻全似鹿但一角直卓如浮圖其端有

似牛而龍鱗乃割胎時牛與龍交故淫不正

之氣若人以詭賊虐非真麟也故可用以駕

車博雅君子

續考 鄭氏名真字十之

正說 鄭氏名真字十之

考補 鄭氏名真字十之

麟之角振振公族兮嗟麟兮

正說 公族同祖之人也嗟麟兮言

考補 宜爾二字蓋本于此非以蠅于孫也蠅聚

魯詩世學卷一

之角不屬是以為仁人之况也

續音 麟音地

麟止三章章三句

正說 家之德則所謂得其情也

而心之德則所謂得其情也

正者是以也此詩之所謂得其情也

考補 止字從石經程子曰關麟始

文王之子武王孫至周公族以被天下

鄭氏武王孫至周公族以被天下

道至誠無息見此象詩次序所以為孔子

蠅斯麟止美之此象詩次序所以為孔子



的傳已毛鄭諸家降此篇于周南之末而  
以祥瑞釋之者乃逐逐世主之邪說非經  
矣

采采卷耳不盈頃工毛本嘸我懷人寔彼周行

音托朱音

正說申公曰文王遭使求賢而勞之以詩此  
歌側以盛美者故言野人之采卷耳者采之  
不己唯恐工之不盈如人求賢之心惟恐  
朝之不盈也嗟者遠使出于不得己而使  
之行不免勞苦故歎息而道之也我文王自  
我人謂賢才之人真置之周也編也行列也  
言我懷賢才之人正欲徧列于位故不得已  
耳未滿頃下而心適念其居于大路后妃不  
能采卷

魯詩學卷二

二十三

而捨之路傍也豈有后妃同于田婦村女自  
出大路而采卷耳者乎不知其比諷以為賦  
婦不知其為文王之詩誤以為  
考補左傳云嘸我懷人寔彼周行能官人也  
列所謂同行也左氏與子貢同時大夫各居其  
說詩如此可以破毛氏之妄矣  
續考季彭山曰朱傳以為后妃思文王而作  
與后妃貞靜端一之德不類  
故宜為文王懷賢之作爾  
陟彼崔嵬我馬嘸嘸毛本彼金  
疊維以不永懷

正說此下三章皆賦也陟升也崔嵬土山之  
戴石者此我子則代使者而言下竝同

出賸焉羅不能升為之意始且也勺以杓花  
取之也金疊範銅為之飾以金鏤以雪文大  
夫之酒尊也宋長也言行役之勞如此惟當  
飲酒以自寬蓋使去家而遠出則不免仰  
事俯育之榮懷聖人體其情  
其情而殷勤以慰之也  
考補勺器名以能酒王疊者俗作杓宋懷之  
自稱而下三章乃我伐使者我之為首尾衡決  
非文子之體即己之勞也不明此理而疑之則  
使者謂之勞即己之勞也詞以詞害意者矣但小序以  
真為后妃自文害詞則不可與使者  
相貫宜為識者之所削也

陟彼高岡我馬玄黃我古酌彼觶觶毛本維  
以不永傷

魯詩學卷二

二十三

正說山卷曰岡玄黃馬病則毛變黃色酌飲  
犀角為之大夫之飲器也蓋文王遣使之時  
即賜金盃二物以慰勉之意耳舊說以  
為后妃之詞豈有婦人而飲酒于道路者乎  
續音音光  
陟彼音崔嵬我馬嘸嘸音我僕痛鋪音矣云何兮  
作音吁音非矣  
正說不能行也云何兮者言行役之勞君既  
格知矣然使去家而遠出則不免仰  
而為我求賢如徒屨室家之憂而勞苦之念  
也此深閨之而兼勉之  
之詞以終首章之意

卷耳四章章四句

正說大意與四牡皇華相表裡而此則詞

心宛然在目與味深長聖人至誠惻怛之

則舊說之誤不攻而破矣

考補此章乃四牡皇華之權輿而不列于

同風也朱子以為音

肅肅免置嗟採之丁音丁起武夫公侯于

城

正說中公曰文王聞大顛開大散宜生皆賢

比而後賦也肅肅嚴整貌置經也丁丁採我

聲置以張先猶禮以顯賢採之丁丁喻好賢

皆所以聲聞于遠也起武夫在野文王舉之

將也

考補大氏風姓顛名包義大皇之後散亦氏

張免之野人未必然也胡母輔之文王調失

樵于山與獵者爭路被執縛以忠網文王救

而得解尤謬妄可笑我亦侯爵公劉遷幽商

而取免者后援始封于仰侯爵公劉遷幽商

為升為公爵故此詩兼稱公侯本文王之祖

而也非也文王伯又七年六州之君咸戴于周

三年而為西伯又七年六州之君咸戴于周

尊為天子文王畏天命而受之又九年而崩

故泰誓稱惟我文王若日月之照臨武成亦

曰我文王若日月之照臨武成亦

夏此皆武王親對諸侯面諭之詞堂追稱之

謂乎故中庸言周公成文武之德追王大王

追王也乃若麟止之攝公子公姓公族忠王

之攝公也乃若麟止之攝公子公姓公族忠王

安石始為異說謂儒信之不復詳考遠偶

似之語欲以為証不亦固乎善乎畏菴之辨

曰文王當富萬節成之時四十餘國皆執其

貢賦以臣附于周號文王為周王方是時安

王荷解之臣附于周號文王為周王方是時安

所得已而受之是為受命之始而改元以統

之也人端之則天命之可知矣端之者象而

下改元以統之則天命之可知矣端之者象而

又伐之順而采者何無以定其朝貢之期而

詩曰王在聖周王在聖周王在聖周王在聖

詩稱之則是作詩者在聖周王在聖周王在聖

隨上六之詞曰王用享于西山升六四之詞

曰王用享于西山升六四之詞

為吉若文王不稱王而作詩周公則繫焉者

亦周公也謂國人為妄說以証文王用之

而況周公也謂國人為妄說以証文王用之

之戒乎且六師者天子之軍也文王用之以

伐密專帝者天子之軍也文王用之以

度邦唯正之供天子之軍也文王用之以

殷國者天子之供天子之軍也文王用之以

臺于七十之國中凡此數者皆文王受之以

事也文王尚不憚而為之獨畏其名而不稱

豈理也哉夫稱王改元皆文王受之以

也歌于詩著于易載于書者鑿鑿可考也歐

陽諸公皆以子為說而于書者鑿鑿可考也歐

皆經也皆孔子之所剛贊而信則易與詩書

是也非不足信乎朱子言亦未可謂歐公全

是也非不足信乎朱子言亦未可謂歐公全

斯矣武城王氏曰文王稱王之事則漢唐諸儒如司馬遷孔安國鄭玄常昭里南諡孔穎達等皆以爲然至宋人始一切排斥不信以爲文王是背教也其持論甚正其扶名教之意甚切後學常無復置喙矣但言明言我文考文王誕膺天命以授方夏詩明言受命而周其命維新格哉天命何時而云文王受命也哉設者乃謂天一人一理人心既歸天命安往何必拘于天而後謂之受命邪則書生之見非可以議于天人合一之妙帝王曆數之微也

續考 畏菴倪氏名復鄞人

肅肅克置施于中遠趕趕武夫公侯好仇

魯詩學卷二

二十六

正說 中遠也遠者四遠之路以喻求賢遠仇皆叶音奇彭山季氏曰爾雅曰九遠謂之遠好仇者相與爲友也言其智謀足以資于城而已

肅肅克置施于中林趕趕武夫公侯腹心

正說 中林中也以喻求賢于隱也腹心同賢非一或用之爲將或任以股肱或處之惟重也書曰野無遺賢其斯之謂乎彭山季氏曰腹心同德之謂謂其忠信足以寄腹心不而己仇

兗置三章章四句

考補 舊說賢人家多甜兒置之野人而其腹心之才而棄之免置乃所謂君子在野矣與詩意相反蓋不知免置之爲此而執以爲賦故也至于小序以爲后妃之化也則闕難之化而莫不好德賢人家多者其牽合深甚矣又不足言者矣

南有樛木萬萬烝之樂只君子福履綏之

正說 申公曰諸侯慕文王之德而婦心焉故作此詩皆比而後賦也南諸侯自言其南也木下曰樛葛萬華名一名巨爪蔓生葉文白色繁繁也只語助詞綏安也此言文王之德遠及南方如樛木之得所係也于是以福履祝之

魯詩學卷二

二十七

考補 按毛氏云南土也近之矣而以爲衆太南土蠻何婦人之善不踰閭其能遠被之哉自相敬語乃如此彭山季氏曰君子指文王舊說指后妃非也未有婦人而可目爲君子者履即視履考祥之履人心所歸即所謂福也

南有樛木萬萬烝之樂只君子福履將之

正說 荒庖也將猶扶助也孟子曰得道之至天下助之即福履將之意

南有樛木葛藟荒之樂只君子福履成之

正說 帶繫也成就也

樛木三章章四句

遵彼汝濱作毛伐其條枚未見君子愆如朝本

調饑

正說中公曰商人苦紂之靈歸心文王而作

之詩此章賦也為紂也汝水名瀆水旁

之高土也伐斫木以薪也朝也無食而

君子指文王也思之切未得歸周

而憂思之言因探薪而行未得歸周

考補伐其條枚蓋欲食也

外婦人為道薪之變則因小序以君子行後于

思婦南陽府汝州天息山東流逕汝寧府入

源出南陽府汝州天息山東流逕汝寧府入

鳳陽府汝州天息山東流逕汝寧府入

王時汝南為揚州入淮汝在豫州之域其下流入

遵彼汝濱伐其條肄音既見君子不我遐邋或作

棄

正說亦賦也斬而後生曰肆既已也遐遠也

詞前此則既歸文王而後生曰肆既已也遐遠也

鮒魚鱗尾王室如燬音雖則如燬父母孔邇

正說此章與也鮒魚名身廣而薄小口細鱗

尾赤今江南謂之鮒魚是也鮒赤色魚鱗則

得脫之思乃既在周而追述紂惡幸

考補經文尾叶音以燬叶音善類俗作類彭

汝濱三章章四句

考補武城王氏云毛鄭孔皆以父母為

嚴氏云刻畫如此非以服事殷者所敢安

也王氏以謂王時稱王為是而辨歐陽修王

論安石之迂可謂知所擇矣而乃取嚴氏之

而云不我遐邋非婦人謂夫之詞行後之說也

且與王室如燬何所關涉其前二章既為

為一詩又豈屬詞之體乎且周公采周南

諸詩之時乃成王踐奄之後留洛邑而制

禮作樂距文王之崩已四十年非文王當

有是知中公謂三章皆商人棄紂受幸無道

章下嚴氏名聚字坦亦孔邇

續考達字仲遠韓嬰字幼和

南有喬木不可休思毛本作不可

可求思漢之廣矣不可詠思江之永矣不可方

思

正說申公曰文王化行江漢而男女知禮國

史美之而作是詩三章皆比中有賦也

南國喬木猶標木之意可以休得所庇也  
游女舊俗或然今被文王之化而不可求矣  
考補 江求喻禮義之大開也  
合 沔水東流為漢入湖廣鄖陽府界源經襄  
陽府東至漢陽府大別山入于江西南流  
四 川成都府茂州岷山又謂之汶江西南流  
經灌縣又東北流經重慶州府界入湖北廣  
州府合漢水于漢陽府之大別山東北至揚  
州府合漢水于江之東漢陽府在武昌合江  
水在漢陽之北漢合流在武昌之西而漢之  
間武昌自漢唐以來為都會之地漢水合江  
則廣故言漢江則其流本長故言方也武城  
王氏曰女之出閭閻或采蘋藻或饁田畝蓋  
間農桑之業閭閻婦女之常與士俗閭閻之  
意也

體不同者雖今世北方亦然不止于江漢之  
俗也少君親挽虎車躬行婦道龐德公輟耕  
之北詩人見女之端紫不可求故美之非真  
有求之意也

翹翹錯薪元本言又作刈其楚之子于歸言抹  
其馬漢之廣矣不可泳思江之永矣不可方思

正說 翹翹秀起之貌錯雜也新采也楚木名  
之既筭而待嫁者為馬所以駕車者言婚嫁以  
禮則親迎者將飼馬為車以行豈他人之可  
乎求  
考補 新古文作來從木會意而以辛諧聲小  
篆新加斤以斧析木也隸借為新舊字而

加艸為薪或華或木皆可入折為薪也然古  
新舊字本從見而見之義常是如新無歡惜  
而以親會意言一家之親常是如新無歡惜  
也自借新為親舊字不知有親為之切新  
人新者言新字六義遂晦矣言亦言語之言謂  
而之婦者言新字六義遂晦矣言亦言語之言謂  
禮女子許嫁矣見女之長而己字于人也四  
女既笄則將起于家女之中猶楚之翹然于  
無綰御也士昏禮婿親迎至婦家婦升車則婿  
受綰御也士昏禮婿親迎至婦家婦升車則婿  
又其楚矣此女之笄者必將有所歸而妹馬  
以非禮也  
求也哉

翹翹錯薪言又其葉閭之子于歸言抹其駒漢  
意也

之廣矣不可泳思江之永矣不可方思

正說 華草名俗葉蒹葭似艾青白也長數寸  
女之將所歸也中義之期矣又豈他人之可求乎  
三言漢廣江永謂禮義大閑終不可踰越故  
反覆詠嘆

考補 其古者駕車兩服兩駮服必壯馬駮可用  
言林駒駒下裏駕之駮也標有梅春夏擇燔  
而問各之禮已行叩風迨水未泮不踰年而  
親迎之期遂及此女既笄而字則已納吉而  
受衛矣故林馬駕車以需受綰之期焉蓋皆  
乎大閑此文王以禮化民之驗也

漢廣三章章八句

考補彭山季氏曰此詩美文王使人反時  
文王之化及于江漢故其出遊之女入望  
見之而知其端莊靜一非復前日之可求  
此當于婦而欲其為其心猶愛慕之則  
文王之化獨能使婦人女子知禮義而不  
能化男子悅婦人亦有此論已載于語文王  
之治哉而原薛氏亦有此論已載于語文王  
本車

采采芣苢 毛本薄言采之采采芣苢 薄言有之

正說 申公曰此兒童割草嬉戲歌謠之詞全  
傍采始取之也采芣苢各大意長穗多生道  
平非文詞形容反故每章言采采而己庶  
幾近之然必曰后妃無嫉妒之心故婦人以  
有子為樂則又迂曲不通亦泥于毛氏而不  
魯詩學卷一

考補 按毛氏云芣苢車前宜懷妊考本草則  
水道小便除濕痺久服輕身耐老乃神農本  
經之語初無宜懷妊之說至唐本草餘附等  
始云滑陰益精令人有子蓋因毛說而附會  
之也易痿婦人車前性寒利水男墮胎多服  
寒而易痿婦人車前性寒利水男墮胎多服  
乎毛氏說如此且強陰益精者子所宜有哉  
為之則淫婦耳豈文王之世所宜有哉又本  
采之則淫婦耳豈文王之世所宜有哉又本  
草勺藥和血宜于升溪云芍藥隨胎故淫者  
藥而美于漆消釋云芍藥隨胎故淫者  
以相贈劉原父曰注本單誤其禍小注六經  
誤其禍大其之遺禍實兼之矣薄者所且之  
意言亦言語之而歌咏于口以為樂也  
為聞草之戲而歌咏于口以為樂也

采采芣苢 薄言擷之采采芣苢 薄言將之

正說 擷其子也

采采芣苢 薄言結音之采采芣苢 薄言禰之

正說 朱子曰結以衣野之而執其社也

采采芣苢 三章章四句

正說 林希逸曰采芣苢一詩形容中  
時童稚歌謠如傳記所載康衢之謠繫壤  
之歌皆自樂其樂而莫知其樂之所自所  
謂王者之民如也至是而無一物不得  
其所矣太和會合雖無知之童割草之戲  
偶然之說詞而皆出于中聲是以太史歸  
之于樂夫子錄之于經而周南以是終焉  
魯詩學卷一

按帝典曰克明峻德以親九族九族既睦  
辨章百姓百姓昭明協和萬邦黎民於變  
時雍周南之首關雎萬卷早免其斯止  
見文王明德刑家之道卷萬邦之效至于  
百姓之實據求則協和萬邦之效至于  
之漢廣采芣苢而內外黎民皆養之盛而  
矣和  
考補 太和會合者唐虞之際正當已會日  
榮感鎮星以次敘進集天市垣累如貫珠  
氣與律應而冬至曆元子半辰飛不先不  
後得元聲之全也至夏太康以來元氣漸  
散文王受命之歲五星復聚于房亦歲星  
先至而貞元之一合矣中聲者合為黃鐘  
之宮四為太簇之商尺為林鍾之徵一為  
姑洗之羽上為中呂之角凡為應鍾之角  
而工為南呂之角凡為應鍾之角勾為蕤

魯論世學卷一

三十三

九句

正說毛氏本關雎一萼串二卷耳三探  
八漢廣九涉漬十麟止十一諸家多  
從之今悉依石經定其次第如左  
考補乎人而不為周召南其備正牆  
面而立也與舊說多訓為學若曰誦  
習之而已然夫子固曰興于詩曰雅頌者  
各得其所曰詩三百則其所誦當習者  
何止周召乎哉由今考之為猶作也謂  
作樂也周公制禮樂用二南為房中之  
樂以關雎葛藟串挑大螭斯螭止鸛樂江  
有汜采蘋采蘋等篇所以陳后妃夫人  
之德至明且盡故奏之房中使後世之

新學堂卷一

三十五

經 60—704

魯詩世學卷二

召南

正說召南一之毛本

康令王季氏曰周所屬縣成王封叔父也

地文王遷豐而豐其地二分武王遷豐于鄭氏

以地而王受命作邑于豐乃分岐為邠邠召之

賜也周召公至武王時乃始輔佐為文王所

生泰顓南宮括五而後周召安得公散宜時

以治地志云武王為州而後使二公分治

十王分陝從此原為界理或然也周公治

召公治陝以西王畿在焉故所主皆國都之

伯侯之事而陝亦以此分焉文王二不諸侯

外之國則各安其土而後王事之

王為天子翼安其土而後王事之

公劉自天而遷太王自豳遷岐本自北而南

故岐周之國雖有之亦但謂之南而南

不主自南而為之說夫詩大昌乃以南為樂

然豈二南所以為之說夫詩大昌乃以南為樂

說公羊以為成王時先儒蓋有疑者而亦

無確論唯黃氏以為分陝在武王得天下

得之蓋陝內之民漸化者久陝外之民被

之而陝內之民漸化者久陝外之民被

得之蓋陝內之民漸化者久陝外之民被

者新則周南之詩文王為多而召南之詩

以武王時采詩而召南之詩其入必

內之國公于伯也召南之詩其入必

則二南之詩乃周召以成而使人各

之係周召之詩乃周召以成而使人各

故次篇章皆切倫理而二南之詩則

之論古其子伯倫理而二南之詩則

末召公之治王化不召南之詩則

者則別為王風不召南之詩則

考補李氏曰召武王十三年封召伯

召伯于南

立貞侯四十二年召伯于南

一侯九立侯于南

三侯九立侯于南

年侯三立侯于南

鄭侯三立侯于南

立桓侯三立侯于南

子桓侯三立侯于南

公桓侯三立侯于南

公桓侯三立侯于南

公桓侯三立侯于南

公桓侯三立侯于南

公桓侯三立侯于南



魯詩世學卷二

人哉音至咸音點

巢維鳩居之之子于

明宋人御叶音魚

巢維樵方之子子

也謂世家送之

巢維棟益之

魯詩世學卷二

之多如鵠之有家雛也

第三章章四句

繁于沼于汴于

言夫人懿柔以

于以采繁于澗之中于以用之公侯之宮

正說山夾水曰澗宮謂繁室古者

被之僮僮同風夜在公被之初初薄言還旋音歸

正說被首飾編髮為之即髮也僮僮貌貌

勤公公采也初初舒遲貌言事

有儀也還歸謂繁室而還宮也

考補山陞陸氏曰蒿青而高繁白而繁白蒿

蓋繁可食亦可生豈但末章不言風夜在廟

而曰風夜在公則知公為公采還歸為繁早

宋繁三章章四句

正說繁葉采繁江有記

江有記音之子歸不我以不我以其後也悔

正說中公曰諸侯之膝始不容于嫡然而進

流後還本水者曰記之子指夫人婦嫁也以此

用也言始則棄我而不用今則悔而進之也

江有渚之子歸不我以不我與其後也處聲上

正說渚小洲也水岐成渚與許也處安也

江有沱之子歸不我以不我過其歡作嘯本也

歌

正說沱江水別出分為小水之名過猶願也

時之狀如相樂也

考補黃泰泉曰李本謂諸侯之勝有待年于

而文果何據也夫待年則必幼穉者竭何所忌

江有記三章章五句

考補關雎不唯不好而尤能進習勸樂則

處之久而至于樂則二

羔羊之皮素絲五紵退食自公委蛇委蛇音威

正說中公曰此美大夫之詩全篇皆賦也素

得之貌言舒泰而有餘裕也委蛇自

考補朱傳曰小曰羔大曰羊然論語緇衣羔

且蘇風緇衣亦大夫之服其以揚

羔羊之華素絲五紵作縵委蛇委蛇自公退食

正說華亦皮也縵

羔羊之絳素絲五總音委蛇委蛇退食自公

正說絳聯皮合之以為裘也總謂絳之數

羔皮黑則絳亦純黑以

素絲為白絳則誤矣

羔羊三章章四句

正說 大夫而有節儉正直之德亦可以寄

羔羊則相

于以采蘋于澗之浦于以采藻于彼行潦

正說 中公曰內子敬祀詩人賦之蘋水藻萍

如蓬蒿古人以充

豆實行潦沅水也

考補 清容袁氏曰古人祭祀不用園蔬恨其

亦不用藥唯以香水燭柴取其灰潔麻豆莖

之而已此考禮者所當知者也內子大夫之

也

于以盛之盛音維下毛李及莖音于以湘之維

錡音及釜

正說 方曰仁園曰皆竹器以盛菜者湘煮

煮菜

于以奠之宗室牖者下誰其尸之有齊季女

正說 奠置也宗室大室之廟也大夫士祭于

教也季女也指內子季氏曰以少女而能教

行于南園而文王修

采蘋三章章四句

正說 大夫有羔羊之德內子有采蘋之美

之所

殷 其露 俗作 在南山之陽何斯遠斯莫敢或

連振音振君子歸哉歸哉

正說 中公曰武王克商諸侯受命于周廟出

賦也殷者雲聲隱隱而起也聲雖聞而非辟

陝西之安府東之魏今如之南山即終南山在

之境諸侯大夫朝宿之館在焉振盛多貌

者之貌今布于四方固若天成之尺尺南方

諸侯何敢違斯而自暇逸哉况在朝君子如

此其盛尤吾服從之是爾斯言也孟子所謂

中心悅而誠服非但畏威而已召是日聞百

言金無端若即曰以婦人之詩則殷其雷二

重聲不能遠過百里之外在室婦人惡知行

問 勸 振 音 振 君子 歸 哉 歸 哉

考補 秦氏曰按毛詩序振振衆多

解則一婦人不可以思衆多之夫自知其說

之不振也遽更曰信實貌此理曲之避詞也

殷其雷在南山之仄毛本作側何斯違斯莫敢遑息振

振君子歸哉歸哉

正說  
也息止

雷封正學卷二

九

殷其雷在南山之下何斯遠斯莫或遑處上聲振

振君子歸哉歸哉

正說虛安虛也首章曰南山之陽次章曰南山之仄末章曰南之下終而朝宿之館

殷其雷三章章六句

正說此篇與樛木相表裡然彼專言下庇之德此專言號令之威蓋仁義並施之道也陵川郝氏曰樛木作于丈王受命之初諸侯戀其覆庇之德書曰小邦懷其德是也殷其雷作于武王先殷之後故服其號令之威周頌曰莫不震疊是也然皆君子盛多之所致魯詩之說正與大正濟齊多士文王以寧自西自東自南自北無

思不厭久正相發義修皆以為婦人思夫之詞則社席拉情何關名教召王敦采之以責于朝孔子又存之以垂于後乎邪說甚矣

考補  
伯常元人

嚶音艸  
作毛  
蟲  
趨音光  
趨音毛  
官  
螺音象  
未見君  
子憂心懔懔音光  
亦既見只音毛  
亦既覯只

我心則降

正說申公曰南國大夫憂聘于周次于終南  
詩全篇皆賦也嚶嚶鳴鵲竹虫蛭屬青色俗  
一名蛭毛氏郭氏璞皆以為常羊主蛭蟲  
也一名促織五月動腹趨然也臨德猶衡衡  
也親過也降下也未至東師則恐君子之不

魯詩世說卷二

得見既至而見之則  
願降心以相從也

考補古者諸侯之于天子比年一小聘三年一大聘五年一朝朝必親行聘則遣大

夫天子受其朝聘東方則春南方則夏西方則秋北方則冬此詩為南方大夫所作故其所賦皆夏時景物

陟彼南山言采其蕨未見君子憂心惓惓音亦

既見只亦既覩只我心則說

正說南山見殷其雷歲華名傳呼振莫要時初生無葉可食慨慨忼忼貌  
考補言亦語言之言奉使大夫就終南朝宿之館命其從者采葢薇以供食也其勤  
手王事而約于自奉亦可見矣舊說其妻登  
山以望夫殆齊東野人之語大夫之要是養

內子亦尊貴矣乃不守閨門之禮而登山望夫堂所謂文王之化乎顧有述之者謂婦人見人登山采薇是亦膠于誤聞而歸為述詞者也既于表耳知寢路傍非后妃之事則登山望夫又豈

陟彼南山言采其薇未見君子我心傷悲亦既見只亦既覯只我心則夷

正說薇山菜莊周謂之蓬陽莖葉似小豆夏心服王化其

心始安也

考補禁陽鄭氏曰迷陽乃拘杞之藤楚狂接

于明堂則其食南山當在四月侯矣或以為薇

為避嚴則黃獨之類冬食其根與草蟲皆不同時矣

### 艸蟲三章章七句

正說泰泉黃氏曰殷其雷振振君子艸蟲

是以諸侯大夫以服王化如此書曰天唯

故一人有事于四方若卜筮罔不有孚此

之謂也召公為方伯采其詩以貢于朝正

婦人思夫之詩是孔子以落紅成陳之西

作也然則文武之世婦人以二南皆婦人所

為艸蟲之風誤入召南夫毛鄭錯謬以不知

斯于鴻雁哀哀常若夢寐露采高  
曉彼洛矣焉鴛魚藻為變小正雲漢為高  
燕民韓奕江漢常武為變大正王風之采  
之萃錯于小正先師固已隨處致辨若此  
二篇何人見此婦人手筆若深味子貢之  
旨則知王室之當尊君子  
之當任何等正大坦夷乎  
毛本彼小星三五在東肅肅宵征風夜在公  
寔命不同  
正說申公曰此小臣奉使行役之詩全篇皆  
肅肅貌宵夜征行在猶存也在公謂心存  
而息之也蓋小臣將其君命不敢同于私事  
見星而行動于此職如此  
十二  
豈彼小星維參與昴音密一作肅肅宵征抱衾  
與稠寔命不猶  
正說參鼎西方二宿之名將晚則二宿轉至  
遠起視被以連行也猶如也  
言不致視被以連行也猶如也  
考補揚文懿公曰賤妾進御于君豈有自抱  
被即走則誠有之且妾膝而有此詩何由傳  
播于外召公采詩何取乎膝而敢貢于王哉  
此魯詩所以得旨而  
知毛詩之為邪說矣  
小星二章章五句  
正說卷耳見聖人閨下之切小星見小臣  
正說奉土之勤君使臣以禮臣事君以忠

此之謂也

彼茁者葭一發五死已音毛本嚙乎鄒毛本虞

正說申公曰此美虞人之詩全篇皆賦也

者著春咬之早晚是也發發矢也死田獸之

田獵之官鄒其大也克舉其職之多也虞者掌

歎息而摘其氏與官所以美之也

彼茁者蓬一發五殲音宗吁嗟乎鄒虞

正說蓬蒿也東萊呂氏曰記蒿始茁者曹子

先之時也發田獸之小者死殲能害稼故虞職

考補而兩虞字隔句相叶又次章蓬殲自相叶

氏之足美豈非以其能除春農之害也則鄒

考補而兩虞字隔句相叶又次章蓬殲自相叶

句正相及也良由章合祥瑞之應故鵲巢之

皆為一舉而強相因而強合之死殲之虞人

不誠豈有方言殺豕之多而遽反不殺之瑞

鄒虞三章章三句

考補春秋馬駘虞人之歲曰芒芒禹跡

豐草各有攸虞德川不獲在常夷羿胃于  
原獸忘其國恤而思其塵壯武不可重用  
不恢于憂家獸臣司原散告僕夫益者  
春蒐之若此秋獮冬狩皆于農隙以講武則  
君臨之若親臨而虞人自整田禾以除農  
害而給餼于君蓋免舉其職以止人君胃  
武則君之親臨而虞人自整田禾以除農  
害而給餼于君蓋免舉其職以止人君胃  
玉祀以侍君之發不知出于何典然則虞  
人乃逢禽荒之獸何足美耶抑說亂經非  
一端也又按史之武夫可以干城好仇  
腹心之任死職之弊氏不過修其常職而  
已斯其為諸侯之風乎

標有梅其實七兮求我庶士迨其吉兮

正說申公曰此女之父擇婿之詩三章皆興

也庚士女家之父稱婿之詞迨及也吉

標有梅其實三兮求我庶士迨其今兮

正說三兮十存其三也

標有梅頃乚毛本我求庶士迨其謂之

正說盛也謂者父母遺媒如通言以成禮

告語而約可成然則何

標有梅三章章四句

野有死麋韓本同毛本作麋白茅包之有女懷春

吉士求毛本作誘誘與之

正說申公曰此詩無禮之詩全篇皆賦有懷也慶似鹿而無角一名麋懷春當春而自禮用生焉而野人不知禮見方春而疑文子之有懷以為求者也乃以茅葉死棄託媒氏以道意張委禽焉不棄女氏惡其無禮而拒之

林有檉檉野有死鹿白茅純音束有女如玉

正說檉檉小本得鹿之所也鹿岐角而身有以非禮汚之舊說以為美其容色誤矣

舒而脫脫兮毋下毋字同感我悅兮毋使龍

魯詩世學卷二

十五

正說舒徐也脫脫舒緩貌也禁止詞感動念之配犬之多毛者此則為女子之辭蓋亦如緩其事而動我結禮乎若不以禮則吾女必不適汝而我犬矣詞雖婉曲而凜然有不可犯之意先王之化如此舊說乃以為女子自言之詞曰感悅則近身龍吹則近家姑使之徐徐而來也然則以之合于懷春之章不幾于淫奔之私語乎不知乃女父拒媒妁之言故也

野塵三章二章章四句一章三句

正說諸本野下有有虎二字今從石經此玉則旁人稱女之語未章又代女父之言以拒之詞意婉轉王純甫以為變風之淫詩非也正以朱傳誤解末章為女子之自言而疑之耳

厭浥行露豈不夙夜畏行多露

正說申公曰強委禽而不受至于與訟大夫露濕貌託言行路者豈不欲早沮風夜而行則畏濕于多露以此成昏姻者豈不欲速但非禮而就則畏汚于公議蓋夫婦人倫之本一失于禮則無以正其家矣此亦父母之詞設喻以曉野人耳舊說亦以為女子之自言而寄賦其事反似淫女宵奔而露也失經旨矣

誰謂雀無角何以穿我屋誰謂女無家何以

速我獄雖速我獄室家不足

正說與也速召致之也物與事有似是而非雀之穿屋不以角而以喙發暴之男不

魯詩世學卷二

十六

以室家之道于我乃以侵陵乎室家不足申公以為南國大夫明于治獄以禮斷之不許野人成昏是也

考補經文角音谷

誰謂鼠無牙何以穿我墉誰謂女無家何以速我訟雖速我訟亦不女從

正說牙牡齒也鼠無牡齒墉墉也朱子曰言不足則我終不女從而速我女也

行露三章一章三句二章章六句

正說野桑行露猶周南之漢廣也秦泉黃氏曰漢廣之詩蓋作于文王受命之

後王化已深而男女知禮自無起訟之端  
野農行露猶在西伯之時王澤尚淺故有  
張委禽者而女父以禮拒之大夫以禮斷  
之故曰雖建我徽室家不足居公采之以  
貢于朝一以新文王之德二以戒紂之餘  
習耳王道詩德疑為淫奔之詞蓋未見魯  
詩止據朱傳誤以首章為賦而意之耳果  
若漢奔堂其抵于獄訟而曰亦不汝從乎  
至彭山李氏則以探梅野農皆以為鄭衛  
淫風錯于召而堂召而止有八篇之貢乎  
深辨

蔽芾甘棠勿剪勿伐召伯所茇

正說 申公曰此述美召公之詩全篇皆賦也  
蔽芾甘棠勿剪勿伐召伯所茇  
此樹之下若草舍然公既去而民見樹因懷  
魯詩學卷三

其德而賦之春秋傳所謂思其人猶愛其樹  
是美崔文敏曰召公封于燕古北平今京師  
也時崇乃召公身後民思其德而作非召公  
存時所采南國之詩以貢于天子者其殆天  
子取燕人之詩以附召  
而而著康公之德也歟  
續考 崔文敏名銳號  
後漢書文敏

蔽芾甘棠勿剪勿伐召伯所悵

正說 悵毀折也  
悵止息也

蔽芾甘棠勿剪勿伐召伯所稅

正說 稅止也  
稅止也

甘棠三章章三句

正說 春耳勤于求賢王者之德見居道焉  
二而之篇蓋有  
相為表裡者矣  
考補 此篇非康公為方伯時采之以貢于  
夫子取之附于召南而亦猶張九之詩也  
破斧之附于東山也故魯詩次第在行露  
後之

召南之風十三篇三十七章百六十五

句

正說 毛氏本鶴樂一采藥二華蟲三桑  
雷八探有拾九小星十江有記十一野  
有死桑十二何彼標矣十三鸛鳴十四  
魯詩學卷二

諸家因之其何彼標矣本玉風  
誤寔于此今悉依石經訂之  
考補 毛氏解二而多以為婦人之詞  
則亦強附之如老且后妃之化也羔羊  
鵲巢之致也其非此謂二而為房中之  
己蓋其所以言此者謂二而為房中之  
樂故爾然所謂房中之樂者止奏于公  
宮饋食之時而不用之于宗廟朝廷之上  
非謂夫婦之內室也居與后妃反世子  
公族皆預聞之故其為教始于身而  
終于國家所謂知之速之近知風之自  
微之顯合內外而一以貫之豈皆婦人  
之所能預哉善乎朱子辨之曰文王身  
修家齊之效至于漢唐汝清而天下可  
平況妻道無成善乎者美后妃而不本  
于文王亦誤矣然其于卷耳標木殿其  
雷草虫小星鸛鳴尚牽制舊說而不能



盡華豈皆未見  
石經古傳故耶

魯詩世學卷二終

魯詩世學卷二

十九

魯詩世學卷三

邶音背毛本作

正說邶國名姓高貢冀州之域大行之東

前管叔鮮于此武王崩成王立管叔導武庚

以叛國除其後地入于衛其詩居變風之首

初也毛鄭諸本雜以衛詩今悉依石經改正

左如考補荆川唐氏曰近世舉業陋儒唯宗朱

鄭而虛存邶鄭之名無謂之甚後儒因謂皆衛國之

邶得與泰東黃子同觀天府石經書乃知

邶自九篇鄭自七篇原與衛事不相干凌固

魯詩世學卷三

假錄而藏之以淑諸後人其

汎俗作彼柏舟亦汎其流耿耿不寐如有隱憂

微我無酒以教以游

正說中公曰康未因管叔欲害周公挾武庚

憂懼之貌隱痛也微非也言我非無酒可以

汎舟教游而道其憂雖道之而憂不能忘也

此章畧言其受之端而下文乃詳其政舊說

以為莊姜之詞堂有婦人而汎舟飲酒可以

謂之賢小居乎我心匪鑒不可以茹亦有兄弟不可以據薄言

往愬逢彼之怒

正說以下四章皆賦也此章我字康叔自我  
也為周公辨誣而諫之也言鏡於度物而  
我之不能以兄弟為可依據而不知其心之  
異也是以諫之而反見怒為大三叔之監殷  
乃武王使之而康叔引以自咎若已無知人  
之明者善則稱君過則稱己此之謂也至于  
為周公辨誣不謂之諫而謂之怨則其視王  
室之事為剥膚之災又所謂為人臣者無以  
仁有己其志不亦盛乎此夫子之所以稱其  
也

我心匪石不可轉也我心匪席不可卷也威儀  
棣棣不可選也

正說此章之我代周公而言有威而可畏之  
謂威有儀而可愛之謂儀棣棣中節貌  
魯詩學卷三

孤風公孫碩膚赤舄几几氣象可見選簡擇  
也言石雖重而可轉席雖平而可卷周公忠  
誠之心則未始易也況其威儀中節無一不  
善又非可以簡擇取舍之者奈何欲以流言  
毀傷之乎  
考補書曰公幼禁迎為國不若時又曰唯公  
之証  
也

憂心悄悄愠于群小遘毛本作閔既多受侮不  
少靜言思之寤辟一作有標

正說群小指流言者過過問病也謂遺大投  
毀之也寤寢而覺也辟謝心也標舉手貌此  
見周公憂勞王室之多而反受小人流言之

日居月諸胡迭而微心之憂矣如匪潄衣靜言  
思之不能奮飛

正說曰日月者呼天而慙之也居諸昏語詞  
如匪潄衣如中垢而不濯孟子言如衣朝衣  
朝服坐于塗炭意亦如之三叔既叛遂相武  
庚復稱殷王以號令天下反降周為諸侯從  
之者十七國王室之危亦甚矣康叔恐其見  
汚恨不能飛至王都  
以白其事也

考補書大誥曰殷小腆誕敢紀其叙謂武庚  
我國有民不康謂三叔內叛而民苦于兵  
也曰予復反鄙我周邦謂殷復稱天子而降  
魯詩學卷三

周為諸侯也足以為日  
居月諸胡迭而微之証

拍舟五章章六句

考補為泰泉黃氏曰或疑康叔所作何以不  
作而輔殷作亂實管叔主之則康叔之惡  
有專刺矣且事在成王之初故卿居魯  
風之後也孔案子記孔子曰吾于拍舟見  
正夫不也奪志誠以第三章康叔發明周  
公忠貞之心事天子推其言外之意俾天  
下萬世之人皆知以周公為法重訓大矣  
使此言出于婦人而以威儀據據自詡乃  
憚懷無恥之極者豈曰能賢季本乃曰觀  
末章不能奮飛知為莊姜所作經曰雖有  
兄弟不可齊德公何為往愬而反怒乎莊  
在衛父母已亡不得歸寧安得見齊德而

阻雄  
雄雉于飛泄其羽我之懷矣自詒作貽伊

正說  
中公曰泄其羽我之懷矣自詒作貽伊  
伊其也阻險也言彼難之飛則可以舒其  
羽而我之所懷獨哀迫者以吾君所為之不  
義恐其自取險危之患是以諫之切切也

雄雉于飛下上其音展矣君子實勞我心

正說  
展誠也君子指其君言誠哉吾君之所  
為如此乎如此不義而不反之正此吾  
魯詩世學卷三

所以憂勞之甚也此以雄雉之音與其諫言  
之切二章皆自陳其憂欲使其君先諫其心  
所謂信而後諫之也

瞻彼日月悠悠我思道之云遠曷云能來

正說  
此與末章皆賦也瞻仰視也悠悠思之  
臨于下則有道不可欺者此其所以思之長也  
吾君所為遠矣何以能自反而歸于正  
乎望之之深也舊說誤解道為道強因執以  
為婦人思夫之詞然考之始末諸章文義全  
不相蒙也

百爾君子不知德行不忤不求何用不臧

正說  
百爾君子則併其羣臣而責之忤害也  
求貪也臧善也言爾羣臣之從君子昏

者豈不知德行之當然乎所謂德行著誠  
不害人而無貪心則何所往而不善乎蓋  
同公而致之是其性也相武庚以圖富貴  
其貪也故于此原其心而攻之又以及于  
爾君子者居之善否係于臣  
之忠邪不可不察其責也

雄雉四章章四句

匏有苦葉濟有深涉深則冰淺則揭

正說  
中公曰邠人刺管叔之詩此章比也  
衣浮水曰揭匏葉苦則不可食以比武庚之  
不可輔濟深則涉則不可履石渡水曰冰解  
也深則當舟反欲履石以渡淺則可冰反欲  
解衣以浮比其顛倒錯亂而不能自審于義  
也

魯詩世學卷三

五

有彌濟盈有鴈雉鳴濟盈不濡軌雉鳴求其

牡

正說  
興而比也彌水深貌雉鳴雉雄雉聲濡濕  
水滿必濕其轍而謂之濡雉走曰牡雉濟處  
人自謂無傷而為之也雉鳴求其雄乃求  
獸之牡者以比管叔常忠  
于周反扶武庚以叛也

雝雝鳴鴈旭日始旦士如歸妻迨冰未泮

正說  
此與末章皆賦也雝雝鳴鴈雝雝鳴鴈  
序旭日出初出泮消也春北飛有行如長幼之  
采諸期以冰未泮之時言和鳴之鴈尚知時  
而有次序人而兄弟構難曾是一禽之鴈如也  
日以比周室方興之氣象士之娶妻當俟冰

之已泮而今則太早計以比相武庚  
考補本言如士婦人謂嫁曰婦娶妻而古詩  
妻言使之多嫁我亦倒意也猶

招招舟子人涉印不毛本人涉印不印須我友

正說招人以招號召之貌印我也此以舟子之招

考補史記周公見疑矣武庚曰武王元元矣今

可為招舟子之証五清列子曰逸周書成

文五作又七作七字互相近焉本既

貌有苦葉四章章四句

考補泰泉黃氏曰諸儒謂此篇為淫亂之

言而臆之未究詩人取譬深婉之味也今

二物為比而先言有瀾以興濡執有為以

出自北門憂心殷殷終窶且貧莫知我艱  
勤叶音 已為哉天實為之謂之何哉

正說申公曰賦之以自嘆也賦也下同北門

王事適我政事一埤音益我我入自外室人交

正說孔氏曰王事不必天子事直以行役戰

故稱其事為王事非周王之事也適之也改

王事敦我政事一埤音益我我入自外室人交

偏謹一作我已焉哉天實為之謂之何哉

正說敦也遺亦加也謹謂以言聲

北門三章章七句

正說卿人仕于管叔之朝而任其勞如仲

東毛本今東分方將萬舞日之方中在前上處

正說賦也東伶官之名朱子曰萬樂舞之總

呼其名而歎之曰東乎東乎汝乃曰  
畫而舞于此乎蓋言可取之甚也  
考補泰泉黃氏曰東為俗官之名甲公之說  
助東觀漢記陰侯附胃歎曰信乎信乎  
碌乃與喻等為伍乎毛本諸東為簡朱傳因  
以簡教釋之牽強矣易曰震用伐鬼方郭景  
純謂震乃擊伯之名擊伯則王季妃大任父  
也指傳以震揚威武釋之則三年有貴于大  
國何人也書曰巧言令色孔丘亦謂孔  
為其工之氏士其名也蔡氏以包藏惡釋  
之與斯覺三苗不類以是知考古之學信乎  
難矣鬼方而夷今湖  
廣零陵自陽莽地

碩人侯侯公庭萬舞有力如虎執纁如組

正說碩人也侯侯大乾組以絲為之言其奈  
也朱子曰御能使馬則纁亦如組矣舞

魯詩世學卷三

八

而執纁蓋武舞也此章自言善御則才藝可  
知巧不用之以建功立業而用之于公庭之  
舞乎是深  
可惜也

左手執翬

毛本

右手秉翟

音翟

音翟

作毛公言錫爵

正說翬竹管似遂而短六孔翟以雉羽為之  
愧作而面報也錫爵器形似爵三足上有短

禮也毛氏曰祭有異輝肥翟開寺者惡之道  
見惠不過一散此言兩手所執述其可恥之  
狀故錫爵而中心愧

達于面目而報然也

考補蕭古文作翬久人集也三口品也下  
刪家列管之形借量名改諫加竹

續考孔氏曰祭有二句祭純文異與也輝甲  
者闕守門之賤者于祭  
未乃見賜散謂之爵

山有榛隰有蕨云誰之思西方美人彼美

人兮西方之人兮

正說此章興也榛木其實可食地下濕曰隰  
人美治之人指周公也反覆  
詠歎見心乎王室之情矣

東兮四章三章章四句一章六句

正說毛氏作三章章六句非也朱子與石  
公之東也知也之孔子錄之

以見是非之心人皆有也

魯詩世學卷三

九

北風其涼雨雪其雩惠而好我攜手同行其虛

其餘毛本既亟音只且

正說賦也北風寒涼之風涼氣程子曰北  
風殺害萬物故以起興雩盛貌惠愛行去

也虛寬貌徐緩也亞色也且語助詞北風  
兩雪以比國家危亂將至而氣象愁慘也故

欲與相好之人去而避之且曰是尚可以寬

緩乎蓋禍亂

之迫已甚矣

考補叶音抗

北風其嘒音皆雨雪其霏惠而好我攜手同歸音

正說 嗜疾風之聲霏雨雪分散

考補 經文皆叶音基端同

莫余匪孤莫災匪烏惠而好我攜手

同車音其虛其徐既亟只且

正說 卑也朱子曰孤獸似犬矣炎色同行同

知莫矣者非孤乎莫災者非烏乎以其色則

同車則有己駕之意矣賤者庶民貴者士大

夫此詩為士大夫作而并及賤者孟子曰無

罪而殺士則大夫可以無罪而戮民則士

見幾而作不俟終日此之謂也

北風三章章六句

考補 管叔不肖康叔憂之大夫諫之國人

去之蓋其上下之理下拂人心家叛親離

難人詳錄數篇所以自繼而致辟于商宜哉聖

示萬世之大戒

續考 書曰乃致辟管叔于商金仁山

以爲其罪以示天下是也

習習谷風以陰以雨詎勉同心不宜有怒采葑

采菲無以下體德音莫遠及爾同死

正說 申公曰坤之良婦見棄于其夫而作是

陽和而各風至葑今之菰菲今土瓜也下體

美譽也采葑菲者不可以其根之惡而棄其

莖之美夫之于婦不可以其顏色之衰而棄

其德音之善但使德音之不遠

則可以與爾偕老而同死矣

行道遲遲中心有違不遠伊迺送我幾誰謂

荼苦其甘如薺宴爾親親

正說 賦也遲遲徐行貌幾門內也茶苦菜

言我之被棄行于道路遲遲不進蓋足雖前

而心不忠如相然背而大之送我乃不遠而

甚近僅至門內而止茶雖甚苦以我方之反

甘如薺甚言其情之苦也而夫乃樂其親

弟乎

考補 古文親舊二字同義親以見會意而

舊省諸聲舊以觀省會意而以舊諸聲

蓋物之親舊皆以目別之親物易知故以見

舊有深淺必諦視之故以觀也隸譌親為七

辛切不知本而斤切蓋七辛切者乎當作親

以家省從親舊之親言一之戚日見之常如

也

渭清然湮未屬渭之時雖濁而未善見由二  
水既合而清蓋分其別出之清源或稍  
緩則猶有清虛蓋我容觀之象久矣又以觀  
昏形之孟見惟悴然其心則同有可取者但  
以夫之樂于觀昏故不以我為潔而與之耳  
歟陽修云禁其新昏無遂果而發言身妻  
將去猶然顧其家之無而歎之曰我身妻  
不容安得復恒此乎知其不能禁而絕意之  
也詞

考補 秦泉黃氏曰現小舟引此章四句則知  
辟在成王之七年月吉甫宣王之臣也若以  
為衛詩則當在東遷之後吉甫之卒久矣且  
康叔衛居而有此惡薄之俗乎湮渭在雍州  
之境衛豫地也相去甚遠邨在衛北于湮渭  
焉稍近

唐詩世學卷三

十三

續考 湮水出陝西平涼府鎮原縣西筭頭山  
東南流逕西安府邠州至高陵縣入渭  
渭水出臨洮府源縣西為鳳翔府岐山縣地  
府秦州又經岐州南即今鳳翔府岐山縣地  
又過武功縣北與平縣南至咸陽縣界豐水  
南東注之又東過長安縣北與涇水合于高  
陵東流至華陰縣界入黃河邨為管叔之  
國管則邨州今隸陝西故曰涇渭為近

就其深矣方之舟之就其淺矣泳之游之何有  
何無 毛本通勉求之凡民有魯南畝救之  
正說 此而後賦也方派詳漢廣浮木曰游鄭  
子曰南畝手並行于地急遽之甚也程子曰  
此章自陳其治家勤勞之事隨事盡其心力  
以為之如深則方舟淺則游泳曲徇其不計  
其家之有無而勉強求以應之陳氏曰非特

門內之事如此凡鄉里隣黨皆苦處之遇  
有喪者則竭力以賑之唯恐其或後也

考補 叶音鳩

不我能愔 一作反以我為讐既阻我德賈音用

不售昔育恐育鞠 一作及爾慎覆作願 既生

既有此子于毒

正說 此下二章皆賦也福養也阻拒也鞠窮  
我于汝家勤勞如此汝既不能養我而反以  
我為讐也唯其心既阻拒我之善故難勤勞  
而不見取如商賈之不見售也固念其昔時  
相與為生唯恐生理之窮盡而與爾同為墜  
敗之患今既遂恐其生理之窮盡而與爾同  
而反以我為讐也

魯詩世學卷一

十三

考補 秦泉黃氏曰王陽明常言禮坤有七云  
而出之可乎然以昔有恐有窮推  
之則朱傳為有照應故先師生之  
續考 叶平聲

我有旨蓄亦以御 毛本冬宴爾親作新以我  
御窮有洗 音有漬既詒我肄音不念昔者伊余

來暨 計音

正說 言美也蓄種也御當也洗成武貌漬怒  
乏而得遂生理又慮其後復有窮乏之日故  
每有所儲蓄以豫防之如菜穀之類必擇其  
甘美者積而藏之恐冬日之乏此物也汝乃  
惟親畚之樂徒以我當其窮乏之時而不與

我共安樂施威于我而有忿怒之色習以為常至于今而遂棄絕焉曾不念昔者我之來息也朱子曰違言其始見居考補彭山季氏曰武如水之清故曰沈沈如考補復生而己也堅坐也謂彌縫其闕如金屋之隙隙之生不己言大奮其武怒而遺我以禍如萌藥之生不己言大奮其武怒而遺我以縫闕失之時乎此申數上章之意冀其夫之也感悟

谷風六章章八句

正說 孔子曰婦有去七有三不去前貧賤其勤如此則當從不去其一也谷風之婦自述詞雖氣溢狂其婉曲怨而不誹能全忠厚

之道子貢所以謂之良婦歟有婦如此乃以私其親親而棄之風俗薄惡可知矣蓋卿乃紂之故都舊染之汚客有未革况以管叔悖亂之人而居之又豈能敦禮義之耶化

凱風自南吹彼棘心

正說 中公曰邠人母不安其室七子自咎而南風謂之凱風棘心木叢生多刺難長而心又甚擇若兒未成者也天賦少好貌幼傷病比家子之幼時本其始而言以教自責之端也王安石曰數心至于大天則風之力多矣故以為母氏劬勞之聲

凱風自南吹彼棘新 作薪 母氏聖善我無令人

正說 聖通明之至今善也朱子曰棘可以為善也長樂劉氏曰自言七子之中有考補劉氏名彛字今善之人則母亦不舍之而欲去矣

爰有寒泉在浚之下有子七人母氏勞苦

正說 此與末章皆與也浚邶邑後入于衛陳養今子曰人反不能養一母而使母勞苦求嫁也朱子曰母欲嫁者本為淫欲而七子乃以勞苦為說

覯黃鳥載好其音有子七人莫慰母心

正說 朱子曰覯曉清和圖轉之意蘇氏曰鳥猶能好其音以悅人而我獨不能悅我

哉母

凱風四章章四句

考補 後漢崔氏曰家母不安朝歌之習也故其子引咎自責蓋有欲嫁之意而尚未嫁也其心如此若使已嫁則得罪宗桃大義當絕子雖懷思亦難強以聖善誣之矣泰泉黃氏曰孟子言凱風親之過小者也純甫得之矣季本乃曰子關奉養而母懷憤怒則不孝在子母所當恕何謂親之過乎誤矣

靜一 作女其嫁音極毛侯我於城隅儂愛非而不見搔首踟躕



靜女其姝。貽我彤管。彤管有煒。說懌女美。

曾詩世學卷三

十六

考補 秦泉黃氏曰季本謂彤管為管籥之管  
是潘女以樂器贈男子舊說以為筆非  
古以刀為筆未有用毫者安得有管夫以刀  
刊木乃包義史皇書契之始至黃帝命沮誦  
為史以黍書紀事于竹簡以墨書記言于帛  
黍則削竹如筋以點之故有料斗之形墨必  
用有蒙之管然後可書于帛孔子修春秋筆  
則筆削削削謂以刀除去竹簡之黍書筆  
則以墨書于帛也世傳蒙恬作筆謂始用中  
山兔豪前所用者羊豕之毛而已劉原父筆  
經趙子昂筆說字文一貞筆對張伯雨筆封  
考據詳矣若用刀刺帛豈不百碎為能成字  
耶今內府藏帝鴻時玉硯闕里藏  
孔子石硯若無筆則作硯將何用

胎

靜女三章章四句

禹晉詩世學卷二

十七

考上下之文義正猶關雎不識速為摛文  
求字而妄加為仇匹之仇也然則六書之  
學誠不可以不講此周官所以有小  
史之教而中庸考文居三重之一也

邶風九篇三十六章二百三句

正說毛氏本九篇七十二  
章三百六  
三日月四終風五繫鼓六凱風七旄丘  
八匏有苦葉九谷風十式微十一北門十五北  
十二簡兮十三泉水十四北門十五北  
風十六靜女十七親暱十八二子乘舟  
十九鵲巢特甚其十篇本  
衛風也今悉依石經正之

魯詩世學卷三終

魯詩世學卷四

鄭音庸毛本作

正說初國名亦紂畿內之地朝歌之南未處  
在鄭而伯考盤木爪先蘭有孤氓錯寘于  
衛反以衛風柏舟等篇充此今悉依石經正

考補泰泉黃氏曰子家食時見甘泉子云秘  
師一齋先生出宋時摹本以示因假歸慶壽  
寓館手蒙終篇以復于甘泉并贊諸王浚川

陳虞山陳蔡溪舒梓漢王純父薛君采諸子  
皆曰此孔門之的傳也唐貞觀間始寄主毛  
公而魯詩廢近世舉業有大全等書專主朱  
氏然毛本簡編錯亂而朱多邪說獎也久矣  
魯詩世學卷三

于是先師方為正說命于檢閱四百餘家之  
說相與選擇而潤色之輯為成書蓋先師之  
志在于闡邪正人心教人倫美風俗使萬世  
之下如披雲霧而觀青天毫髮見聞而安  
本酷煩專以攻訐正說為事如髮見聞而安  
著解頗專以攻訐正說為事如髮見聞而安  
風中篇存于漢子之所定子貢之風九篇  
而人哉本乃敢謂二風散亡已盡皆皆衛  
詩而劉蕢引等說以附益之然則為何之  
尚存其目乎二南采于天下八百之國本謂  
召南上八篇區區一衛何為乃有三十篇  
之學歟世邪說誣民王制四誡不以聽本其  
刑矣  
續考甘泉子港名若水字原明廣東人弘治  
進士南京兵部尚書王浚川名廷相字

子衡河南浚儀縣人弘治進士兵部尚書陳  
虞山名蔡字原習直隸蘇州府常熟縣人弘  
治進士副都御史舒祥溪名芬字國棠江西  
南昌府進賢縣人正德狀元翰林修撰蒙引

牆有茨前咨不可埽也中構傳焉失其半也  
之言不可道徒到切也所可道也言之器切毛  
配本作也

正說中公以為廊人刺三豎之詩全篇皆興  
牆上種之可以禦盜構也蔓生細葉子有三角  
公之派言由三豎從中起也中構之言謂周  
仲視龍言牆之有茨以禦盜不可埽而去之  
以興兄弟之觀以禦外侮不可從中構禍而

魯詩世學卷四

牆有茨不可裏也中構之言不可揚詳毛本作也  
所可揚也言之長也  
正說裒除也揚亦傳道也長久遠也流言之  
之十七國附之三年而  
後息可謂遠且久矣  
牆有茨不可束也中構之言不可讀也所可讀  
也言之辱也

正說東埽除之以就束也讀誦言之也謂  
傳誦之不己則自取危辱之禍矣

牆有茨三章章六句

考補 蔡東黃氏曰此篇魯齊韓皆列于廊

也毛本錯于衛風柏舟之下詩三篇為其諸

家因以為判官姜認甚矣下謂三未流言

中事之起骨肉相殘故以墻茨起與常棣

外禦其侮實本于此一字

之訛千里之謬可無辨乎

續考 俗作訛

相 去聲 下 記有皮人而無義 毛本作儀蓋取協

從石 人而無義不何為

正說 中公曰此亦刺霍叔之詩三章皆與也

之禮 鼠義謂君臣之義

不死 何為甚疾之詞

考補 經文義叶宜切漢鴻都郡石經亦作

以叶 遵王

之義 也

相 鼠有齒人而無止人而無止不死何俟

正說 無止謂其多行

考補 經文義叶切

相 鼠有體人而無禮人而無禮胡不遄死 遄諸

正說 朱子曰體支體也禮以三綱為經三未

相鼠三章章四句

考補 蔡東黃氏曰人無禮無義則不成人

其決實未為管蔡所誘不

伯 兮 今 邦之桀兮伯也執殳殊為切

王 前 驅

正說 申公曰廊人有從武庚而伐衛者室家

其夫之字竭去也桀與受兵器長一丈

自 伯之東首如飛蓬豈無膏沐誰適丁歷為容

正說 之性也樹在殷東蓬草名其花如折絮

洗 髮也適主也朱子

曰 女為說己者容

考補 蔡東黃氏曰鄭氏以為桓王伐鄭而衛

乃代鄭而武庚伐鄭在衛南不為桓王伐鄭而衛

其 雨 其 雨 果 杲 出 初 內 曰 願 言 思 伯 甘 心

首 疾

正說 此章比而後賦也其者莫其將然之詞

如 我言伯且來而復言孟子云疾首蹙頞言堂

甘心也首疾謂頭痛孟子云疾首蹙頞言堂

蓋 憂苦之極所致爾

考補 見不甘心之甚也

考補 見不甘心之甚也

焉音得得音憲呼元切毛本言樹之背願言伯

思使我心妹音痾

正說此亦賦也憲單名食其花杖志樹種也

地時背堂北也言安得種此憲車于堂北近

與我征婦之憂蓋非特離別之故誠恐其夫

誅是以病之甚也

考補葉俗作董

伯兮四章章四句

考補秦東黃氏曰此詩婦人之詞又作于

三監之罪而益

五

考盤毛本在干毛本碩人之寬獨寐寤言永矢

弗諼切元

正說申公曰此美隱者之詩全篇皆賦也考

澗傍曰干寬廣永長矢陳諼忘也詩人美賢

者隱居澗曲之間而碩大寬廣無戚戚之意

考盤在阿碩人之邁枯何獨寐寤歌永矢弗過

切古何

正說毛氏曰曲陵曰阿邁寬大貌永矢弗過

身之意

是矣

考盤在谷毛本碩人之叔毛本作獨寐寤宿永

矢弗告谷音

正說叔古文淑貞善也寤宿已覺而猶

考盤三章章四句

考補此篇亦霍叔之時夫子錄之者所謂

君子出處考其危邦不入亂邦不居以明

投我以木瓜報之以瓊琚音匪報也永以為好

並去聲後也

正說申公曰此朋友相贈之詩全篇皆賦也

玉朱子投以木瓜而報之瓊琚則報者厚矣

猶曰非敢為報姑欲長以為好而不忘耳蓋

報人之施而曰如是報之足矣則報者之情

報之則報者之德忘惟其歡然常若無物可以

考補經文木瓜葉古切施好並去聲勸居卷切

投我以木挑報之以瓊瑶音匪報也永以為好

也

正說玉瑤白

投我以木李報之以瓊玖音匪報也永以為好

也

正說  
玉玖  
考補  
經文  
政切

木瓜三章章四句

考補  
泰泉黃氏曰夫子錄邠人此詩者蓋  
武之德而朋友之好且當知報三未乃志文  
言曰吾于木瓜見包直之禮行焉則知申之  
公朋友相贈之說真偽旨矣毛序以為衛  
有欲厚報之難此詩以春秋書法考之猶  
之入衛本未嘗城何封以有齊止城那寶  
無救衛之事故許穆夫人以為報于大邦  
誰因誰極何所施于衛而欲厚報之耶朱  
魯詩世學卷四

傳以為男女相贈答之詞如靜女之類則  
故違夫子之說已不免侮聖人之罪邠且  
季本乃曰木瓜挑李皆木也而瑤玖皆瓊  
也以瓊報木報之厚也而不以為報蓋其  
心將求以元暉未言淫尚無己之情也實  
其亦逢君之惡者歟

續考  
楚丘為齊桓公穀以魯僖城  
序之誤蓋承公穀以魯僖城

光  
音  
九  
蘭  
之  
支  
童  
子  
佩  
觿  
切  
雖  
則  
佩  
觿  
能  
不  
我

知容兮璫  
音遂非毛本  
重帶悸切其季  
正說  
此詩但刺童子之驕傲而未詳所指二  
各章皆以首句為比而遂賦之也光蘭  
錯也以象骨為之所以解結成人之佩非童

子之飾也才能知猶識也我詩人自謂窮  
鄭氏以為容刀璫孔氏以為佩玉悸帶下重  
而顛動也光蘭支童字弱以比童子之未成  
下乃賦其禮服成人之服而實無成人之德  
能而無禮服成人之服而實無成人之德  
能而無禮服成人之服而實無成人之德

光  
音  
蘭  
之  
葉  
童  
子  
佩  
觿  
切  
雖  
則  
佩  
觿  
能  
不  
我  
押

考補  
泰泉黃氏曰申公謂此篇亦議三叔  
其不度德量力而助武庚作亂首句光蘭  
乃託物興詞所謂興而比也然先師正說  
疑而未從則以石本于貞傳殘闕之故夫  
子曰多聞闕疑曲禮曰疑事無質其視季  
本庸淺偏慢小人也松溪程氏曰書蔡仲之命  
者狂妄何如哉松溪程氏曰書蔡仲之命  
曰乃致辟管叔于商囚蔡氏于郭隣以車  
七束降霍未于底人三年不齒金仁山考  
竹書紀年武庚圍衛自衛攻周兵敗奔秋  
管叔自縊暴其尸于市朝榜其辜于天下  
蔡未終身囚猶以七束從不統以蓋輔殷之  
亂管叔主之蔡未成改則復封之蓋輔殷之  
罪有大小故詩有重輕左氏所謂施生戮

光蘭二章章六句

考補  
泰泉黃氏曰申公謂此篇亦議三叔  
其不度德量力而助武庚作亂首句光蘭  
乃託物興詞所謂興而比也然先師正說  
疑而未從則以石本于貞傳殘闕之故夫  
子曰多聞闕疑曲禮曰疑事無質其視季  
本庸淺偏慢小人也松溪程氏曰書蔡仲之命  
者狂妄何如哉松溪程氏曰書蔡仲之命  
曰乃致辟管叔于商囚蔡氏于郭隣以車  
七束降霍未于底人三年不齒金仁山考  
竹書紀年武庚圍衛自衛攻周兵敗奔秋  
管叔自縊暴其尸于市朝榜其辜于天下  
蔡未終身囚猶以七束從不統以蓋輔殷之  
亂管叔主之蔡未成改則復封之蓋輔殷之  
罪有大小故詩有重輕左氏所謂施生戮

死是也又竹書記武王崩壽止五十有四  
則是時管未五十有二蔡未五十有四  
十有八年康未四十有六霍未四十有  
王之二年管未四十有六霍未四十有  
止六十故詩曰狼跋其胡載其尾譏管  
未老俞也成王十年蔡未卒則其壽止五  
十九是歲霍亦復封則五十有四矣非童  
幼時也花蘭之詩得借童子為喻所謂比  
而一比非果以童子目霍叔也然  
則一齊先生闢疑之意亦以是歟  
續考人嘉靖及第學士比而又比謂以花  
蘭比童子而以申公說也

有孤綏綏在彼淇梁心之憂矣之子無裳

正說申公曰君子見貧民寒夜與孤涉水而

南詩世學卷四

石純水曰梁之子指貧民言孤則有毛禦寒  
此人也而尚無裳乎心之憂矣孟所謂孺子  
將入井則人皆有恤

有孤綏綏在彼淇碣心之憂矣之子無帶

正說碣見貌有若葉孤毛深厚故不畏寒而  
所以束衣者

考補經文音帝

有孤綏綏在彼淇凡作側本心之憂矣之子無服

正說李氏曰無服言其衣之不備也

考補經文服叶

有孤三章章四句

考補泰泉黃氏曰朱傳謂寡婦見鰥夫而

服狐貉也安用此哉申公之說正大

氓莫萌之蚩尺知蚩抱布貿絲匪來貿絲

來即我謀送子涉淇至于頓丘匪我愆期子無

良媒將七羊子無怒秋以為期

正說申公曰淫婦為人所棄新入述其事以

之詞布幣也貿易也我者詩人代婦人我之

也頓丘地名也過將請也東萊呂氏曰民假

南詩世學卷四

我過期也子無良媒以往來道遠故我行計  
未成耳朱子曰初言氓者始見其來莫知其  
為誰也既與之謀而不遂往又責所無以難其  
夫既與之約以堅其志此其計亦狡矣以御其  
再為之氓宜其有隙而不免于見棄蓋一失其  
人所賤惡始雖以慾而不免于見棄蓋一失其  
以無往而不困耳士君子立身一敗而萬事  
瓦裂者何哉

異可不戒哉

考補經文謀叶音眉丘叶

藥市成彼垆居委垣音以望復關不見復關泣

涕連音連既見復關載笑載言爾卜爾筮師至

體無咎言以爾車言以我賄呼罪遷

正說 桑之落矣其黃而隕于尹自我祖爾三歲食貧  
里也連連流涕不絕聲呼之曰桑人無不  
之期矣父之體也則則登也上車而曰與  
迎婦而笑言其時以從之也孟子曰不待父  
母之命媒妁之言則父之國人也皆駭之斯女  
乃私謀也以期而歸焉  
其然桑也亦宜乎  
考補 桑即我謀送涉頓立桑垣以望見而笑  
以爾車來以我聘還著其後娶之貴詩人委  
曲叙之所以詳其失身之配若曰前既私通  
如此乃欲偽難其事竟何用哉舊說乃謂以  
婦之自書蓋不知我字為代之之詞所謂以  
害意者歟

魯詩學卷四

十一

桑之未落其葉沃若兮 作于 嘒鳩兮母毛本食  
桑葉音 嘒女兮母與士耽 如都南 士之耽兮猶  
可說也女之耽兮不可說也

正說 此下二章皆與也沃若潤澤貌鳩毛氏  
聲也禁止之詞蓋桑實鵲鳩食之則醉而傷  
其性也嘒女兮詩人歎息而刺淫女也耽淫  
樂也說解也鄭氏曰士有百行可以功過相  
除婦人無外事惟以貞信為節一失其身則  
餘無可解矣非真以士可為樂乃其言女  
之不可失身以垂戒此豈婦人之自言乎  
考補 經文甚叶純唐切首言婦人之自言以刺  
詞未嘗 偏怨也

桑之落矣其黃而隕于尹自我祖爾三歲食貧  
淇水湯湯漸子車帷裳女也不棄士貳其  
行 矣數士也罔極二三其德

正說 桑落也但佳也食貧家貧而同茹苦也  
容婦人之車則有之與差極至也此章則人  
代為婦人怨之詞言我從汝而同其貧苦之久  
失謀期之信而汝乃自易其行由其心之無  
所至也而二

考補 經文隔叶于君切桑叶音霜行叶音杭  
其時物之變託以起興初無化意也歐陽修  
乃謂沃若喻男情愈盛時可受黃隕喻其意

魯詩學卷四

十二

三歲為婦靡室勞矣夙興夜寐靡有遺 知遂切  
矣言既遂矣至于暴 矣兄弟不知啞 徒  
切 朝

其笑矣靜言思之躬自悼矣  
正說 此章賦也庸不也風早也興起也言其  
力不以為勞早夜相與治其室家之事盡心竭  
爾謀約之言既已遂矣而爾適以暴矣加焉  
兄弟從見婦不知受暴之酷乃啞然而笑之  
然則何所婦怨哉但靜而思之躬自痛悼而  
為兄弟所遺故也  
考補 此章之意猶谷風既生既育比于毒  
之意但彼則賢婦見喜過在夫也此則

失身致畢自取之也詩人代為之言詞若可  
揚實則可配將使為女者聞之重以為戒而  
並重其由一之節其訓至矣舊說因此教章  
遂執以為婦人之自言而不究其為傍觀之  
人前談夢者耶

反爾偕老老使我怨淇則有岸隰則有畔

毛本作絢毛本角之宴言笑晏晏信誓旦旦不  
思其反反是不思亦已焉哉

正說賦中有此也反與也畔崖也絢角結髮  
同老不知見柔而使我怨也淇之有岸隰之  
有畔以喻禮義為人之大閑也因叙其結髮  
之初相為淫樂言笑何其和柔信誓何其明  
也良由不能心思禮義而反之于正耳夫既

魯詩世學卷四

十三

不反求于心而思禮義則終之棄也魯宜顧  
獨且奈何哉亦當知止而已矣以怨為蓋甚  
也思其後也思其反之謂也  
考補此詩全篇既詳序其事以深究其情至  
是又原其心以結正其罪蓋心之官則  
思思則得之不思則不得也心苟能思則明  
矣故雖刑淫之詩而聖人錄之者其有取於  
獨能指之以為君子作事謀始可不謹哉可  
哉

氓六章章十句

鄘風七篇二十四章百三十八句

正說毛氏本十篇二十九章百七十六  
桑中四篇之奔奔五定之方中六蟋蟀  
七相鼠八千旄九載馳十今考之石經  
以相鼠等八篇當在鄘者歸于鄘別為序次  
盤等五篇當在鄘者歸于鄘別為序次

考補夫子于邶錄凱風于鄘錄蟋見二  
章也于邶錄其後以親憂而亡重以蟋  
蟀而亂故皆錄其詩以重或萬世舊說  
乃以為淫女自作之詩失聖人刪述之  
旨而為淫女好色之情正說于子貢傳  
辨之詳矣梓溪舒氏曰谷風凱風靜女  
非必管亦時詩然皆邶人之風也考盤  
木瓜芣苢有孤坻未必皆邶時詩然皆  
魯詩世學卷四

十四

邶人之風也歐王程朱呂氏不知毛鄭  
編次之錯而皆為衛詩誤矣石經今在  
內閣吾以是信之也

魯詩世學卷四終





兄家公。宋公復。公侯。同。莊。公。陳。侯。林。宣。  
公。蔡。侯。穆。公。勝。與。公。侯。同。莊。公。陳。侯。林。宣。  
陽。名。帝。故。都。在。滑。縣。東。北。七。十五。里。今。直。隸。  
大。名。府。開。州。西。南。界。遼。東。切。南。子。宋。女。衛。雲。姑。之。  
旦。切。刺。偏。表。切。大。石。碣。之。後。石。圖。曼。姑。之。  
繼。室。石。曼。姑。衛。大。夫。石。碣。之。後。石。圖。曼。姑。之。  
子。樂。正。子。春。魯。大。夫。石。碣。之。後。石。圖。曼。姑。之。

汎彼柏舟在彼中河  
髮彼髮也天只並同不諒

人只

正說申公曰衛釐侯在位世子恭伯先卒  
姜不許故作此詩二章皆與也歸室而嫁之恭  
中也不髮垂貌髮者剪髮夾額也子事父母之

飾貌沒則去之指恭伯也我恭姜自我也儀  
匹之言父母恩如天豈不謂信人通之能守父聞而  
父也言父母恩如天豈不謂信人通之能守父聞而  
亦諒也  
考補經文儀以何切天丁因切恭和一作  
兄妻共恭伯名餘侯之世恭姜父也謂  
音信腦門泰泉黃氏曰齊武公夫人武姬也  
恭姜之母文二年衛貞卒而嫁之七年也  
周厲王二十二年衛貞卒而嫁之七年也  
不伯餘卒以死自衛宣王三年齊公卒立子  
厲公無忌立有五年與武公欲奪其志何  
季本乃謂釐侯有五年與武公欲奪其志何  
所據乎則逐本能信東與之辨人知之子無  
兄之事則逐本能信東與之辨人知之子無

汎彼柏舟在彼中河  
髮彼髮也天只並同不諒

正說申公曰衛釐侯在位世子恭伯先卒  
姜不許故作此詩二章皆與也歸室而嫁之恭  
中也不髮垂貌髮者剪髮夾額也子事父母之

見殺而武公無策弑之志也金履祥通鑑前  
編而武公無策弑之志也金履祥通鑑前  
信史而武公無策弑之志也金履祥通鑑前  
詳者欲使其得見此傳當何如也

柏舟二章章七句  
正說風之錯謬甚  
瞻彼淇水一於六切  
音猗有斐一本尾切  
依何切如琢如磨  
本你切分瑟毛本赫分  
今憺切瑟毛本赫分  
不可諠切瑟毛本赫分

不可諠切瑟毛本赫分  
今憺切瑟毛本赫分  
本你切分瑟毛本赫分  
依何切如琢如磨  
音猗有斐一本尾切  
瞻彼淇水一於六切  
正說風之錯謬甚  
詳者欲使其得見此傳當何如也  
見殺而武公無策弑之志也金履祥通鑑前  
編而武公無策弑之志也金履祥通鑑前  
信史而武公無策弑之志也金履祥通鑑前  
詳者欲使其得見此傳當何如也



曰就之以為組五馬

子子于旌在浚之城素絲祝之良馬六之彼姝

者子何以告之

正說毛氏曰折羽為旌朱子以為折雉羽也

先言四之至于五六為城都祝為也程子曰

則士將遠遊矣孟子言將大者為之尊德樂道

也武公其無與乎為則就之其尊德樂道

于旌三章章六句

考補泰泉黃氏曰中庸曰取人以身修身

魯詩世學卷五

于旌好賢樂善則取人可知左史倚相稱

武公而漫爾語狂妄偏強敢侮前賢一

此至公而漫爾語狂妄偏強敢侮前賢一

續考按國語衛武公年九十有五猶傲戒

好賢樂善之證故是詩所稱非武公不

以當之又考春秋齊桓公與魯公盟于

周室衛文公乃與齊桓公盟于中會以

公不禮以貽其害成公之禍其不知禮義

如小解順以舊詩人美之信乎委好者

賢者不知文公非賢侯也似文公德化所

賢者居其鄉邑大夫好善親往之邑有

臆說而無據况經云良馬五之六之非國

以公乃私贈之以為非人臣無

碩人其碩奇衣聲錦聚切衣齊侯之子衛

侯之妻東宮之妹邢侯之嬖譚公維私

正說申公曰衛莊公娶于齊莊姜

姜碩而長貌以衣著也其衣著也齊國

侯爵齊世名公得臣姜之父也後生曰

侯爵齊世名公得臣姜之父也後生曰

之盛族類借也妹之姊曰嬖王安石曰

魯詩世學卷五

考補李氏曰齊魯公名公也魯公名

公孫之世父史記公作莊公名公也

其族類之女嫁于諸侯則尊世孫也

可矣類之盛以見貴族之尊而故言之

東齊魯公二子所封之直公城之順德

公十年齊桓公城之順德今山

續考按國語衛武公年九十有五猶傲戒

莊公為無野子桓公父之公音浦恭公

記誤也中肅曰衣世孫不實公環子惠

君子道中肅曰衣世孫不實公環子惠

說蓋亦臆見之巧耳章彭山國衣錦裝

手如柔荑提音膚如凝脂領如巧笑倩兮七箭美目盼兮分美

正說賦而比也萬者茅之始生言其方正

木虫之白而長者蠶眉中似子言其方正

潔白而此正蛾眉其素粉細而長曲也倩口其

輔之廣而方正蛾眉其素粉細而長曲也倩口其

采色之廣而方正蛾眉其素粉細而長曲也倩口其

又加以五采之飾也此句以畫者先施粉地而質又

加五采之飾也此句以畫者先施粉地而質又

碩人教切我刀教稅毛本說于農郊四牡有驕起喬

朱憤切云鹿本必苗切毛鹿翟狄音第音以朝潮音大

夫風退母作無教長貌稅次止也農郊近郊四

正說賦也教長貌稅次止也農郊近郊四

外鐵也毛氏曰四馬也驕壯貌止也農郊近郊四

乘車不露貌翟羽也朱轡也孔氏曰且以為

詞以朝見莊公也大衛初見于君早也母禁止之

勞之使君莊公也大衛初見于君早也母禁止之

考補意君莊公也大衛初見于君早也母禁止之

季本從而張大其說謂盛稱容貌之美國人  
于其初至願其有子故欲君退朝之早也  
玉藻曰君日出而視朝退而聽政使人  
視大日而退然入朝退聽政使人  
情史記之曰必有大息之時入朝退聽政使人  
女史之意曰必有大息之時入朝退聽政使人  
果若本言是言政有其節未嘗有君不當觀之  
狂言不可不審數是言政有其節未嘗有君不當觀之  
續考記篇名禮

河水洋洋北流活活音活施果音活藏音活

揭庶音活士有音活柴音活竭音活

正說賦也音活

網入水聲音活

色餘斤音活

則謂之也音活

儀託以起音活

言大之音活

考補音活

夫人之音活

大夫之音活

大夫人之音活

東宮之妹則恭公之嫡出曰庶姜則同姓之  
齊也然左傳戴嬀生桓公乃陳桓公庶女非  
合當嗣所疑不

碩人四章三章章七句一章八句

正說至賦以美之此詩乃衛人于莊姜始  
之者則因以見衛莊公之亂故倫其  
本末將使讀之深以爲鑒必思謹于身心  
以正國家杜禍變之源耳毛氏以爲閔莊  
姜則非作者之初意且不  
知聖人垂教之微旨也

綠兮衣兮綠衣黃裳心之憂矣曷維其已

正說申公曰衛莊公嬖人生州吁有寵而好  
魯詩世學卷五

黃閉色妾媵之所服也憂其好兵也故指  
其母而言如綠女之人有子如此則我之憂  
豈容已乎或婦何足爲賢哉

綠兮衣兮綠衣黃裳心之憂矣曷維其亡

正說亡無也其後州吁果至爲亂則莊姜之  
憂有先見之明矣豈以夫寵而妒之乎

尤音兮

正說此與末章皆比而賦也女指州吁之母  
以爲衣使也此子過也言綠女所治既思  
之也乃不禁其好兵則我將若之何哉惟思  
古人以自勵庶幾免于過而已孟子言  
行有不得者將反求諸己其斯之謂哉

考補經文說

綠兮衣兮綠衣黃裳心之憂矣曷維其已

正說也州吁之好兵失今不察則後日之亂  
亦不可得而禦矣然又不可奈何哉顧所患之  
古人實有先得我心之所同然者蓋反己自  
修亦足以慰知憂之無  
無益而安之若命也

綠衣四章章四句

終風且暴從大从本俗作暴顧我則笑謔浪笑

教與傲中心是悼

正說申公曰莊姜失位而作四章皆比而後  
魯詩世學卷五

戲笑也浪放蕩也悼傷也莊公之為人狂蕩  
暴疾莊姜不忍斥言之故但以終風且暴爲  
言雖其狂暴如此然亦有顧我則笑之時但  
皆出于戲慢之意而無憂敬之情則又使我  
莊姜貞靜自守所以惡其意而不見舍也

終風且暴莫衷愾然肯來莫往莫來悠悠我思

正說朱子曰終風兩土蒙霧也思順也愾思  
雖云狂惑然亦或愾然而肯來者但又有不  
往來之時則使我愾愾而思之望其君子之

考補經文說

終風且暄伊計不日有暄寤言不寐願言則嚏

替音

正說陰而風雨曰晴有與又通陰風終日意  
也願不日有晴以比君之狂感新開而復殺  
人道我乃古之遺也鄭氏曰今俗人言則云  
敢望若之復來也但語此承其往來而便我一  
望亦尤深也思

考補徐山李氏曰願言者思出于心之意  
言寤時則憂而能寐思

則氣鬱于鼻而嚏發矣思  
續考唐補徐錯字楚金而  
伊計切毛壇其於今切毛壇鬼  
本伊計切毛壇其於今切毛壇鬼

作毛

雷寤言不寐願言則懷  
正說黃氏曰壇天陰塵也朱子曰壇鬼  
嚏而言不寐則望君之道我然亦願君之一思  
及之乎至此則望之極矣亦因以見其君之  
也至薄

考補氏曰葉雨退雷其止可待至于壇菜呂  
陰也人之狂惑愈深而未已也

終風四章章四句

考補毛氏謂莊姜傷已遭州吁之暴見侮  
氏皆從之然以篇中語浪笑教愚然肯來  
等語考之則朱子以為為莊公而作者良

是武城王氏曰終風如朱傳說皆非是  
蓋州吁篡逆之賊屬當絕人得而誅  
况篇內頗莊姜則笑云皆仰瞻之甚者  
逆亂之甚軍敢以此施之莊姜而姜也  
豈徒得之而已耶

日居月諸照臨下土乃如之人逝不故  
聲上胡能有定寧不我顧

正說子貢以為州吁弑桓公莊姜大婦而作  
故舊也胡何也寧魯也顧恤也莊姜被殺子  
身逐也禍故呼日月而慙之曰州吁嬖人之  
矣耳乃不守臣節而篡居君位是不處其舊  
矣如是則亂何由定又誰肯顧我而不恤之  
魯詩世學卷五

當是時上無天王下無方伯止公如宋瑤反  
黨賊而欲定其位親國如齊僖受其歸而不  
計其賊是以亂臣賊子接跡于  
考補叶音古

日居月諸下土是冒乃如之人兮逝不相好  
胡能有定寧不我報

正說冒覆也相好謂遇之無禮也不我報  
不思報我已為嫡母則于州吁亦必有思矣  
其子而逐其身乎

日居月諸出自東方乃如之人兮德音無良胡  
能有定俾也可忘

正說音聲良善言其德其音皆不善也俾也  
可忘言亂既歷定則我安能忘其憂乎

日居月諸東方自出父兮母兮畜我不卒胡能

有定報我不述

正說畜養也卒終也述陳也州吁弑君之歲  
乃齊僖公之十二年也時莊姜父母亡

之矣猶呼之者哀痛之情也報我不述言

疾痛之極必呼其父母人之情也報我不述言

極惡不能盡陳其窮也

考補泰泉黃氏曰此呼父母而言畜我不卒  
當若蓋莊姜齊公之父母也恭公賢侯

也善廢逐故哀痛之極亦見信公繼賊而坐

魯詩世學卷五

十五

日月四章章六句

考補莊姜自作

燕燕于飛初宜切毛池其羽之子于歸遠送

于野瞻望弗及泣涕如雨

正說同出謂莊姜與婦戴嬌皆為州吁所逐  
三章皆與也燕而別莊姜作詩以贈嬌焉前

之於飛燕與也燕而別莊姜作詩以贈嬌焉前  
野時莊姜見出故至野貌之與嬌訣別已北而

深而南稍更遠望極目不復能及故念之

不可勝悲者晉楮太后執桓氏溫廢立詔云未

亡人不幸罹此百憂感念情存沒心

為如割其有合于詩人之情沒心

考補經文野叶音字三章皆以燕燕起興上  
下傷已與嬌分而散而

燕燕于飛頡之頡之之子于歸遠于將之瞻望

弗及佇立以泣

正說將飛而上曰頡飛而下曰頡  
將亦送也佇立久立也

燕燕于飛下上其音之子于歸遠送于南瞻望

弗及實勞我心

正說鳴而南行以婦陳也莊姜同時見出故得  
送之不然則婦人送迎不出門禮也以莊

姜之賢又寡居矣其肯越禮而遠出乎

魯詩世學卷五

十六

考補經文南叶奴金切彭山季氏曰遠送于  
南者陳在衛南此為送嬌之詩信矣

仲氏任之其心塞淵作毛本終溫且惠淑慎其身

先君之思以勗寡人

正說賦也仲氏戴嬌字也以恩相信曰任只  
先君指莊公最勉也寡人寡德之人莊姜自

謂言戴嬌之賢如此又以先君之思勉我使

失常守之而不

考補經文開呼

燕燕四章章六句

正說春秋傳曰石碣之子厚從于州吁州  
吁弑桓公厚問定君于碣碣曰王親



魯詩世學卷五

支

魯詩世學卷五

十八

魯詩世學卷五

洵作毛本

正說其意也洵信也此成上章之文而足成

死地其意也洵信也此成上章之文而足成

考補其意也洵信也此成上章之文而足成

擊鼓五章章四句

正說其意也洵信也此成上章之文而足成

以亂其成乎魯隱公問以于德和仲曰不衛州

以安阻兵無治而日臣聞之

以濟其兵猶無也安之無之

以弑其君而用其民是將自焚也夫難州

而欲其亂成必免其民是將自焚也夫難州

用其民而亂成必免其民是將自焚也夫難州

魯詩世學卷五

切於親

遠作毛

新本

有泚音

河水

不鮮

切民比

彌婁

正說其意也洵信也此成上章之文而足成

見其絕也洵信也此成上章之文而足成

考補其意也洵信也此成上章之文而足成

章當為賦中兼此詩已切衛宣之惡行則此二惡

魚網之設鴻則離之婁婉之求得此戚施

正說其意也洵信也此成上章之文而足成

以亂其成乎魯隱公問以于德和仲曰不衛州

以安阻兵無治而日臣聞之

以濟其兵猶無也安之無之

以弑其君而用其民是將自焚也夫難州

而欲其亂成必免其民是將自焚也夫難州

用其民而亂成必免其民是將自焚也夫難州

魯詩世學卷五

切於親

遠作毛

新本

有泚音

河水

不鮮

切民比

彌婁

二子乘舟汎汎其景同與影願言思子中心景影

毛本景

正說申公曰宣公欲少子胡使復壽如齊而賦也二子指彼壽人汎汎其景言將溺之際見

其景也汎汎然入水欲救之而不可得也

顧念也懷懷猶濇濇且疑且懼恍惚不定之貌

二子乘舟汎汎其逝願言思子不遑作毛本有害

正說古人謂死者為逝言汎汎然入于水也晉獻公將葬其世子申生而立冀齊士為

勸申生為吳泰伯而不能去卒于見殺詩人亦此意也

魯詩世學卷五

考補正說為音委

二子乘舟二章章四句

君子偕老副笄音六加音委切為委佗徒何佗

如山如河象服是宜子之不叔作毛本云如之何

正說申公曰此刺宣姜之詩全篇賦也君子

其下以統懸瑱瑱以六玉加于笄而為飾也

委佗佗容自得之貌如山言安重如河

言弘廣皆稱其舉動之有儀也象服法度之

如此而汝為不善當何如哉

考補切正說統音膳瑱音真

玼音分玼分其之翟也翟音也髮切髮如雲不屑

被見召南采芣毛本也玉之瑱切也象之掃

反帝也揚且切余之哲而力也胡然而天也胡

然而帝也

正說玼鮮盛貌翟有榆翟關翟之名祭服刻

雲言多而美也朱子曰人少髮則以髮蓋之

髮自美則不眉用髮也瑱塞耳也象象牙拂

胡然而天胡然而帝者呼天帝而想之言之宜

而為容觀之行足矣天上帝果何為而使之

魯詩世學卷五

考補文翟音地瑱同音

玼音分玼分其子展也蒙彼綢之絳見召

是作毛本分玼分其子展也蒙彼綢之絳見召

之人兮邦之媛也音媛音

正說玼亦鮮貌展衣以丹黻為衣禮見于君

綢當善之服也綢則服之蒙蓋也絳之蓋者為

明也揚見前章綢綢所自也絳也清目清

章既甚疾之末章又深惜之

而諷刺之意益見深婉矣

考補文翟音地瑱同音

君子偕老三章一章七句一章九句一章

八句

考補 華容嚴氏曰此詩惟述夫人服飾之

有子之不叔一言而識刺之意盡見於中

惟述魯莊之美不言不能防閑其母但中

間有展我甥之語一語不露其意也

難本除 去切毛之資 本門切毛 貴鵲之疆 音疆 人

之無良我以為兄

正說 申公曰此刺宣姜與公子頑之詩二章

求匹之貌此章人指頑良善也我

代惠公我之兄謂君之庶兄也

考補 經文兄叶虛光切正說 鵲為甘切俗作

衛燕趙齊魯泰晉諸侯陽尤盛巨而北周

美吳越間有之足稍高土人呼為宣公死子

續考 忠公胡幼頑攝國事遂以宣姜為妻生

齊子戴公文公後通其臣字羅之類

如胡元泰定后通其臣字羅之類

鵲之疆疆鵲之資資人之無良我以為君

正說 此章人指宣姜我國人自謂也君謂小

國人疾而刺之或遠言焉或切言為難之資是也

者君子偕老之道盡矣

難之資資二章章四句

正說 胡文定公曰楊中修謂此凡載衛亂者

本有然後知古詩文定之矣

考補 泰泉黃氏曰詩文定之矣

使天下萬世之人皆為禽獸也

季本不以萬世之罪人為勝數不皆錄其

侯失道而為之罪妹不勝數不皆錄其

由然伊尹之由也罪妹不勝數不皆錄其

見弑于伊尹之由也罪妹不勝數不皆錄其

人姜氏入齊桓公之由也罪妹不勝數不皆錄其

大姜氏入齊桓公之由也罪妹不勝數不皆錄其

棠以齊莊公見弑于靈之由也罪妹不勝數不皆錄其

而納于建之婦楚平王之子也

中庸曰君子之流人子也

之微其機正在于此

如微其機正在于此

達乎四海察乎天地心正而身以修家以齊

妻習于淫亂察乎天地心正而身以修家以齊

所願而信身死而不知仁立華綴之欲冥行無

數丘而抗莊王敗子未寒而子頑上燕公舉

耳夫將士出惠王敗子未寒而子頑上燕公舉

推其夫致之濟源則晉其取狄禍固非一端然

是爾夫致之濟源則晉其取狄禍固非一端然

之日而齊魯敗株林之由可窺見錄之而鄭亂

月之交而西周破滅之由可見故文定以  
漢諸侯王傳擬諸衛風可謂告往知來善  
言詩者也本也不辨菽麥之白丁未嘗皆  
閑典籍乃敢輕妄狂率非詆聖賢必欲盡  
快人心嗚呼可勝誅哉  
續考胡文定名安國字康侯宋建安人  
喜樂壁妻樊氏上姬姓名履癸姬已封壁妻  
紂商王子姓名受史云紂為酒池肉林長  
夜之飲男女裸體即書所謂大戕威儀也  
侯度紂臣為先鋒將前徒倒戈戕紂于牧  
野

爰采唐矣沫音之鄉矣云誰之思美孟姜矣期  
我乎桑中要我乎上宮送我乎淇之上矣

魯詩世學卷五

廿五

正說申公曰宣姜召公子頑于公桑久處而  
也爰發語詞猶采紫之言于以也唐草名一  
名唐蒙孔氏以為兔絲也采其子入藥沫衛  
邑亦作妹書酒誥言妹邦是也孟姜即宣姜  
期約也我為公子頑而言桑中公桑也要招  
也上官宣姜之官

考補叶音裳

爰采麥矣沫之北矣云誰之思美孟姜矣期我

乎桑中要我乎上宮送我乎淇之上矣

正說麥門冬亦藥名弋女

考補泰泉黃氏曰舊說以麥為穀則當云刈  
矣申公以為麥門冬則與兔絲子類也

詩人託言因采桑與蔓菁見公子頑自公桑  
而出知其季本乃曰衛之公族無不淫亂其  
以刺之也季本乃曰衛之公族無不淫亂其  
然送所私者遠至淇上其人喜而自作此詩  
則今河南諸境去古甚遠亦無俗  
况東遷之初尚有先王之遺澤乎  
爰采葑矣沫之東矣云誰之思美孟庸矣期我

乎桑中要我乎上宮送我乎淇之上矣

正說葑女名蔓菁庸亦

考補也三言桑中非齊之比故知其女當為滕  
三女之非異族也蓋宣姜于懿月之時偕其  
二媵出至公桑而君子頑于宮復送至淇上  
懿室必在水傍故也夫子錄之垂戒後世使  
知為惡者無隱而弗彰故君子必慎其獨也

魯詩世學卷五

廿六

自昔淫亂之人自以為密于深宮之中世無  
得而知之者故自肆而不反魯子曰十目所  
視十手所指其嚴乎思曰君子之道遠端  
乎夫婦皆此意也傳說不明言之者隱其男  
女私奔之詞而未  
寃其地之何在耳

桑中三章章七句

正說東萊呂氏曰詩之體不同有直刺之  
倚老之類是也鋪陳其事不加一辭而  
意自見者此類是也夫子謂詩三百一言  
以蔽之曰思無邪詩人以無邪之思作之  
學然者亦以見于無邪之思觀之閨閣  
隱然自見于無邪之思觀之閨閣  
祀朝聘所用也桑間濮上之詩正樂也祭  
世俗之所用也正鄭不同部其來尚矣戰

祀朝聘所用也桑間濮上之詩正樂也祭  
世俗之所用也正鄭不同部其來尚矣戰

魯詩世學卷五

廿六

魯詩世學卷五

魯謨世學卷五

六

魯謨世學卷五

魯謨世學卷五

正說東萊呂氏曰許大夫既不以我婦衛為  
爾父子兄弟之問有災患不藏其心如之何  
則我之思不遠矣濟渡也閭隱也謂曉然易  
見也

陟彼阿丘言采其蟲莫胡女子善懷亦各有行

許人尤之眾釋且狂

正說此與也下同偏高曰阿蟲藥艸名葉如  
即月母也女子細子生根下如寧藥艸名葉如  
言女子之多懷思亦各有道也尤啓也行道也  
也言我憂患迫切而許人反以為咎蓋少不  
更事而狂妄之人耳不然何其不諒我之甚  
也乃怒之詞

魯詩世學卷五

升九

考補彭山李氏曰此章言許人阻我之婦使  
之也善懷者能憂思也行道尤過狂率意狂  
為也言女子之能思豈可以為常性然哉蓋  
事情迫切有不得不然者則亦各有道焉而  
不可執童穉之見率意以為過也蓋許人本  
意但欲使大夫往吃無恤患分災之志故以  
為釋狂而切責之謂其不能知己之心也  
我行其野芄芃其麥控于大邦誰因誰極大夫  
君子無我有尤百爾所思不如我所之

正說我指衛國芃芃亂生之貌言衛國破滅  
已控持而告之也因猶依也極猶至也言衛  
雖告亡于諸侯而莫或救之不知其君何所  
依歸而其患何所底極乎然則大夫奉使之  
行雖或百方為我思慮終不若我之自往得

欲其心也乃決

考補彭山李氏曰狄之入衛自閏公二年十

于大國如齊桓公但與宋曹救而宋嘗至  
乎故欲親自歸衛謀于戴公使之竭力事大  
國以求其必救耳所謂我之所者意蓋如此  
惜乎諸大夫之無遠志而其君之不能立也  
則非齊桓公之無遠志而衛文公終復其國  
雖有藏可得而療乎

載馳四章二章章六句二章章八句

考補泰泉黃氏曰鄭康成歐陽永叔謂許

也不然詳考篇中則穆姬但為大夫所阻  
而不免于怒之非心明乎義而自止也聖  
魯詩世學卷五

人錄此特著狄入衛之寔為淫亂必亡之  
證以戒後世未必為一婦人而美之也泉

水竹竿

恣彼泉水亦流于淇有懷于衛靡日不思變彼

諸姬聊與之謀

正說申公曰宋桓夫人閔衛之破而作此章

即共城之百泉也淇水出林慮東流而百泉

自西北來注之變好貌諸姬同姓之女謂其

婦謀言與商

出宿于涕濟飲餞于坭作毛本女子有行遠父

母兄弟問我諸姑遂及伯姊

正說賦也非道之祭祭畢飲饌者古之行著

側而後行也泥地名追言自衛來時所經之

地有行出也朱子曰言始嫁來時則國速

其父母兄弟迄今父母在則終而復則使大夫

氏曰國君夫人父母在則終而復則使大夫

寧其兄弟問我諸姑遂及伯姊是

大夫問之也此桓姬言禮當然耳

出宿于子飲餞于緡本音民載脂載轄還旋音車

言邁邁音臻于衛不瑕有害

正說千黃河之涯緣宋邑春秋齊侯伐宋圍

以膏塗其輪使潤澤也輪車軸也通往也通速也

之設之而後行也還回故也適往也適速也

緣至也瑕語詞猶何也託言由宋通衛脂車

速行則至衛必矣然豈不害于義乎此與堵

姬所謀之詞也

我思肥泉茲之永歎思沫毛本與漕我心悠悠

駕言出游以寫我憂

正說肥泉水名沫見桑中漕見載馳驅除也

不能忘安得出游于彼以寫其憂哉龜山楊

氏曰衛女思婦發乎情也卒之不歸止乎禮

義也

考補彭山李氏曰肥泉水名須衛邑漢地理

所謂須城也按須城今為兗

州府東平州治非衛地也

泉水四章章六句

考補泰泉黃氏曰載馳泉水皆閑衛止而

桓大之詞差若平緩者蓋許國小而宋

桓大之詞差若平緩者蓋許國小而宋

桓大之詞差若平緩者蓋許國小而宋

桓大之詞差若平緩者蓋許國小而宋

桓大之詞差若平緩者蓋許國小而宋

桓大之詞差若平緩者蓋許國小而宋

桓大之詞差若平緩者蓋許國小而宋

桓大之詞差若平緩者蓋許國小而宋

桓大之詞差若平緩者蓋許國小而宋

桓大之詞差若平緩者蓋許國小而宋

桓大之詞差若平緩者蓋許國小而宋

桓大之詞差若平緩者蓋許國小而宋

桓大之詞差若平緩者蓋許國小而宋

桓大之詞差若平緩者蓋許國小而宋

桓大之詞差若平緩者蓋許國小而宋

泉源在左淇水在右女子有行遠父母兄弟

正說此與第三章皆先此而後賦也言禮之

小君與謀之意

而補經文右叶音以許穆姬阻于大夫而不

矣哉抑亦以宋人終能救衛也

淇水在右泉源在左巧笑之瑳足可瑳佩玉

之儼切乃可

正說申公曰再言淇水泉源喻禮義之大閑

而見處也儼行有節度也歐陽氏曰言其小

君在衛之時巧笑佩玉威儀閑暇于二水之



問今則不  
得復然耳  
淇水波音由毛  
波會楫松舟駕  
言出游以寫我  
憂

正說增木名柏葉松身楫槩也所以行舟者  
其詞以亦木名此章猶泉水末章之意蓋述  
和之也

竹竿四章章四句

考補泰泉黃氏曰申公以竹竿為宋之諸  
季本乃曰男子因所私之女既嫁思而不  
可見故作是詩且詩之再言泉源淇水正  
禮義之閑不可踰越本乃謂淫女既嫁所  
魯詩世學卷五

者思瞻二水而思之大泉出共城淇在林  
慮兩水相距十里豈一目所能盡耶夫  
朱子靜女本瓜之傳雖疑男女相贈未敢  
決為淫而本瓜之反以為淫詩而讚其不  
之傳亦謬甚矣昔者大姒為君而讚其不  
通之淫淫使播者大姒為君而讚其不  
道使齊澤使播者大姒為君而讚其不  
其國本之心術正等無異王制四誅  
不以聽本而須聽其執為不聽乎  
續考孔子之訓見木瓜賦獄曰聽

誰謂河廣一葦杭之誰謂宋遠跂予望之  
正說朱子曰宋桓夫人生襄公而出歸于衛  
私承父之重與祖為人思之義公而不可往蓋于河  
私反故作此詩全篇賦也河即黃河衛在河

北宋在河南葦廬屬杭渡也跂足而立  
也言非地隔之遠特限于義而不得歸耳  
考補經文杭與航

誰謂河廣曾不容舫音刀誰謂宋遠曾不容

鼃毛本

正說小鼃曰初不容初言狹甚也崇終也不

河廣二章章四句

正說華陽范氏曰夫人之不幸也天不豈  
得養其母則無母之人故有千乘之國而不  
之何生則致其孝沒則致其禮而已東萊  
呂氏曰說苑云宋襄公為太子請于桓公  
曰請使日夷立公曰何故對曰臣之舅在  
魯詩世學卷五

衛愛臣若終立則不可以往味此詩而推  
其母子之心蓋不欲見相遠所載似可信也  
曰欲見母而曰不欲見舅者恐傷父之意也  
母之慈見子之孝皆止于義而不敢過焉不  
幸處母子之變  
考補泰泉黃氏曰觀泉水竹竿之詩則宋  
禮卷父長子不娶謂不正而育無所受命  
黃楚望以為宋桓夫人生襄公而出歸于  
也夫始不擇所出而娶之終則既生而  
出之桓公于此殆不審矣夫子錄其諸篇  
以之除豈不可不謹其始乎  
續考氏曰嚴氏據一河字遂以此詩為宋

桓已絕無相思之理宋仁宗廢后郭氏尚  
義在時所補黃楚望名澤元資州人武城王

不肯與仁宗私見况桓夫之賢既已見  
出言又動非義之思耶若曰思其子也則  
其言又動非義之思耶若曰思其子也則  
意不可輕往而子之心不容已立之使母  
致養之恩此權之上不干宗廟之禮下不  
子之禮不知此權之上不干宗廟之禮下  
小禮之不知此權之上不干宗廟之禮下  
河廣之不知此權之上不干宗廟之禮下  
錄之于經其有為也

旄丘之葛兮何誕之節兮叔兮伯兮何多日也

正說申公曰狄人迫逐黎侯黎侯寓于衛  
章與也毛氏曰前高黎侯黎侯寓于衛  
伯指衛大夫葛始生其節感而寓于衛  
潤而疏黎之臣從其節感而寓于衛  
丘之上見葛之長感歲時之久而衛猶不見

救也因託以起興曰旄丘之葛何其多日而不見救乎

考補正說黎今山何其多日而不見救乎

何其處也必有與也何其久也必有以也

正說賦也下並同處安居也與國以弱  
而言何其安處而不來也其必有與國相  
而俱來耶何其久而木來也其必有與國  
之曲盡人情如此

考補叶音紀久

狐求古葉字毛蒙茸音戎毛匪車不東叔兮伯

今靡所與同

正說求皮衣蒙茸亂貌求教則毛亂也東  
于衣求周散矣豈無與國同來以救我也至  
而衛之大夫竟無與國同來以救我也至

考補杜元凱曰黎侯國上黨壺關縣

瑣兮尾兮流離之子叔兮伯兮哀切如充耳

正說鄭氏曰尾末也流離漂敗也充耳  
者皆謂散而不歸亦可憐矣微且末矣臣之從君  
然則其所以多日者既非有與國之待亦非  
有他故之留但無惻隱之心是以聞之待亦非  
聞耳蓋至此而始盡其詞焉朱子曰此詩本

怨衛君而但責其臣當疏離患難之際而吉  
之有序優柔而不迫如此其人亦可見矣

旄丘四章章四句

式微式微胡不歸微君之故胡為乎中露

正說賦也下同朱子曰式發語詞微衰賤之  
猶非也中露露中言有需濟之辱而無庇覆  
也黎侯失國而寓于衛其臣勸之曰衰微甚  
矣何不歸哉我若非以君之

考補彭山季氏曰狄人迫逐黎侯黎侯寓于

不禮焉黎侯可以歸而不歸故其從行之露

式微式微胡不歸微君之躬胡為乎泥中

正說 泥中言有陷溺之難而不見極救也鄭氏曰言君何不歸乎我若無君何為陷溺此乎皆極諫之詞也

考補 彭山季氏曰觀于此詩可見黎人有主憂臣辱之忠而志欲其君之自立矣

式微二章章四句

考補 按亦狄逐黎侯而奪其地伯宗以為者豈晉盾嬰兒之罪此黎之大夫勸其君以歸其國耶然不見于春秋蓋國史于外諸侯之事必承告而書黎之出入皆不告則不得書于魯史聖人修經有可捐而不告則不也左傳亦不言者左氏之記或誣或漏其日黎在當時微乎微王之崩亦不能記其月其記載容有未及之者矣

魯詩世學卷五

廿七

弟 蝮 帝 蝮 音 在 東 莫 之 敢 指 女 子 有 行 遠 父 母 兄

正說 申公曰衛靈公為南子召宋朝國人譏指斥言之也二章皆先比而後賦也蝮蝮虹也朝西而暮東在東者陰方之淫氣映日而見故比宋朝之名事起南子然以君夫人之故不敢顯斥之也

續考 南子衛靈公繼室宋女子其姓也

母 鼃 隣 子 西 崇 鼃 作 朝 其 雨 女 子 有 行 遠 兄 弟 父

正說 子西者程子以為陽方之氣就交于陰行之義言之甚醜之也乃如之人也懷昏嫺嫺作姻也大無信也不知命也

正說 此章賦也乃如之人指宋朝懷昏嫺嫺謂為之詞宋朝託言親戚之情而來省南子從而衛制過宋野人歌之曰既定爾妻諸盍歸

魯詩世學卷五

廿八

考補 吾艾蝮亦讀靈公之無信也命今也言靈公不能以義出今乃為南子而名也

蝮 蝮 三 章 章 四 句

正說 秦泉黃氏曰此詩首章專刺南子以釋南子之末章又刺朝而且譏靈公蓋夫不釋南子則婦不婦矣其後朝而宋夫人之歌婦夫則婦不婦矣其後朝而宋夫人之歌婦而欲殺朝祝於為之五策使夫人啼而矣曰則將殺余則余則余則余則余則余則余則免之曰不有祝鮀之佞而有宋朝之美難乎幸免也今之世矣謂宋朝宜于被誅類鮀而晉趙鞅納刑公卒夫宋朝宜于被誅類鮀而數年國幾再滅故衛風終于蝮蝮蓋至是而人倫天理無復存矣夫衛詩始于恭姜

而終于南子何古今人之不相  
及哉世道至此有不足言者矣

衛風二十一 篇六十九 章三百八十三

句

正說毛氏本止十篇三十四章二百三  
竹竿五茂蘭六河廣七伯兮八有狐九  
木瓜十惟其編次大亂故臆妄繁滋而  
聖人之旨不能依石經之序而考其為害  
非小者今龜不能依石經之序而考其為害  
世本史記等書其時與事無不聰合然  
以後有以亂之原使詩人有所觀感而  
以明治亂之原使詩人有所觀感而  
為蓋與春秋屬詞比事之教一以貫之  
而非異也

魯詩世學卷五

世元

魯詩世學卷六

王毛本作王

正說朱子曰王者周東都洛邑王城畿內方  
間北得河陽冀州之南也周室太華外方  
居堂武王居鎬至成王周公營洛為時會諸  
侯之所謂鎬為西都洛邑為東都至幽王  
是謂之鎬為西都洛邑為東都至幽王  
似生伯服廢申后及太子宜臼奔褒姒  
及幽王之戰而殺之為平王徙居東都  
中而之謂之是為平王徙居東都  
為敗之謂之是為平王徙居東都  
則卑矣已比列國當言周而不言耳  
二說皆非也以此詩考之體固非耳  
正王周南皆文王之餘耳非本正而  
風王周南皆文王之餘耳非本正而

魯詩世學卷六

之正也非本風而可尊之為正也若乃列于  
衛風則人將謂王亦正  
南風則人將謂王亦正  
風矣故以三國間之  
考補命章貢李氏曰周自太宗文王昌都豐受  
王十命九年而崩子成王立成王三十七年崩  
子康王立康王二十六年崩子昭王立昭王二十  
昭王立昭王二十六年崩子昭王立昭王二十  
王立昭王二十六年崩子昭王立昭王二十  
崩子昭王立昭王二十六年崩子昭王立昭王二十  
孝立昭王立昭王二十六年崩子昭王立昭王二十  
一年立昭王立昭王二十六年崩子昭王立昭王二十  
年立昭王立昭王二十六年崩子昭王立昭王二十  
于戲申王立昭王立昭王二十六年崩子昭王立昭王二十  
五十一立昭王立昭王二十六年崩子昭王立昭王二十  
王二十立昭王立昭王二十六年崩子昭王立昭王二十

魯詩世學卷六

5

魯詩世學卷六

三

人哉

正說申公曰幽王伐申申侯逆戰于戲射王  
犬戎于鎬京舉遣尹伯封犒秦伯之師過故  
宗廟宮室咸生黍稷閔王室之顛覆旁皇不  
忍去故作此詩三章皆賦也朱子曰黍穀名  
苗似蘆蒿丈餘穗黑色實圓重離離垂貌禮

以王之封代之奇卒

哉

正說  
重穗而昏迷也醉憂

天此何人哉

正說  
言孔氏曰  
噎者咽喉閉塞之名  
心不能喘息如氣噎狀

黍離三章章十句

與我戍申懷哉懷哉曷月予還音旋歸哉

正說申公曰荆子討申侯殺幽王之罪申侯甫及許平王遣戍之周人怨思而作

三章皆興也錫小阜之類凡者時潦暫停其  
源淺薄易于下流不能潤物歐陽氏曰不流  
束新以興東周政衰不能召發諸侯獨使周  
人遠戍久而不得代耳彼其子同人之謂他  
諸侯之當戍者申姜姓侯爵初封于宛今河  
南陽府南陽縣至宣王時遷于謝則今汝  
軍府之信陽州也曷何也戍者怨思而  
曰思之哉思之哉何月而得還歸也  
考補泰泉黃氏曰錫之水永叔輝為輕揚悠  
水性澗下焉能輕揚哉蓋不知揚當作錫小  
阜之名其形敵側久雨之後雖有積潦尋即  
湧泄以其無源不能澤物也小曰阜大曰  
昌橫曰丘荆子熊渠也汝寧府亦隸河南  
錫之水不流束楚彼其之子不與我戍南懷哉

魯詩世學卷六

四

懷哉曷月予還歸哉

正說 楚見周南漢廣甫國名侯爵與申同姓  
呂氏成王封太公支庶于南今河南汝  
寧府新蔡縣界穆王時甫侯入為司寇  
其立孫佐宣王中興又二世為制所滅  
考補 正說甫侯姓  
姜而氏呂也

錫之水不流束蒲彼其之子不與我戍許懷哉

懷哉曷月予還歸哉

正說 蒲蒲神許亦國男爵四岳之後  
姜姓今河南開封府許州是也

錫之水三章章六句

正說 朱子曰申侯與犬戎攻宗周而弑幽  
平王與其臣庶不共戴天之仇也今平王  
知有母而不知有父知其立己為有德而

不知其殺父為可怨至使復仇討賊之師  
反為報施酬恩之舉則先王之制諸侯有故  
罪于天亦甚矣又况先王之制諸侯有故  
則方伯連帥以諸侯之師救之天子鄉逆  
其威令于天下無以保其家乃勞天下  
之民遠為諸侯成守則其哀憫微弱而得  
罪于民又可見矣嗚呼詩亡  
然後春秋又可見矣嗚呼詩亡  
考補 泰泉黃氏曰樂正子春國記幽王伐  
合金中申信史記乃于戲中流矢與申公  
絨王于驪山驪山在今河南汝寧府信陽  
二王既敗石父則今河南汝寧府信陽  
王既敗石父則今河南汝寧府信陽  
伯服其始幽王侯乃率師而敗于其地非申

魯詩世學卷六

五

入寇而弑之驪山殺者寃攝王而遽誤  
以為無弑王之事則又為吉甫之所誤也  
侯為言試也其事漸其迹微故謂之弑  
秋楚顯度之弑許平帝所帝唐中宗之  
賊之心而弑之書弑然則申侯逆宗之  
及王細目亦以弑書然則申侯逆宗之  
子與聞乎故王延翰然後謂之弑或曰  
曰與聞乎故王延翰然後謂之弑或曰  
武之德何哉曰衛武公文王之冑而有容  
申賊之德何哉曰衛武公文王之冑而有容  
亦以春秋之孫先復漢室何必幽厲之後  
為可立哉惜乎是就洛邑宜曰之衛唐鄭  
郭皆娶于申姑是就洛邑宜曰之衛唐鄭  
其明大義也乎是就洛邑宜曰之衛唐鄭

皆懷宜曰之敵而求媚于亂賊非始子威  
烈也至子王道再曰幽王無道天理不容  
間謀一夫紂之是也則尤亂賦之倡而率  
念母之禍成之傷教感世之罪又  
天下為哀婉嗚呼可勝謀哉  
續考出郭伯服字名余幽王庶子  
承縣之戎姓即昆夷種多在秦州府所  
幽岐之地周制王宮有冠則舉烽火以  
諸侯及幽王立伐褒姒褒姒不好笑  
故不笑乃舉烽火戲諸侯諸侯不  
冠褒姒乃大笑王發申侯諸侯不  
又欲殺之求于申侯申侯不與  
父佐王之子居守于申申侯不與  
申侯之射桓王師大敗申侯不與  
猶祝王之射桓王師大敗申侯不與  
魯詩世學卷六

于申史亦當書鄭伯宿王弼王平王立  
亦以召人過幽王命討伯服及石父過  
此石父斬于驪山犬戎人服舉烽火諸  
戎及周而幽王亦承史記之謬而正說  
初國子丹陽號姓子亦承史記之謬而  
成王世子而臣國之縵死于郢宮度備  
王晉納公子比入楚自度縵死于郢宮  
許悼公名買瘡飲世子止之樂卒公半  
藥殺也漢平帝劉氏名珣之唐中如之  
質帝名續梁冀以湯餅之唐中如之  
食中宗李氏名顯妻后置毒于餅中  
月鄭君庸因其迹王自縊間同宴置毒  
王暴亮而暴以王自縊間同宴置毒  
王延中

輪五代閔王審知子偁稱閩帝審知養子  
王延平與延輪弟延釗謀舉兵反執延  
王延平之立延釗春陵劉氏名買謹曰  
漢景帝第十子為長沙王綰發生鄧侯  
南順帝欽欽生世祖光武皇帝此言  
武以劉氏而中興漢室不武皇帝則  
文武之祚者何公隱公而自立桓王  
唐武之祚者何公隱公而自立桓王  
梁紇仍叔之子嘉父如魯行聘禮莊王  
公紇叔追錫桓公命魯王命以曲沃  
侯威烈司馬溫公資治通鑑書周威烈  
二十三年初命晉大夫魏斯趙籍度  
諸侯秦秦申討其弒幽王負弒父之  
國熊渠伐申討其弒幽王負弒父之  
以求媚于諸侯自桓信已然非始子威  
魯詩世學卷六

也標本窮源之論深  
得當時之事情矣  
君子于役不知其期曷至哉雞棲于埘日之夕  
矣羊牛下來君子于役如之何勿思  
正說申公曰成申者之妻所作全篇皆賦也  
之期且今亦何所至哉雞棲于埘日則  
夕矣羊牛則下來矣是則畜產出入尚有旦  
暮之節而行役者乃無休息  
之時我如何而不思也哉  
君子于役不日不月曷其有佖雞棲于桀日之  
夕矣羊牛下括君子于役苟無饑渴  
正說毛氏曰佖會也雞棲于桀日桀括至也  
苟且也朱子曰君子行役之久不可計

以日月而又不知其何時可以來會也亦庶幾其可以免于饑渴而已乎此憂之深而思之切也

君子于役二章章八句

考補 泰泉黃氏曰觀錫之水凡君子于役之定觀泰之無衣則知襄公以忠孝倡率其民之寔同之所以日就微滅而卒于朝夕耶

縣葛藟在河之漘終遠兄弟謂它人父謂它

人父亦莫我顧

正說 申公曰王族流散而作三章皆與也朱子曰縣長而不絕之觀岸上曰漘流

魯詩世學卷六

離失所作此自歎言縣葛藟則在河之漘矣今乃終遠兄弟而謂它人為已父難謂彼為父而彼亦不肯顧我其窮至矣東萊呂氏曰葛藟必生于山谷丘野之地延蔓于草木條枝之上而今在河之漘則非其地矣以興宗族之失所依也

縣葛藟在河之漘終遠兄弟謂它人母謂它

人母亦莫我有

正說 朱子曰水涯曰漘謂它人父者其妻則母也有識有也春秋傳曰不有寡母

縣葛藟在河之漘終遠兄弟謂它人昆謂

它人昆亦莫我聞

正說 郭氏曰陸上平坦而下水深者為漘朱子曰昆兄也聞相聞知

葛藟三章章六句

考補 泰泉黃氏曰小序以為王族剝平王怒王之意夫子以其不達溫柔敦厚之教故錄之因以示後世王者敦叙九族固磐石之宗

音 青青子衿作衿悠悠我心縱我不往子寧不嗣

正說 申公曰王宮下衰學政廢弛弟子多倍並同說文交社曰衿毛氏曰責衿學子之所服鄭氏曰禮父母在衣純青子指學子嗣續也程子曰世亂學校不修學者棄業賢者傷之故曰悠悠我心縱我不可以反求于汝謂

魯詩世學卷六

往哉強壯也子寧不思其所學而縱其音問連爾棄純于善道乎

青青子佩悠悠我思縱我不往子寧不來

正說 毛氏曰禮士佩瑞珉而青組佩往謂往教上教來謂來學學記曰禮聞來學不聞往

今 朱本今逢音分在城關分一日不見如三月

今

正說 登城挑遠放恣鄭氏曰人廢學業但好一日不見如三月之久也蓋士之子學不可一日忘一日忘則其志荒矣故辟邪修之心勝之矣王安石曰世之亂生于末流以舒目學莫知反本以救之願顧希于末流以舒目



前之惠而以學為不切于世務此學校所以廢也

子衿三章章四句

考補 朱氏曰此篇毛本誤在鄭風而淫奔之詞非也末章有安遠之句而瞻其為耳至作白鹿洞賦則又云廣青橙之疑問何其詞兩舌反覆欺人之甚耶然毛鄭程呂諸氏皆以學廢為說可見理義有同黨欲邪說而廢諸家者乎

何艸不黃何日不行何人不將

正說 申公曰桓王之女伐薛杞諸國連歲也艸不黃則黃將帥之言何艸而不黃何日不行何人不為將帥而經營于四方哉

魯詩世學卷六

何艸不玄何人不繇

正說 玄赤黑色鄭氏曰始春之時艸芽孽者艸衰歷冬而春艸之若黃而玄也蓋秋半征之玄也人則提將帥士卒而玄之從征者眾室家遠離若無妻者我人之可哀如此豈獨不為王若之民乎

匪兕匪虎率彼曠野哀我征夫

正說 朱子曰此章賦也曠空也言征夫匪兕匪虎何為使之循曠而朝夕不得閒暇耶

考補 孔氏曰後夫若是野獸可常在外今非無異乎

有莸者狐率彼幽州有棧之車行彼周道

正說 此章興也荒元長貌棧車後車周道大道也

考補 孔氏曰巾車有二士乘棧車庶人乘後名也狐中棧之狀非士所乘之棧之上常在外野不得休息如狐之在幽州乎

何艸不黃四章章四句

正說 毛本錯于小正而以為下國刺幽王所作今詳詩體國風也當從石經

嶰嶰之石維其高矣山川悠遠維其勞矣

武人東征不皇出矣

魯詩世學卷六

十一

正說 申公曰桓王伐鄭將帥不堪勞苦而作將帥自謂也東鄭在周之東也皇暇也朝覲蓋先鋒之將帥前行既離王所不得朝覲蓋雖苦役而不忘其人臣之禮也

嶰嶰之石維其嶰嶰

武人東征不皇出矣

正說 嶰嶰山嶺之末崔嵬也朱子曰曷何也沒王命之深入不暇謀出也

馬鳴蕭蕭陟彼崖矣月離于箕風揚沙矣武人東征不皇家矣

諸本明此一章以魯詩補之

正說 屋二為古夏秋之宿也箕星名四星二為

風則鳴箕主風故月宿之則見于南方善風將

首言朝今言家先公而後私也

考補 宿之文如字宿名之宿音秀

有豕白蹄 音的毛豕作無涉波矣月離于畢俾

霧 作毛本 沱矣武人東征不皇它 作毛本矣

正說 形曲如踏其蹠衆也畢東北之宿其

故宿畢則雨濤沱雨多貌張子曰豕之負塗精

其常性也其足本黑而今皆白衆與涉波而大

去水惠可知夫既已水而月復離畢又將大

雨阻之水患之無已時也歐陽氏曰征後過雨

征後所尤苦故以為言一章二章言山川三

章四章言風雨皆述其道

途所歷所遇勢而且苦也

考補 風孔氏曰洪範曰星有好風星有好雨

此而往南宮好妃兩木也為金妃故星好為推

也是由己所克而得北宮好妃中宮四星好故

也笑東宮宿也畢西宮宿也泰泉黃氏曰孔

子嘗曰月離于箕風揚被笑弟月離于畢俾

之脫簡而此二章之詩以命篇乃知毛本奉

戰命前行途中遭遇風雨而作蓋未及繻葛之

嶰嶰之石四章章六句

正說 毛本亦錯于小正而序以為下國將

幽王也戎狄叛之荆舒不至乃命將

帥東征伐久病于外故作是詩也按西戎

北狄荆舒在南詩言東征正與相左何足

據

考補 慶源輔氏曰不皇朝矣猶可言也至

甚矣方米廩出車之詩作特豈容有此事

哉世之治也固未嘗無征伐之詩也然行

者其勞之可念自言之而人則汲汲然以

言其勞而使之可念也而世之亂也上之人

不置焉而使之可念也而世之亂也上之人

為則患在其為勞者日言者則自言其勞而

按春秋傳國記世本史記東遷之君惟桓

王好兵伐滕薛杞唐滅許又伐鄭而狄荆

舒葛詩言東征鄭室周之東也則我狄荆

大車四詩其皆作于桓王之世歟

終龜 作毛本 采葉 作毛本 不盈一剝 音予 駿曲局薄

言歸沐 作毛本 采葉 作毛本 不盈一剝 音予 駿曲局薄

正說 中公曰周人從征其妻念之而作是詩

郭氏曰全篇賦也今呼且至食時為終龜

鄭氏曰深憂思而不專于事也願濱氏曰

婦人夫不之歸不事容飾故言予髮曲局矣

而得以一沐耳

考補 童氏曰楚辭寶象苑以盈室王逸注詩

考補 王逸時字皆作葉氏以為王舅郭璞以為

終龜采藍不盈一襜五月非下月為期六月

不瞻 毛本

正說 藍神名可以為較染青以之衣蔽前謂

相見 征役之久而至六月而不得

考補 正說毛本五日為期六日不瞻字重傳

髮 蓬至卷

之子于狩言報音其方之子于釣言綸之繩

魯詩世學卷六

十四

正說 之子婦人指其夫也于往也狩謂從王

之謂 射也方而納之數中也綸方索以革為

子而 幸得歸焉如欲釣為我將俟其射畢而

收 藏其弓矣如欲釣為我將俟其射畢而

不與 俱也

其釣維何維魴及鱣維魴及鱣薄言觀者

正說 承上章而言如之子之得婦庶其

采菜四章章四句

正說 小序云刺怨曠也幽王之時多怨

大車檻檻 音吹衣如葵 豈不爾思 畏子不

正說 申公曰周人從軍寓其室家之詩全篇

聲 衣也大車駕牛以載輜重者檻車之

征夫 寄詩與妻妾言我從軍如此所御者輜重

之車 所服者淡青之禍而已豈不思室家而

恐 其見殺而不主將軍令之嚴

考補 正說寓寄也左傳子產寓書以告宣子

車 駕馬戰陣之車出軍則兵車前行以便戰

輜 重而御大車亦下士之流季明

大車 嘖嘖衣如滿門豈不爾思畏子

不 嘖嘖衣如滿門豈不爾思畏子

正說 嘖嘖重貌瑞矣王莽逃也言我師御

辨 達矢石而不敢避血漬褐衣色如瑞矣

爾 苦如此然畏軍令之嚴不敢逃歸則徒思

穀則異室死則同穴謂予不信有如皦皦

正說 穀生時飲食也同穴者夫婦死則合葬

終身 不離中不得與妻同室而飲食庶幾死得

與此 現之則民失所者眾矣豈盛德之存乎

若將在軍則號令不得不嚴然征伐自國結其  
情良苦如此而不敢逃叛則先王所以因結其  
人心者何如哉  
考補知夫子許子貢以詩言外之意而及先  
王固結人心之道所以教也  
陰明溫柔敦厚之教也

### 大車三章章四句

正說之說川王氏曰此東遷以後兵革不  
大車之詩觀則將不恤其士同德既衰安  
中興之日乎泰泉黃氏曰謂子不倍有  
意皆兵凶戰危之迫情也夫詩與子偕其  
大之石相誤深為窮兵之戒詩序以為刺  
魯詩世學卷六

注則大車非大夫之車也衣非大夫之服  
矣集傳以為淫奔則淫婦死豈有得與  
夫同穴者乎卿且季本又謂棄于夫誓  
死不嫁而作妻既見出其夫豈肯容之同  
葬也是亦不辨叔季之白  
丁春心妄狂之譎語也  
考補考大車刺周大夫也禮義陵遲男  
女之訟為益誤以畏子不奔為淫奔之  
無一字不通毛  
何彼穠矣唐棣之華俗作花毛  
不肅雖王姬

正說申公曰齊襄公殺魯桓公莊王將平之  
使榮叔來追錫桓公命因使莊公主昏

以桓王之妹嫁襄公國人傷之而作是詩此  
章賦中有此也穠盛也唐棣木名似白楊朱  
子難以為移也此以花比王姬容色之盛  
敬難服不繫其夫下王后一茅孔氏曰王后  
五路重翟為上服翟次之六服翟次之六  
翟次  
考補後漢崔氏曰稱王姬車從之肅難蓋畏  
齊而然所以深惜之也正說繁音移路

### 考補

一作音翰  
何彼穠矣顏作毛如桃李平王之孫齊侯之子

正說賦也平王之孫齊侯之子指襄  
微弱諸侯  
強抗也

考補琴溪陳氏曰何彼穠矣顏如桃李猶衛  
諸兒乃戰行于文姜者何哉平王之孫此傷  
王室之衰弱而悼王姬之失所者至此乎  
其釣維何維絲伊緡齊侯之子平王之孫

正說興也伊亦維也緡綸也合絲為之以此  
道之子得昏于平王之孫也此章先  
齊而後王者見齊盛王衰矣綠音氏

何彼穠矣三章章四句

正說辨毛本錯于召南

唐棣之華翩翾一作其幡反而豈不爾思室是

遠而四句乃脫簡耳

正說申公曰此因王者棄賢而諷之首章與  
思賢人所為之中心悅思也  
東門之譚善如慮在阪其室則適其人甚  
遠

正說此賦也下同除地曰壇古者毀廟為壇  
則大夫諷諫之詞言賢者之居乃在城東之  
其室之適蓋可望而自至也其遠于朝廷  
耳

考補此下二章七本誤在月風而因謂男女  
有不待禮而相奔者考之詩意全不相  
魯詩世學卷六十八

知其所窮彼詞知其所蔽遁詞  
東門之樂毛本有靜作踐本家室豈不爾思子不  
我即

正說毛氏曰靜美也即就也門旁樹栗成行  
奮大夫之詞言賢者之家雖近在東門栗下  
我豈不思然彼不肯自來即我亦未如之  
何也舉樂而不能先命也其有類于唐棣之  
能舉樂而先命也其有類于唐棣之所  
矣  
考補泰泉黃氏曰大學之意謂婦嬖之人不  
命當窮耳回獲不肖之人乃曰其人所為  
有不協于眾心時無心而已此文過之辭  
正

所謂拂人  
之性者

唐棣三章章四句

考補泰泉黃氏曰此詩與召南野麋之體  
貫最文體之妙三章各述其人而意定  
而作東門之譚二章其序曰男女  
不待禮而相奔之迹也其序曰男女  
惡見相奔之迹也其序曰男女  
必謂爾指淫奔之制左宗廟廟毀而為壇  
壇毀而址存則謂之譚左宗廟廟毀而為壇  
其室則適上則賢者之居在東門之內故云  
古云居門遠于萬里又曰心遠地自偏亦  
此意也申公之說精矣乃謂淫者之居在  
東門外是不考宗廟之制也然則何以謂  
魯詩世學卷六十九

丘中有麻彼留子嗟彼留子嗟將其來施施  
正說申公曰留子隱于丘中周人慕之全篇  
子嗟其字也麻姓名子可食皮可績為布留氏  
曰子嗟隱居丘陵之間而植麻麥果實以為  
生者民思其賢庶其肯徐  
來以從政望之詞也

丘中有麥彼留子國彼留子國將其來食  
正說麥亦穀也子國亦字毛氏曰子  
嗟之父食謂願其來食祿也

丘中有李彼留之子彼留之子貽我佩玖

正說 賢之子提言其父子之皆

丘中三章章四句

考補 揚文公曰按正風序說君子于陽

則思賢也傳乃合而為婦人所作且以采葛

也婦人詩矣而詩合而為婦人所作且以采葛

也婦人詩矣而詩合而為婦人所作且以采葛

也婦人詩矣而詩合而為婦人所作且以采葛

也婦人詩矣而詩合而為婦人所作且以采葛

也婦人詩矣而詩合而為婦人所作且以采葛

也婦人詩矣而詩合而為婦人所作且以采葛

也婦人詩矣而詩合而為婦人所作且以采葛

也婦人詩矣而詩合而為婦人所作且以采葛

也婦人詩矣而詩合而為婦人所作且以采葛

也婦人詩矣而詩合而為婦人所作且以采葛

也婦人詩矣而詩合而為婦人所作且以采葛

也婦人詩矣而詩合而為婦人所作且以采葛

也婦人詩矣而詩合而為婦人所作且以采葛

惜朱子之誤從然有偏主衡宏儒序珠不  
可曉其曰與其隱說而非訓焉若泥古而  
足訓誠萬世不易之名言足以昭示學者  
之趨向破隨文訓詁之陋習亦有正人心  
欺世教之功乎較之卿且季本惟帶是甘  
欺天侮聖畧無耻羞者相去豈啻霄壤著

彼采芣兮一日不見如三月兮

正說 申公曰賢者被諫見然于野周人閑之

離間君臣一日之閒不得復見君門萬里

彼采蕭兮一日不見如三秋兮

正說 蕭艸名獲蒿也曰葉莖粗有香

彼采芣兮一日不見如三歲兮

正說 艾草名乾之可啖

菜葛三章章四句

考補 武城王氏曰讀來葛使人凜然有惧

賢之思聖人之經上中有所使人凜然有惧

于此朱子無故改為活詞可謂侮聖人之

矣

無將大車祗自塵兮無思百憂祗自疢

正說 申公曰周大夫有親信小人者其臣諫

而進之也。大車平地任載之。車駕牛者。祇違也。疾病也。李氏曰。無將大車。言小人不與共事。與之共事。難及其身不可逃也。自廢猶言自污也。慶源輔氏曰。無思百憂。者或使姑置之勿以爲念。可也。不然。通所以自病而已矣。蓋所當憂者。有大千九百者。反言以微之也。

無將大車維塵百  
作冥百無思百憂不出于耿

作毛本

正說 言百昏晦之貌。荀子曰。君子曰。若人者。不可以不慎。取臣正。夫者。不可以不慎。取友。友者。所以相友也。道。不。同。何。以。相。友。也。均。薪。施。火。就。燥。平。地。注。水。流。濕。夫。類。之。相。從。也。如。此。之。著。也。以。友。現。人。爲。所。宜。取。友。善。人。不。可。不。慎。是。德。之。基。也。詩。曰。無。將。大。車。維。塵。百。言。言。無。與。小。人。處。也。朱。子。曰。不。出。于。耿。言。在。憂。中。耿。然。不。能。出。也。

魯詩世學卷六 廿二

考補 人處則知識昏亂如暮夜也。正說 荀子名况字卿戰國末楚人為蘭陵令

無將大車維塵雖分無思百憂祇自重今

正說 鄭氏曰。雖猶蔽也。重猶累也。王安石曰。凡物之行。不爲物所累。則輕而速。爲物所累。則重而遲矣。

考補 維塵雖分。言爲小人之所掩蔽。則其塵汚之累。蓋不可解矣。

無將大車三章章四句

正說 毛本錯于小正。而序以爲大夫。悔將後行。勞苦而憂思之者。作今據石經列于王風。而子貢序謂周人諫大夫之詞。與荀

子舍載詳詩體與他篇不同。大意以第二句。比小人。第四句。賦小人之爲。言無將大車。但輕言以爲。塵字之意。無思百憂。言不可以他事爲事。宜以遠小人爲急。務故首言其目。汚以取病。次言知識。昧於無所出。終乃言其蔽蔽之害。累蓋重也。

君子陽陽左執簧右招我由房其樂只且

正說 申公曰。景王好音。而士遂習音。君子諷之。而作是詩。全篇賦也。君子指王之左者。故其樂。我之我之。由從也。房。房中之樂。大夫不敢介王。而諷其左右之人。言其特寵而自得。以音媚王。又招其類。以從之。其樂也。乎。蓋述其諂諂之狀。以彰其過。而因以諫王也。

魯詩世學卷六 廿三

考補 彭山季氏曰。簧。笙管中全葉也。蓋笙字皆以竹管植于匏中。而竅其管底之側。以泊金葉。障之。吹則鼓之。而出聲。所謂箏也。故笙字皆謂之簧。笙十三簧。或十九簧。笙十六簧也。字亦望屬笙音。吁。

君子陶陶左執翺右招我由教其樂只且

正說 程子曰。陶陶。自樂之貌。孔氏曰。翺。舞者所持。蓋本注于旗干之首。之羽。以其覆幘。而謂之翺。舞者之羽。亦本此。而名翺。即翟也。然東兮。稱右手秉翟。而此以左手執翺。招友未之舞也。

考補 彭山季氏曰。翺者。蓋以爲舞者所持。羽蓋本注于旗干之首。之羽。以其覆幘。而謂之翺。舞者之羽。亦本此。而名翺。即翟也。然東兮。稱右手秉翟。而此以左手執翺。招友未之舞也。

君子陽陽二章章四句

考補 後漢崔氏曰。樂極生哀。縱亂作此詩。兩言其樂。只且。所以爲諫詞也。毛

序云相招為祿仕並因東分而體之淺陋支離不若申公之有味也

黃鳥黃鳥母集于榦母啄我粟此邦之人

不我肯穀言旋言歸復我邦族

正說申公曰民通異國見拒于入而思歸故鄉乃作此詩全篇皆此而後賦也穀木名榦也穀食旋同復反也再言黃鳥而禁其集木食粟此拒之者之詞也于是見拒者嘆曰此邦之人不肯館穀于我吾亦曰歸而反吾邦族矣乎

黃鳥黃鳥母集于桑母啄我梁此邦之人不可

與明言旋言歸復我諸兄

正說明謂知其賢否

魯詩世學卷六

考補東萊呂氏曰人之所以相依者以其明足以及知緩急休戚故也不可與明則不

可與

黃鳥黃鳥母集于棚母啄我黍此邦之人不可

與處言旋言歸復我諸父

正說雙溪王氏曰不我肯穀則不相恤矣不可與明則不相知矣是以不可與處也

考補雙溪王氏曰不我肯穀則不相恤矣是以不可與處也

黃鳥三章章七句

正說此篇毛本錯于小正祈父之什今從石經更定

考補慶源輔氏曰首言復我諸父人情固

苦之極則愈甚思其親者為

我行其望言采其蓂其檮昏嫺作嫺之故言

就爾居爾不我畜復我邦家

正說申公曰民通異國依其昏嫺而不見收婦之父相謂曰昏嫺昏嫺也王安石曰嫺惡木尚可此而思今以昏嫺之故言就爾居而爾不我畜則爾之與之自決之詞當

我行其望言采其蓂昏嫺之故言就爾宿爾

不我畜言歸思復

正說遂萊名牛嶺也陸氏曰似蘆服而葉長

魯詩世學卷六

遂惡升也尚可米以治疾今以昏嫺之故言就爾宿而爾不我畜則遂之不如也言就爾宿則就爾宿而已非就之居也言

我行其望言采其蓂不思舊嫺求爾親作新

特誠作毛本不以富亦祇以異

正說毛本亦萊名陸氏曰幽州人謂之燕蓂其可燕以療饑特匹也王安石曰蓂荒之歲也然尚可以來以禦飢昏嫺之相與固為窮則相收固則相恤也今不思舊嫺而求爾親則則又甚之不如此也子白爾之不思舊嫺而求親也其親而與于故耳此詩人責人忠厚之意

惟以其親而與于故耳此詩人責人忠厚之意



我行其望三章章六句

正說毛本作我行其野亦在小正祈父之什今並從石經王安石曰先王躬行

仁義以道民厚矣猶以為未也又建官置

母也故教以孝為其有兄弟也故教以友

為其有同姓也故教以睦為其有異姓也故教以姻為鄰里鄉黨相保相愛也故教以任

相調相救也故教以恒以為徒教之或不

為徒勸之或不率也于是有不孝不友不

睦不嫻所刺之民小序以黃鳥我行皆刺

魯詩世學卷六  
其

宣王然以子貢古傳及魯詩次第考之則

二詩皆在王侯乃東遷以後三  
民失所

之詞耳  
慶原浦氏曰孝友睦婣任恤人之道

考補也故先王修之以為教使人各自盡

以下相生相養于天地之間而異于物則其仁

民之洋  
離散不  
相管顧  
如此

其亦何異于金雞納樹也哉

之學作華 芸其青笑八之 笑然九

刀

說申公曰景王崩王室亂兵連歲飢民物盡耗召子自錫生逢其難而作是詩前

章皆興也茗艸名本艸云紫莖一名陸茗

生依大水其粍黃矣也亦云

貌若華附木而盛耀其色人  
曾此算之不如則憂傷而已

蒼之粲其葉青青知我如此不如無生

正說青青威貌言若華葉之盛如彼而

羊音羊貴毛本首三星在鼻音柳毛人可以食

升城三茅作墳一石之本作石

鮮可以飽

正說  
羊此章則首大也帶中無魚而水靜但見

三星之光而已言飢饉之餘百物彫耗

卷之五 三章章四句

一尤本亦錯此篇于小正而序

正諒以為幽王之時皆出附會

卷之六

中谷有蓷其實作乾矣有女似離鳴其艱

矣。既其歎矣。過人之喜。毛本難矣。

正說申公曰民飢而流夫婦不保君子聞之

燥乾也。伏別也。程子曰：菲谷中所生之物，待

陰潤而後能生早則乾矣興夫婦樂歲則能

至于相棄也

中谷有蕓  
嘆其修矣  
有女仳離  
條其嘯矣

條其歌矣遇人之不叔毛本矣

三  
尤  
條  
聲  
不  
絕  
也  
不  
叔  
猶  
不  
幸  
也  
東  
萊  
呂

正診氏曰古者謂死喪飢饉皆曰不叔

考補  
枯死與下其濕矣句義相協毛氏訓修

為如脯之謂  
脩似牽強

中谷有雜棼其濕矣有女仇離作毛本其泣矣  
愀其泣矣何嗟作毛本及矣

正說 朱子曰棼其濕者早甚則草之生于濕  
此末如之何  
窮之甚也

中谷三章章六句

考補 泰泉黃氏曰小序云閔周也而年飢  
閔周之意自具卿且有女仇離詩人賦之而  
際婦人救死不遑又何必習文墨而

有鬼爰爰離于羅我生之初尚無為我生之  
後逢此百罹尚寐無吽

正說 申公曰趙鞅殺其弘周人傷之而作是  
以兼取禽獸鬼性狡獪得脫而自適以亂  
臣之無討禽獸性狡獪得脫而自適以亂  
之被禍尚庶幾也吽呻吟之聲言時既如此  
則願長瞑而無聲庶幾不如亂離之所極甚  
厭苦之

考補 正說 其弘事劉文公卷勸之擁敬王以  
使垂絕之同赫然有中興之勢其忠感矣趙  
鞅既叛晉侯又以荀寅士吉射之故謂其與  
連翹遷怒于弘舉兵脅周而殺弘死血化  
為碧鞍之大逆無道有如此者故夫子編有

有鬼爰爰離于羅我生之初尚無為我生之  
後逢此百罹尚寐無吽

鬼于詩而春秋書晉趙鞅入于晉陽以叛晉  
趙鞅歸于晉正以其無君之罪耳穀梁邪  
說乃曰與其以  
地正國何哉

有鬼爰爰離于羅我生之初尚無造我生  
之後逢此百憂尚寐無覺音

正說 孔子曰罕今之翻車也有兩轅中施臂  
之初尚無作亂之人  
如此其甚者覺寤也

有鬼爰爰離于羅我生之初尚無庸我生之  
後逢此百憂尚寐無吽作毛本

正說 韓氏曰施羅于車上曰墨庸功也言我  
生之初尚無以  
魯詩世學卷六

有鬼三章章七句  
考補 毛本作爰爰而謂桓王伐鄭傷敗君  
鬼此諸侯考之  
篇中未見安也

王風二十篇六十一章三百十七句  
正說 毛本十篇二十八章三百六十二句  
結之水田中谷有羅五鬼爰六葛蟲七  
采葛八大車九丘中十而錯何彼穠矣  
于南門之棹亦錯于鄭唐棟失其首章而謂  
之東門之石無將大車黃鳥何行若之考  
錯于小正今悉依石經補定如右

有鬼爰爰離于羅我生之初尚無為我生之  
後逢此百罹尚寐無吽



十一年亮子康公算立康公十九年陳恒之  
會于海又請于周康公烈卒命曰齊侯  
公三十二君歷七百八十年春秋受封  
傳三十二君歷七百八十年春秋受封  
謂楚人曰音召康公命我太子春秋受封  
汝實征之河以南至周康公命我太子春秋受封  
海西至之始封南無其境內于無其社氏于  
謂齊之始封南無其境內于無其社氏于  
代所及之始封南無其境內于無其社氏于  
次王若孟之既耳齊桓黃氏曰夫子編其以齊  
室皆錯于鄭子風之五霸桓桓公創以萬意也毛  
鄭曰齊始封于風之五霸桓桓公創以萬意也毛  
氏曰齊始封于風之五霸桓桓公創以萬意也毛  
孫東五里傳于丘在公山經亦定彭山毛  
青州府臨淄縣六君至獻公而徙治臨淄亦  
北齊城是也

東方未明顛倒衣裳顛之倒之自公之

齊詩世學卷七

正說詩中二曰齊大夫也群臣以勤于公故作此  
後入聲其後行也類明而起如朝所習容而  
觀玉聲之意如行也類明而起如朝所習容而  
容敬畏之將使人言恐非必真有召之而先  
出類朝其不意可也  
致類朝其不意可也  
者不以辭害意可也

東方未明顛倒衣裳顛之倒之自公之

正說詩中二曰齊大夫也群臣以勤于公故作此  
後入聲其後行也類明而起如朝所習容而  
觀玉聲之意如行也類明而起如朝所習容而  
容敬畏之將使人言恐非必真有召之而先  
出類朝其不意可也  
致類朝其不意可也  
者不以辭害意可也

也者  
正說詩中二曰齊大夫也群臣以勤于公故作此  
後入聲其後行也類明而起如朝所習容而  
觀玉聲之意如行也類明而起如朝所習容而  
容敬畏之將使人言恐非必真有召之而先  
出類朝其不意可也  
致類朝其不意可也  
者不以辭害意可也

折柳作柳樊園狂夫明不能晨夜不

夙則莫  
作毛本  
夙則莫  
作毛本

正說此章以爲防木名揚之條下坐者  
穿窬之盜以爲防木名揚之條下坐者  
必折柳以爲防木名揚之條下坐者  
視下事之不可不防木名揚之條下坐者  
國不事之不可不防木名揚之條下坐者  
無以不事之不可不防木名揚之條下坐者  
矣周公始成其好與中修而政如不其往  
其絕古人憂國之誠約其類如弗  
其絕古人憂國之誠約其類如弗

東方未明三章章四句

考補彭山季氏曰舊說此詩刺其君與居  
人古之無善者難鳴而起此則東方未晞而  
乃臣道之者難鳴而起此則東方未晞而

齊詩世學卷七

盧獬

本音作令獬其美且甄作毛本  
高而不獬其美且甄作毛本  
而子本治有德人也然後大之心是豈病狂語  
龍圖本治有德人也然後大之心是豈病狂語  
先事而治有德人也然後大之心是豈病狂語  
于其國者慮失其策知無折柳以爲防木名揚之條下坐者  
後時而辨者曰說天不離徐子貢以中其國名而本  
爲應勤說曰已正說天不離徐子貢以中其國名而本  
遂勤說曰已正說天不離徐子貢以中其國名而本  
應勤說曰已正說天不離徐子貢以中其國名而本  
正巧言曰季本之命獨此篇與楚宮小  
泉黃氏曰季本之命獨此篇與楚宮小  
乎周公衣案以離其生可以爲興居無節  
類倒衣案以離其生可以爲興居無節  
類倒衣案以離其生可以爲興居無節

經 60—766

為松鏐姜為成王之妻襄公為宣  
公之子狂安語語安所折衷哉

正說  
坐昌堂  
也將亦  
送喜也

衣錦褰裳朝韓作衣裳錦褰裳毛本作叔兮伯兮駕子

與行

正說衣錦裳錦大夫之服大夫上衣下裳故  
聚衣而已孔氏乃云此因韻句而別言蓋感  
于毛氏而為此陋說也亦伯指小白之從行  
者如鮑亦牙之類齊人因慕小白故囑其  
從者以少待我將服其服而駕車同行也

正說者而服也言欲偕其從

丰四章二章章三句二章章四句

正說此詩二章首句與警之三章文同足知其地之同而時之近也毛本錯于

奔之詩謬甚矣

考補同泰泉黃氏曰衣錦聚衣與碩人終南  
若夫人卿大夫以上之服非賤者

所得而僭也

近山昌即昌邑為小白自齊適莒必由之

地證諸舉地志水經方輿勝覽括地圖大明一統志山水圖志青州府志登州府志

季本據亨莖之錯簡主熊廣之邪說矯誣

得專向既而悔之釋也錦為庶人妻嫁時之不

卷之七

五服十出者冬揭夏葛朝襄夕珠而巳况于錦

乎又曰或亦不拘何人嫁之亦克于多人之

嗟乎此其狠褻惡豈人之所宜言

年娼館習見淫亂之行與之俱化本伐其

古記軍門假名作序遂徇渭說而錄之晏  
 幽踪羣兒旗榜不畏于天不愧于錄人海  
 玄

內君子一聞斯言無不拊目切齒恨世無

其非說  
禽獸之  
燔拯  
溺惟

辨哉予不得已也君子曰子室也

續考  
夏要  
候何  
玄晏  
字也  
太字  
初平  
格叔  
亦管  
目轄  
為護  
鬼為  
樂鬼  
皆踪  
坐玄

曹吳黨為

賣月抄

敝笱音在梁其魚鮒音鰥齊子歸止其從如雲

正說申公曰魯桓公與夫人姜如齊而家

鮒鰥大魚也鮒音齊刺之也從從者如雲其衆也

敝笱在梁其魚鮒齊子歸止其從如雨

正說鮒亦魚名朱子曰似鮒厚而

敝笱在梁其魚遺作唯遺齊子歸止其從如水

正說遺遺魚行相隨之貌以比文姜之從

無所可也如水言桓公之與文姜惟言是狗

章皆直述其事而已至此乃為刺之止二

魯詩世學卷七

敝笱三章章四句

正說小序曰齊人惡魯桓公不能防閑文

十有八年春王正月公會齊侯于濊公與

夫人姜氏遂如齊夏四月丁未公薨于齊

左氏曰公將有行申綏諫曰女有家男有

室無相謂也齊侯通焉公適之以告夏四

月享公使公子彭生乘公之車以告魯人

告于齊曰寡君畏君之威不敢宴居來修

舊好禮成而不返無所端答患于諸侯請

以彭生除之齊人殺彭生胡氏曰與者許

而春秋罪公者治其本也夫淫亂若文姜

婦笑皆與子貢申公合惟詩辨云桓當作

未熟春煉之故歟

考補泰泉黃氏曰魯執弒兄篡立既十八

行蓋逆賊貫盈天奪其龜中綿之陳若見

著龜會是不聽則信所謂如木委地而不

可止文公之傳得詩旨矣晦翁平日自謂

不致注春秋之旨曰同非吾子齊侯之子也史

記注亦言諸兒以彭生多力故醉執而使

同為公子車中拉執彭生而殺之季本乃曰

南山皆作于魯莊之時無與于執之事敬筍

生其時身為齊莊之僕無與于執之事敬筍

無而盡廢經傳乎且本以春秋纂取科第

乃敢輕經如此狂妄白丁喪心謬語欺天

侮聖可勝誅哉

南山崔崔雄狐綏綏魯道有蕩齊子由歸既曰

歸止曷又懷止

正說申公曰襄公以田文姜齊人刺之此而

崔崔高大貌魯道通魯之路也南山齊南山也

齊侯之女指文姜也由從婦嫁止終懷思

也止語詞南山有林比襄公居高位而行邪

行其狀可惡如此魯道有蕩則言自齊通魯

之大路乃億萬人共由之通衢也文姜既從

此路而嫁桓則常終身止在魯矣襄公何為

之乎思

葛屨五兩冠綏雙止魯道有蕩齊子庸止既曰

庸止曷又從止

正說毛氏曰葛屨服之賤者冠綏服之尊者

兩二屨也綏冠上飾屨必兩綏必雙言

物之貴賤各有耦而不可亂也唐書堂大略萬

公之妻其出而不可亂也唐書堂大略萬

人共其出而不可亂也唐書堂大略萬

考補章刺文氏曰此反于齊乎

甄麻如之何衡衡從其取妻如之何必告

父母既曰告止曷又鞠作毛鞠止

正說北下二章皆與也魏禮也東西為衡南

命也窮也未子曰欲樹麻者必先之也告衡南

既告父欲娶之廟而取先齊矣父令魯侯

考補朱氏曰齊民要術云此麻欲得良田耕

辨音毛新本如之何匪斧不克取妻如之

何匪媒不得既曰得止曷又極止

正說充能也李氏曰辨新者必以斧易為與取

考補章刺文氏曰此反于齊乎

公之妻其出而不可亂也唐書堂大略萬

于之求援之窮止曷又極止

之求援之窮止曷又極止

又齊得之欲求後于會而與之其難如此幸而

南山四章章六句

考補鄭氏曰春秋見無人錄南山于國風而

惡之名無家法者必貽殺身之禍為萬世

之明戒也秦黃氏曰齊風故詩南山等

無不昭合請者夫復何疑惟當體春秋人

生或之旨以修身齊家可耳卿且孝本意

如齊而不知此詩魯人所作刺文姜意

以詩稱齊子則知也何以知其作于魯人

齊人絕不為觀設春秋之矣莊公元年齊人

考補章刺文氏曰此反于齊乎

公之妻其出而不可亂也唐書堂大略萬

待文姜之來也曰狐妖媚之故以喻齊人

于齊者耶耳然則此詩豈非魯風而誤入

桓三歸魯六年九月公之與齊人淫者不知

在齊一婦寧則不見于桓公四年之後母

已十度矣其不見于桓公四年之後母



魯詩世學卷七

十一

毛  
本

乎不地者賊在肉執犖慶父是也書齊者  
賊在外諸兒姜氏是也曰遂如齊亮于齊  
喪至自齊孫于齊正以著二賊之罪深切  
著明矣四詩雖為文姜而作大于周公  
之為魯諱之然曰我甥則皆齊風而已  
荆川唐氏曰此詩而言取妻如之何必告  
父母既曰告止曷又勸止取妻如之何匪  
媒不得既曰得止曷又極止明是刺魯桓  
公蓋桓以美之戰畏齊衰固在請會不得  
已而徇之及聞齊人此詩乃誦文姜而取  
彭生之禍未昭然何須異說明德必欲  
改為莊公詩順之而詰之曰如子所言  
文姜乃莊公妻也明德而頸發赤不啻一  
言乃作序自稱孔子之後一人假胡梅林  
名而自刻之意謂使軍門勢力乃可以傳  
久愚妄如此殊不知此又不知此書傳後  
梅林既不知八又不知此書傳後識者將  
今為梅林辨誣免後世疑也

魯詩世學卷之七

十三

十三

離于所宿之舍言姜氏乘此車  
夕發于魯而來會其兄于師也

考補 齊衰伐衛納胡而文姜  
假牖師之行與衰通也

正說  
驕馬黑色濟濟整貌  
樂易無忌憚羞

心軌也之

共起踰古集作射見雅堂

卷五 學人 游士 參見 遊學 入學 下



說過矣崔文敬之論精矣卿且季本乃謂  
諸兒無裁執之事然則姜氏何為而孫于  
子齊

風雨淒淒鷄鳴下月鳴暗暗既見君子云胡不  
夷

正說中曰齊桓公得管仲以為相齊人美  
寒涼之氣所以此國內無道禽荒色荒卒為公  
公孫無知所殺則將旦矣荀卿之北風也皆  
暗難鳴之聲時則意也君子指管仲夷平也  
手時機將矣初得管仲必將  
言以平其禍亂而見清明矣  
風雨瀟瀟鷄鳴膠膠既見君子云胡不廖

魯詩世學卷七

十八

正說瀟瀟風雨之聲膠膠雞鳴之聲廖病愈  
病者之  
必愈也

風雨如晦鷄鳴不已既見君子云胡不喜

正說如晦亂也賢不己猶不也鷄鳴不已  
謂雖虞  
如也

風雨三章章四句

正說風毛本誤入鄭  
考補或者難曰左傳韓宣子如鄭子游賦  
又云鄭伯享趙孟伯有賦難之貢乃左傳  
八判公子頑者豈亦鄭風耶况王純甫亦

鷄鳴既朝既盈笑匪鷄則鳴蒼蠅之聲

正說中曰齊桓公得管仲以為相齊人美  
君至于將旦之時必告君曰鷄鳴矣進御于  
之臣既已至矣欲若蚤起而視朝也然寔非  
常恐不曉故聞其聲耳蓋賢者當與之時心  
欲而不流于遠  
欲何以能此

東方明矣朝既昌矣匪東方則明月出之光

魯詩世學卷七

十九

正說朱子曰東方明則日將  
出矣昌盛也此再告也  
蟲飛蕭蕭甘與子同夢會且歸矣無底子

子憎

正說蕭蕭蟲飛之聲將旦則皆作甘樂也  
不樂與子同夢而夢我然群臣之會于朝者  
僕君不出將散而歸矣無乃以我之故而并  
以子為  
憎乎

鷄鳴三章章四句

正說華陽范氏曰聖人順天地陰陽之理  
為政事亦非尚寐之時也君子之修身不以

經 60—774

考毛本乎而

正說申公曰齊俗廢親迎之禮君子穢之全  
間也東萊呂氏曰昏禮往婦家親迎既奠  
腐御輪而先歸侯于門外婦至則揖以入齊  
俗不親迎故女至得門始見其侯已也乎而  
語詞充耳用雜絲練纁為纁上綴于鼻而下  
以纁纁垂當兩耳故曰以纁以青以黃是用  
三色相錯以纁成文也尚加也纁者美石似  
玉者纁之纁末即所謂瑱也古者男子婦人  
皆有瑱此與洪興充耳瑱皆以充耳或通年  
子云五等之爵朝會祭祀皆以充耳或通年  
大夫士為君子偕老所謂玉之瑱也則婦人  
之飾

俟我於庭乎而充耳以青乎而尚之以瓊瑩乎

魯詩世學卷七

廿二

而

正說庭在大門之內寢門之外東萊云此昏  
禮所謂婿道婦及寢門揖入之時也瓊

瑩亦美石

俟我於堂乎而充耳以黃乎而尚之以瓊瑩乎

而

正說堂寢堂東萊云升階而後至堂  
此昏禮所謂升自西階之時也

著三章章三句

考補東萊呂氏曰既不親迎故但行婦主  
堂壘山謝氏曰充耳則以素以青以黃其  
加飾則考瑩瑩英修容盛飾非不美也惜乎

魯詩世學卷七終

魯詩世學卷七

廿三

不知禮耳泰泉黃氏曰申公謂齊俗不親  
迎君子穢之其以俗言則士庶之人而已  
李本乃曰諸侯無親迎之禮婦至而侯著  
庭堂亦禮之常又何親迎不見侯公問  
非刺齊侯者况冕而親迎侯不見侯公問  
孔子之言也安得謂諸侯不親迎乎原

齊風十三篇四十二章百六十九句

正說毛氏本十一篇三十四章百四十  
四東方未明五南山六甫田七盧今八  
敬筭九載驅十猗嗟十一今考石經以  
豐風兩錯于鄭者補入更還為  
營盧今為盧別為次序如右

魏魯詩世學卷八

有曰如辭春里考俗北在山正風毛詩  
先魏後意秋慶補儉涉南西說一本之  
王風世同傳河並彭蓋分水冀州府高名  
之刺追蓋戰公之開元李一魏道臨而民  
道中述符國元李一魏道臨而民  
卷八也美命時年李一魏道臨而民  
刺美耳魏歌里北水之  
其有非王辛魏而北水之  
不刺和而附占謂為首曲  
中美說子為軍萬明主山  
一禮美子武大之魏此十  
也其動城大之魏此十  
大子儉王言之與餘而  
取猶氏言之與餘而

也之寧萬積也之  
子十假年立立惠年與子索生萬諸長續也之  
假四卒哀史王卒趙駒駒又名子犇犇之安考寧  
立年子王二索立魏綿生名子犇犇之安考寧  
假卒安二索立魏綿生名子犇犇之安考寧  
為子信十惠文武侯廢斯野生子犇犇之安考寧  
魏景周三年嗣王三立武公威烈王命多受魏多子  
王閔立子昭王十六年卒子梁梁子三梁文八而  
三年增史昭王十六年卒子梁梁子三梁文八而  
秦立記昭王十六年卒子梁梁子三梁文八而  
滅景隱立昭王十六年卒子梁梁子三梁文八而  
魏閔王名昭王十六年卒子梁梁子三梁文八而  
假十固安王十九年卒  
蓋五年安王十九年卒  
自年王十九年卒  
畢年王十九年卒

公封于今解州之地至畢萬復邑于此呂相  
徙安邑魏徙大梁故秦漢大梁之郡也  
城則畢公以史昭王十六年卒子梁梁子三梁文八而  
魏絳子緡梁惠王索隱作忠成王今從左  
子傳孟緡子緡梁惠王索隱作忠成王今從左

坎坎伐檀兮寘之河之干兮河水清且漣漪不  
稼不穡胡取禾三百廛兮不狩不獵胡瞻爾庭

有有縣貍兮彼君子兮不素餐兮

正說中曰君能其官而不用魏人慕之  
聲與而作是詩全篇皆此賦也坎坎用  
詞種之曰同是詩全篇皆此賦也坎坎用  
曾詩世學卷八

言有也人于河此力子素餐空食也朱子曰詩人  
今食乃其力而不可得河水清漣漪而無所用雖欲  
甘則窮餓而不得食也詩人則不然其志則自以為  
為是窮餓而不得食也詩人則不然其志則自以為  
之流非其力不食也詩人則不然其志則自以為  
考補彭山季氏曰食其力不食也詩人則不然其志則自以為  
已先代而寘之河之干兮河水清且漣漪不  
伐也先代而寘之河之干兮河水清且漣漪不  
稼不穡胡取禾三百廛兮不狩不獵胡瞻爾庭  
坎坎伐檀兮寘之河之干兮河水清且漣漪不  
坎坎伐檀兮寘之河之干兮河水清且漣漪不

稼不穡胡取禾三百億毛本作億兮不狩不獵胡瞻

爾庭有縣特兮彼君子兮不素食兮

正說毛詩車輶以搜為之十萬為億

坎坎伐輪兮寘之河之湄兮河水清且淪漪不

稼不穡胡取禾三百困兮不狩不獵胡瞻爾庭

有縣難毛本作難兮彼君子兮不素餐兮

正說轉如輪也圓倉為困熟食曰餐

伐檀三章章九句

正說孔子曰於伐檀見賢

魯詩世學卷八

三

考補安城劉氏曰有勞心而得食者有勞  
人人自耕以食哉但有耕而得食者必  
食耳伐檀君子意正如此故詩人美其甘  
用而不苟食也

十畝之間兮桑者閒閒兮行與子還兮

正說朱子曰政亂國危賢者不樂仕于其朝

猶將也還周旋也

十畝之外兮桑者泄泄兮行與子逝兮

正說十畝之外鄰國也泄

十畝之間二章章三句

有扶之杜其葉滑滑獨行踽踽豈無它毛本作人

不如我同父嗟毛本作嗟行之人胡不比焉人無兄

弟胡不飲次者焉

正說中公曰君子教人孝友之詩全篇賦也

謂兄弟比輔也言行路之人豈能如兄弟之

親輔于我者哉蓋與唐棣同意皆勸人之厚

有扶之杜其葉青青毛本作青獨行采采豈無它

人不如我同生毛本作姓嗟行之人胡不比焉人無

兄弟胡不飲焉

魯詩世學卷八

四

正說青青見樹風洪與果聚無所依貌吹助  
之助之哉反覆嘆之見它人  
果不如同父所生者耳

扶杜二章章九句

正說此詩毛本

彼岐兮瞻望父兮父曰嗟毛本作嗟予子行復風

夜無已尚毛本作上慎慎戒猶來無止

正說申公曰魏人行役而思其親故作此詩

子曰孝子登山以望父之所行役風夜勤勞不

得止息之言曰嗟乎我之役風夜勤勞不



不來

陟彼岵兮瞻望母兮母曰噬予季行役夙夜無寐尚慎旃哉猶來無棄

正說朱子曰山有岵木曰岵季少子也婦人棄謂死而棄其尸也

陟彼岡兮瞻望兄兮兄曰噬予弟行役夙夜必偕尚慎旃哉猶來無死

正說朱子曰必偕言與其偕同作同止不得自如也

陟岵三章章六句

魯詩世學卷八

五

考補其安城劉氏曰詩人以己之思親而不知言定以深寓已念親之深也每章必結二語所以自警亦所以自悲可以見其忠孝之心矣彭山李氏曰此詩想像父母及兄念已之吉曰無已曰無寐曰必偕皆勸其子弟勤于王事則猶得歸而不至于死也亦可見其家人皆有為國之志矣

園有桃其實之酸心之憂矣我歌且謠不知我者謂我士也驕彼人是哉子曰何居

之憂矣其誰知之其誰知之蓋亦弗思

正說申公曰君子憂國而莫之與政作此詩謠君語詞朱子曰詩人憂其國小無政政則作是詩言園有桃則其寔之酸矣心有憂則

我歌且謠矣然不知我之心者見其歌謠而反以為驕且曰彼之所為已矣而子之言獨何為哉蓋舉國之人莫覺其非而反以憂之者為驕也于是憂者重嘆嘆之以為此之可憂初不難知彼之非我而我特未之思耳誠思之則將不暇非我而自憂矣

園有棘其實之食心之憂矣聊作以行國不知我者謂我士也罔極彼人是哉子曰何居心之憂矣其誰知之其誰知之蓋亦弗思

正說朱子曰木名酸棗也朱子曰聊且畧之詞歌謠言責者之無已也罔極言責者之無已也

園有桃二章章十二句

魯詩世學卷八

六

正說疊山謝氏曰使忠臣義士之心畧見之問其所憂者何說今之所謂當行者何事魏侯問而大悔惜也嗚呼惜哉

考補彭山李氏曰此詩二章古挑棘皆果

人所以有實德而不見實則可以為教而食以與

所以人言者則亦不能不切于當國者無意于治

則謂我乃士也而歌謠自肆而已不知我者

其無忘我耳此世道為憂改不思也思則

必能知我耳此可見其憂世之心矣

碩鼠碩鼠無食我黍三歲貫窶女莫我肯顧

碩鼠將去女適彼樂土樂土樂土爰得我

所

正說中公曰大夫會友親人怨之而作是詩暴之政故託大貳害已而

碩鼠碩鼠無食我麥三歲貫女莫我肯德逝將

去女適彼樂國樂國樂國爰得我直

正說朱子曰德歸思也直猶宜也

碩鼠碩鼠無食我苗三歲貫女莫我肯勞逝將

去女適彼樂郊樂郊樂郊誰之永号毛本作號

正說朱子曰勞勤苦也謂不以我為勤勞也永号長呼也言既往樂郊則無復有害

誰已者當復為誰而長号乎

碩鼠三章章八句

考補彭山李氏曰民苦虐政不得已而歌詩地况于凡民乎

其情亦可閔矣

肅肅錫音羽集于苞栩王事靡盬不能蓺稷

黍父母何忘毛本悠悠蒼天曷其有所

正說申公曰民從征役而不得養其父母故後趾叢生曰苞栩木名作操也其子

為皂斗鼓可以染旱者是也忘情也

肅肅鵲翼集于苞棘王事靡盬不能蓺黍稷父

母何食悠悠蒼天曷其有極

正說極止也

肅肅鵲竹集于苞桑王事靡盬不能蓺稻粱父

母何嘗悠悠蒼天曷其有常

正說行列也稻粱皆穀名稻即稷黍禾生白

色嘗亦食也其有常穀亂之甚也

鵲羽三章章七句

正說毛本錯于唐風

糾糾葛屨可以履霜織女子可以縫裳

要之棼之好人服之

正說中公曰棼之內子儉不中棼者怨之

見之稱娶婦三月廟見然後執婦功以女手

人而之則太急也要裳履衣須好人猶大

治其要裳履而遂取之也此詩疑即縫裳之女

考補彭山李氏曰葛屨可以履霜女子可以

小若也言雖小女可以縫裳而治要裳

雖好人亦必服之此勤儉之美俗也

好人提提宛然左辟毋佩其象揄維是褊心是

以為刺

正說賦也提提安舒貌宛然避貌婦至門  
內子之婦嫁之時也始嫁而廟見而齊其廢  
以女之飾也內其心始嫁而廟見而齊其廢  
故其路恐而賦此以刺之也  
考補山季氏曰古與之人心常提提然  
運謀以日全至楊之與所飾者象掩已初無  
金玉之美雖野人而服象掩而不可見其禮則  
與其奢也知有終成自私自利耳故詩則知  
有已而不心終成自私自利耳故詩則知  
以為刺之

葛屨二章一章六句一章五句

魯詩世學卷八

魏風八篇二十章百四十九句

正說毛本七篇二十八章百二十九句  
訟之問五伐檀六碩鼠七今考石經制  
序如于唐補杜鵑羽于魏而定其次

魯詩世學卷八終

魯詩世學卷九

唐一本作唐

正說唐國名姬姓侯爵周成王以封弟虞  
穆侯徙絳又三世而昭侯徙曲沃又四世而  
平陽等皆其地也朱子曰本帝堯舊都在  
出貢冀州之域太行恒山之西太原太岳之  
野其地土瘠民貧勤儉質朴憂深慮遠蓋有  
道風焉  
考補章貢李氏曰成王五年踐奄城唐九年  
侯樊立晉侯五十九年唐武侯三十一  
名過族索隱作受期武侯三十一  
侯服人立成侯四十二年武侯三十一  
侯二十五年堯子靖侯宜曰立靖侯十八年

魯詩世學卷九

堯子傳侯司徒立傳侯十八年堯子獻侯  
立獻侯十一年堯子穆侯黃生立穆侯二十  
七年堯子文侯仇立文侯三十五年堯子昭  
侯伯立昭侯八年潘父弑之季子孝侯立  
年十一子公孫氏立昭侯八年潘父弑之季  
子奔隨子哀侯光立哀侯六年公孫氏弑之  
子小子立小子侯四年又弑之季子孝侯立  
緡立緡二十七年武公死武公二年死武公  
侯是為晉武公死武公二年死武公二年死  
獻公二十六年武公死武公二年死武公二  
息立齊之兄惠公夷吾惠公八年死其兄文  
重耳立文公九年翼戴襄王破楚顯誅赤帶  
天下文公九年翼戴襄王破楚顯誅赤帶  
子靈公夷吾立靈公十二年趙盾弑之立襄  
公之弟成公黑臀成公七年卒子厲公州蒲  
景公二十六年卒子厲公州蒲立厲公十三年

魯詩世學卷九

11

目同

魚山詩世學子卷九

三

正說 朱子曰庶人乘役車曉歲則百工皆休  
矣怡過也休休安閒之貌樂而有節不  
至于淫所  
以安也

蟋蟀三章章八句

正說 安成劉氏曰此詩公曰蟋蟀在堂而  
曰今我不樂又曰無已大康則能不  
樂矣曰職思無外則微戒無虞也曰好樂  
無荒則無怠無荒也詩人之克勤克儉  
所憂所思雖未有唐虞之德業而其發于  
詩者與伯益告戒之詞同修  
共貫信乎前聖遺風之遠也  
考補 豐城朱氏曰勤者生財之道儉者用  
考補 財之節聖人教人不越乎勤儉而已  
夫勞苦者人情之所畏然而不可以不勉  
逸樂者人情之所慕然而不可以大過必也

魯詩世學卷九

致其勤于三時之久而富其樂于一時之  
暫則其生財不匱而用財有節矣猶恐其  
或過也又戒之以思其職之所當務者稼穡  
之職不在乎他男子之所當務者桑麻紡績  
而已矣誠使男女各盡其職之所當為則  
有餘粟機有餘布衣帛食肉少者不饑  
不寒而于仰事俯育之間可以沛然有餘  
雖良士之長慮却顧亦不過如  
是而已豈不可以為美俗哉

山有樛櫨有榆子有衣裳弗曳弗婁子有車馬

弗馳弗毆毛本宛其死矣他人是愉

正說 興也下同樛櫨木名刺相也其針刺如松  
亦木名曳牽也婁久引也走馬曰  
馳策馬曰毆宛坐見之意愉樂也

山有樛櫨有榆子有廷內弗灑毛本弗掃作掃

子有童毛本鍾鼓弗鼓弗考宛其死矣他人是保

正說 樛櫨木名榜山榜色小白葉差狹扭  
曲少直材可為弓弩幹者  
也考擊也保居而有之也

山有柰音七毛樛有桌音卒子有酒食何不日

鼓瑟且以喜樂且以永日宛其死矣他人入室

正說 朱子曰君子無故瑟瑟不離于側永長  
日也

長此

山有樛三章章八句

魯詩世學卷九

正說 藍田呂氏曰有童鼓不能以自樂非  
廷不能以灑掃非不好聚也大抵無政不

能今其下肯然無所知將為他人有也

考補 泰東黃氏曰此詩之意實謂人君不  
考補 能治其國家則雖有衣裳猶不得而

曳婁雖有車馬將不得而馳驅雖有朝廷

將不得而灑掃雖有童鼓將不得而鼓

雖有酒食瑟鼓將不得而為樂永日然則

得一富之也憂之深而思之遠故詞之迫

而諷之切意在言外所以勉君之志深矣

然則決非禽蟲  
蟬之作明矣

續考 彭山李氏曰此刺儉而不中禮之詩  
之指大不伴集傳以爲答前篇蟋蟀  
遠矣蓋山有樛櫨泰樛有樛櫨與子有

大無朋茶聊且  
茶毛本聊作毛之寶蕃衍盈升彼其音之子碩  
記

大無朋茶聊且

正說  
師治聚盛強師服受之而作是詩二章

皆此中  
辛而香烈聊語詞彼其之指成師朋比也

且嘆詞遠條長技也言曲沃盛強無與為比

茶聊之寶蕃衍盈升彼其之子碩大且篤茶聊

且遠條且

正說  
兩手為用

茶二章章六句

正說  
補毛本  
考補  
而意在彼也按左氏史記仲侯太子仇其

錫之白水白石鑿鑿素衣朱綃  
錫毛本之白水白石鑿鑿素衣朱綃  
晉武公

于沃既見君云何不樂

正說  
師治聚盛強師服受之而作是詩二章

錫之水白石皓皓素衣朱綃

見君子云何其憂

正說  
師治聚盛強師服受之而作是詩二章

錫之水白石皓皓素衣朱綃

正說  
師治聚盛強師服受之而作是詩二章

氏之于齊亦猶是也故其召公子陽生于魯  
國人皆知其已至而不言所謂我聞有命不  
敢以告人也

錫之水三章二章章六句一章四句

正說慶源輔氏曰錫之水述當時民情葉  
人易取焉而樂桓桓未則其俗之薄甚矣去  
就係上之何如耳上之無道而責民之我  
素不可也故錄六焉凡有不得者皆求  
若已而己故錄六焉凡有不得者皆求  
懷補而在上者不可不強于自治也  
考補事禍將作矣乃所以深告昭公也武城  
也言不敢告人乃所以深告昭公也武城  
王氏曰錫之水某聊二詩嚴氏所解甚得  
魯詩世學卷九

豈曰無衣七兮不如子之衣安且吉兮

正說中公曰唐公孫伯侯之為晉侯國蓋  
此詩以刺之全篇賦也朱子曰侯伯七命其  
車旗衣服皆以七為節天子曰侯伯七命其  
命之蓋以不知天子之命服之為安且吉也  
者蓋以不知天子之命服之為安且吉也  
是時周室雖興與刑猶在武公既弒君篡  
國之罪則人得討之而無以自立于天地之  
間故路王請命而為說如此然其僭慢無  
禮亦已甚矣傳命而為說如此然其僭慢無  
義之不可廢是以誅討不加而命行焉則  
王綱不振而人紀或幾乎絕矣嗚呼痛哉

考補華谷嚴氏曰曲沃桓叔之孫武公無  
鎮以非王之心而後動于為惡其請命于天子  
鎮其主帥而止邀旌節者無以異焉

豈曰無衣六兮不如子之衣安且燠兮

正說朱子曰天子之鄉六命變七言六者謙  
比于天子之鄉亦幸矣  
燠燠也言其可以久也

無衣二章章三句

正說華谷嚴氏曰武公之事國人所不與  
為桓叔潘父弒桓叔敗還曲沃未欲入晉人  
昭發兵攻桓叔桓叔敗還曲沃未欲入晉人  
昭侯之子平是為孝侯此桓叔初舉而國  
人不與也其後曲沃莊伯弒桓叔初舉而國  
魯詩世學卷九

人又攻莊伯復入曲沃晉人復立孝  
侯之子平是為孝侯此桓叔初舉而國  
與也及鄂侯卒莊伯伐晉人立鄂侯子  
光武公立與之武公之舉而晉人  
也武公之舉而晉人  
立不與也武公之舉而晉人  
又武公之舉而晉人  
後武公之舉而晉人  
王命武公伐諸侯之盡以其資器賂周王  
之耳聖人致嚴于名分之際陳成子之事  
不容沐浴而請討蓋以人倫之大變天理  
考補所以著世變之窮傷周之衰也  
也平王三十二年曲沃武公弒昭王下問  
而王又不問二失也平王四十七年曲沃

莊伯執晉孝侯而王又不問三失也桓王  
二年曲沃莊伯攻之晉王非特不能討曲沃  
反使尹氏武氏助之反曲沃桓王初師出以正  
命就伐曲沃立晉侯也桓王十三年曲沃武  
公弒晉小子侯而王不討明年又伐曲沃至  
命就仲荀伯梁伯荀侯賈伯伐曲沃至  
是武公弒晉侯王受賂命之為曲沃至  
失也此五失觀之則禮樂征伐皆諸侯  
文懿公曰無衣冠序謂美晉武公朱大夫  
說至當矣然無衣冠序謂美晉武公朱大夫  
公自著作以述其賂王請命之意則詩若  
公之所自作者耳陰謂武公亂賊也若果  
詩陰刺如辨之說云耳然傳說正大嚴

魯詩世學卷九

萬良足以誅千古之賊黨而正萬世之人  
心一辭不可易也解經者訓之功莫大  
此安敢更哉武成王曰朱子辨小序之  
好惡之情與聖人訓述之旨不可易也  
武公賂王請命當時愚人之必不為其所  
真以爲能尊王者雖王亦必云然也故  
至豈不爲目製以爲武公弒君篡國無  
欲借大王朝之名以欺天下之人使不  
識其後耳辭若揚之以爲後世賊臣奸  
正矣故夫子錄之以爲後世賊臣奸  
也若如小序之說是彼君子錄之以爲  
訓也言也于義何當而孔子錄之以爲  
續考武公拒叔之孫名伋弒三君

葛生蒙楚歆音蔓于野予美亡此誰與獨處

正說中公曰晉獻公之時國人久于征役室  
名似枯槁葉盛而細蔓生也于美婦人指其  
夫也朱子曰言葛生而蔓于楚歆生而蔓于  
野各有所依託而予之所美乃不  
在是則將誰與乎亦獨處而已

葛生蒙棘歆蔓于域予美亡此誰與獨息

正說城田野之界也

角枕粲兮錦衾爛兮予美亡此誰與獨旦

正說此下皆賦也朱子曰粲爛華美

夏之日冬之夜百歲之後歸于其丘

魯詩世學卷九

十一

正說朱子曰夏曰永冬夜永鄭氏曰丘墓也  
南軒張氏曰攻戰不休知其死亡之無日則  
斷之以百歲之後庶幾得同歸于丘而已其  
亦傷之至也

冬之夜夏之日百歲之後歸于其室

正說朱子曰

葛生五章章四句

考補武城王氏曰聖人錄此詩一見晉獻  
之節也彭山李氏曰程子以爲此詩思存  
者非悼亡者而華谷嚴氏則直以爲悼亡  
今觀詩意角枕錦衾之絮爛夏曰冬夜之  
懷思豈悼亡者之所宜言乎但曰予美亡



此則疑其或已志已而心猶冀其歸也其情亦可矣荆川唐氏曰唐陳羽詩曰誓掃匈奴不顧身五千貂錦塞胡塵可憐無定河邊骨猶是深閨夢裏人其亦為生之意

采苓采苓首陽之顛作毛本人之為言苟亦無信

舍旃舍旃苟亦無然人之為言胡得焉

正說申公曰晉人諫獻公信讒之詩全篇皆在河東蒲縣南顛山頂苟且也旃語詞猶之也苓生于陽首陽之顛未必有也人或詎之而使之往采則當且勿聽信置之而且勿以為然更考其言何所從得則能徐察之以理而究其虛實之情矣豐城朱氏曰無遠以為信則欲詳察也曰舍之而無遠以為然則欲其

魯詩世學卷九

十二

聽之審也能如是則雖誑之以理之所有其計且有所不行况欲昧之以理之所有其計又孰從而施哉小人之為讒諧或藉小以成大或飾虛以為實其為害大矣患人君不能徐察而審聽之耳苟徐察而審聽之則造言者無所遁情矣而被讒者亦得免于禍矣

采苦采苦首陽之下人之為言苟亦無與舍旃

舍旃苟亦無然人之為言胡得焉

正說苦菜名莖茶也生澤中得霜甘脆而美首陽之下未必有也與詩也

采葑采葑首陽之東人之為言苟亦無從舍旃

舍旃苟亦無然人之為言胡得焉

正說陸氏曰葑生于圃首陽之東未必有之則理可以無聽從矣

采苓三章章八句

考補虞源輔氏曰讒譖之人下畏人之不察而真入之則其情偽之不能不聽彼時浸不取進而亦無自而進矣止讒之治也彭山季氏曰人之為言或有不可信者謂不其皆實也若舍之而或有不信者謂不之為言豈有得行哉正以其必可信而累無所疑故不敢行其言耳不為必信而欲人之少如察也婉而不迫

有扶之杜生于道左彼君子兮逝

適我中心好之曷飲食之

魯詩世學卷九

十三

正說子貢傳以為晉文公好賢而國人美之棠則生于道左矣彼君子者何無他往而適我乎若其中心好之則不己也但無自而得飲食之耳慶源輔氏曰好賢而自恐不足以自恐其不得致之者必無不用也中心好之無可吝也好賢之心如此則在彼之賢安有不至而

有扶之杜生于道右

作周彼君子兮逝

正說觀相見也

扶杜二章章六句

正說毛本作有扶之杜蓋以剔之耳實贅

也文

考補彭山李氏曰序以此亦為刺晉武公而作可發一笑唐風不遇十二篇而連反曲武公可言耶其識之陋亦甚矣

止有武公可言耶其識之陋亦甚矣

野有蔓州毛本作露澤今有美一人清揚

婉兮解毛本作觀作迨相遇適我兮

正說中全篇皆比李薦卻缺於文公而晉人

州莖葉相聯以比君子之相沒引如易言接

德性之美解觀不刺而遇也通我願者言曰

魯詩世學卷九

季有好奇賢之心而卻缺

野有蔓州露瀼瀼有美一人婉如清揚解觀

相遇與子偕臧

正說瀼瀼亦露多也臧善也曰季遇卻缺而

薦賢之美

野有蔓州二章章六句

正說毛本錯於

考補秦東黃氏曰或疑左傳鄭伯再高趙

孟亦賦之乃晉詩誤編而毛氏朱傳以為

碩堂鄭人乎蓋左氏所謂賦者皆誦古詩

也如魯人享齊武子而歌文王彤弓湛露

成公高季文子而賦歸奕穆姜賦綠衣昭

魯國之詩乎又鄭伯義享晉之卿而賦

常燕火之役因左傳而錯宋儒遂售誦滿

羔求毛本作去咩自我人居居豈無它

維子之故

正說中全篇皆比李薦卻缺於文公而晉人

安也它人謂大夫之察屬子指大夫羔毛柔

魯詩世學卷九

使我人民各安其所焉雖其察屬能體大夫

之心而施善政然皆大夫倡率而然故曰豈

羔求豹衷古袖字毛自我人究究豈無它人維

子之好

正說衷亦法究盡也言大夫能使我各得自

德之化也居居以

羔求二章章四句

考補秦東黃氏曰人惟寡欲然後察於天

意於衣服飲食宮室與馬僕御蠲蠲之則

此桑柔十月之交節碩鼠之所為利也  
求大夫倫而寡欲故能成教養之功而民  
歸美之非它人之所能與也毛氏以為  
刺詩諷矣唐應得以此詩示徐渭白季本  
而本從之可謂介然之有覺者然不免為  
微生高宋之問而又曰大夫治民能順所  
欲則亦等鑿之聲說耳

彼汾沮洳言采其莫彼其之子美無度美

無度珠異乎公路

正說申公曰晉人刺其大夫之詩三車皆與  
沮洳水浸處下濕之地莫菜名莖大如箸食  
節節一葉似粉厚而長有毛刺始生可生食  
味酢而滑亦可為羹孔氏謂之酸迷彼其之  
子指晉大夫美以貌言度禮度也公路官名

掌公之路車晉以卿大夫之庶子為之東萊  
呂氏曰趙盾為耗車之族是也言若此人者  
於禮度則不稱其光矣

被汾一方言采其桑彼其之子美如英美如英

殊異乎公行

正說一方猶一邊也公行亦官名主兵車之  
行方猶成公時官卿之庶子為公行

彼汾一曲言采其蕒彼其之子美如玉美如

王殊異乎公族

正說一曲謂水曲流處蕒藥名今澤瀉也孔  
可復葉似車前公族亦官名主君之同姓昭  
穆成公官卿之適以為公族春秋傳云晉荀

會樂屢輯無忌為公族  
大夫使訓卿之子弟也

彼汾三章章六句

正說毛本作

考補泰泉黃氏曰美無度珠異乎公路美  
族言其容貌雖異乎公行美不稱其官如趙

氏乃以爲樂應之汰見而能勤刺不中禮失之  
速矣且篇中未見刺儉之明文蓋毛誤列  
此篇于魏風葛屨之次因穿鑿以附會之  
雖朱呂大儒亦受其欺而不悟承其妄而  
慨哉

綢繆束新毛本三星在天今夕何夕見此良人

魯詩世學卷九

子兮子兮如此良人何

正說申公曰晉亂民窮昏嫺失時君子傷之  
而作此詩三車皆與也孔氏曰綢繆是

東新之狀猶經緯也新榮也鄭氏曰三星心  
也心有尊卑早夫婦父子之象又為二月之合

宿故嫁娶者以為候為昏而不見嫁娶之時  
也今乃見其天則不得其時張子曰今夕

何夕言此時可以見之矣良人託女子曰良夫  
而猶之詞子兮指女之失昏者而豐魯氏

曰如此良何終不遂之詞也東萊呂氏曰方  
東新而見三星之在天慨然有感於男女之

失時而星之不期而偶見又有似于男女之  
過遇也故指是女而嘆之曰今夕何夕也男

女倘相見其樂當何如蓋代為  
之詞以極致其思望之情耳

考補之安城劉氏曰心宿之象三星昂立故謂  
之三秋之世辰月末日在畢昏時日

淪地之而位而心宿始見於天之東方男女  
既遇仲春之期故適見心宿而嘆傷之也令  
三星覺其時之已過意傷良人若曰今夕而見  
良人乎朱傳以今夕屬良人而得見子之  
不詳何字故以為喜慶之詞耳

綢繆束芻三星在隅令夕何夕見此解毛本觀

毛本  
作迨子兮子兮如此解觀何

正說  
易東革陽東面隅也昏見之星至此則  
夕何夕以失時也故思不期而會也子  
兮子兮并指男女之失時者而嘆之也

綢繆束楚三星在户令夕何夕見此解者子兮

子兮如此解者何

魯詩世學卷九

十八

正說  
朱子曰戶室戶也戶必南出昏見之星  
至此則夜分矣國語曰繁美物也此代

詞子思其婦而稱之

考補  
西原薛氏曰三言見此良人見此解觀  
見此繁者其實不見而反言以著其情

蓋思慕之極恍惚若見之漢武帝思李夫人  
而曰是耶非耶立而望之翻何姍姍其來遲

集傳乃以為真見之矣而釋為喜得遂其昏  
姻殆所謂以文字解以辭害意者歟而軒得

之矣

綢繆三章章六句

考補  
泰泉黃氏曰此詩蓋男女先有聘約  
人傷之曰良人曰繁者互為相稱之詞以  
極道其情蓋言女而不歸則其夫將終於

綢繆束芻三星在隅令夕何夕見此解毛本觀  
於寡故曰如良人何男而不娶則其女將終  
何則雖欲不期而會何其中言如此解觀  
之氣而民之第也至於三星始言在天中  
言在隅終言在戶則自昏至夜分不能  
寢矣綢繆束楚三星在户令夕何夕見此  
於經者以為人君不能治國生致災亂之  
成也若如朱傳則無關於風化故先師特  
采東萊詩記以釋之季本乃曰此女悅  
男之辭亦淫風也夫晉無淫俗豈甫子  
非和其人邪思廟犬之吐氣也哉

唐風十一篇二十六章百八十六句

正說  
毛氏云十二篇三十二章二百三  
句四綱繆五扶杜六羔求七錫八羽無

衣九有扶之杜十萬生十一采芥十二  
魯詩世學卷九

而錯蔓州于鄭彼汾於魏反以魏之扶  
杜羔求錫羽翳于唐今考石經剔其當  
剔者三復其當復者  
二而定其次序如右



魯詩世學卷十

曹一毛之本作曹風

正說曹國名姬姓伯爵武王封其振鐸其地  
在尚兗州陶丘之北需憂蒍澤之野

今山東兗州府曹縣是也

考補章貢李氏曰武王十三年四月丁未封弟振鐸於曹大娼第十子也振鐸爲曹

伯五十一  
堯子仲君  
平立仲君  
五十二年  
堯子大伯  
脾立大伯  
六十二年  
堯子宮侯  
立

立也伯九年弟戴伯蕪弑之戴伯三十年死

子惠伯咒立惠伯三十六年薨子石甫立弟  
繆公武貳之繆公三年死子桓公終生立桓

公五十五年薨于莊公射姑立莊公三十一  
魯詩世學卷十一

年薨子傳公夷立傳公九年薨子昭公班立  
昭公六年薨子恭公襄立恭公三十五年薨

子文公壽立文公三十三年薨于宣公廬立宣公十七年弟成公負芻殺世子戊而自立

成公二十三年卒子武公勝立武公二十七年薨子平公頃立平公四年卒子悼公午立

悼公八年如宋宋景公區之弊釐公野立聲  
公五年平公之弟隱公通弑之隱公四年陽立  
公之弟靖公露試之靖公四年死子伯陽立

十四年而宋景祐之遂滅曹歷五百八十九年

毛本鳥王桑其子之分又毛本人君子其義

作爲  
 然在  
 其三  
 十七  
 多未  
 作淑  
 人元  
 二其  
 十位

正說申公曰曹未為政有度國人美之而作

是語戶樞魚名係牙言之牙華之音

之戴勝程氏謂竊脂陸氏謂之桑扈朱傳謂之布穀四章皆興也毛氏曰尸鳩飼子朝從

上下義  
儀從氏  
孔曰如  
平結調  
均如一  
也字不  
程氏曰  
叔善也  
聚

結朱子曰詩人善君子之心均平專一故  
言尸鳩在桑則其子必方叔人君子則其儀

一考其儀一考則心如結芳陳氏曰居新密貌斯遠暴慢正顏色斯近信出辭氣斯遠鄙

倍其見於風儀動作之間者有常度矣豈  
爲是拘拘者哉蓋和順積中而英華發外是

易三其其一王六毛李又八号千其蒂尹孫

帝伊孫其并尹纂毛  
本作梅人君子其帶何絲

正說 孔氏曰尸鳩常言在桑其子每章異木

言子自佩去安帝子移也帝大帝所素  
魯詩世學子卷十 二

綠而有襍色飾焉王藻云雜帶君朱綠大夫  
玄革士緇辟是以有雜色飾焉弁皮弁視朝

之常肥青黑曰素朱子曰帶絲并素言有常度而不差忒也

樵在桑其子在棘叔人君子其儀不忒其儀

正朱子曰忒差也有常度而其心一故儀

其爲父子兄弟足法

鳩在桑其子在榛叔人君子正是國人正是

人胡不萬年

正說朱子曰儀不忘故能正國人胡不萬年預其考之詞也

古丁推上馬士行不一言也

正說朱子曰儀不忘故能正國人胡不萬年爾其考之詞也

## 之

說與也蕭澄澤也明國名姬姓侯爵文王  
之子所封成康常爲方伯有功此章言  
而及得郇侯爲伯以勞之傷令之不然也  
下泉四章章四句

正說比而後賦也下同冽寒也下泉泉下流者  
荀州叢生也潁州名陸氏曰木黍秀爲

正說比而後賦也下同冽寒也泉泉下流者  
 苞苞生也根根州名陸氏曰木黍秀爲

魯詩世學卷十

11

白雲詩世學卷十



德而不成則巽然謂之童蒙今呼宿田翁或  
 曰守田懷歎息之聲周京天子所居也朱子  
 曰王室凌夷而小國困敝故以寒泉下流而  
 苞狼見傷爲比遂賦其懷然以念周京也  
 列彼下泉寢彼苞蕭懷我寤歎念彼京周

正說 蘼草名葉白莖綠斜生多者如數十莖有香氣祭祀以脂燕之名白蒿

冽彼下泉。寔彼蒼蒼。懷我寤歎。念彼京師。

正說著竿名其生如蒿青色高五六尺或至九尺一本多者三五十莖或滿百莖生

便條直異於芙蓉秋有花出枝端上紅紫色  
形如菊用其莖爲莖以知吉凶胡文定公曰  
京師者衆大之稱

先音蓬音花黍苗陰雨膏之四國有王音郇音伯勞音

蜉蝣之羽衣裳蜉作楚蘊心之憂矣於我歸處

**正說**  
比而後賦也下同  
**螭**黃色甲下有翅能飛夏日陰

白雲詩世學卷十



兩時從土中出朝生暮死一名渠畧醺醺  
明貌朱子曰螭之羽翼猶人衣服之鮮明  
也然不能久存故以比人之玩細虞而無遠  
慮者東萊呂氏曰曹之賢者憂其居危亡近  
在旦夕倘無所依其於我歸處乎蓋欲如斐  
羊尹申亥舍靈王于家也疊山謝曰此忠臣  
愛君憂國之真情其處深其思遠若  
禍亡之無日不自知其辭之庸惻也

正說采采芣苢

蜉蝣掘閭麻衣如雪心之憂矣於我歸稅毛本

正說  
中掘起也  
化生言其  
掘地而起  
貌孔氏曰  
此蟲土

氏曰麻衣深衣玉藻諸侯之禮  
深衣如雪言鮮白稅猶舍息也

蜉蝣三章章四句

彼候人兮何戈與綏毛本彼其之子三百

作赤市

正說

人徒百有二十人自荷戈綏何指也戈短兵如戟而橫安六寸但頭不向上為鉤也直可長八寸高懸半皮以驚牛馬曰綏朱四寸並廣二寸指小人市冕服之制也一命經市縣其之命矣市者謂大夫以上乘軒者也其之曰言賢者若侯人之職是遠君子也彼其之子而矣市是近小人也諸侯之制大夫三百之衆是愛小人之過度也

魯詩世學卷十

五

維鷦在梁不濡其翼彼其之子不稱其服

正說大比而後賦也下車同鷦鳥名形如鷦而飛入水食魚一尺餘額下胡大如數升囊好羣水中之梁濡露濕也歐陽修曰鷦當居水中以自求食而食令乃逸然高處在梁之上竊祿人之魚以食而不濡其翼如彼小人之竊祿於高位而不稱其矣市之服也

維鷦在梁不濡其味彼其之子不遂其媾

正說味吸也遂亦稱

薈兮薈兮南山罷毛本齊婉兮嬌作樂兮

季女斯飢

正說此章全比也薈薈鬱茂之狀罷齊雲氣氣候之盛季女婉兮白保不遂從人反得飢困此賢者守道而反貧賤也

候人四章章四句

曹風四篇十五章六十八句

正說毛本蜉蝣一候人二鴈

魯詩世學卷十終

魯詩世學卷十

六

魯詩世學卷十一

鄭一之十三

正說 朱子曰鄭國名高辛氏火正祝融之墟

所滅而遷國焉今之鄭州即其地也毛氏鄭

詩止四篇乃在鄭前與石經合

羔求 毛本道遙狐求以朝豈不爾思勞心忉忉

正說 朱子曰鄭君不能自強于政治國人憂

侯之朝服錦衣狐求其朝天子之服也華陽

范氏曰急于遊燕而急于政治賢人所以忉

也夫忠臣事君言不用而本之非不得已也

羔求 翔翔狐求在堂豈不爾思我心憂傷

正說 翔翔猶徬徬也堂公堂

羔求 如膏日出有曜豈不爾思中心是悼

正說 朱子曰羔求之色潤澤如脂

羔求 三章章四句

匪風 發兮匪車揭 毛本 今顧瞻周道中心惓

惓 恒分

正說 中公曰周室衰微賢人憂嘆而作此詩

全篇皆賦也朱子曰發顧瞻貌揭疾驅

觀周道通周之路惓惓之意此詩言常見

風發而車揭中心為之惓惓今西風發也匪

車揭也特顧瞻周道而思王

室之波逆故為之惓惓

匪風 飄兮匪車揭 毛本 今顧瞻周道中心吊

正說 朱子曰風謂之飄風

誰能 富 毛本 魚漑 之釜鬯 誰將西歸懷之

好音

正說 富貴也漑漑也鬯治饌為之上似飯而

當幽王之世尚都鎬京鄭在其東朱子曰誰

能富乎有則我願之矣

匪風 三章章四句

考補 按鄭為鄭桓所滅而桓死于幽王之

之際耶

隔有萋楚猗猗其枝天之沃沃樂子之無知

正說 中公曰鄭人困于賦役而作此詩全篇

其枝萋猗猗不能為樹過一尺引蔓于上子

細如來棘生平澤中毛氏謂之猗猗猗猗

之其楚鄭氏謂之羊桃光澤觀朱子曰此猗

柔弱貌天少好貌嘆其不如草木之無知而



之物耳猶得附物以為主民惟憐于  
虐政反失所依而不能以自存也

隱有莠楚猗儺其華作毛夭之沃沃樂子之無

家

正說朱子曰無家言無家也

隱有莠楚猗儺其實天之沃沃樂子之無室

正說朱子曰無室猶無家也

莠楚三章章四句

考補慶源輔氏曰人之有知所以為萬物也政賦煩重不堪其苦反嘆不如物之無知而無憂無室家而無累則不樂其生甚

魯詩世學卷十一

矣何為使之至此極哉  
為人上者宜有所覺矣

庶見素冠兮本音極毛人樂音樂兮勞心博音博兮

博兮

正說三年之喪廢君子傷之而作是詩全篇曰既祥也冠素純黑經白緯曰素冠練冠朱子

貌哀憐憂勞之貌三年之喪則冠之律則除之

今日皆不能行三年之喪矣安得見此素冠

年蓋當時賢者無幾

庶見素衣兮我心傷悲兮聊作毛與子同歸兮

正說歸謂同歸于禮

庶見素韞兮音分我心音蘊結兮聊與子如一音分

正說朱子曰韞蔽膝也韞為之冕服既之

則釋素衣素裳則素韞矣鄭俗短衣服父

母之愛者素衣素裳則素韞矣鄭俗短衣服父

故曰韞其得見此服之人則願與同歸于禮

素冠三章章三句

正說慶源輔氏曰素冠素衣不祥之服也

三年之喪則不復見此既祥之冠衣矣而

當時賢者庶幾見之而不可得則至于憂

勞如此是為其心必有大不安者也幸而得

見之則又為之愛慕而欲其同歸為一焉

又必有其大嫌于其心者也此秉彜之心也

先王之制喪服亦以是心而已豈強民而

為之哉

錫音之音水不流束楚終鮮兄弟維予與女音

無信人之言人實廷音女

正說中公曰此兄弟為人所謂而被說者自

諒人廷欺也言輕揚之水其流淺薄束楚則

不能旁達于他岐諒人之言其旨淺薄察之

有二人豈可信人之言而相薄乎蓋人之所

言皆無其實

錫之水不流束新音終鮮兄弟維予二人無

信人之言人實不信

正說此謂之詞之釋于鄭風說者曰為淫者  
不得謂之兄弟之文以定之夫禮之所指謂禮  
中表昆弟耳豈男女相私而有兄弟之稱耶  
且淫者而曰終鮮兄弟者以二人決無此理  
經文自明白聖人錄之者以為天倫之勸  
與武王言于弟弗念天顯之者以克恭厥兄  
亦不念彌子哀大弟友于弟弗克恭厥兄  
乃其亂所以為世之大戒者義正同也胡  
而失之原其設心不遺餘力將謂後世無  
人極其羅織之巧不遺餘力將謂後世無  
欺人能者據禮文以辨之者狂妄險惡自  
之其數或與亦以利于此而舉業陋世無  
為呼邪說昌而風日壞原有自哉

魯詩世學卷十一

五

考補

泰泉黃氏曰按禮文之詞見曾子問  
者姑舅之子永為中表之昆居喪不爾其言嗣  
將無中表之姑舅故口恐不得嗣為兄弟非  
婦淫者而有兄弟之稱也禮乎三童有私致  
公然舉為中表之昆乎且笑矣奈何此說流  
誦習也正說將無不厭且笑矣奈何此說流  
犯眾也正說將無不厭且笑矣奈何此說流  
說正人心為萬世藝倫先師者亦以正說知  
先師者其以正說也夫罪先師者亦以正說

錫之水二章章六句

考補泰泉黃氏曰卿且李本謂情弱之大  
為妻所侮而作以輕揚之水自喻其

遵大路

不能制妻尤無根不通配惡法防之邪說  
也蓋經止有兄弟之明文焉嘗見夫妻  
字而欲為之文過乃致里克之中立為  
猶知仲子為隱母矣而又牽桓為殺子  
出意見紛紜進退無失焉曰中心疑者  
詞杭不特泉氏推官時三有理而巳本  
娶杭州莫氏悍甚在長沙時日殺百斤  
滿州親時莫氏悍甚在長沙時日殺百斤  
萬入親時莫氏悍甚在長沙時日殺百斤  
所侵婦而莫氏日提之潘戶已而見胡  
李仙橋趙劍泉張連泉伍公事為務胡  
之招然則所謂懦弱之夫為妻所侮者  
狀之

魯詩世學卷十一

六

故也

正說中曰此棄婦之詞全篇皆賦也連  
連故也夫路新昏而棄其故妻于地而  
其夫之無我而逐之旁夫之故情不可  
之絕也夫無我而逐之旁夫之故情不可  
官固錄以是乃現者聞其言而賦之  
此毛本錯于鄭風而去宋儒因致風俗  
所棄故于淫夫之去而宋儒因致風俗  
好色賦以淫夫之去而宋儒因致風俗  
又豈有私奔之婦而公然執人于眾目  
者都五百年其賦蓋亦斷章以本于玉  
非詩本旨引以為証似詩反有本于玉  
徒不極其羅織而適以彰其漢學之  
欲

最顯者也  
遵大道兮參執子之手兮無我焉  
毛本今不寔  
好也

正說  
妻反目好情好也

大路二章章四句

正說  
毛本大上有遵字夫子錄此詩與那  
後世人倫之大戒也然谷風俗之薄以爲  
後世其詞短而迫且容此篇慙于臨別之時  
故其詞短而迫且容此篇慙于臨別之時  
考補  
泰泉黃氏曰季本此婦既見出門無送  
至大路之理殊不知小民之家門無送

魯詩世學卷十一

七

漢書居在路傍妻不勝憤其夫于室外  
對衆人而慙之何賦之豈送而後言哉而國史  
采詩因即所見而賦之豈送而後言哉而國史  
史反不能裁惟不主之以妄如無邪之思而  
之夫婿之禍心是以妄如無邪之思而  
宋玉曰宋玉之子舍聖門之直柳貢而從善夫應德  
乎玉可怪也况于本也直柳貢而從善夫應德  
賦意詞與宋玉之詞如華也夫昌之說則亦直  
後里巷口非宋玉之詞如華也夫昌之說則亦直  
注淫詞常削四字足矣程大昌之說則亦直  
極妖媚化爲事嗚呼百言委曲教演俗  
人敗倫傷化爲事嗚呼百言委曲教演俗  
倚市賤無忌憚何所不至孟知言四  
羞耻累無忌憚何所不至孟知言四  
之害王制不聽四錄之刑能速  
焚祥順無使滋蔓其庶幾哉

魯詩世學卷十一終

魯詩世學卷十一

八

鄧風六篇十六章五十句  
正說  
毛本羔裘一篇素冠二章楚三  
石經  
風四而錯場之水連大路于鄭今

魯詩世學卷十二

鄭風毛一本之作七鄭

正說  
鄭國名姬姓伯爵朱子曰本在西都畿  
內咸林之祀宣王以封弟友為采地後

為幽王司徒從戎申誦靖于戲死之是為桓  
公其子武公桓突定平王于東都亦為司徒

又得就鄆之地乃徙其封而施舊就于新邑  
是為新鄆威林華州鄭縣新鄆今鄭州是也

考補 章貢李氏曰宣王二十二年鄭桓公友受封為鄭伯三十七年戡于戲子武公

掘突立武公二十七年堯子莊公寤生立莊公四十五年死世子忽未立宋人立廡子突

不足遂忽而立突是為厲公厲公四年足又  
遂之遂忽入立是為昭公昭公二年高渠彌

我之立昭公弟臺齊哀誅渠弼臺立臺弟僕  
奚使傅璚弑儀而復國突凡篡位二十七年

魯詩世學卷十二  
一  
死子文公捷立文公四十四年卒子穆公蘭

立穆公十九年卒子霍公夷立霍公一年公  
子常生絨之霍公之弟襄公堅立襄公十八

年卒子悼公潰立悼公二年卒弟成公貜立  
成公十四年卒子倍公覲立倍公五年卒

子簡公嘉立簡公三十六年卒子定公寧立  
定公十一年卒子獻公薨立獻公十二年卒

子聲公勝立聲公三十七年卒子哀公易立  
哀公八年鄭人弑之穀公之弟恭公且立恭

公三十年卒子幽公立幽公一年晉韓武子伐鄭殺幽公弟緡公駘立緡公二十七年

十二年韓侯嵬滅之自桓公受封

傳二十三世歷四百三十二年

衣之宜  
子又曰  
春分  
通三之  
食人山

子之類也

授子之槩分

緇衣之宜兮敝予又改為兮適子之館兮還予

正說也申公曰鄭武公好賢賦詩貽之金篇賦

冠朝服緇素韞是也鄭氏曰宜言其備改史也通往就也子指臂人館舍也栗之積擊

者為製武公之于賢者其制緇衣之服甚備  
數則又將為之更作且將適子之館既還而

又使陳人授之以  
張言好之無已也

衣之好兮敝予又改造兮適乎之館兮還予

子之梨兮

正說  
整好  
也鮮

衣之蓆兮敝予又改作兮適子之館兮還予

子之梨兮

三九 程子曰 爲

正欲安舒之意

王充三言授子之業即孟子所謂成人也

正說東也然則為武公自作之詩而非周人之說武

公也果矣  
中子分母俞戈里母毛本作斤戈對記豈敢

仙子父母可與無下同父母之言亦可畏也

上笈申公曰鄭莊公欲陷弟段授以大邑祭

上言仲諫陽拒之大大原其情而刺之三章  
皆賦中有比也毛氏曰將請也仲子者祭仲

命卿故稱字而答之也此詩皆大夫托為莊公之詞毋禁止詞里者八家之祀皆有溝井

墻域而樹桑杞以間之舊說五家為鄰五鄰

公之祠毋禁止詞里者八家之祀皆有溝井  
墻域而樹桑杞以間之舊說五家為鄰五鄰

為里也折檻害也杞木名屬生水旁  
而白色理微赤二句為比意李氏曰  
里言母與我家事鄭氏曰母折我樹  
傷我父母所謂姜氏欲之為辟害也  
謂祭仲之言有與于君當藏諸心而  
所拒仲而意則與之也東萊呂氏曰  
去季氏之言亦可與也則季氏之類  
父母之言亦可與也則季氏之類  
于姜氏者可見矣蘇氏云莊公必欲  
死之木藪仲也亦有罪而未至于死  
而不聽非愛之也未得所以殺之也  
擊必匿其形故授之大邑而不為之  
失道以至於亂然後以叛討之則國  
敢從姜氏不致主而大未屬籍當絕  
居父母之邦矣詩人具文屬籍當絕  
見意而莊公之情得矣

魯詩世學卷十二

三

**考補** 泰泉黃氏曰卿且季本深主蔡京奸黨  
其父武公久元惟母武姜在詩不應言父  
之妙不欲直露其意故漫言父母次及諸兄  
又及國人不可掩現于三言仲意愈明寤生陷  
段之情益不可掩現于三言仲意愈明寤生陷  
嘆詠之間東萊侍人僚祖之喻粗且切矣况  
首章母踰我里乃方里而井八家同井之地  
豈有淫奔之人能踰八家之牆于俄頃之際  
乎况末章言國人又非牆矣李氏以為比意誠  
得經旨本也小人之性與賊相合豈特文害  
辭辭害意如高  
與之固而已哉  
將仲子兮毋踰我牆母折我樹桑豈敢愛之畏  
我諸兄仲可懷也諸兄之言亦可畏也

正說 孟子曰樹牆下以桑毛氏曰諸兄公族  
族之謂兄弟也  
母而薄于弟也

將仲子兮毋踰我牆母折我樹檀豈敢愛之畏  
人之多言仲可懷也人之多言亦可畏也

正說 朱子曰國者國之藩其內可種木人謂  
子所謂國將欲取之必固與之其術深矣願委  
于諸兄國人言之言蓋潛祐其機而陽以拒仲  
耳之諫

將仲子三章章八句

正說 勉齋黃氏曰鄭莊公之孝友之誠心  
又不明于子奪之大義故勉強以狗  
魯詩世學卷十二

四

其母而處心積慮以克其弟也使有孝友  
之誠而又明于大義則必能委曲順承而  
區處得宜矣  
考補 胡文定公曰鄭莊公志殺其弟使糊  
然身沒未幾而世燭出奔庶孽奪正公子  
五事之始生也起于一念之不善後世則而  
亂之至于兄弟相殘國內大亂民人思保  
其室家而不得相殘國內大亂民人思保  
循天理而不可以私欲滅之也莊公之事  
可以為  
永鑒矣  
亦 有本作叔下同毛本亦上于田秉乘馬執轡  
如組兩驂如舞未在數火烈具舉禮楊暴虎獻

于公所將赤母作毛本徂戒其傷女

正說赤母多才而好勇鄭人愛之而作是詩

御之善也外兩馬曰駿如舞謂味諧中節皆言  
肉祖是也空手搏獸曰暴公莊公將請也母  
禁止詞粗習也朱子曰國人謂政請未母習  
此事然其或傷耳其得衆如此安成劉氏曰  
首四句所謂才也次四句所謂勇  
也末四句則國人愛之之詞

赤于田乘乘黃兩服上褭兩驂鴈行赤在藪火

烈其揚赤善射毛本忌又良御忌抑聲控忌抑

縱送忌

魯詩世學卷十二

正說朱子曰乘黃四馬皆黃也衛下夾轅兩

行者駿馬曰次服後如鴈行也揚起也忌抑皆  
語詞駿馬曰次服後如鴈行也揚起也忌抑皆  
能送孔氏曰能聲又聲能聲能聲又

赤于田乘乘乎本音保兩服齊首兩驂如手赤

在藪火烈其阜赤馬嬖毛本忌赤發罕忌抑釋

欠毛本忌抑作毛本方忌

正說朱子曰驂白雜色曰平所謂鳥駒也齊

出其後如人左右手之相佐助也阜發也  
遜也發發矢也罕希也釋解也久矢箭數弓  
賤如此亦喜其無傷之詞也

赤于田三章章十句

大音太赤毛本赤于林毛本卷毛本無居人豈

無居人不如赤也洵美且仁

正說此詩亦著勳人從政之事全篇皆賦也

易言即鹿無虞唯入于林中朱子曰卷里塗  
也洵信美無居人矣謂愛人言赤出而田則所居  
之卷若美無居人矣謂愛人言赤出而田則所居  
如赤之美好且能愛人耳華谷嚴氏曰赤段  
豈真仁者哉其黨私之言猶唐河朔之人謂安史為聖也

大赤于狩卷無飲酒豈無飲酒不如赤也洵美

且好

魯詩世學卷十二

正說毛氏曰卷

大赤于毛本野卷無服馬豈無服馬不如赤也

洵美且武

正說鄭氏曰野服猶乘也適山楊氏

而風俗傷敗故人之好惡不義而好之者未  
必誠善也所以公善惡則其好惡不義而好之者未  
不當其定故也然則所謂仁且武者豈毀譽不  
之哉不遇以其精于然則俗  
酒服馬之事而已然則俗

大赤三章章五句

魯詩世學卷十二

**x**

瓊琚彼美孟姜洵美且都

魯詩世學卷十

—

有女同車二章章六句

正說夫子錄是詩而不刪者明鄭守正而卒見逐于魯仲其弟五子齊楚文伐國知是非勢利之所在雖聖人傷之故錄此而繼以韓者著鄭之所以安知剛柔之謂刺忽而宋儒改為漁詩亦安知剛柔之

女  
蔣兮風其吹女  
亦兮  
木伯兮倡予和

正說申公曰鄭莊公卒公子爭立而齊楚伐伯作此詩二章皆先比而後賦也上女指韓下伯詩世學卷十二

女指木伯木葉已稿而又有衝風以吹之其相謂曰如有猷謀諫君以救亂者女故能倡以先言我將和以助之者矣  
蔣兮風其漂女  
伯兮亦兮  
倡予

要女  
正說漂振落而飛揚也要成也言有考補或疑鄭國之亂將誰諫乎曰鄭君州忽不貽州吁之惡于儀數之以退讓能守恭伯之節亂斯弭矣使人先倡然後和而此者耶然此詩乃人之謙詞猶漢高伐項藉而論諸侯之者古人不以善自居其言大率如此

蔣兮二章章四句

正說鄭國之亂莫甚于忽儀臺突之際其寵使嬖子不立祭仲以奸雄執其國命矣之不忍辱行篡弑雖僅遂奸謀而鄭自是衰弱服役齊楚而莫之振者一韓兮忠臣乃能憂國如此不亦賢乎舊說之謬詳注

清人在彭  
駟介旁旁二矛重英  
河上乎翱翔

正說鄭文公惡其大夫高克欲速之而使禦之而作是詩全篇賦也凡氏曰彭衛之河上驪之邵也鄭氏曰駟四馬也介甲也旁旁地驪之為牙師也朱子曰箭牙長二丈夷牙長

二丈四尺並建于車上則其英重疊而見翔翔遊戲之貌師出之久無所事事而不得歸俱相與遊戲如此其樂必至于潰敗而後已也  
清人在消  
駟介庶庶二矛重鵠  
河上乎消

作道遙  
正說朱子曰消亦河上地名庶庶或說牙之者鵠上句曰鵠所以聽英也英樂而書所存而已

清人在軸  
逌駟介陶陶左旋右招  
中軍作

好  
正說軸亦地名孔氏曰彭消軸皆河上之地蓋久不得歸師有遷移三地亦不相遠



董氏曰陶陶樂而自通也說文指者拔兵力以習擊刺朱子曰左謂也右謂力之在將軍之右執兵以擊刺者也中謂將之在將居軍之中即萬無所聊好容好東萊呂氏曰言師久而不歸無所聊好容好東萊呂氏曰言將清其詞深其情免矣

清人三章章四句

正說胡又定公曰人君操一國之名寵生己者按而謀之可也情刺耳使克不臣之罪可也愛惜其才以禮御之可也烏有健以兵權委諸境土坐視其失伍離次而莫之恤秦昧者鄭衆其師責之深矣考補進不則奉身而退高克進退違義見

魯詩世學卷十二

士

山有扶胥

亦大矣惡于人罪作毛本限有荷華不見子都乃見

正說申公曰鄭靈公棄其世臣而任嬖人狂狷子良諫之而作是詩二章皆興也扶胥木盛多貌荷華草名生水澤中菰曰荷荇花曰芙蓉黃武公嬖臣見春秋傳狂獸名獫狫氏校名鄭靈公嬖臣見春秋傳狂獸名獫狫故托物而賦之曰山則有扶胥之木矣限則謂有荷之世臣也今朝廷之中不見喬木之謂也子都者獨見此狂氏之當任子其後靈公半以侮慢大臣不見此狂氏之當任子其後靈公

夏豈徒

考補

鄭公之子靈公弟也按左氏魯宣公二年鄭公之子歸生受命于焚伐宋宋元樂呂梁而出之獲狂狡樂正氏宋人入于井倒戰而鄭公將殺之歸生執靈公然則公孫宋人于靈公將殺之歸生執靈公然則狂狡宋人于靈公將殺之歸生執靈公然則禍其君則不義其亂可知矣則不思肆謀而致燭之幾微而不知謀佞之非俱強臣之禍是以諫之切要之深至去其國而不能忘也子貢去其時不遠又觀受業于聖人言之可據

山有喬

作毛本松限有游龍不見子充乃見狡童

魯詩世學卷十二

十二

正說喬高貌鄭氏曰游枝葉放縱也龍亦木名生水澤中張子曰即水莊其枝幹也與子都同時童頑童也狂狡嬖于靈公蓋年尚少故以童目之此以喬松起興亦孟子喬木之意

考補

此章其氏而繁以童著其非人類也乃詩人矯惡之意

扶胥二章章四句

正說有扶蘇

麥秀薪薪兮黍稷油油彼狡童兮不與我好兮

從毛本補此章今

正說申公曰靈公不聽子良之諫而逐之故  
之貌油生之意不遠離其國乃其名而  
參秦漸盛之時不遠離其國乃其名而  
許我之在國乎忠憤之氣溢于言外

彼狡童兮不與我言兮維子之故使我不能餐

正說此下二章皆賦也言諫言維猶皆也子  
陳使我憂而不餐皆此人之故也子良蓋怨  
諫之至矣而猶說乃云淫女自言悅已者衆子  
雖見絕未至于使我不能餐也猥棄邪穢至

魯詩世學卷十三

十三

此可以訓乎

彼狡童兮不與我食兮維子之故使我不能息

正說食謂仕者之祿靈公怒子良之諫欲逐  
之食則將奪其祿也息安處也子良將去其

狡童三章章四句

正說毛本作二章章四句非也首章彼狡  
與我言兮不與我食兮維子之故使我不能  
錄之以著愛國之忠誠史記誤以首章為  
箕子傷紂之歌毛氏因之以此諸篇俱為  
刺怨夫怨本守正之君無紂之惡安得刺

之如此皆聽

子惠思我褰裳涉澗子不我思豈無他人  
狂童之狂也且

正說申公曰子良如晉復作此詩以寓諫焉  
稱子靈公在位僅三年蓋其初立之時已有  
狂狡之寵矣惠順也我子良自謂澗水名出  
鄭他人謂賢者良見逐而奔國心不忘忠乃  
作詩以詒君曰君若能順于理而思我之言  
則我將涉澗而復歸事君矣縱不我思而  
終于逐我豈無他賢人之可用而必此狂狡  
斥其氏以切諫之也且語詞

魯詩世學卷十三

五

子惠思我褰裳涉澗子不我思豈無他人士狂童

之狂也且

正說浦亦水名出潁州陽城山東南至長平  
矣孟子曰王無幾改之王如改諸予  
日望之與此詩同意士謂賢士也

褰裳二章章五句

考補陵川郝氏曰宋之偽學以此三詩皆  
大為重輕猥襲醜穢稍知廉恥者耳不  
聞鄭本亦無有讓國之辭古之賢人也故夫

之法程耳拒意千六百之詞正以為萬世臣  
之名其究為何如哉秦泉黃氏曰樂正子  
國記云宋文公立狂狡年十八為大夫四  
年鄭公歸生受命于楚伐宋戰于大棘  
宋師敗績狂狡將敗鄭師獲之獻于穆

漆與消方渙渙兮士與女方秉蘭  
觀乎士曰既且且往觀乎消之外眎

魯詩世學卷十二

十五

漆與消渙其清兮士與女殷其盈兮女曰觀乎  
士曰既且且往觀乎消之外眎眎且樂維士與  
女伊其將謔贈之以勺藥

正說

考補

漆與消渙其清兮士與女殷其盈兮女曰觀乎  
士曰既且且往觀乎消之外眎眎且樂維士與  
女伊其將謔贈之以勺藥

魯詩世學卷十二

十六

且樂維士與女伊其相謔贈之以勺藥

正說

漆與消渙其清兮士與女殷其盈兮女曰觀乎  
士曰既且且往觀乎消之外眎眎且樂維士與  
女伊其將謔贈之以勺藥

漆與消渙其清兮士與女殷其盈兮女曰觀乎  
士曰既且且往觀乎消之外眎眎且樂維士與  
女伊其將謔贈之以勺藥

正說

羔求豹飾孔武有力彼其之子邦之司直

正說司直也

羔求晏兮三瑛作英粲兮彼其之子邦之彥兮

正說晏解盛貌三瑛以玉為義組其數也

羔求三章章四句

考補豐城朱氏曰舍命不渝則必不微幸苟得而于守身之道得矣邦之司直

則必不使悅求容而于事君之道盡矣既為邦之彥矣

為邦之彥矣

女曰鷄鳴士曰昧旦子與規夜明星有爛

魯詩世學卷十二

七

將翱將翔弋鳬與鴈

正說朱子曰賦也昧旦明也昧旦天欲旦而昧也昧未辨之時也明星啟明之星先日出者也弋鳬射鴈以生鱗鱗失而射也鳬水鳥如鴨青色背上有文此詩述夫婦相誓戒之詞言女曰鷄鳴士曰昧旦若此則不止于鷄鳴矣婦人又語其夫曰若此則子可以起而視夜之如何意者明星已出而燭然則當翔而往也取鳬鴈而歸笑蓋相屬以勸生之語如此則

不啻于燕昵之私可知

弋言加之與子宜之宜言飲酒與子偕老琴瑟

在御莫不靜好

正說朱子曰加中也史記郭方微錄加諸鳬鴈之上是也宜和其所宜也內則鴈宜

在御莫不靜好

正說朱子曰加中也史記郭方微錄加諸鳬鴈之上是也宜和其所宜也內則鴈宜

參是也射者男子之事而中饋婦人之職故婦謂其夫既得鳬鴈以歸則我當為子味其滋味之所宜以之飲酒相樂期于同老而琴瑟之在御者亦莫不安靜而和好其知樂而見矣

知子之來之雜佩以贈之知子之順之雜佩以

問之知子之好之雜佩以報之

正說朱子曰左佩紵以同來也雜佩者禮男

管遠大綱木燧毛氏以為佩玉珩璜琕瑀

前說順者同心適理之謂問者古人通言必

愛相得之謂好報答也婦又言我為知子之

所致而來及所親愛者則當制為雜佩以授

子使子得以送遺而報答之所以致賢者之

日親而成其名君子之德不惟治其門內之

已也

女曰鷄鳴三章章六句

出其東門有女如雲雖則如雲匪我思存縞衣

綦巾聊有女如雲雖則如雲匪我思存縞衣

正說賦也下同女亦縞衣綦帶女服之貧陋者云語詞朱子曰人見淫女而作此詩以為

此雖美且衆而非我思之所存也如己之室

可為能自好而不為俗習所移矣

出其閨音聞都音有女如茶雖則如茶匪我思且

縞衣茹蘆聊可與虞

正說 白可也 且語詞 茹蘆茅蒐可以染絳

出其東門二章章六句

考補 南豐魯氏曰 祗以華落色衰而相棄 東門則不然 慶源輔氏曰 鄭詩惟女曰鵲 鳴與此詩為得 夫婦之遊 夫子錄之以見 人性之本善而先 王之澤未泯也

鄭風十四篇三十五章二百七句

正說 毛氏本二十一 篇五十三 章二百 八十三句 緇衣一 將仲子二 亦于

田三大赤于田 四清人五羔求六遵大 路七女曰鵲 八有女同車九山有扶 藟十葍之 十一猗猗 十二東門之 十三 七揚之水 十八出其東門 十九野有蔓 草二十漆浦 二十一今燕考石經以 其錯簡補其脫 章制子於東門之 于王制 丰風而歸 于齊制 蔓艸歸于 別大路 揚之水 婦于 鄰而 易其 先後 之 庶幾可明 聖人刑述之 大旨 以孔 傳為 宗 之 荃莢 若夫 狎邪 猥褻 之說 賊經 害教 而不敢 後也

魯詩世學卷十二終

魯詩世學卷十三

陳 毛本 作陳風

正說 陳國名 媯姓 公爵 厲王時 貶為 陳侯 朱

東其地 廣平 無名 山大 川西 望外 方東 不及

孟諸 周武王時 帝舜 之有 虞閼 父為 周陶

正武 王賴其 利器 而封 之 于 陳 都 于 宛 丘 之 側

大姬 妻其 子 滿 而 封 之 于 陳 都 于 宛 丘 之 側

與黃 帝帝 子 好 樂 巫 覡 歌 舞 之 事 其 民 化 之 今

婦人 尊貴 好 樂 巫 覡 歌 舞 之 事 其 民 化 之 今

其地 也 陳 國 既 既

考補 章有 李氏 曰 武王 十三年 初封 媯滿 于

屏立 申公 五十一 年 堯 申公 之 子 孝 公 突 立 孝 公 三 十

四十五 年 堯 申公 之 子 孝 公 突 立 孝 公 三 十

魯詩世學卷十三

章賦

子之湯與焉兮宛丘之上兮洵有情兮而無望兮

正說賦也下同子不知所指或曰蓋機其大

情思之可樂也然無感儀可瞻望也

坎其擊鼓宛丘之上無冬無夏植其騶羽

正說坎鼓擊騶羽名身白足青頭上有長毛

暑之時也人之好樂于是時必少息焉今也

其騶羽則他時可知矣

坎其擊缶宛丘之道無冬無夏植其騶音騶

作翻

正說正瓦器也亦可

宛丘三章章四句

衡門之下可以棲遲泌之洋洋可以樂饑

正說賦也下同朱子曰此隱居自樂而無求

何也堂宇此惟衡門橫木為之棲遲游息也泌泉

水也洋洋水流貌言衡門雖淺陋亦可以游

豈其食魚必河之鯉豈其取妻必齊之姜

正說安成劉氏曰能隱居者必能自樂能自

豈其食魚必河之鯉豈其取妻必宋之子

正說姓子宋

考補宋王若之後齊周太師之後王官世為

其嫡長之為卿大夫若婦以所出則與諸侯為配若

公族也此詩作于士庶之家雖水可樂不必鮒鯉

足慕故言食其粗糲雖水可樂不必鮒鯉

可處不必歸于公卿之室也

防有鵲巢音有肯蒼誰音講音予美心焉音切

切

正說申公曰大夫被讒內子憂之而作二章

物記云邛地在陳縣北防亭在焉甘美也長

樂劉氏曰地荒則艸茂防亭在焉甘美也長

勞豆而細葉似蕨藜而青其莖綠色可生食如

如小豆蒼孔氏謂之藜藿是也予美見唐風

葛生之章婦人稱其夫之德由積累而成如鵲巢

漸生以構成之又如鏡之引牽連將及我

則有肯蒼矣夫被讒而曰防則有鵲巢矣

憂樂故心焉切言美之切而不已也

中唐有覽者印有旨薦作毛誰請予美心焉楊

正說朱子曰廟中路謂之唐堂下至門之徑也鷓鴣名五色歐陽氏曰中唐有覽非一覽也亦以鷓鴣名成鷓鴣名成文猶多言交織以成鷓鴣名成鷓鴣名成文猶

防有鷓鴣巢二章章四句

胡為乎株林從夏南匪適株林從夏南

正說中公曰陳靈公通于夏姬國人刺之李氏曰邑外曰郊郊外曰牧牧外曰野野外曰林夏南者夏姬之子微舒字子南以字配

魯詩世學卷三

氏如新洲井求之稱國人因靈公如夏氏之邑故問其從者胡為乎株林乎從者答之曰從夏南耳于是詩人申之曰然則匪適株林也特以從夏南故耳蓋諸侯非民事則不出所賦而助不給今靈公之出非為株林之民也而君臣為之越禮有所不顧蓋難明言乎夏姬而諷刺之意在其中矣

考補夏姬鄭靈公之妹微舒陳大夫夏御赤傳靈公與公孫赤字子西陳人稱爲少西氏公謂行父曰微舒似汝對行父亦告于楚舒病之伏于視射公弑之儀申公臣臣竊夏姬奔吳入陳執微舒懷之楚申公臣臣竊夏姬奔吳楚人滅其族

駕我乘馬稅毛本于株野乘我乘駒鼯毛本食

于株

正說乘馬四馬稅舍也馬六尺以下曰駒言在彼越宿可知蓋先言株于邑外而見其通也次言野于郊外而見其稅也終言朝食則知其宿于

株林二章章四句

墓門有棘斧以斯之夫也不良國人知之知而不已誰昔然矣

正說中公曰泄治諫靈公孔寧儀行父譖而門斯析也誰昔猶言昔朱子曰墓門墓道之則斧以斯之矣夫也不良國人知之矣國人

魯詩世學卷三

知之日猶不自改則自時昔而已然非一日之積矣蓋不可得而救藥之也

考補按先清敏公春株集斷曰陳靈公與于朝泄治諫曰公卿宣淫姬皆無效其相與戲今君其納之公曰吾能改矣而無改泄治

嘆曰陳其亡矣矣吾驟諫君君不吾聽而愈失成儀夫上之化下猶風靡君東風則艸靡而西風則艸靡靡而不可不慎也夫樹曲木者惡得直影人君之動不可不慎也夫樹曲木者惡得其說而垂今名者而行不敬也夫樹曲木者惡儀無不柔嘉此之謂也詩曰慎爾出言無疆言請誅之公弗

墓門有某毛本有鷓萃止夫也不良歌以訊之

訊而不顧毛本而顛倒思子

正說鴉鳥名大似班鳩首如狸綠色惡聲入人家則凶賈生謂之鵲陸氏謂之鵲

孔氏謂之鴉集華集說告也鵲則狼狽之狀

程氏曰墓門荆棘荒蕪之地其生其間則惡

鳥萃矣雖有良心而習于不善則惡端矣朱

子曰大也不良則有歌其惡以訊之者矣訊

後思予豈有所及哉

墓門二章章六句

正說泄治諫而不聽至于見因自知必死

其忠甚矣靈公終不聽也其昏何如哉春

妹宣公九年書陳殺其大夫泄治十年陳

夏從舒弑其君平國十有一年楚子入陳

胡文定公曰禍莫大于拒諫而殺直臣忠

魯詩世學卷十三

莫顯于見殺而其言驗

嗚呼可以為永鑒矣

續考之齊程氏曰左氏傳撰孔子之言先

儒國謂泄治不能早諫以殺其身其罪累

上而以國殺非也經之本義在干專殺其

極于見弑耳泄治不能早諫雖若可譏其

不賢于不諫者乎今有人為能諫而被殺

乃不責夫殺諫者與從君于昏而不諫

者反備責夫諫者而被殺者豈公論哉

彼澤之陂有蒲毛本與荷有美一人傷如之何

寤寐無為涕泗滂沱

正說申公曰泄治諫而死君子傷之全篇與

荷離可為蕭無為言不能救其死也

目汁曰涕鼻汁曰泗滂沱出之多也

彼澤之陂有蒲與蒲有美一人碩大且嫵毛本

寤寐無為中心悵悵

正說蒲州名似蒲生水傍嫵

彼澤之陂有蒲毛本舊有美一人碩大且儼

寤寐無為展毛本轉伏枕

正說毛氏曰西菑荷花儼矜莊貌朱子曰

澤陂三章章六句

考補秦氣黃氏曰三以無為言之深愧不

之久而不能安其寢也聖人于泄治之忠

深致意焉故錄此三詩而詳其事于春秋

魯詩世學卷十三

所以為殺身成仁者之勸也卿且李

本乃以為淫風豈非善誣之詞哉

東門之枌文宛丘之柳許子仲之子嬖作婆莎

毛本其下

正說賦也下同枌木名白榆也先生葉却著

女之所聚子仲陳大夫氏子女也嬖莎舞貌

張子曰士大夫之子不得過市今也子仲氏

之女子乃教游于市井

而嬖莎于二木之下乎

穀旦于蹇毛本宛丘之坡原于韵不協

其麻市也嬖莎

正說穀旦善旦蹇擇也鄭氏曰績麻者婦女

之事言差擇善日以游于此故棄其所

其麻市也嬖莎

正說穀旦善旦蹇擇也鄭氏曰績麻者婦女

之事言差擇善日以游于此故棄其所

其麻市也嬖莎



經 60—810

幽遠也糾結也悄憂也言姦人居遠安得  
見之而緩吾愁結之情乎是以為之勞心而  
惘然也

月出皦皦兮姦人貌毛本作劉兮紆懷音受兮勞

心惓惓兮

正說惓惓月光白也貌遠也優受

月出煥煥兮姦人窅音料兮紆天紹兮勞

心慄慄兮

正說慄慄月光之盛如庭煥者也窅深也言其

也急

魯詩世學卷十三

月出三章章四句

考補申公以東門之楊月出二篇皆懷賢

為淫奔之詞則聖人必已刪

陳風十篇二十六章百二十四句

正說毛氏本作宛丘一東門之楊五墓門

六防有鵲巢七月出八株

林九澤波十今依石經門

魯詩世學卷十三終

魯詩世學卷十四

秦一作本秦風

正說秦國名嬴姓伯翳伯益之後也益相夏

六世孫大駘生成及非子非子事周孝王養

馬於汧渭之間為大繁息孝王封為附庸而

至宣王時犬戎滅成之族宣王遂命非子為

中侯秦仲為大夫誅西戎秦仲孫襄公殺幽王為

王封襄公為平王東遷秦仲孫襄公殺幽王為

地襄公為平王東遷秦仲孫襄公殺幽王為

西安府與平王俱隸秦都今華昌府秦州雅即

風之末者猶編書而終於秦誓其旨微矣子

張問十世可知乎曰至城之道其或難知者

可知也中宵曰至城之道其或難知者

觀秦之唐之後陳即曹之如北殆未見左氏記

秦樂之一言而序之如此殆未見左氏記

考補章貢李氏曰周平王元年封嬴氏為秦

吉立文公五年其子武公勝武公二十年秦人

年立宣公長子武公勝武公二十年秦人

之立宣公長子武公勝武公二十年秦人

公立宣公長子武公勝武公二十年秦人

公立宣公長子武公勝武公二十年秦人

之秦人立其孫公已靈公十年薨秦人立  
懷公之孫簡公昭公已靈公十年薨秦人立  
立僖公之孫簡公昭公已靈公十年薨秦人立  
改之立僖公昭公已靈公十年薨秦人立  
竟何立僖公昭公已靈公十年薨秦人立  
王四年立僖公昭公已靈公十年薨秦人立  
死子孝文昭公已靈公十年薨秦人立  
王初立僖公昭公已靈公十年薨秦人立  
政初立僖公昭公已靈公十年薨秦人立  
亥初立僖公昭公已靈公十年薨秦人立  
始立僖公昭公已靈公十年薨秦人立  
傳立僖公昭公已靈公十年薨秦人立  
之作立僖公昭公已靈公十年薨秦人立  
之立僖公昭公已靈公十年薨秦人立

豈曰無衣與子同袍王于興師脩我戈矛與子  
魯詩世學卷五

同仇

正說中篇賦也秦襄公以王命征我周人赴之  
絮曰袍王平王戈矛皆兵留戈長六尺六寸  
矛長二丈仇敵也周人謂襄公曰我豈無衣  
而願子之同袍乎特以王命與師則君父之  
仇不可不報故樂修我兵與之辨與子同仇  
仇為下與上之辭然則西子與義珠末要  
豈曰無衣與子同袍王于興師脩我戈矛與子

與子偕作

正說卷子曰澤載車戰也以其親膚近于垢澤  
常之故謂之澤載車戰也以其親膚近于垢澤

豈曰無衣與子同袍王于興師脩我甲兵與子  
偕行

正說行注也

無衣三章章五句

正說卷五句  
獨文侯之命則見其君臣無不忠也  
心忠而誠其氣剛而天其詞直而壯其  
知岐豐之天地文理不可泯沒者尚列  
俗也宋氏曰天地文理不可泯沒者尚  
也既為氏曰天地文理不可泯沒者尚  
死於西戎則二戎者同秦之世仇也及  
魯詩世學卷五

王之為西戎犬戎所敗而志不復於山北中國  
封豕命之糾合諸侯以師伐之則豈非  
王也豈非王也豈非王也豈非王也豈非  
仇亦可以報矣既不能然乃曰能先王之  
即有岐豐之地夫岐豐之不可棄也豈  
不惟其地之在人馬宮室之不可棄也豈  
基在焉如之何其可安之而為之也豈  
國有常制矣八百里之封豕也豈非  
以開方計之則又百里之封豕也豈非  
而界之於秦藉之曰又百里之封豕也豈  
句取然秦藉之曰又百里之封豕也豈  
之乎王而秦藉之曰又百里之封豕也豈  
恕矣故秦藉之曰又百里之封豕也豈  
而之宗廟先王之土也豈非王也豈非  
度之不守廟先王之土也豈非王也豈非

正說申公曰秦襄公征戎而勞其大夫之詩全篇賦也朱子曰小戎兵車也收斂也謂車前後兩端橫木所以收斂所載者凡車之制廣者六尺六寸其平地任載者為大車則軫深八尺兵車則軫深四尺四寸故曰小戎淺收也梁軫轅也永嘉陳氏曰車軾前駕於服之貌上衡之後則承前軫馬之上衡之後則承前軫

穹其鞵上以堅服之進退車之達逐以鞵為  
 束之使鞵堅其文章歷緣然改曰五梁脊上游  
 游環前却無定處引兩驂為之外轡貫其中而  
 移之前所以制驂為兩端後繫于軛敵亦以皮  
 鞵之以前繫于衡而以板橫側揜之以其陰  
 為馬脇之外所以驅驂為使不得入也陰  
 服馬脇之外所以驅驂為使不得入也陰  
 揜此執也執在臑前以板側揜之以其陰  
 之頸後繫陰板之上繫驂為  
 割之處銷白金沃灌也割以皮為飾也  
 之長六尺六寸止容二服勝焉之頭不掌銜  
 設別為二寸引車亦謂之斬之大目車中  
 所坐虎皮棊也曳長一尺有半兵車之外持  
 鞵內受軸者大車之轂一尺有半兵車之外持  
 左長三足曰二寸故兵車指大天逸其如玉稱其德

性之羨也板屋者西戎之  
秦君自謂心不亂此乃  
詡也言大德美如此  
所也念之而心曲以  
問詡以我念之而心  
見不己而遣

也  
考補前漢地理志曰天水隴西山多林木民  
迫近我狄修習戰備高上氣力以聯禦為朱  
故其詩自矜車甲之威如此朱子曰岐豐之  
地文王用之以興二南之化如彼其忠厚也  
秦人用之一變其俗尚氣槩先勇力矜于甲  
兵樂戰鬪悍桀忘其生而輕于死矣蓋雍州  
土厚水深其民敦重厚直不習浮靡以善導  
之則易興于仁義以猛驅之其強毅果敢之  
資亦足以成富強之業是以導民者不可不  
審所上也

魯詩世學卷十四

五

四牡孔騶毛本作阜六轡在手騏驎音留是中騶音瓜驪  
是駮龍盾之合鑿以頽音厥納音納言念君子溫其  
在邑方何為期胡然我念之

正說曰中黃馬黑喙曰赤黑馬曰驪兩服以木為之函龍于省合而載之以為車上之衛必載二者備破毀也箭環之舌者執轡內轡也置體于絛前以繫軛故謂之體軛亦銷沃白金以為飾也邑西鄙之邑方將也將以何時為歸期乎言大夫有溫德而乃征戎于西邑又不知其獻捷之歸期哉益深勞之詞欲其感恩而奮以成功也

叶音 虎張音 鏐音 膺交張二方竹 鈹毛本 緹滕

言念君子載寢載興厭厭良人秩秩德音

正說 朱子曰 饒而為之 皆以淺薄之金為甲 欲其輕而為之 鎡以白金沃牙之下 味也 存不三隅牙也 鎡以白金沃牙之下 端平底者也 蒙離也 伐中干也 盾之別名 苑 文貌 画雜羽之文于盾上 也 盾之別名 苑 弓室也 鏐膺以鏐金以飾馬當習帶也 交張 交二方于鏐中 謂顛倒安置之必二弓以備 壞也 鈹子鏐也 銳繩膝約也 以竹為鈹而 繩約之 子施弓之 東樂弓體使正也 載寢載 興言軍中起居不謂如其常也 厭厭安也 良 善秩秩有序德音謂功德之美譽也 此則勉 其大當安心為善以成克我之功而次第 舉也 以取名

魯詩世學卷十四 六

小戎三章章十句

考補 慶源輔氏曰 一章主言車 二章主言 所以類大夫為將之能于是勞之而 欲其成也 秦人尚首功 聲于此矣

有車鄰鄰有馬白顛未見君子寺人之令

正說 賦也 毛氏曰 鄰鄰眾車 轍也 白顛馬 顛 官內小臣也 今使也 朱子曰 是時秦君始有 車馬及此寺人之官 將見者必使先寺人通 之故 國人創見 而誇美之也

阪有桑 阪音反 桑音隔 有桑 毛本 既見君子 竝 七毛本作桑 隔有桑 作桑 既見君子 竝

坐鼓瑟今者不樂逝者其羞

正說 興也 下同 須溪劉氏曰 俯仰一時之景 者曰 阪下濕曰 隆李氏曰 逝者與日月逝矣 之速 同皆言其歲月之往也 人壽八十曰 耄 慶源輔氏曰 未見秦君而睹其車馬之盛 寺 人之令則從而誇美之 既見秦君而相與並 坐鼓瑟又嘆以為及今不樂則逝者其羞矣 此當是時同室初遷其故臣遺老尚有存于 豐饒者 蓋與秦伯比肩主素為朋友之交 而鼓瑟也 若大夫秦人則不敢矣

考補 東萊呂氏曰 既見君子並坐鼓瑟 簡易 感慨之氣也 秦之俗也 今者不樂逝者其羞 悲壯 此而止于為秦亦以此

阪有桑隔有楊既見君子並坐鼓瑟今者不樂

逝者其亡

正說 朱子曰 黃筍中金葉吹笙 則鼓動之以出散者也

車鄰三章一章四句二章章六句

終南何有有條有萋 毛本 君子至止 錦衣狐裘 顏如渥丹其君也哉

正說 興也 終南山名 陝西西安府南 條木名 宜為車板 君子指其君至止 終南之下也 錦 衣狐裘 諸侯之服 玉藻曰 君衣狐裘 錦衣 以 襦之 渥漬也 鄭氏曰 顏色如厚漬之丹言紅 之詞 東萊呂氏曰 猶 書 猶子王矣之意 猶

魯詩世學卷十四 七

終南何有有紀有堂君子至止黻衣繡裳佩

玉將壽考不忘

正說亦與也配基也堂畢道平如堂也孔氏  
崖如堂之牆也青與黑謂之黻五色備謂之  
繡朱子曰黻之狀亞兩己相戾繡刺繡也將  
將佩玉聲壽考不忘者欲其居  
此位服此服長久而安寧也

終南二章章六句

駟鐵孔駟作阜六轡在手公之媚子從公于守

毛本

正說賦也下同駟鐵者四馬皆黑色如鐵也  
朱子曰六轡者兩服兩駟各兩轡數本

魯詩世學卷十四

八

八而駟馬兩轡納之于鞍故惟六轡在手也  
華谷嚴氏曰馬之有轡所以制馬使隨人意  
在子所親愛之人也細鐵孔駟遠言馬之良也  
媚子所親愛之人也細鐵孔駟遠言馬之良也  
六轡在手言御之良也公之廣源補氏曰媚子  
見便嬖足以使令于前也廣源補氏曰媚子  
疑即指卿  
者而言

奉時辰牡辰牡孔碩公曰左之舍拔則獲

正說時是也辰時也牡壯獸也天官獸人冬獻  
奉之者虞人翼以待獻故謂之牡朱子曰  
碩大也公曰左之舍拔則獲  
舍拔無不獲者言獸  
之多而射御之善也

游毛本于北園四馬既閑輶車鸞鑣載獫狁

驕音

正說朱子曰田事已畢故游于北園閑調習  
也馳逐之車置鸞于馬銜之兩鸞乘車則鸞  
在銜和在轅也鸞皆曰犬名長喙曰鸞短  
蓋以休其足力者也

駟鐵三章章四句

正說南軒張氏曰詩車駟鐵之詩則知  
為奉養之事競為射獵之事而己蓋不及  
于用賢制民者也則其流風亦習是而已

我送舅氏曰至渭陽何以贈之路車乘黃

魯詩世學卷十四

九

正說申公曰昔公子重耳歸于晉秦世子嬴  
獻公之妻也晉文公連驪姬之難未反而秦  
姬卒穆公納文公康公時為太子送之而秦  
全篇賦也我康公自謂舅氏指晉文公朱子  
曰渭水名秦時都雍至渭陽者蓋東行送之  
于成陽之地也路車諸侯之車乘黃四馬皆  
黃也華谷嚴氏曰何以贈舅氏乎路車乘馬  
而已款然猶以  
為薄意有餘也

我送舅氏悠悠我思何以贈之瓊琨焉玉佩

正說朱子曰序以為特康公之母穆姬已卒  
穆姬之卒不可見考此但別其母之不見也然則  
懷思耳曹氏曰佩玉珩璜琨珉之屬  
渭陽二章章四句

交黃鳥止于棘誰從穆公子車奄息維此奄  
息百夫之特臨其穴惻惻其慄毛本彼蒼者天  
殲我良人如可贖兮人百其身

正說魯文公六年四月秦穆公是時正倉  
也奄息子車氏之子秦大夫也特傑出之稱  
言其才武出乎百夫之上也穴壙也惻惻其  
貌慄戰栗也臨穴而惻惻蓋生納之壙中也  
殲殺之也良善晴賀也三子皆秦之良人  
所愛慕而一旦殺之若可賀以他人則雖百  
其人皆願以身代其死

魯詩世學卷十四

十

交黃鳥止于桑誰從穆公子車仲行維此仲

行百夫之防臨其穴惻惻其慄彼蒼者天殲我

良人如可贖兮人百其身

正說仲行奄息之弟防制也言其材武  
足以制百夫如從防之制水也

交黃鳥止于楚誰從穆公子車鍼虎維此鍼  
虎百夫之禦臨其穴惻惻其慄彼蒼者天殲我

良人如可贖兮人百其身

正說鍼虎仲行之弟禦猶當也此詩之稱三  
之耳夫三子材武出眾而聚于一國又  
愛而慕之穆公之所深忌而欲除之也康公  
承命而送葬之行從公之名驅而納之壙  
殲中其霸詐之術殘忍之謀蓋與晉厲之一

朝尸三卿晏嬰之二桃殺三士同一轅耳使  
三子者誠為抱道秉義之士秦君且尊用之  
雖不能以明何至一旦而殲之哉聖人錄此  
詩者既以明殉葬之非禮固以見御臣之無  
道未為專為  
三良惜也

黃鳥三章章十二句

正說東坡蘇氏曰和陶淵明三良詩曰此  
所死良已微賢哉晏平仲事君不以死我  
生火馬我從君求蓋惟殺身國有道大節  
要不可虧君為社稷死我則同其殤願命  
治亂臣子得從違親顯真孝愛三良安足  
希仕宦豈不榮有特經憂思所以靖節翁  
服此路妻衣見東萊詩記蓋取之也  
考補朱子曰左氏記君曰秦穆公之不  
魯詩世學卷十四

十

猶貽之法而况奪之善人乎今縱無法以  
遺後嗣而又收其良以死難以在上矣君  
子是以知秦之不復東征也按穆公于此  
其罪不可逃矣但或則三子亦不得為無罪  
而三子自殺以從則三子亦不得為無罪  
今觀臨穴惻惻之言則是康公從父之亂  
命迫而納之壙其言則三子亦不得為無罪  
記秦武公卒初以人從死死者六十人  
至穆公遂用百七十七人而三良與焉蓋  
其初特出于我狄之俗而無明王賢伯以  
討其罪于是習以為常則雖以穆公之賢  
而不免論其事者亦徒閱三良之不幸而  
嘆秦之哀至于王政不綱諸侯擅命  
殺人不足忌至于王政不綱諸侯擅命  
作回毛本從之道阻且長邈游從之宛在水中  
兼說蒼蒼白露為霜所謂伊人在水一方濟  
邈作回毛本從之道阻且長邈游從之宛在水中

央

正說 申公曰君子隱于河上秦人慕之而作

蒹葭 蒹葭似荏而細高數尺毛氏謂之蘆也陸氏

謂之葦孔氏謂之蘆伊人指君子朱子曰蒹

蒹葭盛而露始為霜秋水時至百川灌河之

時也一方彼一方也海回逆流而上也遡游

順流而下也宛然坐見貌在

水中中央言近而不可至也

兼葭 兼葭作淒白露未晞所謂伊人在水之廩

作淒 兼葭作淒白露未晞所謂伊人在水之廩

兼葭 兼葭作淒白露未晞所謂伊人在水之廩

兼葭 兼葭作淒白露未晞所謂伊人在水之廩

兼葭 兼葭作淒白露未晞所謂伊人在水之廩

兼葭 兼葭作淒白露未晞所謂伊人在水之廩

兼葭 兼葭作淒白露未晞所謂伊人在水之廩

兼葭 兼葭作淒白露未晞所謂伊人在水之廩

兼葭 兼葭作淒白露未晞所謂伊人在水之廩

兼葭 兼葭作淒白露未晞所謂伊人在水之廩

兼葭 兼葭作淒白露未晞所謂伊人在水之廩

兼葭 兼葭作淒白露未晞所謂伊人在水之廩

兼葭 兼葭作淒白露未晞所謂伊人在水之廩

兼葭 兼葭作淒白露未晞所謂伊人在水之廩

兼葭 兼葭作淒白露未晞所謂伊人在水之廩

兼葭 兼葭作淒白露未晞所謂伊人在水之廩

兼葭 兼葭作淒白露未晞所謂伊人在水之廩

山有苞櫟 櫟音隔有梓果六本非未見君子憂心

靡樂如何如何忘我實多

正說 櫟梓果

山有苞櫟 櫟音隔有梓果六本非未見君子憂心

如何忘我實多

正說 櫟梓果

山有苞櫟 櫟音隔有梓果六本非未見君子憂心

如何忘我實多

正說 櫟梓果

山有苞櫟 櫟音隔有梓果六本非未見君子憂心

如何忘我實多

正說 櫟梓果

山有苞櫟 櫟音隔有梓果六本非未見君子憂心

如何忘我實多

正說 櫟梓果

山有苞櫟 櫟音隔有梓果六本非未見君子憂心

如何忘我實多

正說 櫟梓果

山有苞櫟 櫟音隔有梓果六本非未見君子憂心

如何忘我實多

正說 櫟梓果

山有苞櫟 櫟音隔有梓果六本非未見君子憂心

如何忘我實多

正說 櫟梓果

山有苞櫟 櫟音隔有梓果六本非未見君子憂心



正說 稷食器或陶瓦或範金形圓以盛黍稷容斗二升四者官其初禮食之盛

權輿二章章五句

秦風十篇二十七章百八十一句

正說 毛本車鄰一駟鐵二小戎三簋蕢渭陽九栢與

十今作石經

考補 之夫子秦風之序無衣至駟鐵窠公

之遂霸而督責之習成蕢蕢晨風權輿棄

賢而坑儒之禍也著秦之所以興也黃鳥之

興也以義其亡也暴原始愚終而聖

戒不亦遠乎先儒南軒達其微旨所謂

十四

告往而知來殆可與言詩者欣

魯詩世學卷十五

幽 毛本作幽風 一之十五

正說 朱子曰幽國名在禹貢雍州岐山之北

邵及夏之衰棄稷不務棄子不密失其官宇

而自棄于戎狄之閒不密生鞠陶鞠陶生公

劉能復修后稷之業民以富寔乃相土地之

宜而王陽十二世而文王始受天命十三世而

武王遂為天子武王崩成王立年幼不能莊

作周公旦為天子攝政乃述后稷公劉之化

魯詩世學卷十五

也 幽 初周公為冢宰相成王過流言之變孫房魯

之東山作鵠鵠之詩勸王修政以備殷王感

其忠迎婦公遂將魯師救衛與康亦賦破斧

以美之其狼跋伐柯九載

皆魯人為周公而作者也

考補 泰泉黃氏曰佐魯問于先師曰幽風正

乃其處變之詩破斧狼跋九載伐柯為聖人

而作者也是知正變之說起于漢儒而非孔

門之舊也彭山李氏曰變風變正舊說王道

盛則風正皆為正王道衰則風變正皆為變

以時為正成康以後治化不及西周則為變

皆歌詠盛德之不可為非正而王望  
治之時宣王中興之日平王靖難之初  
先王之武而皆謂之為其詩列于樂官  
矣大夫之定其風自不待言矣然成康  
同召之遺風自不待言矣然成康之世  
有周之宣王中興之日平王靖難之初  
厲之宣王中興之日平王靖難之初  
尹吉甫之宣王中興之日平王靖難  
王並美未必非周召家法也雖宣王  
雖幽而為平王而始東遷也雖宣王  
而春秋而為平王而始東遷也雖宣王  
初雖幽而為平王而始東遷也雖宣王  
公初雖幽而為平王而始東遷也雖宣王  
論雖幽而為平王而始東遷也雖宣王  
者論雖幽而為平王而始東遷也雖宣王  
自論雖幽而為平王而始東遷也雖宣王  
與詩之無待于孔子之刪定乃為詩亡  
詩之無待于孔子之刪定乃為詩亡  
魯詩世學卷十

之說孔子之所刪定者以之為變亦可也  
變之說孔子之所刪定者以之為變亦可也  
今之說孔子之所刪定者以之為變亦可也  
皆得其所而鄭氏之詩意蓋為之亦何所  
屬諸王之而補其殘闕不過周序說而  
歐陽氏又從而補其殘闕不過周序說而  
排耳何以知其然哉至于孔氏為王道衰  
諸侯有變風王道衰諸侯有變風王道衰  
勢有變風王道衰諸侯有變風王道衰  
七月流火九月授衣一日之澤毛本後  
之日泉不刈作毛無衣無褐何以卒歲三  
之曰泉不刈作毛無衣無褐何以卒歲三  
日于耜四之日舉止作毛同我婦子饁彼南  
畝田畯至喜

正說中曰周公陳農政之詩八月章皆賦也  
二年七月則既禱而將除喪漸用吉禮可以  
誦矣周公慮王尚幼未將除喪漸用吉禮可以  
詩以陳幽國之俗歌以明后稷公劉風化之難  
使時通在孟秋歌以明后稷公劉風化之難  
之事欲王之易曉故即流火之月者斗建申  
也流火之月者斗建申也流火之月者斗建申  
亦加于北之南方至七月之昏則下而西流  
矣九月者李林斗成故授人以衣使禦寒始  
而猶謂之功亦成故授人以衣使禦寒始  
之日仲冬建子一陽之月也變月言日者建  
月之日也仲冬建子一陽之月也變月言日者建  
二陽之月也仲冬建子一陽之月也變月言日者建  
三陽之月也仲冬建子一陽之月也變月言日者建  
陽之月也仲冬建子一陽之月也變月言日者建  
魯詩世學卷十

大夫勸農之官也朱子曰此章首言七月暑  
退將寒故九月授衣以禦之蓋恐十一月以  
後風氣日寒不如是則無以卒歲也正月則  
往脩田器二月則舉子而耕少者既皆出而  
在田故老者率婦子而耕之治田早而用力  
齊是以田畯至而喜之也前六句言衣之始  
食之始言  
考補是豐城朱氏曰三陰之月陰氣始盛故  
威故于首而預為樂寒之備三陽之月陽氣始  
以七月為首也預為樂寒之備三陽之月陽氣始  
于建中之時收成之候在于丑月而後食故  
建寅之日其為豫備可知若寒至而後衣  
饑至而後謀食則其為推之則允矣東坡氏  
曰大火流于立秣由是推之則允矣東坡氏  
為寒露三章四章五章四章五章四章五章  
為寒露三章四章五章四章五章四章五章

魯詩世學卷十五

4

女心傷悲殆及公子同歸

而傷悲蓋是時公子猶娶于國中而

魯詩世學卷十四

孔陽爲公子裳

而存其條猗猗然也女桑桑之弱者

魯詩世學卷十五

六

堅音  
于公

正  
談

五月斯螽動股六月莎雞振羽七月在野八月

作鼠塞句瑾音戶嗟毛我婦子聿毛爲歲

正說  
斯蝨難蠅皆促纖也本一蟲隨時  
變化而異其名動股始躍而以股鳴也

魯詩世學卷十五

亥之月穹空隙也。奎塞也。何北出。胎也。均塗也。無人。華中。冬則塗之。改歲者。周以十一月。



六月食鬱音郁及薏音薏七月高毛本葵及赤毛本八月食作菰剥棗十月穫稻爲此春酒以介眉壽七月食瓜八月斷壺九月叔且采荼音荼新毛本樗音樗教書徒音切食我農夫

魯詩世學卷十五

+

正說 鬱莫皆果名 孔氏曰 鬱樹高五六尺 實  
車下李與棣栢類 莫鬱莫木 卅注云 卽葡萄  
生隴西五原山谷 葛藟也 葵菜名 爾雅注云  
承露也大莖小葉 華紫黃色 山陰陸氏曰 葵  
有紫白二種 其心隨日光所轉 卽低覆其根  
赤殼名莖也 剝就樹擊取之也 稻糯穀春酒  
毛氏以爲凍解也 介助也 眉壽者人老有壽  
眉秀出頌禱之詞也 壺叔也 長樂劉氏曰 枯  
者可以爲壺 嫩者可茹 八月斷截其梢 今勿  
復華實所以堅大 其壺也 張子曰 食瓜斷壺  
皆奈場爲國之漸 叔拾也 苴麻子也 茶苦菜  
也 穉惡木也 程子曰 自六月食瓜以下 皆爲壯  
來酒皆爲養老之具 七月食瓜以下 皆爲壯  
者之食 故云 食我農夫朱子曰 自此至卒章皆  
言農圃飲食祭祀燕樂以終首章後政之意

麻木毛本麥啞毛本我農夫稼既同上入執公  
 毛本功畫爾于茅宵爾索毛本綯亟其秉屋其  
 始匿毛本百穀

正說米子曰場國同地物生之則耕治以  
為場而內木稼孟自田而內之場也禾者  
穀連葉結之細名禾之秀實而在野曰稼  
種後熟曰重復種先熟曰稷則無水稱故別言  
苽梁之屬者禾也麻亦野而入都乞也公功  
之同聚也上入者自田而歲不通三日是  
者宮府之役古者用民之力歲不遇三日是  
也余穀也陶繩也亟急也乘升也此章言內  
於端者既無不而則我稼矣于是工入都  
邑而親治宮府之役則我稼矣于是工入都  
室蓋以采歲將復之役三日稼而暇即于故耳  
蓋以采歲將復之役三日稼而暇即于故耳  
詩學卷十五

事以杜憂勤終始之意  
 考補華谷嚴氏曰黍似粟而非粟米黏者為糯耳考之本州註黍有數種今別而言之有糯黍謂之秬一移二米者故宗廟之祭常用秬釀酒拒臯黃爾雅謂藁苗亦郭璞註云有丹黍皮亦米黃爾雅謂藁苗亦郭璞註云今之赤粱又有白黍爾雅謂藁苗亦郭璞註云今之赤粱又有白黍爾雅謂藁苗亦郭璞註云  
 離芑也此四者皆黍類故黍為梁陶名分而言之則柜極為黍而康芑高梁似粟而大即今之膏粱也五穀中黍為最美故言穀者常以稷為先稷一名稌似黍而小即粟也曲禮云稷者明粢是也誠耶黍而結寔黑秬可作飯晉張翰秋風起思菰米沈雲黑故朱傳謂荻為荻

是也根曰莖

二之日鑿人作毛本冲三之日作毛本內作毛本于凌于凌舍

毛本四之日其早作毛本獻羔祭韭九月肅霜十

月滌場朋酒斯高作毛本曰殺羔羊躋彼公堂稱

彼兕觥作毛本萬壽無疆

正說鑿人取於山也冲冲堅凝明潔之

澤腹堅而後飲之故也仲春飲酒也燕燕祭

廟是也肅霜氣肅而霜降也燕祭燕祭

而掃場也兩齊曰朋鄉飲酒也燕祭燕祭

禮戶間是也齊并曰此章推言人堂食飲宴以

終古食之意而見其民志愛之情亦猶之厚

三章四章終言衣褐之意而見其風俗之厚

相忠愛也交

考補義西朝傳申重四古者日在北陸而窮

獨陰寒於是乎取之也其藏之也也

以食冬祭是乎用之也桃之孤棘夫以除其

出也時寒食之也祿之與焉大夫命婦用之

浴而祭寒食之祿之與焉大夫命婦用之

夫山入取之類人命婦納之也

鴟鵂鴟鵂既取我子無毀我室恩斯勗斯育

正說周公初作此詩故名鴟鵂蓋歡成王  
月之如也毛氏之說以此篇為始鴟鵂  
山非改也毛氏之說以此篇為始鴟鵂  
首二字改也毛氏之說以此篇為始鴟鵂  
不問子貢之傳中然詩為鴟鵂  
考補義西朝傳申重四古者日在北陸而窮  
獨陰寒於是乎取之也其藏之也也  
以食冬祭是乎用之也桃之孤棘夫以除其  
出也時寒食之也祿之與焉大夫命婦用之  
浴而祭寒食之祿之與焉大夫命婦用之  
夫山入取之類人命婦納之也

地如之者於萬物也故常以解之  
二月陽氣始發其於萬物也故常以解之  
於二月陽氣始發其於萬物也故常以解之  
而大發其於萬物也故常以解之  
是謂之曰公陽氣始發其於萬物也故常以解之  
谷周之補云君民此相親愛將事則始於  
此意其非三代之無此俗也慶源輔  
其意其非三代之無此俗也慶源輔  
氏曰先君之壽祝之也萬壽無疆  
也周之先君之壽祝之也萬壽無疆  
食之樂其生亦未嘗以之而足於農桑  
之事以樂其生亦未嘗以之而足於農桑  
也上以樂其生亦未嘗以之而足於農桑  
以然所謂王者也

作  
子之閱斯

正說申公曰常亦及其群弟流言于國周公  
周公憂之作此詩以誥成王欲王省愼而  
履全篇以爲之言也臨弔思爲擢爲子而  
而代武庚之子北三亦蓋三亦皆父王所  
以此武庚之子北三亦蓋三亦皆父王所  
此代先王而子之也室爲業則以此王  
情愛也勤篤厚也育養也閔憐也其意  
武庚既挾三亦而陷之不育義又安可  
王乎蓋先王之於三亦情愛之篤養之  
憐矣是時三亦方流言以危周公乃追  
先王育子之勳惟涕罪武庚之挾取而  
三亦之陷溺且其二章惟章惟念先王  
恤已之被誘三章惟章惟念先王創業  
而不怨已之有勞于國聖

迨天之未陰雨，  
毛本撒彼桑土，  
毛本綢繆繭戶。今此

而代不憊不致治周之之託正  
謂為不憊乃可此其國也悔焉說  
已有文王之意則公曉主難侮子頑政事以明榮及  
思勤詞不取我子思斯勤斯之云明  
問然周公豈可目管蔡高子勝  
情公豈可目管蔡高子勝  
乎此蓋惑於金勝

之偽者衛宏之膠序而未  
能窺見聖人之心者也

予手拮据予所持茶予所蓄組予口卒瘁曰予  
未有室家

正說括據予口共作之貌持取也  
此亦託為鳥言作藥之始予口並勞取藥也  
藉蓄聚其食以至予病蓋恐室家之未成也以  
此先王創業之艱欲成王念之而修政樂  
侮以中前章之意舊說亦謂周公自比己之  
前日勸勞  
可謂陋矣

正說  
氏曰雖難殺也倫倫敬也翹翹危也  
詳申上二章之意所以比先王創業極其艱苦而又慮王室新造子孫未能安集恐有難之虞故為之詒謀告戒諄切不但己也夫大誓曰寧王大寶龜紹天明即命曰有大報于西土易牙曰不顯哉文王謨丕承哉武王烈佑啟我後人咸以正周綱又同書文大誓程與文倣文傳武冠衣帶履觴豆門寶典丹書席几鑑盤楫杖冠衣帶履觴戶井鑰牖視筆墨鋒刀劍弓矛車之銘鐸切如此所謂鮮者吮吮者是也舊說亦謂周公自述若憐王室而作詩汲汲于自辨者何其見聖人之淺耶夫鵠鷗一詩惟其不叙已功不稱誇不啓管蔡而倦倦于先王之德惻惻于成王之樂侮其心忠愛仁厚正誠惻正感之而不替天下信之而不疑萬世仰之



鷓鴣四章章五句

主之未子自悔壯年愆愆多違于理現注此詩爲周公見疑不平自慙之說蓋其早

年未定之論愈懷未除之時也至于季本

同公愛護百姓而欲列此詩于大正尤鄉

中之犬口吐穢氣宜其然也乃假胡梅林

之後一人自詫惡直魄正感

我徂東山<sub>音</sub>不歸我來自東<sub>音</sub>雨其

魯詩世學卷十五

十六

濛我東曰歸我心西悲制彼裳衣勿事毛本行作士

抗音牧切蛎爲蛎易者蜀作毛蛎本在桑野數作毛本彼

獨宿亦在車下

止說申公曰周公伐武庚既克而歸勞其從

為東山東蒙之山在魯地孟子言孔子登東

舍于郊外以待君命君賜之環則復君賜之

功去國公去齊而留木于厠牀詔石言  
言得罪于是之魯又不散臨其臣民故艸舍

于東蒙之山以待王命山聖人之書曰遠不  
禮固當然也舊疏以為所征之地則當云東

國而不言東山且此詩每章之首必以此四句發之者蓋同公自叙往來周魯之寔見已

之集兵王之迎歸乃征戲之事始也

我徂東山惓惓不歸我來自東霑雨其濛果臝

力果之實亦施音于萬毛本尹威在空蕭音蕭

切  
毛本  
五品  
丁音重他  
短  
鹿易習音  
翟宵行不可

是也尹丁象也

也。侯可情也。

瓜 正諺  
本 兩相  
种 值蔓  
謂 延青  
之 栝黑  
樓 色  
寔 六  
名 月  
黃 花  
瓜 七  
寔 月  
在 寔  
花 如  
下  
大

如拳九月聚施延也寓屋下也伊威虫名多在  
下显露及土坎中或窺底木中生似白魚

常著鼠背故名鼠負。為鼠婦一名委黍多足。詩注黃文室不帶則有之。猶弟以如珠而

長足俗呼蟾子戶無人則結網常之町畦舍

貌有行亦虫名如蠶夜行喙下有光如紫朱

子曰士卒從征而室廬蕭索者此則述其端可畏而不歸哉亦惟懷思而已

經 60—826

未至而思  
家之情也  
考補程子曰丁大子從四事察而室廬荒果  
氏曰別家之情于外往之虛猶或相忘至于  
其心已動行而未至則思家之情最切故叙  
其在途之情以慰勞之東泉姚氏曰果  
飛至增耀六句皆即其寔景因以起興

我徂東山惓惓不歸我來自東霪雨其濛濛

鵲鳴于垤婦歎于室灑作毛本掃作毛本穹室作毛本

我征聿至有數切徒丹瓜告烝在濛作毛本新作毛本

自我不見于今三年

正說鵲水鳥名似鶴而大頭無耳頸長而無  
鳥帶喙黃足赤不善喉以喙相擊而鳴

魯詩世學卷十五

十八

身白尾翅皆黑將雨則喜而長鳴怪蟻塚也  
將雨則水泉上潤故蟻出極以避濕而龍就  
食之遂鳴其上也寄室空際也有數圓成之  
狀居昔二之若者延蔓于木濛衆薪也三年  
者居昔二之若者延蔓于木濛衆薪也三年  
東三年之久則誤朱子曰龍蟻出則天將  
雨之候行若于陰雨尤若婦念之而歎于室  
于是澆婦寄室以待其歸而其夫之行忽已  
至矣因見苦瓜繫于新木之上而曰自我之  
不見此亦已三年矣皆微物也見之則喜則  
其行久而感深可知矣

我徂東山惓惓不歸我來自東霪雨其濛濛

于飛熠燿其羽皇駁其馬親作毛本結其禱九十

其儀其親作毛本孔嘉其舊如之何

正說黃白曰皇赤白曰駮皆馬色也禱祝中  
其儀也朱子曰儀言禮幣之多也親觀也舊  
故室也朱子曰賦言禮幣之多也親觀也舊  
歸士未有家者及時而娶常何如耶  
矣其舊有室家者相見而喜常何如耶  
考補乃與也周公于倉庚于飛熠燿其羽二句  
善雅之如朋友仁慈味易之情猶然見于言  
外孔子錄之以戒後世不可輕用其民而其  
不得已而用之必  
漆周公斯可耳

東山四章章十二句

正說朱子曰一章言其完也二章言其思  
男女之得及時也三章言其室家之望也四章言其樂

閑其勞所以說也說以使民忘其死其  
魯詩世學卷十五

九

狼跋其胡載賁其尾公孫碩膚交作毛本

正說申公曰周公居于魯魯人睹其德容而  
胡頷下懸肉也載賁則也賁賁也公孫碩膚交  
碩大也膚美也交賁則也賁賁也公孫碩膚交  
會獲之獸猛于求欲故徇于機穿羅繁前跋



聖知欲為乃面是冊立為穆克古迂十帝於偽  
 聖命以也私卻有視焉功卜商書論八年國陳作  
 豈其然乎滋後曰世今我即命天於元龜爾其  
 其然乎滋後曰世今我即命天於元龜爾其  
 其然乎滋後曰世今我即命天於元龜爾其

正說此章此而賦也則法也之子指周公達  
薦蒞醢其實皆客四升踐行列貌言執初以  
伐柯即此手中之初而得其法比成王宜久  
之于心而使二公達其誠意則我得已  
早見周公而禮樂可興非特平亂而已

伐柯如何匪斧不克取妻如何匪媒不得

龍奪然於心未始不致殺心也東泉姚氏曰  
會示以復武事天始非有利而取之也  
命故不能踐通更偏怙終日不勝  
惜其不能通變執利而不復  
若夫詩人踐之傲加之通者  
以文王之子而不肖此武王何為以復

正說中曰周公歸于周魯人欲留之而不  
九葉之綱也轉鮒魚名似鱗而鱗細赤之  
子月工篇衣諸公之服光車龍山雄火虎  
雖皆繪於衣藻粉米敬黼皆繡於裳以龍首  
卷然故謂之衣也魯人違言其初得見周公  
而善之之意九或之綱則有鮒鮒之美魚  
矣我適周公則見其衣衣繡裳之服矣

鴻飛遵渚公歸無所於女信處

正說鴻飛遵渚也女魯人自相女也再宿曰信魯  
飛則遵渚矣公歸無所於女信處  
乎今特與女信處而巳

鴻飛遵陸公歸不復於女信宿

正說高平曰陸不復來魯也  
相王室而不復來魯也

是以有衣衣兮無以我公歸兮無使我心悲兮

正說朱子曰賦也承上二章言周公信處信  
願其止留于此無遽迎公以歸  
歸則將不復來而信我心悲也

九罇四章一章四句三章章三句

既破我斧又缺我斨音同公東征四國是匡

作哀我人斯亦孔之將

正說申公曰周公至自征伐周人美之全篇  
周公奉王命以討武庚也四國四方之國匡  
正也將大也朱子曰武庚此舉將使四方莫  
不于正而後已其  
哀我人也豈不大哉

考補豐城朱氏曰戰一人而天下服則內之  
以東我人匡四國者以正其功言也哀我人者  
以其心言也唯其心即天地生物之心故其  
功即天地或

既破我斧又缺我斨音同公東征四國是匡哀我  
人斯亦孔之嘉

正說毛氏曰斨鑿  
此屬化也

既破我斧又缺我斨音同公東征四國是擘

哀我人斯亦孔之休

正說錄今之獨頭斧也  
擘斨已休美也

破斧三章章六句

考補華谷嚴氏曰詩人言兵器必曰斧斨  
又斨高鑿屬錄為木屬以類言之知斧非  
兵器矣周公本王命以討罪有征無戰四  
國聞王師之至即窮蹙自討罪有征無戰  
三年不為急攻之計故未嘗從事於戰陣  
惟行師有除道然蘇之事斧斨錄之用  
為多歷時之久則必破缺故言但能破我  
之斧斨我之斨則必破缺故言但能破我  
也蓋周公東征唯四國是匡而巳征者正  
也各欲正已也為用戰伐雖自外已征者  
而周公一視同仁均為我民不忍戕之  
哀於之周公之德如天地之有不戕斨  
謂斨之不使離散休謂天化之而不戕斨  
謂斨之不使離散休謂天化之而不戕斨

以此為軍士舍東山營已之功則若出於  
有意而不見人心之自然矣故中公但言  
用人則當時公卿士民之公論豈軍士之  
私情哉專詩獨於九變之後則非東山一  
時之詩亦可見矣

幽風七篇二十七章二百三句

正說  
毛氏本七月一鵲二東山三  
破斧四伐柯五九鵲六張豉七

魯詩世學卷十五終

魯詩世學卷十五

廿六